

פרוטרקורל מט' 6/ב'

מישיבת ועדת הפנים
שהתקיימה ביום ג', ה' בטבת תשי"ג - 23.12.52
(בשעה 8.30).

נוכחים:

- נ. חת - יו"ר
- ע. אסף
- מ. ארם
- ד. הכהן
- ח. לנדאו
- א. כהן
- א. כלפון
- ט. פרלסטיין
- א. פרי

מזמנים:

- מר ז. לביגר - משרד המשפטים
- מר דוטנברג - משרד הפנים.

סדר-היום:

- (א) חוק להארכת תוקף של תקנות טעת חירום (איכסון במלון).
- (ב) תזכיר הקאדי וחברי הווקף טעכו, שנתקבל טעירית עכו.
- (ג) מכתב ועד מעברת פתח-תקרה.
- (ד) מסיבה לסר הפנים היוצא.

היו"ר נ. חת:

בטרם שנעבור לסדר-היום, ברצוני להודיע לחברי הוועדה מספר דברים. ראשית-כל, ביקרה מסלחת טטעם ועדת הפנים, בהרכב חמס סיעות את הנטיא, מר בן-צבי, ומטרה לו את איחוליה בטם הוועדה. כמו-כן זכתה הוועה להירטם כראטונה בספר הביקורים של הנטיא.

שנית, ביחס לערעורי לפני מספר ישיבות בפני ועדת הכנסת, ביחס לחוק לתיקון פקודת העתונות, טעיף 24א, המהווה לדעתנו נושא חדט, הוזמנו ד. הכהן - בטם הרוב, ואנכ' - בטם המיעוט בוועדה ומטרכנו את נימוקיננו בטטח זה. שנינו הודענו שאיננו טוכבים "להירג" ביחס לזה. לאחר דיון החליטה ועדת הכנסת כי טעיף 24א טחוק לתיקון פקודת העתונות מהווה נושא חדט.

אטר לצעד הבא של הוועדה אני מניח כי על כך יחליט משרד הפנים.

ז"ל.

שלישית, לרגל המאורע החשוב של שינוי בהדב
הקואליציה וכו' אינני יודע כיצד יחולקו יושבי-ראש הוועדות. על-כל-
פנים אינני יכול לוטר לכט היום מי יהיה יושב-הראש הקבוע של ועדה זו,
דבר אחד ברור לנו, שטר ספיר, יו"ר הוועדה, לא ישמש בתפקיד זה בעתיד
מאחר שנכנס כשר לממשלה.

על סדר-יומה של הוועדה נקבעו הסעיפים הבאים:
א) המטח הדיון בחוק לתיקון פקודת העיריות (מס' 2); ב) חוק להארכת תוקף
של תקנות שעת חירום (איכסון במלון); ג) שונות. בסעיף שונות עלינו
לדון בסני דברים. א) מכתב ממעברת פתח-תקוה בענין סיפוח מעברת פתח-
תקוה לשטח שיפוט של עיריית פתח-תקוה. אני מניח שחברי הוועדה ראו
את המכתב ועמדו על תכנון. ב) מכתב שנשלח אל יו"ר הכנסת זמ"ס נטיא
המדינה, והועבר אלי כי יו"ר הוועדה - בענין הוואקף המוסלמי. המכתב הוא
מיום 24.10.52 - חתום על-ידי ראש עיריית עכו לטעבר ב. נוי; רצוף לו
תזכיר הקאזי שהרעי של עכו מוסא אל טברי וחברי ועדת הוואקף: אחמד
עבדו, שיך ג'מאל אל סעדי, מוחמד חובישי.

אני מציע להתחיל בדיון בחוק להארכת תוקף
של תקנות שעת חירום (איכסון במלון). דבר זה עבר כבר את הקריאה הראשונה
ועלינו להעבירו בקריאה שניה. לראשונה יצאו התקנות האלה ב-2 באפריל
1952 על-ידי מ"ס ראש הממשלה (מר משה שרת). התוכן העיקרי בתקנות אלה
הוא שטר המסחר והמעשיה רשאי לפנות פקדי איכסון אשר להם ניתנת הסמכות
לחייב בעל מלון לאכסן במלונו בני אדם שנבקעו על-ידם. התקנות האלה
קיבלו אחר-כך תוקף של חוק (בחודש יולי) לטען חצי שנה ותקפן של תקנות
שעת-חירום (איכסון במלון) יפוג ב-31 לדצמבר. האורך בתקנות אלה בענין
עומד, ומסוים כך מציעה הממשלה להאריך את תקפן עד ליום י"ז בתמוז תשי"ג
(30 ביחני 1953).

בעיני תמוה רק דבר אחד: אם שר המסחר והתעשייה
ממנה את פקדי האיכסון, מה זה נובע לוועדת הפנים?

מר זילביגר:
זה נובע לעליה ותיירות; לטכת התיירות של
מסרד המסחר והמעשיה עוסקת בענין זה.
התקנות האלה הותקנו בעיקר - עד כמה שהאינפורמציה שלי מדויקת - על-טבת
שלא להסתמס בהן. הן באות כאילו לשמש שוט ועד כמה שאני רואה יש לממשלה
עדיין צורך חיוני בקיומו של שוט זה.

א. פרי:
פה שמענו הסבר מסויים, ויש לי הרושם שהסבר
זה לקוי במקצת. אלה הן תקנות לשעת חירום,
אלל על-פי רוב נוהגת הממשלה להביא תקנות אלה לאיטור הכנסת.

ברצוני לשאול את מר זילביגר אם ההסבר הזה,
אשר עומד במידה מסויימת בסתירה לדברי היו"ר, הוא נכון.

היו"ר ב. חת:
ברצוני לחזור ולומר לחבר הכנסת פרי, כי הכנסת
כבר הוציאה את התקנות האלה כחוק והן אוטרו
פעם אחת על-ידי הכנסת, אלא שעכשיו פג תוקף החוק ועלינו לאטר את הארכתו.

ד. הכהן:
אני מניח, כי כאשר חובא הדבר לקריאה הראשונה
נמסרו בודאי איזה שהם מספרים בענין זה.
ברצוני לשאול אם אפשר להביא את הפרוטוקול על-טבת שנדע מה באמר בקריאה
הראשונה בענין זה.

לדעתי התיאוריה הזו, שנחוז שוט גם כשאינ
מסתמסים בו, היא מפורקת מאד בעיני. יש מקרים שיש צורך בו, אולם כאשר
אין מסתמסים בו אין זה מוסיף יופי ותועלת.

אין ספק שאני תומך בהארכת תוקפו של חוק זה,
אולם ברצוני לדעת כמה פעמים, מזמן שהחוק היה קיים, הסתמסו בו, ואם
יתברר שהסתמסו בו - אין כל מניעה לסלילת הארכתו.

זי.

א. פרי:
 לגופו של ענין, אני חושב כי חוק זה בחוץ.
 אינני רוצה להיכנס לפרטים, מאחר שהוועדה
 עסקה בבעיה זו כמה וכמה פעמים והבעתי בזמני את דעתי. אני חושש
 מאד, כי הפצב הסודר כיום בבתי-המלון בארץ, עלול להביא לניצול הסצוקה
 ולהכביד בצורה זו על התיירים, ולא רק על תיירים - ומשום כך אני רואה
 תועלת בפיקוח. לא על זאת אני מתרעם, אלא על מה? אלה הן תקנות לסעת
 חירום שיש להכניס במקומן חוק. לא חוק להארכת תוקף של תקנות סעת חירום.

באם תתקבל ההצעה כפי שהוצעה כאן אכניס
 הסתייגות: לא להאריך את תוקפן של תקנות סעת חירום עד ל-31 ביולי,
 כי אם לחודש אחד כלכד, ושיובא לפני הוועדה חוק בענין זה.

ח. לנדאו:
 אני תומך בדברי חבר הכנסת פרי ביחס
 להבאת חוק לפני הוועדה, אשר לגופו של החוק
 - אני מתנגד לו, אני מתנגד להתערבות בזמן ובשטח שבאמת אין כל צורך
 בהתערבות. הערת חבר הכנסת דוד הכהן גם היא נכונה. כדאי לקבל אינפורמציה
 בשטח זה ולא לנהוג בדרך של סיגרתיות.

ע. אסף:
 סר המספטים, אשר הביא חוק זה, אמר לנו,
 כי הממשלה מקוה שמחודש יולי ואילך לא יהיה
 צורך יותר בחוק זה, מאחר שמספר ניכר של בתי-מלון עומדים בסלב של בניה.
 לכן, חושבת הממשלה, שזו הפעם האחרונה להארכת החוק ובה יסתיים הענין.

ס. ארם:
 אני, קודם-כל, בעד קבלת החוק מהטעם שאמר
 חבר הכנסת פרי ומטעמים אחרים.

סנית, אני מציע לשנות את הנוסח ובמקום
 המלים "פקידי איכסון שנתמנו על-ידי סר המסחר והתעסיה" יבואו המלים:
 פקידי איכסון שנתמנו על-ידי מוסד מוסמך מטעם הממשלה לצורך זה. לדעתי,
 המדובר אינו רק בתיירים. ישנם לפעמים כינוסים של קבוצות נוער המטיילים
 במקומות טונים ולפניהם יכול בעל בית המלון לסגור את מלונו. מסרד המסחר
 והתעסיה יטען שאין הדבר נוגע לו, ועל כך ברצוני להתריע מראש.

היו"ר נ. חת:
 אני מניח כי בזה נסתיים הוויכוח. עוסדות
 להצבעה מספר הצעות. תחילה הצעתו של חבר
 הכנסת דוד הכהן: שאינו מתנגד לגוף החוק, אלא מציע לקבל תחילה אינפורמציה
 אם היה שימוש בחוק זה בעבר. אם עומד חבר הכנסת דוד הכהן על הצעתו ויתר
 חברי הוועדה אינם מתנגדים לכך - אציע לדחות את המסך הדיון בענין זה
 לישיבה הבאה.

ד. הכהן:
 אני מוכן להוריד את הצעתי.

היו"ר נ. חת:
 עומדת איפוא הצעה סניה של חבר הכנסת ארם
 ביחס למוסד הממנה את פקידי האיכסון.
 לדעתי, הצעה זו מהווה חידוש, שביחס אליו עליך להכניס תיקון לחוק.

ס. ארם:
 ברצוני לשאול מהי הפרוצדורה בענין זה?

היו"ר נ. חת:
 ועדת הכנסת איסרה, כי כאשר טובא לפני
 ועדת כנסת חוק חדש, רשאית הוועדה להכניס
 בחוק כל הסינויים. אולם כמובא שינוי בחוק קיים, אפסדי רק שינוי ניסוח
 ולא כל שינוי אחר. לגבי שינוי אחר יש להכניס שוב תיקון לחוק.

ע. אסף:
 אני חושב כי ניסוח התקנות כפי שהוא כולל
 גם את רצונו של חבר הוועדה ארם. (קורא
 את סדרי השלטון והמספס מס' 148, תקנות סעת חירום (איכסון במלון)
 (מקיבץ תקנות 261).

ז"י.

ועדת הפנים
23.12.52

היו"ר נ. חת:
נראה לי, כי כתוצאה מן הוויכוח אני יכול לסכם שיש לנו רק הסתייגות אחת של חבר הכנסת פרי, אשר אליה מצטרף גם חבר הכנסת לנדאו.

ה ו ח ל ט:

הוועדה מאשרת את החוק להארכת תוקף של תקנות שעת חירום (איכסון במלון) - לקריאה הסנייה.

ה ס ת י י ג ו ת: לחברי הכנסת פרי ולנדאו, המציעים הארכה לחודש ימים, בניגוד להצעת החוק המאריכה לסטה חדשים.

היו"ר נ. חת:
לפני שנעבור לדיון בחוק העיריות, ברצוני לעמוד על שני דברים: א.

תזכיר הקאדי וחברי הווקף מעכו, שנתקבל מעירית עכו:

הזכרתי בתחילת הישיבה ענין זה ואני חושב, כי מאחר שמליאת הכנסת העבירה לנו שאלת צפסי נפקדים ואנו העברנו זאת לטיפול של ועדת המסנה, נוכל להעביר גם שאלה זו לוועדת המסנה.

ה ו ח ל ט:

להעביר את תזכיר הקאדי וחברי הווקף מעכו, שנתקבל מעירית עכו, לוועדת המסנה של ועדת הפנים המספלת בעניני המיעוטים.

היו"ר נ. חת:
הדבר הסני הוא:

מכתב ועד מעברת פתח-תקוה:

מניח

היו"ר נ. חת:

אני/סחברי הוועדה עמדו על תוכן המכתב מטעברת פתח-תקוה, בו הם מדגישים את תלונתם, על אשר סר הפנים אינו מקבל אותם. בהמסך המכתב הם טוענים על היחס הבלתי יפה מצד סר הפנים לעומת היחס שנתקלו בו בוועדת הפנים, אשר קיבלה אותם לראיון.

אני מציע לא להכנס לגוף הענין עד שנקבל את הביאורים בענין זה מטעמך הפנים.

מר רוטנברג:
אני סוכן לתת עתה את ההסבר בענין זה.

המכתב שנשלח אל חברי הוועדה, חתום על-ידי ועד מעברת פתח-תקוה. העתק מתזכיר זה נשלח אל משרד הפנים, אולם החתימה לא הייתה כלל מוכרה לנו. אינני יודע מי נתן להם יפוי כח להופיע כועד מעברת פתח-תקוה? הם פנו בבקשה להתקבל על-ידי סר הפנים וכטובן שהוא לא היה סוכן לקבלם. ברצוני להצדיק את אי-קבלתם על-ידי סר הפנים, מאחר שאנשים אלה אינם ידועים לנו. ידוע לי שהוקם במקום ועד הפועל מאז קום המעברה.

ח. לנדאו:
מי הם אותו?

מר רוטנברג:
אנשי ציבור במקום. נוסף על כך אנו עומדים לערוך במעברה בחירות.

ועדת הפנים
23.12.52

ז.

לעצם הענין, בדצוני להודיע לוועדה, כי שר הפנים מנה כבר ועדה, בהתאם לחוק, ועליה הוטל לחקור את הבקשות להרחבת שטח הטיפול של עיריית פתח-תקוה ובודאי תדון הוועדה גם בענין זה.

ד. ארם:
לדעתי זה ענין חשוב ואני מציע להזמין לשבוע הבא את באי-כח עיריית פתח-תקוה על-טנת שנסמע את הענין גם מצדם.

ח. לנדאו:
קיימת פה דרישה שנראית כהגיונית והענין בכללו עושה רושם רציני. אם מתריעים כאן על סכנות של חוסר סביטציה אלמנטרית אלה הם דברים רציניים מאד, לדעתי, ואי-אפשר להפקיר בריאות של תושבים בגלל פורמליות. אני סבור שאם המדובר הוא במעברה לא של 100-300 איש, אלא בדבר הנראה מאד אלמנטרי, נקרא אותה. אני מוכן לקבל את הצעת חבר הכנסת ארם להזמין, כצעד ראשוני, את באי-כח עיריית פתח-תקוה.

היו"ר נ. חת:
בשיחה שהיתה לי לפני התכנס הוועדה עם חבר הכנסת לנדאו, אמרתי לו שאציע עתה בוועדה, בהיותי חבר הקואליציה, להרחיב את שטח פעולות הוועדה גם לגבי ביקורת לגיטימית על פעולות הממשלה. ושהוועדה תדון בכל שבוע גם בענינים אחרים פרט לחוקים. אולם, לגבי מקרה זה ברורה התוצאה. אם נכון הדבר שמסרד הפנים כבר מינה ועדה לטיפול בבעית טיפוח המעברות - בזה נגמר הענין. והרי זוהי תביעתם העיקרית של תושבי המעברה.

אני מציע כי הוועדה תרשום לפנייה, שסמעה את הודעת בא-כח מסרד הפנים, שטר הפנים מינה כבר ועדה על-טנת שתחקור בטיפול שטחים שונים לעיריית פתח-תקוה ביניהם גם שטח מעברת פתח-תקוה. כמו-כן ממליצה הוועדה ומבקשת מסר הפנים להחיש את פעולת הוועדה. - למעברת פתח-תקוה יש להודיע, כי בקטתם הועברה לטיפולא של הוועדה, שמונתה על-ידי שר הפנים.

א. כהן:
אני חושב כי ישנה טעות בדברי חברי הכנסת ארם ולנדאו. בתזכיר זה לא נאמר שהוועד מבקש ראיון על-ידי ועדת הפנים של הכנסת. הם כבר התקבלו בשלב זה אני מציע לענות להם בהתאם לדברי היו"ר.

ע. ארם:
בדצוני להסיר איזה תעלומה. יש כאן טעות מסעם כותבי התזכיר. הם לא התקבלו על-ידי ועדת הפנים, אלא אני קיבלתי אותם, כחבר כנסת. המסלחת אל שר הפנים היתה מורכבת מארבעים איש, מאחר שבמסרד הפנים לא קיבלו אותם הם היו במצב מאד לא נעים. הם טענו בפני כל כתבו תזכיר, בקטו ראיון ובמסך שלושה חדשים לא קבלו כל תשובה, ולו איסור על קבלת מכתבם. אמרתי להם שהופעת ארבעים איש זו מסס הפגנה ואין כל צורך בכך, אולם אני מוכן לשמוע את דבריהם על-טנת לברר מה קרה. הם קיבלו את הרושם שזו קבלת פנים על-ידי ועדת הפנים ולכן כתבו מה שכתבו.

לגוף הענין אני מקבל את הצעת היו"ר בחיזוק הפניה לזירוז.

א. פרי:
אני מוכן לקבל פתרון זה, בתנאי שמסך חודש ימים תסיים הוועדה את פעולותיה והדבר יחזור לוועדת הפנים.

ד. ארם:
בהתאם לדברי שר רוטנברג נתמנתה ועדה על-ידי שר הפנים, האם אוכל לדעת את הרכבה?

ועדת הפנים
23.12.52

זי.

ד. רוטנברג: אינני זוכר את הרכבה המדוייק של הוועדה, על-כל-פנים נמנים על חבריה: המסנה על המחוז וטר ספיר יו"ר ועדת הפנים. אני מוכן להמציא לוועדה את הרשימה המדוייקת.

ס. ארם: נאחד שטר ספיר לא ישתתף כבא-כח ועדת הפנים בוועדה זו, אני מציע למנות בא-כח הוועדה אשר אינו נמנה על ספסלי המטלה.

היו"ר נ. חת: בעית הסיפוח לסטחים העירוניים כלולה בחוק, ובהתאם לכך ישנו סעיף בחוק העיריות - אם אינני טועה סעיף 5 - האומר, שעל הנציב העליון למנות ועדה טכנית, ולא ועדה פרלמנטרית וכו'. סמכויות הנציב העליון עברו לטר הפנים. וטר הפנים היוצא כבר מינה ועדה. בין יתר חברי הוועדה נכללים המסנה על המחוז וטר יוסף ספיר - לא בתור חבר ועדת הפנים של הכנסת - אלא כחבר מועצת עיריית פתח-תקוה. אם חבר הכנסת ארם חושב, שבמקום חבר הכנסת ספיר מועצת פתח-תקוה יש למנות מישהו מן האופוזיציה, למטר בקשה זו לטר. אינני יודע אם ועדת הפנים יכולה להכנס לדיון בענין זה.

ביחס להצעת חבר הכנסת פרי, שעל הוועדה לסיים פעולתה במסך חודש ימים אני חושב שלא יהיה בזה כל תועלת ויכולת לקבוע מטרת זמן מדוייקת. עצם הבקשה של הוועדה לזרז היא בוצע זה מספיקה.

א. כלפון: אינני רואה בענין פתח-תקוה את המטרה הראשון שאין לו תקדים. נתקלנו במקרים כאלה עוד בתקופת המנדט ואף לאחר קום המדינה. הנוהג במקרה זה קבוע בחוק ואין כל סיבה שוועדת הפנים תתערב בכך, וההתערבות בשלב זה תפריט כאילו אנו באים לקחת מסמכויות טר הפנים. אם בכל זאת יש רצון לחזור ולדון בפרשה לאור התפתחות הדברים אינני רואה צורך לקבוע עכשיו את הזמן טראש, כי דוקא מתוך תבואים אובייקטיביים טהורים יכול הזמן להמסך.

אני מציע לקבל את הצעת היו"ר בענין זה.

ח. לנדאו: אני מציע שהוועדה תרסום לפנייה, כי כעבור חודש ימים תקבל אינפורמציה טמת הוועדה על פעולותיה.

ע. ארם: אני מוכן להצטרף להצעה בדבר קבלת אינפורמציה - אלא כעבור שלושה חדשים.

ו. פרלסטטיין: אני תומך בהצעת חבר הכנסת ארם.

ס. ארם: אני מציע ששה שבועות ואסתפק גם באינפורמציה חלקית.

ה צ ב ע ה

בעל הצעת חברי הכנסת ארם, פרי ופרלסטטיין
לסמייעת טהלך פעולת הוועדה כעבור 6 שבועות - 4
נגד - 4

ה הצעה - נפלה.

היו"ר נ. חת: אני מחדש את הצעת חבר הכנסת ארם לקבל אינפורמציה כעבור שלושה חדשים.

ה ו ח ל ט:

א. להודיע לוועד מעברת פתח-תקוה, כי לאחר העיון בתוכן מכתבם שמעה הוועדה את הסבר נ"כ מטרד הפנים והחליטה לרסום לפנייה, כי ביום 8.12.52 נתמנתה על-ידי טר הפנים ועדה, בהתאם לסעיף 5 של פקודת העיריות, לחקור בסיפוח סטחים שונים לעיריית פתח-תקוה, ביניהם

גט שטח מעברת פתח-תקרה.

ב. הוועדה מבקשת מאת משרד הפנים, כי כעבור שלשה חדשים יודיע לה על מהלך פעולות ועדה זו.

אני מבקש להוסיף במכתב את הרכב הוועדה.

ע. ארם:

הבקשה - התקבלה.

היו"ר ב. חת:
אנו עובדים עתה לדיון בחוק לתיקון פקודת העיריות. הוועדה החליטה להזמין עוד לישיבה הקודמת את באי-כח המרכז החקלאי. הם הוזמנו ולא באו, על-כן היה ברור שהם יוזמנו להיום. מאחר שהם לא הופיעו, אני מציע לדון בטאלת הוועדה החקלאית לאחר שנשמע אותם.

ח. לנדאו:
אני מצטער מאד שאני צריך לעזוב את הישיבה מאחר שעכשיו מתקיימת ועדת החוץ והבטחון. ברצוני לסמור לי זכות הסתייגות בסעיף זה.

ס. ארם:
בטרם שנמסין, אני מציע לסמוע את באי-כח המרכז החקלאי, ועל-כן אני מבקש לדחות את המסך הישיבה.

היו"ר ב. חת:
היום אחרי הצהרים נקבעה ישיבת ועדת המטנה לעניני המיעוטים אשר תטפל בעניני הנפקדים. לפי בקשת חברי הכנסת הכהן; כלטון ארם ולנדאו יש לדחות את הישיבה בוסף על-כן יש לסמור לטר צידון להודיע באופן דחוף למוזמנים על הדחיה.

ה ר ח ל ט:

ישיבת ועדת המטנה לעניני המיעוטים נקבעה להיום בשעה 14.30 - נדחית. על מר צידון להודיע באופן דחוף למוזמנים על הדחיה.
מסיבת ועדת המנינים לשר הפנים והיוצא

א. כהן:

אני מציע לוועדת הפנים תזמין לישיבה רגילה או לישיבה מיוחדת את שר הפנים, מר ספירא, היוצא מתפקידו, לסיחת רעים ולטיכום העבודה המסותפת במסך ארבע שנים.

ה ר ח ל ט:

לערוך מסיבה של ועדת הפנים לכבוד שר הפנים היוצא, ביום ב' או ביום ג' הבא, בשעה 7 בערב. היום ייקבע בהסכמת שר הפנים, וטר רוטנברג יודיע על כך. כן יש לאחד את הענין עם מזכיר הכנסת, מר רוזטל, ביחס למקום המתאים וביחס להזמנת מר בן-צבי, נשיא המדינה וחבר הוועדה לסעבר, אם הדבר אינו בניגוד לנמוסים פרלמנטריים.

הישיבה סגורה.

הישיבה נבעלה בשעה 10.20.