

א.נ.ה.

מדינת ישראל

הכנסת

פרוטוקול מס' 7/ג

מישיבה של ועדת הפנים, שהתקיימה ביום ג', ב' בטבת, תשי"ד - 8.12.55, בשעה 14.30.

נכחוני:

- נ. חת - היו"ר
- מ. מסך
- ר. בסטובי
- מ. חזבי
- ח. מבורי-כהן
- ש. פרלשטיין

- מוזמנים:
- מר גלאס - נציג משרד המשפטים
- מר סילברסטון - נציג משרד הפנים
- מר רוטנברג - נציג משרד הפנים

גערות:

- א. אלישר
- ש. הלל
- א. חביבי
- י. ישעיהו
- א. כהן
- א. כלפון
- ג. מועדי
- א. פרי

סדר-היום:

המסך הדיון בחוק לתיקון פקודת העיריות (מס' 2), תשי"ב - 1952, סעיפים 60א - 60ב.

=====

סעיף 60ב

היו"ר נ. חת:

אני פותח את הישיבה. עלינו לדון היום בסעיף 60ב, המדבר על

הרכבה של ועדת ההנהלה.

בקשר לקביעת ההרכב היו מספר הצעות.

ההצעה הראשונה היתה לא לקבוע כלל את מספר חברי ההנהלה, הואיל ואם הטוענה רשאית ואינה חייבת לבחור בוועדת הנהלה, היא גם תקבע את מספר חברי ועדת ההנהלה לפי דמות-עיניה.

לעומת זאת הוצע להגביל בחוק את מספר חברי

ועדת הנהלה והיו כמה הצעות בדבר קביעת המספר. הצעה אחת - מספר חברי ועדת הנהלה לא יקטן מ-3 ולא יעלה על 7, כפי שגם הוצע על-ידי הממשלה; הצעה שניה - מספר חברי הוועדה לא יעלה על 5; הצעה שלישית - מספר חברי הוועדה יהווה שליש סגלל חברי המועצה.

הוועדה צריכה גם להחליט אם יש לקבוע בחוק

שראש העיר ומגביו יהיו חברי ועדת הנהלה. אם בקבע כן, יסתעורת הטאלה מהו הדיון במקרה שלראש העיר אין סגנים.

ע. מסך:

אני מתנגד לקביעת מספר חברי ועדת ההנהלה,

מפני שגם אם עבין בחירת הוועדה רואים כדשות

ולא כחובבה של המועצה. לכן יש להשאיר למועצה את הדשות לקבוע את מספר החברים שנראה להם לפעמים תלוי הדבר בהרכבה המועצה ולכן אין להגבילה.

ח. מבורי-כהן:

אינני עומד על כך שמספר חברי הוועדה יהיה

בדיוק כדי שליש ממספר חברי המועצה, אלא

שלא יעלה על שליש מחברי המועצה.

א.ו.

ועדת הפנים,  
8.12.53

ט. פרלמנטלי:  
אני מצטרף לדעתו של חה"כ גמף. אילו על  
המועצה היתה מוטלת חובה להרכיב ועדת  
הנהלה, במקרה כזה היינו צריכים להכריע מהו היחס המספרי של חברי ועדת  
הנהלה לעומת מספר חברי המועצה. אבל אם בחירת הוועדה היא רשותו של ראש  
העיר, אזי יש להשאיר לראש-דעתו או לסגן-ראש-דעתו בין הסיעות השונות את  
קביעת מספרם של חברי הוועדה, ואין לקבוע טוב מספרות.

היו"ר נ. חת:  
אני חושב, כי יש לקבוע שראש העיר מסונה  
על ועדת ההסלה והוא גם חייב להיות חבר  
בה. לגבי סגנים אין החברות בוועדה הכרחית.

ד. במסובי:  
הצעתנו היא הוועדת ההסלה תהיה כורכבת  
מראש העיריה, סגניו ומחברי מועצה אשר  
ייבחרו בהתאם ליחסי הכוחות בעיריה. כמו כן, מספר חברי ההנהלה יהווה שליש  
מספר חברי המועצה.

ס. חזני:  
הצעת מספר חברי הוועדה לא יקטן  
פ-3 ולא יעלה על 7. במקרה של מועצה  
קטנה אני מציע מספר חברי ועדת ההנהלה לא יקטן פ-3 ולא יעלה על 5.

מר רוטנברג:  
אני רוצה לומר לאלה המציעים מספר חברי  
הוועדה יהיה כדי שליש מחברי המועצה,  
ממפקידה של ועדה זו לעזור למועצה ולראש העיר. אם נקבע שליש מחברי המועצה  
יהווה את ועדת ההנהלה, הרי ניצור על-ידי כך גוף גדול מדי שלא יהיה יעיל  
ביותר.

ה א ב ע ה

- בעד ההצעה לקבוע בחוק את מספר חברי הוועדה - 3
- נגד ההצעה לקבוע בחוק את מספר חברי הוועדה - 3

היו"ר נ. חת:  
היות ומספר הקולות בשתי ההצעות הוא שקול,  
הרי לפי הצוהג יש להביא לכנסת את שתי  
ההצעות.

פ. חזני:  
מכיוון שחה"כ סגור-כהן אינו עומד על כך  
מספר חברי הוועדה יועמד על שליש מחברי  
המועצה, אלא הוא מציע מספר חברי הוועדה לא יעלה על שליש מחברי המועצה -  
אני יכול להצטרף להצעתו. במארו, אם כן, שלוש הצעות ואני מציע להעמידן  
להצבעה אחת מול הסניף והצעת הרוב תתקבל.

ה א ב ע ה

- בעד ההצעה לא לקבוע בחוק את מספר חברי הוועדה - 3
- בעד ההצעה לקבוע בחוק מספר חברי הוועדה יהיה כדי שליש מספר חברי המועצה - 1
- בעד ההצעה לקבוע בחוק מספר חברי הוועדה לא יעלה על שליש מספר חברי המועצה - 2
- ההצעה לא לקבוע בחוק את מספר חברי ועדת ההנהלה  
נ ת ק ב ל ה

היו"ר ג. חת:

אנו צריכים להחליט עתה אם לכתוב בחוק  
טראט העיר ו/או חגניו חייבים להיות  
חברי ועדת ההנהלה. חה"כ בסטוני מציע את הנוסח הבא: "ועדת ההנהלה תהיה  
פורכבת טראט העיריה וחגניו ובאי-כוח של כל היעוד בעיריה, בהתאם ליחסי  
הכוחות".

ע. אמר:

אינני חושב שאפשר לבצע באופן טעמי את  
הצעתו של חה"כ בסטוני. ביקח לדוגמה את  
עיריית ירושלים המורכבת מ-21 חברים המייגאים 9 סיעות. חה"כ בסטוני גם  
מציע שסמפר חברי הוועדה יהיה כולו שלט סמפר חברי הפועצה, זאת אומרת  
שבוועדת הנהלה של עיריית ירושלים ישבו 7 אנשים והם לא יוכלו לייצג 9  
סיעות.

ש. פרלסטין:

אם אומרים שבחירת הוועדה היא רשות  
הניתנת לפועצה, הרי אין יכולים לקבוע  
בחוק את הרכבה של הוועדה.

היו"ר ג. חת:

יש לקבוע בחוק טראט העיר לפחות חייב להיות  
חבר הוועדה. יתכן שקרה שהפועצה לא תרצה  
לבחור בראש העיר כחבר הוועדה, אף כי הוא חייב להיות חבר בה בתוקף תפקידו.  
אני רוצה להציע לחה"כ בסטוני שינסח את  
הצעתו בצורה המוסרת שיתר חברי הוועדה, פרט לראש העיר וחגניו, ייבחרו  
עד כמה שאפשר בהתחשב עם הרכב היעוד בפועצה.

הצבעה

ההצעה לא לקבוע בחוק את הרכב הוועדה - לא בתקבלה  
המתייגות לחה"כ פרלסטין.

ההצעה לקבוע בחוק טראט העיר חייב  
להיות חבר ועדת ההנהלה - לא בתקבלה  
המתייגות לחה"כ חת.

ההצעה לקבוע בחוק שהוועדה תהיה  
פורכבת טראט העיר, חגניו ומחברי  
פועצה אחרים בהתאם ליחסי הכוחות  
בפועצה - לא בתקבלה  
המתייגות לחה"כ בסטוני.

ההצעה לקבוע בחוק שהוועדה תהיה פורכבת טראט העיריה,  
חגניו, ומחברי פועצה אחרים שייבחרו על-ידי הפועצה  
נתקבלה

סעיף 60(ג)

היו"ר ג. חת:

בסעיף זה מתעוררת השאלה אם יש בכלל לקבוע  
מסכורת מסורת חברות בוועדה שהקמתה היא  
רשות בלבד. בוועדות אחרות לא מסלטים מסכורת לסתמפים.

ש. פרלסטין:

אני בדעה שלא צריכים לשלם מסכורת. אם החוק  
קובע מחברי ועדות אחרות של העיריה אינם  
קבליה מסכורת עבור הסתמפותם, הרי בוודאי אין לקבוע מסכורת עבור חברות  
בוועדה שהיא רשות בלבד.

ג. בסטוני:

האם חברי הפועצה קבליה מסלום עבור הוצאותיהם  
הכרוכות בהסתמפותם בישיבות הפועצה?

היו"ר ג. חת:

חברי פועצת חיפה קבליה דמי ייצוג.  
בסעיף זה מתעוררת השאלה מדוע יש להבדיל  
בין ועדה זו לבין ועדה אחרת ביחס למילום.

ש. פרלמנטר:

חברי מועצת תל-אביב מקבלים 30 לירות לחודש לכיסוי הוצאות השתתפות בישיבות. דבר זה אמנם לא נאסר בחוק, אבל הוא מופיע בתקציב העירייה שאושר על-ידי שר הפנים הנוכחי וגם על-ידי שר הפנים הקודם.

ר. בטנר:

אני חושב שאותם חברי ועדת ההנהלה החיים על משכורתם ואשר על-ידי השתתפות בישיבת הוועדה סאבדיים משכורת של יום וגם נגדמות להם הוצאות נוספות - להם יש לתת תשלום. הוא הדין לגבי השתתפות בוועדות אחרות. כמו כן, אני מציע לפחוק את הסלים: "באיסור שר הפנים" ולושר שהמועצה בעצמה יכולה להחליט על תשלום משכורת.

ע. אסף:

הייתי נוטה להסכים עם חה"כ בטנר: אילו ניתן היה להגשים את הצעתו. אבל אין כל אפשרות לברר כמה כסף מפסיד בעל מקצוע חופשי, כגון רופא, על-ידי השתתפות בישיבות הוועדה.

ר. בטנר:

אני מדבר רק על מקבלי שכר קבוע.

ע. אסף:

אני חושב שהנוסחה המוצעת על-ידי הממשלה היא הטובה ביותר, כי אין היא קובעת חובת תשלום לחברי הוועדה, אבל במקרה הצורך רשאית המועצה, באיסור שר הפנים, לאשר תשלום עבור השתתפות בישיבות ועדת ההנהלה. דעתי היא שאם נקבל את הנוסחה המוצעת על-ידי הממשלה, יהיה צורך לקבוע דין אחד לגבי כל יתר הוועדות, כי לא יתכן להפלות לטובה את חברי ועדת ההנהלה על-פני החברים ביתר הוועדות.

ס. חזני:

אני מקבל את הצעתו של חה"כ אסף, מתוך הנחה שקשה להבחין בין סוגי המפרנסים. אני רק מבקש להוסיף שינתן תשלום בעד השתתפות בישיבות אם הן מתקיימות בפועל העבודה המקובלת.

סר רוטנברג:

אני רוצה להעיר שבתחילה חשבו שוועדת ההנהלה תהיה פעיל מניסטראט אשר יקיים ישיבות בכל יום, ובמקרה כזה היתה הצדקה לתת תשלום לחברים. אולם תשלום לחברי ועדת ההנהלה לאור תפקידי הוועדה, כפי שהוגדרו עתה, ובהתחשב במספר ישיבות שהיא מקיים - פירושו ירידה בעסקנות הציבורית.

היו"ר נ. חת:

הייתי מוכן להצטרף לגלה המוענים, כי מוטב שאנשים העוסקים בעבודה ציבורית לא יקבלו תשלום בעד פעילותם. אבל, מצד שני, ישנם אנשים אשר על-ידי השתתפותם בישיבות מפסידו את פרנסתם. לכן מוטב להשאיר את הנוסחה המאפשרת, בעת צורך, לתת תשלום, באיסור שר הפנים.

ח. סגור-כהן:

אני מציע להשאיר את נוסח הממשלה, אבל אם הצעתי תיפול אצטרף להצעתו של חה"כ חזני.

ה א ב ע ה

בעד ההצעה לפחוק את סעיף 60(ג) - 3

בעד ההצעה שחבר ועדת ההנהלה - אשר על-ידי השתתפותו בישיבות הוועדה המתקיימות בשעות עבודתו מפסיד משכרו - יקבל תשלום מקופת העירייה - 3  
ההצעה לפחוק את הסלים "באיסור שר הפנים" - לא נתקבלה

היו"ר נ. חת:

הרשיתי לעצמי לנסח קצת אחרת את הצעתו של חה"כ אסף לסעיף 60(ג), אשר נתקבלה על-ידי רוב הוועדה: "המועצה רשאית לבחור מבין חבריה ועדת ההנהלה קבועה, שתפקידה יהיה ליישם לראש העירייה בקשר לביצוע תפקידיו, ולספק ועדה לכל ענין שלטעמו לא בחרה המועצה ועדה קבועה או ארעית."  
הסתייגות לחה"כ פרי המציע לפחוק את הסלים "ועדת" בסעיף 60(ג).  
הסתייגות לחה"כ פרלמנטר המציע לפחוק את הסעיף 60 המדבר על ועדת ההנהלה.

א.ו.

ועדת הפניות,  
8.12.53

היו"ר ג. ב. חת:

בזה יליטנו את הדיון בפרק "ועדת  
הנהלה" וחנו עוברים לדון בסעיף 60א.

סעיף 60א

ט. פרלסטין:

אני חוזר על הצעתי שהוועדה שדובר  
עליה בסעיף זה תיקרה ועדת הכרזות,  
סטרוסיה צריכה לקבל את כל ההצעות על-פי סכרז. את זאת אני רוצה  
להרגיש.

היו"ר ג. ב. חת:

בחוק העיריות ישנו סעיף אחר הקובע  
את חובת הסכרזים. אשר לשם הוועדה,  
הרי בנוסח המנגלי של החוק מתפרטת הכלה המקבילה לסלה העמית "הצעה"  
כהצעה שנבחרה על-פי סכרז. אולם הדבר אינו טובע סמלנו לקבוע שם זה או  
אחר.

מר רוטנברג:

לדעתי השם "ועדת הכרזות" מצמצם את  
עבודת הוועדה. לפעם עיקר עבודתה  
של ועדה זו הוא בדיון בהצעות. אבל אם אנו קוראים לה "ועדת הכרזות",  
מתקבל הרושם שעיקר עבודתה לערוך סכרזים.

מר סילברסטון:

היתה הצעה לקרוא לוועדה זו בשם  
"ועדת המכרזים וההצעות".

מר גלאס:

ועדת ההצעות בזכרת בחוק הקיים בסעיף  
60(2), פסקה ה', ושם נאמר, שלמועצה  
ניתנת הרשות לבחור בוועדה כזו. בתוספת ס" 11 לחוק מדובר על הפרוצדורה  
ועל תפקידיה של אותה הוועדה במקרה שתקום.

היו"ר ג. ב. חת:

הכוונה היא שוועדה זו תהיה ועדת חובה  
והיא תסגיש על הצעות מחירים.  
בסעיף 93 לחוק הקיים נאמר שאם המועצה רוצה להיכנס לחוזה וההוצאה תעלה  
על סכום מסויים, חייבת המועצה לקבל הצעות בהתאם להוראות של תוספת  
11 לחוק, והיא תדון ותאשר. הצעות אלו לאחר שהמליצה עליהן ועדה  
מיוחדת שהוקמה לצורך זה. ישנה רק בעיה האם בכלל כתוב בחוק שהמועצה  
חייבת לספור עבודות על-ידי סכרז.

אני חושב שכוונת התיקון המוצע לפנינו  
היא טובה. בדרך זו רוצים להבטיח פיקוח ציבורי על הוצאת סכומים גדולים  
על-ידי המועצה. אני מציע לקבל את הנוסח המוצע ולקבוע כי שם ועדה זו  
הוא "ועדת סכרזים והצעות". בצורה זה יהיה ברור שוועדה זו תסגיש לאו  
דווקא על הצעות סכרזים, אלא על כל הצעות מחירים.

מר גלאס:

אינני חושב שעל-ידי אינוי שם בלבד  
אפשר לבטא אינוי מהותי בתפקידי הוועדה,  
סבלי לענות שהגדרת תפקידי הוועדה המופיעים בסעיף 60א(א).

היו"ר ג. ב. חת:

אני מציע, אם כן, להוסיף: "...סתפקידיה  
להסגיש על הצעות מחירים הסוגשות בין  
בדרך של סכרז ובין בדרך אחרת".

מר גלאס:

נדמה לי שניסוח כזה עלול להכביד על  
עסקים קטנים וסופרים של העיריה.

היו"ר ג. ב. חת:

אין כוונתי לזה שקבליית עפרונות, למשל,  
תצטרך לקבל את המלצת ועדת ההצעות, אבל  
מצד שני, אם עורכים חמס קניות באך של 300 לירות כל אחת, הרי אין כל  
חיבה שוועדת ההצעות לא תבדוק את המחירים. אני חושב שיטבה בחוק הוראה  
שכל חוזה המחייב הוצאה של למעלה מ-1,500 לירות מקופת העיריה - יש  
לעשותו בסכרז.

לדעתי, בנוסח המוצע לנו ישנו חסרון,  
כי לא ברור זאת ההצעות יש לקבל באמצעות סכרז ומצד שני גם לא ברור  
שקניות ב כוסים קטנים אפשר לעשות אלא על-פי סכרז.

א.ו.

ועדת הפנים,  
8.12.53

**היו"ר נ. חת:**  
אני מציע שסדר הפנים יעבד נוסח חדש, אשר לפיו יהיה ברור שלוועדה זו ייבנה הסמכות לפקח על הצעות שהוגשו הן על-ידי סכרו והן בלעדיו, פרט להוצאות בטכונים קטנים שאותן אפשר לעשות ללא פיקוח הוועדה.

ה ה ל ט ה

על סדר הפנים הוטל לנסח סדר את הסעיף 60א,  
בהתאם להצעתו של יו"ר הוועדה.

**היו"ר נ. חת:**  
בטרם נעבור לדיון בסעיף הבא, נשמע את ח"כ פרלסטין המציע לקבוע בחוק, כי לכל עיריה תהיה ועדת כספים קבועה.

**ס. פרלסטין:**  
אני חושב שעיריה זהו מסך כספי גדול מאד ולכן צריכה להיות בכל עיריה ועדת כספים קבועה, אשר מתפקדה יהיה לדון בכל העניינים הכספיים של המועצה ולפקח עליהם. המועצה עצמה אינה יכולה להיכנס לכל פרטי בעיות התקציב, אבל חייב להיות סוחר קבוע אשר יפקח על ביצוע התקציב ויבדוק אם הכספים מוצאים כפי שנקבע בו. כדוגמה למסד מעין זה אפשר לקחת את ועדת הכספים של הכנות, שהיא המטפלת בכל פרטי התקציב ולא הסלימה.

**היו"ר נ. חת:**  
קודם כל יש לזכור שכאן מדובר רק על עיריות ולא על מועצות מקומיות, שבהן אין צורך בוועדת כספים. אבל דעו מאד שבעיריות תהיה ועדת כספים, ונדמה לי שזה דעו עד כדי כך שיש לקבוע זאת בחובה. מה גם שרצוי שבעניני כספים תהיה גם לאוטונומיה אפשרות החלטה.

בחליפה הייתי אני ראש האוטונומיה במועצה ויחד עם זאת חבר ועדת הכספים של העיריה. בחליפה בהוג היה שכל ענין כספי, כל הוצאה היו טובאים לדיון לוועדת הכספים. הנהלת העיר היתה מעונינת בזה, כל הנהלה הוגנת צריכה לשמוך לכך.

**ח. סגורי-כהן:**  
לדעתי, נוסף לוועדת הנהלה, ועדת הצעות וועדת כספים יבנו ועדות אחרות שעל המועצה לבחור אותן.

**היו"ר נ. חת:**  
עוד נדון על כך.

**ס. חזני:**  
האם תפקידיה של ועדת הכספים אינם מתסוגלים עם תפקידיה של ועדת הנהלה, אם תיבחר?

**היו"ר נ. חת:**  
ידוע לי שבחליפה ישנה הנהלה המורכבת מראש העיריה, סגניו ומסני חברי מועצה שהם חברי הרוב. יחד עם זאת ישנה בעיריה גם ועדת כספים בת 10 חברים, ובה סיוצגות גל הסיעות הנמצאות במועצת העיר. ועדת כספים היא ועדה קבועה ומתפקדה לדון בכל הבעיות הכספיות.

**ר. בטטובי:**  
אני מסכים להצעתו של ח"כ פרלסטין בתנאי שכל הסיעות הנמצאות במועצה תהיינה סיוצגות בוועדה זו.

אני רוצה להעיר גם הערה כללית בקשר לכל הוועדות המתכונות על-ידי המועצה. בכל מועצה ישנה קואליציה ואם לא נקבע בפירוש בחוק כיצד יש לבחור את חברי הוועדות המונות, עלול להיווצר מצב כזה שבוועדות תהיינה סיוצגות רק סיעות הקואליציה.

**היו"ר נ. חת:**  
ישנו בחוק ועיף הדן בהרכב הוועדות ושם נדבר על בעיה זו.

א.ו.

ועדת הפנים,  
8.12.53

האם ישנן דיונים טכניות שלא קיימת בהן ועדות כוללים?

ע. אסף:

בכל העיריות החדשות, שהן קטנות, אין ועדות כוללים.

מר רוטנברג:

אני מציע לבחון את היעף בצורה זו: "למועצה תהיה ועדת כוללים קבועה שתפקידה לרונן בכל העניינים הכוללים של המועצה ולפקח עליהם". אם מישהו יציע בוח אחר לא אתנגד לקבלו.

פ. פרלמטיין:

את התקציב עורך ראש העיריה, אבל הוא לא עושה זאת על דעת עצמו. הוא מביא אותו למועצה והיא מצדה צריכה להיוועץ בוועדת הכוללים. בצורה זו אין כל פגיעה במסכותו של ראש העיריה.

היו"ר ב. חת:

מר פרלמטיין התכוון בעיקר לזה שהוועדה תפקח על ביצוע התקציב. כאן קיימת טכנה שאם לא נגדיר בדיוק את הסכומים הוועדה, עלול הדבר לשתק את עבודת העיריה. אני מתקשה למצוא בוח כוללים להגדרת תפקידיה של ועדת הכוללים.

מר רוטנברג:

אולי אפשר לומר שתפקידה של ועדת הכוללים לייעץ למועצה בכל העניינים הכוללים?

היו"ר ב. חת:

זכות חוקית לייעץ זו מסכות גדולה.

אני מזכיר לבוח כזה.

פ. פרלמטיין:

אבקש את נציגי משרד הפנים ואת היועצים הסטטיים לבחון ועיף חדש, אשר יגדיר את סכומיה ותפקידיה של ועדת הכוללים, כפי שהוצע על-ידי אבקס גם לבח ולספק את המעיינים האחרים שנתקבלו היוג וכן את ההסתייגויות של חברי הוועדה.

היו"ר ב. חת:

אני רוצה להודיע לחברי הוועדה שהוועדה לפניות הציבור החליטה להטיל על ועדת הפנים את קבלתה של מסלחת רבנים טל-אביב, אשר ביקשו להתקבל על-ידי יו"ר הכנסת בקשר לסביעת גידול החזירים. אני מציע שביום ג' הבא בין השעות 11.00 - 10.15 נקבל את המסלחת.

ס. חזני:

אולי נדאי להזמין לפגישה את אותם האנשים מטעמי המסלה אשר הופיעו כבר בענין זה בפני הוועדה ונאמר עליהם הוטל הטיפול?

היו"ר ב. חת:

לא אעשה זאת, כי אינני רוצה להפוך את הפגישה לזויכוח כללי. אודיע רק לשר המסחר והמעציה מסלחת כזו מופגש עם ועדת הפנים ונאמר רצוננו בכך יוכל אף הוא להשתתף בישיבה.

הישיבה נבעלה בטעה 16.00.