

פרוטוקול מס' 9/ג'

מישיבת ועדת הפנים, להתקיימה ביום ג', ט' בטבת תשי"ד (15.12.53) - בשעה 16.05.

נוכחור:

חברי הוועדה:

- נ. חת - יו"ר
- ע. אסף
- ר. בסתוני
- ס. פרלסטיין

סוזמנים:

- מר גלאס - מטעם סדרד המלפטים
- ס. טילברסטון - מטעם סדרד הפנים
- ד. רוטנברג - מטעם סדרד הפנים.

חטרי:

- א. אליקר
- א. כלפון
- ח. סיגורי-כהן
- ג. סועדי
- ד. הלל
- ט. חזן
- א. פרי.

הסדן הדיון בחוק לתיקון פקודת העיריות (מס' 2),

סדר-היום:

פחתה את הישיבה.

היו"ר נ. חת:

בסעיקף הדן בהרכב הוועדות טייפנו את הדיון

דהחלטה תחילה בישיבה הבאה.

ביחוס להחלטות הוועדות, יש להוסיף סעיקף כי הן טעונות אישור המועצה. בחוק הקיים נאמר: procession & decision - "החלטות וייהליכיס"; אכלי חושב שאפשר לקבל את המונח החלטות, אם כי יכול להיות גם פירוש אחר, שהמועצה תיתן לוועדה זראות בדבר סדרי עבודתה והחלטותיה גם יחד. ביחוס לזה נאמר בסעיקף 60 ח"כ וועדה רשאית להסדיר בעצמה את עבודתה וייהליכותיה, גולם אינני יודע אם כל ועדה יכולה לעשות זאת.

הייתי אומר שהנוסח הזה טוב וכן לאיגור לאחר מעטה ובמקרים מיוחדים אפשר לתת

מר טילברסטון:

נזימה לבגלי הכאות.

בני חושב שאתה צודק ונוכל כולנו להסכים לנוסח זה, שהחלטות הוועדות

היו"ר נ. חת:

טעונות אישור המועצה.

זאת ואין לבצען טרם ניתן האישור.

ע. אסף:

ועדת המסים,
15.12.53

זו.

מר גלצט:
אני מבין בנוסח זה כולל גם את הוועדה החקלאית, אולם מה ביתוס לוועדת הנהלה? האם החלטות ביצוע שנתקבלו בוועדה זו, לאחר ראש העיריה התייעץ עמה, צריכות לעבור טוב לאיטור המועצה. אם כן - הרי ועדה זו הורכבה על-מנת להקל על עבודת הביצוע של ראש העיריה ולא להקשות עליו.

היו"ר נ. חת:
לכך הייתי מציע להוסיף: "מלבד אם נקבעה הוראה אחרת בפקודה זו".

מר רוטנברג:
ישנם מקרים בהם ניתן גיטור המועצה למפרע, לגבי שיחזור ממסים, או לגבי החלטות שנתקבלו בוועדה מה-אחד, והנוהג אז לבצע החלטות אלו.

היו"ר נ. חת:
ז"א ההנחה היא - וגם זה כלול בטומה "איטור המועצה" - שאם נתקבלה בוועדה החלטה מה אחר לא יערער עליה איש; מהי איטור הסכנה להביא החלטה זו לאיטור המועצה?

אלא שהנקודה היא אחרת: טאלת הביצוע ברור הפעולות ראש העיריה בטוח ביצוע החלטות המועצה וגם יעוץ ועדת הנהלה לראש העיריה בטוח הביצוע אינן צריכות לבוא לאיטור המועצה. אבל, במקרה המועצה החליטה, למשל, להוציא סכום כסף למדידה מסויימת ולאחר שהעניין בא לוועדת הנהלה התברר שסכום זה למנות למטרה זו עו"ד. טאלת הטאלה:אם החלטות ביצוע אלה יובאו לאיטור המועצה או לא? זאת יש להבהיר.

מר סילברסטון:
אני חושב שאין לגרוע מכלליותה של ההוראה החדשה בדבר איטור החלטות על-ידי המועצה, כי זה יפתח פתח לוועדת הנהלה להחליט בדברים מסויימים ולבצע אותם, באמצעות ראש העיריה, מבלי יובאו אי פעם למועצה. יהיה זה בניגוד לסעיף 59 של הפקודה ולמסק המועצה בכלל.

מר גלצט:
אני רואה את הסכנה שרואה חברי מר סילברסטון, בגורם סמכויות ועדת הנהלה תהיינה מוגדרות בחוק באופן ברור וגם אם תקבל החלטה החורגת מסמכויותיה וראש העיריה יפעל בהתאם להחלטה זו - יחרגו מתחום סמכויותיהם החוקיות. מאידך, חוסר אנו, שאם נתנה את קיום החלטות ועדת הנהלה באיטור המועצה נעשה פלסטר את כל החורגות בוועדת הנהלה, אשר מטרת הקמתה היתה רק כדי להקל על עבודת ראש העיר בביצוע ולא להקשות עליו.

יתכן, שאנו לגור נקודה זו נצטרך להיות זהירים יותר בניסוח סמכויות ועדת הנהלה. אבל להתנות באופן גלובלי את הביצוע של החלטות ועדת הנהלה באיטור המועצה - זה עלול לדעתי להקשות בהרבה על עבודת ועדת הנהלה, כולל ראש העיר.

אם רואה הוועדה בנוסח המוצע סכנה לפתיחת פתח לסמכויות גדולות טרי לוועדת הנהלה הצעתי היא: לעבור טחודים על הסמכויות ולהכניס בהן את הסייגים הדרושים על-מנת למנוע תקלות אלה.

מר רוטנברג:
בהתאם לסמכויות שניתנו לוועדת הנהלה יש להבדיל בין החלטות ייעוץ בטלבי הביצוע ובין החלטות בעניינים שנמסרו לה טחום טאינם בתחום כל ועדה אחרת.

מר גלאס:
צדק בהחלט מר רוטנברג: היות ונתנו לוועדה זו לא רק תפקידי ייעוץ, אלא גם תפקידי החלטה, בעניינים טאינם בתחום ועדה אחרת, אזי במידה שהוועדה תייעץ לראש העיריה בענייני ביצוע אין צורך באיטור המועצה, ואילו בכל העניינים האחרים - כן.

ועדת הפנים,
15.12.53

זו.

ג. פרלמנטיין:

אני מציע להשאיר את הסעיף בנוסחו הראשון: כל החל טות הוועדות. טענות גיטור המועצה, ולא להשאיר פתח להחלטות, שתתקבלנה באיזו ועדה היא, ולא לבוא לגיטור המועצה.
ביחס להצלת ייעוץ והחלטה אני מציע לכתוב, שכל החלטות שהן בגדר ייעוץ אין להביאן לגיטור המועצה ואילו החלטות שאינן נובעות מהחלטות קודמות של המועצה יש להביא לגיטור המועצה.

בכלל לגבי הסעיף הדין בוועדת הנהלה עמדת ברורה: למחוק את כולו ואז נמצא טראש אפילו טונות.

ד. אסף:

החלטנו ביחס לוועדת הנהלה על זני טוגי תפקידים: א) ייעוץ לראש העיריה בביצוע החלטות המועצה; ב) ועדה לכל ענין שאינו נכנס לתחום פעולה של ועדה אחרת. לגבי טוג התפקידים הראשון ברור, שאין החלטות ועדת הנהלה חוזרות לגיטור המועצה, כי ראש העיר גם אם יש קונפליקט בינו לבין ההסלה אינו מחוייב לקבל, או לא לקבל, את דעת ההנהלה כל זמן שהוא מסוכנע שהוא פועל בתחומי החלטת המועצה. במידה טוועדת הנהלה תטפל בטוג ענינים זני - החלטותיה טעונות גיטור המועצה. ברור זו אני מציע לנסח את הדברים.

ה. גלאס:

אחרי שיקול נוסף אני חורב, שאין טכנה כהטארת הנוסח כפי שהוצע לראשונה. מדוע? אם ועדת הנהלה עוסקת בתפקידי ייעוץ הדי עצם הדי ון בוועדה יטס עצה לראש העיריה ובזה יסתיים הענין. אין צורך, לדעתי, לסכם את הדיון בקבלת החלטה, אלא בסיכום המסקנות בלבד.

ו. אסף:

מה במקרה טמטפר חברים, אשר יהוו רוב בוועדת הנהלה, יחלקו על עמדת ראש העיר ויבואו ויטענו לסכם את הדיון בהחלטה, כדי להעמיד את ראש העיר בפני עובדה קיימת: או שקיבל את דעתם או בטצב טטירב לקבל את שיקול ההנהלה.

ז. גלאס:

אזי יבוא הענין בטני המועצה.

ח. פרלמנטיין:

אני חולק על דעת חבר-הכנסת אסף. לעתי אם יבוא הענין בטקרה כזה לתני המועצה כערעור על פעולת ביצוע של ראש העיר, או רוב הוועדה, ויטכב את הפעולה נחטיא את המטרה ובמקרה לייצל את עבודת העיריה נגדוה לכך, טראש העיריה לא יוכל לפעול טטוט. ההעמדנו לידו גוף טיייעץ.

ט. חת:

בין אם נפרט כך או אחרת את עמדת ועדת הנהלה אני חוטב, שהנוסח החלטות הוועדות טעונות גיטור המועצה" יטפך את כולכם. הנוסח האנ גלי אומר גם כן: את החלטות יש להגיש לגיטור המועצה.

אשר להצעת טר דוסנברג להוסיף את המלים: "אם המועצה לא החליטה אחרת", אני חוטב שהנוסח המוצע כולל בתוכו גם גיטור למטרע טניתן על-ידי המועצה.

י. אסף:

אני מטפך בכך; גיטור למטרע פירוטו-גיטור לפני טהיתה החלטה ודבר זה אינו יכול להתקבל על הדעת. אם מיטוה, לטטל, אינו טבע רצון מהחלטת ועדת הנהלה וירצה לערער עליה, אפילו על-ידי בית-דין, בטענה שהענין לא חורב טחדי לגיטור המועצה, היות וכתוב בחוק: כל החלטות הוועדות טעונות גיטור המועצה, ויטען מי טייטען שהגיטור ניתן למטרע, אני חוטב טבית-הדין יטטוק טזה לא חל על זה.

ועדת המניין,
15.12.53

זר.

היו"ר נ. חת:

אם תחליט המועצה למסור לוועדה מטויימת לחקור בענין מטויימ ותגשר למפרע את

ההחלטה?

ע. אסף:

אני חושב שזה חורג מגבולות חוק כפי שנבסח.

היו"ר נ. חת:

אני מוכן שהדבר יהיה בגדר ספק ועל כך יחליט פעם בית-דין.

מר רוטנברג:

ברצוני להביא בענין זה דוגמה מעיריות תל-אביב וחליטה, שט רשאית המועצה לפסור מבטיח מתשלום מטיח מחמת עניות. היות ומקרים כאלה ישנם לאפליים החליטה המועצה להעביר סמכותה לוועדה, ואם תסחרר הוועדה פה אחד ורי ניתן איסור המועצה למפרע וההחלטה אינה חייבת לחזור טוב לאיסור המועצה. אינני רואה בכך מעורר הפתחת סמכויות המועצה, להיפך, אנו מוסיפים על סמכויותיה עוד סמכות למסור לוועדות החלטה וביצוע במקרים מטויימים שהוחלט עליהם מראש.

ע. אסף:

המלים "טעון איסור" פירושה, שכל זמן שלא היה איסור ההחלטה אינה בתוקפה.

ולכן, אם רוצים - ואני לגופו של ענין חושב שיש להיות ענינים שהמועצה נפול תיפול אם תצטרך לאשר כל פרט ופרט - לקבל את הצעת מר רוטנברג יש לומר זאת בפירוש ואז יהיה זה חוקי.

היו"ר נ. חת:

השאלה העיקרית לגבי דיני היא שגלת הביצוע, פעליה עמד כבר חבר-הוועדה אליסר ביטויבות הקודמות והביא לדוגמה את זירית ירושלים, בה הגיע המצב עד כדי כך שיוטבי-ראש ועדות קבלו על עצמם תפקידי ביצוע. יש להיזהר בה עברת חלק מסמכויות המועצה, אם קטנות או גדולות, גם אם נראים הדברים פשוטים לכאורה, כי ערכם היסודי בחוק רב והם עלולים במקרים מטויימים לכלבל את כל בנין ספק העיריה והבנוי על בסיס שחולט: המועצה מחליטה, ראש העיריה מבצע והוועדות טייעצות.

אני מציע לקבל את הנוסח הפשוט, גם אם

במציאות אפשר יהיה לטייג כמה דברים שיוכלו למסור, כגון סיתורר מטטים שלגביר יינו טעיף טיחד בחוק.

מר רוטנברג:

עד כמה שידוע לי היו בתוך האחרון מקרים רבים שתופעה זו נמשכה אצלנו לגופו וזיזיה לוחמת לבזבז את זמן המועצה בוויכוחים על דברים פשוטים אשר הביאו להפרעות רציניות בעבודת המועצה, ומכאן זה יש להקל על עבודתה. אני מבין שאם ישנה הוונגדות לכך הדבר יהיה בתוך לרוב מקרי אני מוכן לייקבע הדבר לפי רוב מוחלט של 2/3.

היו"ר נ. חת:

אני חושב - מבלי להטיל ספק בסום איס בעל פעילות ספוגתית - כי טוב תמיד שתהיה עוד

אינסטנציה בוחנת.

ס. פרל טייגין:

ברור שאי-אפשר למנוע גופו וזיזיה לוחמת ההנפכת ענינים מסוג זה למפעלי חיבול בעבודת המועצה, אבל בתוך נסיוני בעירית תל-אביב אני יכול להגיד, כי בדרך כלל לוקר הוויכוח סמתנהל במועצה אנו קובעים נוהג וכלל. אני מבקר דיון במועצה שאר החלטה סופית בוועדות ברצוני להצול: טיחד המבצע, במקרה מחליטה המועצה מראש, והחלטות המתקבלות בוועדות פה אחד הן בר-ביצוע: ראש העיר או מבחלי החללקות?

היו"ר נ. חת:

מה שזרור החליטה יסנה סתוייף פה אחד על המשתמשים בוועדה אין להורות למועצה כולה,

ועדת המכשירים,
15.12.53

ז.ו.

בה מתחמלים נציגי כל הסיעות, על-ידי-כך ניצור מצב, שהסיעות הגדולות יותפסו בהכרעה געה שהסיעות הקטנות לא, שגורם שהן אינן מסוגלות בכל הוועדות, ובזה נגזול חלק מסמכויותיהן.

מר רוטנברג:
אלה יוכלו להביא קדנורם למועצה ולדרוש לבטל החלטה.

היו"ר ב. חת:
אבל הם מפסידיים זכותם בטעת הדיון להביע דעתם ולשכנע את היתר במקרים מסויימים.

מר גלאס:
אני רואה את הקוטי המכני, ומעריך את הרצון להקל על עבודת המועצה, אבל הדבר הזה ניתן לביצוע במסגרת החוק הקיים על-ידי תקנות סדרי הדיון של המועצה ככל מועצה רשמית להסדירן בעצמה, באיזור מר הפנים. ביחס לשחרורים ממסים, למשל, אפשר להסדיר בתקנות, איש למסור לכל חברי המועצה העתק מהחלטת הוועדה ואם אין התנגדות לכך בטווח שבוע ימים תראה ההחלטה כמאושרת.

היו"ר ב. חת:
אני חושב שאיפתנו בחוק לאגיע לכליל החלטות מטובת אותנו. הנוסח שהצעת מכסה ליעותי חלק גדול של המקרים ואין לדאוג למקרים הספורים האלה, אשר בסופו של דבר יוציאונו מבנין החוק לפיו המועצה מחליטה, ראש העיר מבצע, והוועדות מייצעות.

ה ר ו ל ט:

מחרי סעיף 60ה. יבוא סעיף נוסף ונוסחו: "כל החלטות הוועדות טעונות אישור המועצה".

ע. אסא:
ביחס להחלטתנו בסעיף 60ה. (ב) הייתי מבכר להגיד: "תכריע המועצה", משום שאיני חייב מראש להביא בו את דעת הוועדה ולהעטיק בזה את המועצה.

היו"ר ב. חת:
במקום המליצה "תכריע המועצה" כדאי צולי להגיד: "... תובטח החלטות הוועדות להחלטת המועצה".

ה ר ו ל ט:

מסדר המסכים ימצא נוסח מתאים לסעיף 60ה. (ב)
בהנחה להצעת חבר-הכנסת אסא,

סעיף 160 : תקופת הכהונה של הוועדות:

ע. אסא:
מה פירוט "שהורכבה בוועדות עם גורמים אחרים"?

היו"ר ב. חת:
הכוונה לוועדה הקלגית.

מ. פרלמטיין:
"ועדה אל מועצה תכהן בתפקידה כל תקופת כהונתה אל המועצה" - אני מבין הוועדות הן קבועות בלא שהכוונה לחברי הוועדה.

היו"ר ב. חת:
הכוונה היא במטת לוועדות, כי לא כל מועצה מובנית תותן הוועדות ועל-כן ימי עבודתה כלימ המועצה המינותה אותה: בסתימת תקופת כהונתה של המועצה - בסתימתו כל ועדותיה.

ועדת ה.ב.ט.,
15.12.53

זו.

ר. בטורני:

מה פירוש המלים "או בחוק אחר"?

היו"ר נ. חת:

הוראה

כשם שבחוק זה ישנה לגבי ועדה חקלאית שתורכב בסותפות עם גורמים אחרים, כן אין זה מן הנספח שבחוק מסויים ייכתב, למשל, כי ועדת תחבורה תתמנה על-ידי שר התחבורה וכו'.
אני מציע, כי במקום המלה "עבודתה" ייכתב "תפקידה".

מר גלאט:

אין התנגדות לזה.

היו"ר נ. חת:

כן אני מציע במקום המלה "לפטר" - "לבטל", או "לפזר".

מר רוטנברג:

אפשר לבטל את הורעה אבל לא את חבריה.

ע. אסף:

לבטל את הורעה ולפטר את חבריה. אני נגד זה שנתמט במלה "פיזר".

היו"ר נ. חת:

אני מבין המלים: "לבטל את הורעה ולפטר את חבריה" מתקבלים על דעת כולם.

מ. סרלסיין:

"וכן להחליף את נציגיה?"

היו"ר נ. חת:

במקרה שהורעה מסותפת.

ר. בטורני:

אני תורב טיט דברים בסעיף זה התלויים בסעיף אחר ואנו טרם דנו בו - הורעה חקלאית - ולכן איננו יכולים לקבוע עמדה סופית בקשר להחלפת נציגים בוועדה שהורכבה בסותפות עם גורמים אחרים. עלינו לברר איפוא קודם את נאלת הורעה חקלאית ואחר-כך להביע דעה בסעיף הנדון שהוא תלוי ובנוי על מהיכה אחידה ומחויבת.

היו"ר נ. חת:

אם כי המובח "החלפת נציגים" אינו צורך רק לגבי ועדה חקלאית, אני מוכן לרסום את הסתייגותך שאתה קורר זאת בהחלטה לגבי הסעיף ההוא. אביא לדוגמה מקרה של ועדה מסותפת בין עירית תל-אביב, בצעתיים ומועצת רמת-גן וגם שם יש מקום להחלפת נציגים.

ר. בטורני:

הערה שניה - ברצוני להעיר בקשר לסיום: "חלפות את הרכבה". אני הולך בקו החובה כזה, וכל ועדה צריכה להיות מורכבת עד כמה שאפשר מכל הכוחות בהוצעה, אולם אני מבין כלי שנתמט שבוטח זה שהמועצה יכולה לקבל החלטה לסנות הרכב ועדה ולשלול על-ידי-כך ייצוג מסויים.

אני תורב שבוטח זה מוכן ומביע תמיכה על כך.

היו"ר נ. חת:

בעיה זו התגוררה היום בסעת הדיון על הרכב הוועדות, שם עמדה גם הצעתך. כל ועדת עיריה צריכה לייצג את כל הכוחות בעיריה, ואף הוסיף מייחאו: עד כמה שאפשר. על-כן, במידה שיתקבל העקרון בסעיף 60. אינני רואה צורך לחזור על זאת כאן. בענין זה רצוני לאול את היועץ המשפטי אם מובן ליצור ההרכב לפי סעיף זה יהיה בגבולות החוק, או בסעיף זה יכול לבטל את קודמו?

מר טילברסטון:

אני תורב שהדבר מובן ויש לארוסיף את המלים "כמוך להורעות המקרה" על-מנת להבהיר מיהו סעיף עיריף וסעיף רכבה - יהיה בזה הוה סתירה.

ועדת הפנים,
15.12.53

זר.

טר גלאס:

כלל גדול הוא, כי חקיקת המבחן או פעולות אדמיניסטרטיביות צריכות להיות בגבולות המוק. על-כן, אם נאמר "לסנות את הרכבה" באופן סתום, פירוט הדבר יכל זה במידה שהרכב לא נקבע במוק. אבל אם ייפטר זהו בסיס לב לכוחות המיועדים במפעל, אני חושב במקצת, שהם נכונים סיג במקום זה הוא יתן פירוט במקום אחר, טאחרת כפי הבטחנו זהו ובמקום שני לא הבטחנו זאת.

היו"ר נ. חת:

לפי הצעת חבר-הכנסת בסתוני אמר להוסיף: בהתחשב עם סעיף די לעיל, הדן בהרכב הוועדות. בכל אופן אני אינני מסכים לזה ואומר שאין לקבול את ידי המועצה הסוברנית לעשות בוועדותיה כרצונה.

ע. אסף:

אם למשל, טרכס לתת לסייעה קטנה במועצה שני מקומות בוועדה ובהם הסייעה עצמה ואומרת: במקום שאני מסתמכת בוועדה לבנין ערים אני רוצה להתחף בוועדה לחינוך המועצה נענית לסייעה זו על-פי בקשתה וכתוצאה מכך חל שינוי בהרכב הוועדות.

ר. בסתוני:

אני חושב שאם נבחרה מועצה וכל כוח במועצה מיוצג למי זכותו במספר ועדות הרי בהתחשב לאמור "לסנות את הרכבה" יש חשש לשלילת ייצוג הסייעה מסויימת בוועדה. אם הכוונה היא להחליט אנשים מאותה מפלגה יש למצוא ביטוי מדוייק יותר, אם החלפת נציגים, או כל ביטוי אחר ובלבד שלא יפורט בצורה שתוכל לפגוע בייצוג הכוחות בוועדה.

יקלע יותר לפטרה.

זכותך בטמרת.

היו"ר נ. חת:

טר סילברסטון:

לדעתי הכוונה ברורה וישנה דעה אחידה בענין זה, אלא יתכן שהביטוי איננו מתאים ואם יאמר "תברות" במקום "הרכב" יקלע זה יותר למטרה. אולי, אם בכל זאת רוצים חברי-הוועדה להסתמך בביטוי "הרכב" יש להוסיף: בהתאם להוראות הפקודה, אחרת יש מקום לטענה שהוסמעה, ש"לסנות את הרכבה" פירוטו הן הרכב איטי והן הרכב המבנה.

אני מציע על-כן או להוסיף את המלים "בהתחשב עם הוראות הן", או להחליף את המלה "הרכב" במלה "תברות".

התפלגה סיעה מסויימת - גם אז אתה כפוף וקטור?

ע. אסף:

טר גלאס:

הנוסח המוצע על-ידי חברי המועצה במקצת את כוונת המציע - הממשלה - וגם אם אקבל את נוסחתי הרי המועצה תוכל תמיד לעשות בוועדות כרצונה - אם לא על-ידי שינוי הרכב אזי בדרך מלאכותית על-ידי ביטול הוועדה ומינוי חדשה.

היו"ר נ. חת:

מה שאנו מתעסקים יותר בענין זה אני רואה שהנוסח הזה כולל הכל, כי המועצה סוברנית לעשות כרצונה בוועדותיה. הנקודה שעורר חבר-הכנסת בסתוני היא אחרת - אם לא צריך להזכיר כאן, טכנותה של המועצה לסנות את הרכב הוועדות כפומה לאופן הקמתן, כטובן אם נחליט על כך בסעיף 760.

ע. אסף:

עוד לא החלטנו על כך. כשנחליט נוסיף: בהתאם להוראות סעיף 760.

היו"ר נ. חת:

חבר-הכנסת בסתוני ימצא לנו נוסח הצעתו המדוייקת.

ה ו ת ל ט :

סעיף 160. יבואו המינורים הבאים:

במקום המלה "המועצה" אחרי המלים "ועדה של" - תבוא המלה "מועצה".
במקום המלה "עבודתה" אחרי המלים "עם גמר" - תבוא המלה "תפקידה".
אחרי המלים "ספחותה הכללית של המועצה - יבואו המלים:
לבטל בכל עת ועדה שנבחרה כולה על-ידיה ולפטר חבריה; או
לשנות הרכבה..."

זכות הסתייגות למלים "לשנות את הרכבה" שפורה לחה"כ בסגורני, המציע
לכפוף זאת להוראות סעיף 160, שטרם אווולט עליו

סעיף 160 ז : ודילת חברות בוועדות.

ס. פרסלטיין : מי "איבד זכותו להיבחר כחבר הוועדה?"

היו"ר נ. חת :

קודם כל מי לעזוב את מקום מגוריו,
מי שמדל להיות בוחר באותה עיר וכו',
בעלי זכות להיבחר: " כל הרטום גפנקס
היום הקובע היה בן עשרים שנה ומעלה,
המועצה חוץ ממי שמקום מגוריו הקבוע חדל
שקבע להגנת רשימות המועצות או לפני
מועד הבחירות".

ע. אסף :

מה זכותו של אדם, לפני החוק, שיש לו
דירה בתל-אביב ו שוכר גם דירה בירושלים?

היו"ר נץ חת :

כדי להסיר ספק, נאמר בסעיף 11(ג) של
הפקודה, לצרכי פקודה זו "אין לאדם בכל
יום מן הימים אלא מקום מגוריו קבוע אחד".

ס. פרלמטי ין :

מה דין נבחר שבזמן כהונתו מעתיק את
מקום מגוריו?

מר סילברסטון :

יואלה פטולים לכהן כחברי מועצה: 1. מי
שקום מגוריו הקבוע אינו בינו באזור
העירייה; 2. חולה רוח; 3. שוטר; 4. עובד המדינה בטכר, שעבודתו קטורה
בעניני המינהל המחוזי או השלטון המקומי, או שעבודתו עלולה להביא לידי
סתירה או אי-התאמה בין תפקידיו בסירות המדינה ובין תפקידיו כחבר
המועצה; 5. עובד בטכר בכל רשות מקומית אחרת שעבודתו עלולה להביא לידי
סתירה או אי-התאמה בין תפקידיו בסירות הרשות המקומית ובין תפקידיו
כחבר המועצה".

ד. בסגורני :

מה דין אדם היורג שבעה ימים בירושלים
ויום אחד בתל-אביב?

היו"ר נ. חת :

המדובר במקום מגוריו קבוע.

ס. פרלמטיין :

מי שיש לו שתי דירות?

מר סילברסטון :

אשתו זה ביתו.

ע. אסף :

אם רוקן ולו אחי דירות?

מר דוסנברג :

יחליט בית-המשפט מישה מרכז הכובל.

ס. פרלמטיין :

לא ברור לי למה יש בה סעיף (ב) להחר
סעיף (א)?

ועדת הפנימי,
15.12.53

זו.

מר סילברסטון:
סעיף קטן (א) מ' יועד לחברי מועצה
ראשיתו סעיף קטן (ב) מ' יועד לאנשי ציבור,
זה שוב תלוי בהחלטה לגבי הרכב הוועדות.

ש. פרלשטיין:
ביחס לסעיף קטן (ג) אני מציע להוסיף
את המלים "ולראש העיריה".

היו"ר נ. חת:
מפחר שהרכב הוועדה קשור במועצה אני
מציע, כי ההודעה בכתב תינתן לא ליושב-
ראש הוועדה אלא למועצה, כי לא באמר כאן דבר שיו"ר הוועדה חייב למסור
את ההודעה למישהו ולא מן הנמנע הוא לפעמים, כי מטעמים מונים, יעלים
את הרכב.

מר רוטנברג:
אני, תימסר ההודעה ליושב-ראש המועצה,
כלומר, לראש העיריה.

היו"ר נ. חת:
אני מסכים.

ה ו ח ל ט:

סעיף 60 ז. (א) - נתקבל.
סעיף 60 ז. (ב) - נתקבל (כפוף לסעיף 60 ד.)
סעיף 60 ז. (ג) - יימחקו המלים "ליושב-ראש הוועדה" ויבואו המלים:
"לראש העיריה".

סעיף 60 ח : סדרי עבודה של הוועדות.

מר רוטנברג:
אני מבקש להוסיף את המלים: "או ראש העיריה".

היו"ר נ. חת:
אני מציע למחוק את המלים "של ועדת הנהלה".

ע. אסף:
אני תומך בזה מטום שלפי מהסוכם ביחס
לסמכויות ועדת הנהלה אין היא שתאימה
כבר לכאן.

ש. פרלשטיין:
אני מציע להוסיף: או על-פני דרישה של
מליץ (או 50% מחברי הוועדה) כפי שנהוג
לגבי כינוס הכנסת בעת הפגרא.

היו"ר נ. חת:
בהצעת התקנון של הכנסת באמר: "יושב ראש
הוועדה יזמין את חברי הוועדה לישיבות
רגילות בזמנים שייקבעו על-ידי הוועדה. ישיבות דחופות של הוועדה תזומנה
על-ידי היושב-ראש לפי יוזמתו, או לפי דרישת מליץ מחבריה, או לפי דרישת
הממשלה".

ש. פרלשטיין:
אני מבקש להוסיף פרט זה.

מר רוטנברג:
בסעיף קטן (ב) אנו מציעים תיקון אשר
יתן בסידרת מה תדובה גם לגבי סעיף קטן
(א) בדבר קריאת ישיבות הוועדה. אנו מציעים להוסיף בסעיף קטן (ב) את
המלים: "במידה שלא נקבעו בפגרה זו או בתקנות הוראות אחרות".
כפי שנאמר כבר, מתקין עתה פרד המלים הצגת תקנות הן של ישיבות המועצה
והן של ישיבות הוועדות.

מר סילברסטון:
"יו"ר של ועדה ראשי בכל עת לקרוא
לישיבות הוועדה והוא חייב לקרוא על-פני
החלטת הוועדה" - זאת-אומרת על-פני החלטת הוועדה מליצה אחת לישלכה מבניה.

ועדת הפנים,
15.12.53

נו .

מה הדין ביחס לישיבות דמויות? כגון יש לדעתו מקום לוצעת חבר-הכנסת פרלמנטרין.

שנית, אם כתוב "על-פי דרישה של ועדת ההנהלה" - נשאלת השאלה אם זה בגדר ייעוץ או בגדר החלטה הסמוכה אישור המועצה?

היו"ר נ. חת: היתה הצעה להוציא בכלל את ועדת ההנהלה.

ר. בסתוני: אני תומך בהצעת חבר-הכנסת פרלמנטרין. דרישת עליש מחברי הוועדה מחייבת כינוס ישיבה וכן דרישת המועצה או ועדת ההנהלה.

כן, הייתי מציע לצמצם במקצת את סמכות יו"ר הוועדה, כפי לפי הנוסח הזה: יו"ר ועדה לקרוא בכל עת לישיבת הוועדה, אין כל מניעה שהישיבה תיקרא בשעת חזרת לילה, או - עם כל האמון ליו"ר-ראש ועדה - בתנאים נוחים לו ולמפלגתו: כסטמפר חברים אינו בארץ, או אינם יכולים להשתתף בישיבת הוועדה. יש לחייב את היו"ר לשלוח הזמנות לישיבה זמן מספיק מלמפע.

שר רוטנברג: היות וסעיף 54 של המקורה דן בהסדר ישיבות המועצה לפני התקנות שבאו בתוספת התסיעית למקורה זו, הן לפני תקנות הכלליות ומוצאה התקין לכך מזמן לזמן, אני מציע להוסיף שם שזה חל גם על הוועדות. (קורא סעיף 54 ואת התוספת התסיעית).

היו"ר נ. חת: אני חושב שאסור לקבל את האמור בתוספת התסיעית על-פיה מתנהגנה גם הוועדות, כל זמן שלא החליטה המועצה אחרת, או להתוספת לג' תוקנה. אני חושב שזה יספק אותנו, אלא שאיננו יכולים לקפת בסעיף זה חלק של החברים.

היו"ר נ. חת: כמו-כן. אני תומך בדעת החברים פרלמנטרין ובסתוני בדבר כינוס ישיבה דחופה.

בסעיף קטן (ב) אני מציע להוסיף: "כפוף להוראות המועצה באופן כללי או במקרה ספייים".

ס. פרלמנטרין: אני תומך בהצעה המקורית מתוך נסיון רב הוועדה עצמה יכולה לקבוע את ישיבותיה וסדרי עבודתה לאור צרכיה ולא לפי החלטה מלמעלה. אלא, במקרה שהמועצה או רצף העיר מוצאים הוועדה ספייית מתחלת ושינה ממלאת את עבודתה ישיבת רגעים לקרוא לישיבה, הן לקבוע דבר מה אחר.

היו"ר נ. חת: אני חושב שבכל זאת צריכה להיות ישיבה הדרכה מצד המועצה לגבי מוסד עזר שלה, בייחוד כאשר קבענו כבעלי זכות להיבחר שבנים חברי מועצה. המועצה צריכה לדעת לקבוע מסגרת כללית של מספר ימים וזעות קבועים ואילו את התאריך המדוייק ואת הסעה המדוייקת יקבעו חברי הוועדה לפי גותיותם.

ע. אסף: אני חושב שסעיף קטן (א) צריך לוטר: "יו"ר-ראש ועדה יקרא לישיבה הרגובה של הוועדה; מכאן ואילך יקרא לישיבות הוועדה בוועדים. הוועדה תחליט עליהם, הן לפני דרישת חברים הוועדה, או לפני דרישת המועצה או יו"ר-ראש המועצה".

היו"ר נ. חת: על זאת יש להוסיף, כי יו"ר הוועדה יוכל גם כן לקרוא לישיבות דחופות של הוועדה.

ועדת הפנים,
15.12.53

זו.

אני מסכים.

ע. 408:

לגבי סעיף קטן (ב) אני סבור שהמועצה צריכה להצטרף לווועדות הדרכה כללית, אבל הוועדה רשאית להסדיר בעצמה את עבודתה ולייצגיה בהתאם לנוחיות חבריה.

היו"ר נ. חת:

אניני מסתמך בנוסח "תסדיר את עבודתה", אם כי אני מקבל את הנוסח "תסדיר את יציבותיה". בנוסח, הוועדה מטויימת אשר יוטב-הר אט שלה מתוגי האופוזיציה תחליט החיטך מהצעת ראש העיריה או תטען תמיד טעוניהם סעיפיהם אחרים על סדר-היום ואילו לדיון על הצעת המועצה לא יגיעו.

ר. בסתוני:

אני תומך בהצעת היו"ר וחושב גם כן שיש להבדיל בין "הוועדה רשאית להסדיר בעצמה את יציבותיה" לבין "הוועדה רשאית להסדיר בעצמה את עבודתה". בהתאם להמור בסעיף קטן (א), כי המועצה תהא רשאית לקרוא לישיבת ועדה, הרי אין לנו בטחון להוועדה חייבת לזכות באותו ענין שהמועצה דרשה לכנסה, והיא תוכל תמיד להתחמק מכך בטענה שהענין אינו עומד עדיין כסעיף ראשון בסדר-היום. על-ידי כך תיווצר סתירה וכדי למנוע זאת אני חושב, שיש לתת למועצה זכות הסמכה על סדר עבודת הוועדות.

ע. 408:

הרי כל החלטות הוועדות טעונות אישור המועצה.

מר גלאס:

אניני חושב שהפירוט המתקבל על הדעת לחוק הנוכחי הוא, החלטות הוועדה, במידה שהחלטות אלה נוגעות לעניני נוהל, טעונות אי פעם אישור המועצה. החלטות אלה החלטות לעצב הענין ולא לעניני נוהל, כי אחרת נסתק את כל פעולת הוועדה.

ע. 408:

בתשובה לדברי חבר-הכנסת בסתוני, אני מוכן לומר יותר במקום סגנון, כי יוטב ראש על ועדה חייב לקרוא לישיבת הוועדה על-פי דרישת המועצה, או ראש העיריה. אני מוכן להוסיף: לדיון בעניניהם שידרשו.

מר רוטנברג:

אני חוזר ומציע להוסיף כסיפא לסעיף קטן (ב) "במידה שלא נקבעו בפקודה זו או בתקנות סדרים אחרים" וטעם יהיו מקובצים כל מה וראות, גם אלה שאינן כתובות כאן, כגון ניהול פרוטוקול, הוראות בקשר לוועדה הקלאסית שהיא מיוחדת במינה וכו' וכו'.

היו"ר נ. חת:

מאחר שבא-כח הממשלה שמעו את הדעות של חברי הוועדה הייתי מבקשם כי יציעו לנו נוסח מתוקן, בדעה מסורתית כמובן, אם כפוף לתקנות וכו'. כן עליהם להביא עוד משהו לישיבה הבאה בה נחזור לדון בסעיף הוועדות.

הישיבה הבאה ביום ג', בשעה 08.30.

הישיבה סגורה.

הישיבה ננעלה בשעה 18.05.