

ט.ט.

מדינת ישראל
התעשייתית

פרוטוקול מס' 18/ג

מישיבת ועדת הפנים שהתקיימה ביום ג', ט"ו
בשבת ת"ל"ד - 19.1.54, בשעה 14.30.

=====

בדפוס: חברי הוועדה: היו"ר נ. חת
ח. מגורי-כהן
ע. מסף
ג. פרי
ר. בטונובי
י. חביבי

סדרי ישיבה: מר גלעס - מטעם משרד המשפטים
מר רוטנברג - מטעם משרד הפנים
מר טלבוטסון - היועץ המשפטי של משרד הפנים

סדר-היום: הצעת חוק לתיקון פקודת העיריות (סיוח הדיון)

היו"ר נ. חת: פותח ת הישיבה.

ברצוני להודיע לחברי הוועדה כי יו"ר
הכנסת בקפני להגיש לתשומת לבכם המכתב שנתקבל מהמועצה הדתית
ומבתי הכנסת בחיפה בענין חוק האוסר גידול החזיר במדינה. ברצוני
להזכיר לכם בהזדמנות זו שטנו דנו בענין זה והוסכם בזמנו שטר הזני
יגיע לנו הצעה על טה לדון. בשבוע שעבר הוא הגיש לי הצעת חוק
וביקש להעמידה על סדר-יומה של הוועדה, אך הודיע לי שהענין אינו
לוחץ כל כך.

אנו עוברים להטשן הדיון בהצעת חוק
לתיקון פקודת העיריות.

סעיף 98

היו"ר נ. חת: אני מבין שכאן מציעים להוסיף סטכריות
לעיריות על מלה שניתנו כבר. בסעיף
(26) מדובר על שירותים, מפעלים ומוסדות; מולי כדאי להוסיף
שהכוונה היא למלה שלא נזכרו עז כה, כי איננו מתאר לי סבתוך 25
סעיפים אין מפעלים ומוסדות ולא צריך להיות כפל.

מר גלעס: אביא דוגמה מהו האבדל: לגבי בתי-תאטרון
למשל, יש כיום סמכות לעיריה רק למק
ולתאטרון, ולהגב ניתנת למועצה המקומית גם אפשרות להקים תאטרון מקומי.
כן סמכות זו נוגעת לכל מיני מפעלים, כמו בנק למשל, שיש בהם תועלת
התבור.

היו"ר נ. חת:
ארי מדובר כבר על הקמת, החזקת וניהול
בתי-טרוצקיות, בריכות-שחיה ומכניסות;
הגם חלה גם מפעלים לתועלת הצבור?

מר רוטנברג:
הכוונה היא לתת סמכות כללית רחבה, ולא
רצונו להיכנס לפרוט.

היו"ר נ. חת:
אני רוצה להדגיש שאריך להיות ברור כי זהו
סעיף נוסף שאינו גורע כלום מהסעיפים
הקודמים, כי הארת יוצא שבתי-טרוצקיות למשל, אינם מפעלים לתועלת הצבור.

מר גלס:
מאשר להוסיף את הסלים "בדרך-כלל".

היו"ר נ. חת:
אני חושב שאריך להוסיף את הסלים "טבלי
לגרוע מהסמכויות הקיימות".

מר גלס:
בדמה לי שהדרך הקלה היא להוסיף בתחילת
הסעיף (26א) את הסלים "בדרך-כלל", זה מצביע
עלם בסעיפים הקודמים היו מפעלים, מוסדות ושרותים כאלה, אבל סמום מה
איה צורך לפרט אותם.

מר רוטנברג:
לפי סעיף 27 יש צורך בהיסור ופוסל
המחוז לפתיחת גן-ילדים; אני מציע לבטל
את ההגבלות האלה.

היו"ר נ. חת:
בדמה לי שסעיף (26א) הוא כללי יותר מאשר
(27) ולכן הוא צריך להיות הסעיף האחרון
כשיתווספו הסלים "ובדרך-כלל".

מר גלס:
בסעיף (26א) מדובר על הנהלת מפעלים,
שרותים ומוסדות, בניגוד למה שבמסר בסעיף
(27) לעשות פעולות; פעולה, זהו בדמה לי שיש רחב יותר מאשר הנהלת
שרותים ומפעלים. מולם אינני מתנגד להעביר סעיף (26) לסוף ולהוסיף
את הסלים "ובדרך-כלל".

היו"ר נ. חת:
אני רוצה לקבוע שבנוגע לעצם הענין לא
מסעתי הערות מתנגדות לסעיף.

מר גלס:
במקרה זה מתעוררת השאלה מהו היחס בין
הסעיפים 27 ו-(26א), במסר סעיף 27
קובע שחוקר היסור מטעם מוסד המחוז מה שאין כן בסעיף (26א).
בעצם מאשר למחוק את כל הסייפא של סעיף 27 ולהכניס את היסור לסעיף
(26א), אבל אינני יודע אם לא תהיה התנגדות מצד שר הפנים לכך.

מר רוטנברג:
לדעת משרד הפנים צריך לבטל את הסמכות
של מוסד המחוז בסעיף 27.

היו"ר נ. חת:
אני מבין שביחס לסעיף (26א) אין הערות
לעצם הענין.

אנו עוברים לסעיף (26ב). באשר כאן מסווג
לכתוב בטקום "לטובת כלל החקלאים", לטובת החקלאות".

מר רוטנברג:
לדעתי מספיק יהיה אם נכתוב רק "לטובת
החקלאות". אמנם בנוגע לועדה החקלאית
פרטנו פרוט יתר, אבל כאן הסלים "לטובת החקלאות" מספיקות לדעתי, כי
הן כוללות חלק מהחקלאות, חלק מהחקלאים וכו'.

ע. אסר:
גם לדעתי המונח "לטובת החקלאות" הוא
הכי כולל.

מינוי הורג שהפירוט יכול להזיק.

א. פרי:

היו"ר נ. חת: אנו קובעים שבפרק י"ל הסכומים הכלליים צריך להוסיף גם סכומי מקלטים (ב) הנה מבטלים בסעיף את הפרוט ומבקשים להתאים את עניי הדברים המלה, שתהיה אחידות ושיהיה ברור לזה כולל גם ענין המרנובה.

סר גלמס:

מינוי יודע גם יע צורך בטכנות פשוטות להטיל מרנובה, כי לפי שקודת העיריות מפטר

להטיל מרנובה.

גם כתוב שהו ענין מקלטי, וזה צריך לכלול לצורך הסעיף ההוא.

היו"ר נ. חת:

סעיף (ג26)

אני הורג סמין צורך להסיר את הסעיף הזה. היו כל מינוי סקרים שלא היתה להם עמדת

סר רוטנברג:

סמכות לרכוש סמיות, לכשל: גם יוחלט להעביר שרותי החבורה לעיריה, או ברותפות אתה, הרי היא צריכה לקנות סמיות ואין לה סמכות לכך.

היו"ר נ. חת:

אני רוצה לגבוי הרבה פעילות סגד הטוענות ברוט מיטור טמעם סגד הפנים - הפעולות

לערער על כך; אך הפעולות לגבוי פעולות כמלה, הנזכרות בסעיף (ג26) מינוי חושבים שאין להקבל מיטור טמעם סגד הפנים?

סר רוטנברג:

כל הדבריה הנזכרים בסעיף (ג26) תלויים בהוצאות כספיים, ולכן יש צורך במיטור טמעם סר הפנים. איי מפטר לקנות סמיות בלי להוציא כספים ובלי להתווכח על הוצאה פעולות הטוענות מיטור טמעם סגד הפנים.

סר גלמס:

אני רוצה להזכיר תודות לבכח לסעיף 97 של הפקודה, שמרמס מפטר לתח הורחות בנידון זה.

סתעדרר הספק הפח הסמכות היוו ביותת רק לגבי כל העניינים המפורטים בסעיף 98 הו גם לגבי העניינים המפורטים בסעיף 96, מינוי, היות העניינים שבמפקידה של העיריה לטפל בהם.

החלטת: בסעיף (ג26) להוסיף את המלים "ותפקידה לחבר המלים", "סמכות הטועאה" (פעמיים)

סר גלמס:

אשר לסעיף (28) זהו סמכות-עוד שנוגעת לכל יתר הסמכות שניתנו עד סעיף (27).

סה שהטועאה יכולה לעשות, בגדר הסמכות עד סעיף (27), יכולה לעשות גם ברותפות, ויש הגיון לכך.

היו"ר נ. חת:

אני מהרהר על האפשרות הניתנת לטועאה להיכנס ברותפות גם מבנים פרטיים; הפח הדגו דרוש?

סר רוטנברג:

העיריה יכולה להיכנס ברותפות עם מבנים פרטיים על סמך לבנות ברות-שניה, להטיל

יש כל מינוי מפורשות, של צריך לפי ענות מרמס, בפרט שהדגו טעון מיטור סגד הפנים.

ב"טה לי וגם בסעיף (28) צריך להוסיף את

המלה "ותפקידה".

החלטת: בסעיף (28) להוסיף את המלים: "ולמלה כל תפקיד ותפקידה".

א. פרי:

במידה שנוכי יודע ישנה בעיה סיוחדת גמטה
זמטה טקורות טמפעלים, יתח טפעלים צברויים,
כמו טפעלי סיח למיל, גממתי ברמות בעליה פרטים וטזה נובעות ברות
גדולות לטועצה. ותינוכי סתכוון לטועכות ועיריות ודמות, טמין בכחן
להתחיל כמפעלי סיח, מלח לטועכות ותיקות, קימות הרבה שניה, ובינתיים
המים מילנס בטממלים בידיהן. מני יודע שחיל וביים עלכו כועדת הפנים,
נתקלנו בשעתו בהעיה זו. מני טמיע לנטח טעיף, מו פסקה סיוחדת,
הנות מסירות להעמיר לרשות הטועצה הטקורטית, מו העיריה, טפעלים
טטוג זה, וטפעלי המים עומדים בידרה רמיונה מבחינה זה.

היו"ר ב. חת:

מז זכרובי מילנו טטעה מותי, בנוגע למים
יש חוקים סיוחדים הדניה על הזכויות והבעלות
על המים. מו זה כ"כ פרי סתכוון לתח מסירות לעיריה לקנות טפעל מים
מו להיכנס בטותפות, מרי זה ניתן.

א. פרי:

אולם זה תלוי בהסכמת הבעלים.

היו"ר ב. חת:

במידה שהמדובר הוה גמיה, מנו בטממלים
לתחום סמכויות המדינה, כי יש למדינה סמכויות
בנוגע למים, מבל מילנוי זוכר בדיוק במיזה חוק זה טומיע. לכן מילנוי
יודע מו מבו דיון כזה יכולים מנו להניח לטועצה מקומית מו עיריה,
סמכות של הפקעה וביחוד הפקעה טפעלי מים.

פר סילבוטטורן:

עוד טעט נגיע לדיון בהצעה מחרת, למיקון
מקודת העיריות מינת 1941; מו ישנו טעיף
המטפל בהקניית רכוש צברוי לטועצה מקומית, וטעיף זה דן במותה בעיה
שעורר זה"כ פרי. מייבנו טבעיה זו סמעוררת רק בנוגע לטועכות מקומיות
מקמו בינתיים, מבל יכול להיות שהממלה בטומן תמורטי, מו מקטומלי,
סמעוררת גם לגבי עיריות. מכל מקום מו נרצה להוטיף זאת, זה יעלה
נוטח מרטל לגבי ההצעה התיי.

פר רוטנברג:

מנו מילנוי טמיע מותה הצעה גם לגבי עיריות,
מבל מילנוי לרמות קודם-כל כיצד יתקבל
החוק הזה. מו הכנסת תקבל מו ההצעה מו לגבי הטועכות המקומיות,
נטיע מותו דבר גם לגבי העיריות.

ח. סבורי-כהן:

בכוון שבטקורות טטורייטיים, עם התחלת התהוותם,
היו מגודות טתופיות למים. מבל מני יודע על
דבר מרטל ומילנוי יודע מו זהו נוהג מו נעשה לפי חוק: כל מי שרוצה
לעשות פרצלציה בטמח שקיימת במר מים, מבחר עם כל הצינורות עוברים
לרשות העיריה טטורת טממר פתח-מים. זאת מני יודע סנתניה, מכל
המרות בה עברו לרמות העיריה.

פר רוטנברג:

בנתניה זה נעשה על סמך הסכם.

היו"ר ב. חת:

מטר להערת בדבר המסירות של שותפות
מין עיריה ומנשיה פרטיים, מני חוזר בי
סדברי, ומני מקבל מהדבר לפעמים בחוק.

טרגלמס:

ברצוני לטמול מו נטיגי טטרו הפניה המס טמו
לב, בטעה הביטוח הכללי, מין הסמכויות הכלליות
המלה כלולה גם סמכות לגביית כספיים. יעת המורכבים מהגו לפעמים להחמיר
מח הגביה יל הטמיה וזה נוטל בזמן המרט.

פר רוטנברג:

בתפקידי העיריה לה כלולה סמכות גביית
סמיים.

ע. גומ:

מני חוזר לטעיף (26ג): מו מדובר על
"לימוד חברה, מגודה טתופית מו כל מגודה
מחרת לכל מטרם שהיט בגדר "סמכויות הטועצה", מילנוי מבין מדוע מין
זה מו יח לעיריה. מדיי זה מתייח לחדרה בעת מתייח טועצה וחול להממים

אם זה מתאים להצעה מקומית, אין ביקור שלא יהיה מתאים לעיריה.

היו"ר ב. חת:

פה מדובר על דברים שהגד שכנגד מסכים להם, אבל אני מבין שמה שציע להכניס מסכות להפקיע. אם בכניס מסכות זו בסעיף מיוחד, או בסעיף קיים, יהיה זה נושא חדש, ואיננו יכולים לדון עליו כגללי לבדוק את הטוב הקיים בנוגע לזכויות המדינה במסך זה. אני מוכנע שיש תקנות, או חוק, בדבר הזכויות על הטיה, ואני מבקש את היועצים המספטיים לפנות זאת. ואם מדובר על כך, הרי שתעוררת השאלה מדוע רק להפסיע מפעלי טיה, ובלי להיכנס לעצם העניין אני בטוח שזוהי בעיה אשר תחייב פירוש לביצוע. אני מציע לדחות כעת את העניין הזה על כנת לעשות התנסה עם החוק הקיים.

א. פרי:

אם נאמר שעניין זה בידון בהצעת החוק שהועדה עוזרת לדון עליה לאחר הצעה זו, ואשר עברה כבר קריאה ראשונה, אני מציע ששר הפנים, או יו"ר הועדה, יודיע כעל בנת הכנסת שפסקה זו מועברת לחוק לתיקון תקודת העיריות (פס 2).

שר רוטנברג:

זהו בהחלט נושא חדש.

ג. עסף:

אני יודע תקדים כזה בקשר לסני חוקי הנכים שעברו קריאה ראשונה, ושהועדה הציעה להעביר סעיף אחד מהחוק האחד לסני.

היו"ר ב. חת:

זה"כ מסף מציע לתת זכות לטוענה מקומית להפקיע מפעלים שיש בהם תועלת צבורית. נדמה לי שהצעה זו מחייבת גם פירוש סדור להיצוץ. מגללי להיכנס לעצם העניין אני מציע שבאגלי סודר המספטיים וסודר הפנים יבררו באיזה טיפה דבר זה אפשרי בנוגע למפעלי טיה, בהתחשב עם החוקים או התקנות הקיימים, וכן גם לגור כיצד עוזרת הבניה בדרך-כלל לגבי רכוש צבורי אחר.

ח. מגורי-כהן:

אם תבנת מסכות להפקיע מפעלי טיה, אני מציע שזה יהיה בתנאי שמפעל הטיה אינו מספס לצרכיה המקומיים.

היו"ר ב. חת:

בעיית ההפקעה לא ברמת לי כלל פשוטה, נוסף לכך שאסור בכלל להתנגד לזה. נדמה לי שכיום יש זכות לממשלה להפקיע וגם להעביר מפעלים כאלה לעיריות.

שר רוטנברג:

אני מציע לדחות נושא זה עד לדיון בחוק המועצות המקומיות, ואולי שם בכניס את הפירוש שריות מקומית זו אינה רק מועצה.

שר טילברסטון:

אני רוצה להפנות השוטה-לב הועדה לשתי בקורות שלא הוגדרו עדיין די הצורך: א) הש:לה בנוגע לבחירות; ב) השאלה בנוגע לעירעור הועדה המקלמית על החלטת המועצה. בקשר לשאלה השניה, נדמה לי שאריך להכניס איזה הגבלה בזמן לשתן התאונה על ידי שר הפנים לערעור שהוגש.

שר גלמן:

אם השר לא יתן את תשובתו בזמן, אפשר להגיש בהגש.

שר רוטנברג:

אנינוי חובב שאריך להגביל את השר בזמן.

שר טילברסטון:

לי אין הצעה סוחלטת, אבל זוהי בעיה שהועדה צריכה להחליט עליה. מוצעה הצעה בידון זה, שאם השר לא ישיב תוך 30 יום, אפשר לתבוע שיש להוציא לפועל את ההחלטה, או בכלל אפשר להציע לבטל את ההחלטה.