

פרוטוקול מס' 23/ג'

מישיבת ועדת הפנים
מיום ג', י"ג באדר א' תשי"ד - 16.2.1954
(בשעה 8.30)

חברי הוועדה: ב נ ח ו :

- נ. ז. ח. - היו"ר
- ע. א. ס. -
- ש. ה. ל. -
- א. ח. ב. -
- ס. ח. ז. -
- י. י. ש. -
- א. כ. ה. -
- ח. מ. ג. -
- א. כ. ל. -
- א. פ. ר. -
- ש. פ. ר. -
- ב. ק. מ. -

מזכירים:

ד"ר לאו ז. כ. (מטעם הנהלת ההסתדרות
מ. פ. ר. ד. נ. ה.) (הציונית)

- מ. מ. ל. כ. ר. ס. - מטעם משרד הפנים
- כ. ז. - " " "
- מ. ג. ל. - " " " (המשפטים)

:

- א. ח. ק. ה. ב. ח. ל. ר. ל. ג. פ. י. ס. צ. ל. ב. ר. י. י. מ.
- ב. י. ח. ו. ש. ב. י. כ. פ. ר. ע. ל. ב. ו. ()

סדר-היום:

א. חוק הגופים הציבוריים:

היו"ר נ. חת:

בישיבה האחרונה החליטה הוועדה להזמין את ד"ר לאוסרובך, יו"ר מחלקת הארגון של ההסתדרות הציונית, כדי לשמוע את דעתו בקשר לכמה בעיות שהחעוררו אגב דיונינו בחוק. בין יתר הבעיות נתעוררה הבעיה, אם לחייב את הגופים הציבוריים, שהממשלה תקבע לגביהם את פיקוחה או הגנתה, להכין פנקס בוחרים.

ד"ר לאוסרובך:

אני מודה לוועדה בעד ההזמנה האדיבה.

חוק הגופים הציבוריים הוצע ביוזמתנו; קיימנו שיחוף פעולה עם פרקליט המדינה, כך שלגופו של הענין אין לנו מה להעיר כרגע זה. אם תהיינה שאלות או הצעות לשינוי הצעת החוק, נהיה אסירי תודה אם תינתן לנו ההזדמנות להביע את דעתנו.

ברצוני רק להוסיף, כי בבחירות האחרונות לקונגרס היו 660,000 בוחרים, ואנו מקווים שבבחירות הבאות יהיו 800,000 בוחרים. מוטלת עלינו בענין זה עבודה קשה, ואנו מבקשים מהממשלה ומהכנסת לחת לנו הגנה על סהרם הבחירות.

ההנהלה הציונית של ההסתדרות הציונית העולמית אחראית בעד הבחירות לא רק במדינת ישראל, אלא בכל הארצות. בכל ארץ קיים גוף ארצי אשר מנהל, בעצם, את הבחירות במקום, ובכדינת ישראל ישנה וועדה ראשית האחראית בעד הבחירות בכללן, והייתי מייעץ לחת לוועדה זו את האפשרות להביע את דעתה בנוגע לפרטים שונים הקשורים בחוק הנדון.

אשר לענין רשימות הבוחרים, זהו ענין דליקטי מאוד. בחוקתנו הכללית היינו זהירים מאוד בהגדרת החובה הזאת. כולנו מבינים שבחירות סדירות מוכרחות להיות מבוססות על רשימות בוחרים, אולם ישנם מצבים שונים המונעים זאת. התקנון שלנו אינו מזכיר את ענין רשימות הבוחרים, אולם תקנות הבחירות שלנו מדברות באופן כללי מאוד על רשימות בוחרים בזו הלשון: "הוראות הבחירות מכילות תקנות בדבר עריכת רשימות בוחרים, כדיקתן ותיקונן. את הבוחרים יש לרשום ברשימות הבוחרים בשם, שם משפחתם וכתובתם. על ההנהלה להוציא את ההוראות המתאימות". ההנהלה הוציאה את ההוראות האלו ברוב הארצות שהחקימו בהן בחירות לקונגרס, אולם היו מצבים שמנעו את האפשרות לסדר רשימות בוחרים, וכדי להבין זאת אוסיף עוד דבר: בזמן שיצא החוק שלנו - זה היה בשנת 1926 - היה מצב העולם ומצב היהדות בארצות השונות שונה לגמרי משהוא כיום, גם המספרים היו אחרים: בו זמן שבקונגרס היו מיוצגים אז 640,000 - 400,000 בוחרים, הרי בקונגרס האחרון היו מיוצגים כמעט שני מיליון בוחרים. בארץ-ישראל היו אז 24,000 שוקלים - בקונגרס האחרון היו 660,000 שוקלים; בארצות-הברית היו אז 140,000 - 130,000 שוקלים - בקונגרס האחרון היו 770,000 שוקלים.

אנחנו עומדים על כך שיש צורך ברשימות בוחרים, אבל אנו זהירים מאוד מלהטיל חובה זו באופן מפורש, כי איננו יודעים אם המצב בכל ארץ יאפשר זאת. הדבר אינו פשוט כל-כך. כדי להכין רשימות בוחרים דרושים אמצעים, גם כספיים וגם טכניים. למדינה קל יותר לעשות זאת, כי יש לה אורגנים לזה,

ע"ע.

יש לה משרד גדול המספיל באופן קבוע במסטיסטיקה או בעריכת רשימות מוטביים, יש לה זמן ואמצעים לכך, לנו כל זה חסר.

לפי החוק שלנו, ישנו זמן של חרשים בין היום בו גומרים את שקילת השקל לבין יום הבחירות, ובמשך חרשים אלה על הוועדה הראשית לגמור את כל מפעל השקל ועל יסוד זה להוציא רשימות בוחרים. הזמן הוא קצר, וכל מאמצינו להאריכו עלה בחוהו, כי הגורמים המוענינים - הועד הפועל והמפלגות המיוצגות בו - טוענים שיש לאפשר את הפצת השקל עד הרגע האחרון.

ועוד דבר. בו בזמן שלפי חוקי הארץ כל חושב רושם אח י"מו וכתובתו במשרד ממלתי, אצלנו מופץ השקל ע"י אנשים פרטיים, עשרות אלפי עסקנים ציוניים שמוטל עליהם להכין לפי תלוש השקל את כל הפרטים הקשורים בשוקל. אני מוזכיר זאת כדי להגיד, שיש אצלנו רצון לעסוד על כך שבבחירות הקרובות תהיינה רשימות בוחרים, אולם אנו מוכרחים לציין בפניכם את הקשיים העומדים בניצוע משימה זו, ולכן אני מיעץ מאוד שגם וועדה זו תנהג זהירות רבה בקביעת חובה זו.

מה היה המצב בענין זה בקונגרס האחרון?

הענין עמד לדיון במשך זמן רב. אנו דרשנו מהוועדה להכין רשימת בוחרים, הוועדה הביאה את הארגומנטים שהזכרתי ולבסוף נתמנתה וועדת מומחים אשר החליטה פה-אחד, כי בתנאים האמורים אין אפשרות לערוך רשימת בוחרים שאפשר יהיה לסמוך עליה. אז השתמשה הנהלת ההסתדרות הציונית יחד עם נשיאות הוועד הפועל בחוק לשעת חירום, המאפשר במקרים יוצאים מן הכלל סטייה מן התקנון, והבחירות התקיימו ללא רשימת בוחרים. כדי להבטיח את סדר-הבחירות היה על כל בוחר להביא אתו את השקל ואת תעודת הזהוי שלו, אשר בלעדיהם לא יכול היה להצביע. קיבלנו אז מהממשלה גם את הרשות לסמן על כל תעודת-זהוי שבעלה כבר הצביע. באופן זה הבטחנו שני דברים: קודם כל, את זהוי הבוחר; ושנית, שהבוחר לא יוכל להצביע יותר מפעם אחת.

האם יש לחברי-הוועדה שאלות?

היו"ר נ. חת:

מתוך נסיונו של ד"ר לאוטרבך במשך

ח. מיגורי-כהן:

שנים רבות, האם אינו חושב כי שיטה

זו של הקניית זכות בחירה לקונגרס לפי השקל מאפשרת זיופים רבים? מאחר שקיימת כבר מדינה, האם אין הכרח לשנות שיטה זו ולקבוע, שתהיה זכות בחירה לכל יהודי אשר יצהיר כי הוא ציוני?

כולנו מבינים, כי הצגת תעודת זהוי

י. ישעיהו:

צריכה להיות תנאי מחייב בבחירות

לקונגרס. איך ינהגו לגבי עולים חדשים, שאמנם יש להם שקלים אך

טרם קיבלו תעודות זהוי?

מתפקידנו לא להתערב בענינים תפנימיים

א. פרי:

של ההסתדרות הציונית או גופים ציבוריים

אחרים שיוכרו לפי החוק הנדון; אולם מצד שני, אם אנו באים לקחת תחת

חסות המדינה את ההסתדרות הציונית או גוף ציבורי אחר, מן ההכרח

שתינתן לנו ערובה כי החסות מוצדקת. למשל, לא יתכן שאנו נגן על

טוהר הבחירות בזמן שאין לנו ערובה מספיקה שהבחירות הן טהורות.

אמרנו, כי יש הכרח בכמה עקרונות שעל פיהם יוכר את הבחירות הן

טהורות וזהם: א. חסאיות הבחירות והבטחת סודיותן; ב. מניעת זיוף עי"כ שהבוחר יזהה את עצמו על פי העודת זהו, שיש לגביה מכסיסום של בטחון שהיא תעודה כשרה; ג. בחירות לפי רשימת בוחרים, המצמינה את הבוחר לאיזור מסויים.

אם הבינוחי נכון, אין לד"ר לאוסרנך כל התנגדות לכך, שאנו נקבע בחוק כי זהו הבוחר יהיה על פי תעודת זהו; כמו כן, הוא חושב כי הכנה רשימות בוחרים הוא דבר רצוני, אך ביצוע הדבר כדורך בקשיים רבים; מה דעתו של ד"ר לאוסרנך בקשר לעיקרון השלישי - חסאיות הבחירות?

ד"ר לאוסרנך:

בקשר לשאלה הראשונה, אם לא כדאי היה לבטל את השקל, בכל קונגרס מובאת הצעת כזו, אך היא נדחת על-ידי. בקונגרס האחרון הוחלט, כי השקל ימשיך להיות העודת הבחירות, ועד הקונגרס הבא אין כל אפשרות לשנות החלטה זו.

אני חוזר על מה שכבר אמרתי: גם אם תהיה רשימת בוחרים בבחירות לקונגרס יש, לדעתנו, צורך שהבוחר יציג את העודת הזהו שלו, אשר לשאלה, מה בעיה לגבי עולים שעוד טרם קיבלו את תעודות הזהו שלהם; אם הם יביאו מהגוף הציוני בארצם אישור על כך ששקלו את השקל וטרם הצביעו, ניתן להם אפשרות להצביע; אנחנו משאירים זאת לשיקול דעת הגוף הארצי. אי-אפשר לדקוק עד כדי כך, ואם יהיו כמה אנשים שלא חתיה להם אפשרות להצביע - לא יצביעו.

אשר לסודיות הבחירות. בתקנון שלנו נקבע שהבחירות מוכרחות להיות חסאיות, ואם הדבר ייקבע ע"י הכנסת בחוק, זה יהיה בהחלט לחוק שלנו.

אנו מבקשים שתינחן לנו מטעם המריצה הרשום לסמן את העודות הזהו שבעליהן כבר הצביעו.

לפני כשנה הקימונו וועדה בלתי רשמית, שמתפקידה היה ליעץ לנו בדבר קביעת שיטה לעריכת בחירות לקונגרס. בוועדה זו השתתפו כמה מחברי הכנסת וכמה מנציגי הממשלה, בעיקר מטעם המחלקה לסטטיסטיקה, והיא ייעצה לנו כי במקרה שאי-אפשר יהיה לערוך רשימת בוחרים, להשתמש ברשימת הבוחרים לכנסת ולהוסיף את אלה ששקלו את השקל לאחר קביעת הרשימה, אם הצעה זו תתקבל, צריך יהיה להצמיד את מקום הקלפיות של הבחירות לקונגרס למקום הקלפיות של הבחירות לכנסת, ואז נוכל גם להשתמש בכתובות הרשומות ברשימת הבוחרים לכנסת.

אנו חושבים כי בנוגע להשימת בוחרים, הרצוי ביותר היה להשאיר את המצב כפי שהוא כיום, כי אחרת אנו עלולים להיכנס לסבך כזה שלא נצא ממנו.

ישעיהו:

בקשר להוראות הבחירות שהנהלה שולחת לכל הארצות, האם הן מנוסחות ביופן אחיד, או שלכל ארץ וארץ יש הוראות מיוחדות?

ד"ר לאוסרנך:

יש לנו בענין זה שני חוקים, במסגרת חוקים אלה צריכה כל ארץ להוציא הוראות, ואנו מאשרים אותן.

היו"ר נ. חת:

אני מבין, שהחוק צריך להבטיח את חסות המדינה לבחירות ובהן יובטחו 3 דברים: א, סודיות הבחירות; ב, זהו הבוחר ע"י העודת זהו, ומכאן החעורה שאלת החתמת העודת הזהו; ג, רשימת הבוחרים.

בקשר לזהו הבוחר ע"י העודת זהו, נתקבלה בישיבה הקודמת הצעת חבר-הכנסת חזני, כי במידה ובעלי זכות הבחירה לגוף ציבורי אינם נושאים חעודה עם תמונה המוכרת בתקנון הגוף הציבורי כמסמך לזהו, חתנה הממשלה את מתן החסות בהצבעה על יסוד חעודת זיהו מסלתי, חברי-הכנסת פרי ואידוב כהן הסתייגו.

מר צילן:

אני מבקש להשהות את ההצבעה בענין החתמת חעודות הזהו. חוק זה עובד בזמנו ללא השחתפות משרד הפנים והונח על יולחן הכנסת עוד בזמן כהונת שר-הפנים הקודם, ולא נתגבשה עריין הדעה על חלקו של משרד-הפנים בניצוע החוק. הבענו את הספקות שלנו ייהתעוררו בישיבות הקודמות בפני שר הפנים בכחב, ועל שר-הפנים להכריע בדבר חלקו של משרד הפנים בענין זה. היוח ושר-הפנים היה עסוק בזמן האחרון בעניני החקציב המסלתי, לא נחקבלה עריין דעתו, ומשום כך אנו מבקשים להשהות את ההצבעה בענין ההחממה על חעודות הזיהו.

הוחלט לדחות את ההצבעה בענין ההחממה על חעודות הזיהו.

היו"ר נ. חת:

אשר לסודיות הבחירות בישיבה הקודמת נתקבלה הצעה, כי הממשלה רשאית להתנות תנאי על סודיות הבחירות ולהחקין תקנות על שמירת הסודיות.

מר גלס:

אם אנו מסאירים את חוצאות הקביעה הכלליה הזאת לתקנות, פירוש הדבר שעל הפרת הסודיות אפשר יהיה להטיל עונש קל, באופן יחסי, כי לפי התקנות אי-אפשר להטיל עונש העולה על קנס של 50 לירות או 3 חדשי-מאסר.

היו"ר נ. חת:

נדון על כך בזמן הדיון על סעיף הענשים.

ניארה רק בעית רשימת הבוחרים.

י. ישעיהו:

אני אומר בענין זה את דעתי האישיית: אני סבור שרשימת בוחרים צריכה להיות אחר העיקרים שבלעדיהם לא ניתנה חסות הממשלה, שהיא ייעח חסות מוסרית ציבורית גדולה. אני מבין את הקשיים, אך אינני מחאר לעצמי שהענין הוא ללא תקנה, אפשר להכין את רשימת הבוחרים לפי השקלים, וכדי שהרשימה תהיה מסודרת פחות או יותר, אפשר להאריך את החקופה שבין שקילת השקל ועריכת הבחירות מחדשיים ל-3 חדשיים.

היו"ר נ. חת:

אני מציע שהבחירות תהיינה לפי פנקס בוחרים, מלבד מקרים מיוחדים

שהממשלה תשחרר, מהחובה הזאת.

ע.ע.

מ. חזני:

הוויכוח אינו על כך אם צריך או לא צריך להיות מבקש בוחרים איש אינו מעלה על דעתו, שהממשלה תיתן את חסותה לבחירות של גוף שאין לו רשימת בוחרים. הוויכוח הוא על הסעיף הקובע, שצריך למסור למסובה את רשימת הבוחרים הכל-ארצית - סעיף שאני מתנגד לו.

מר צילן:

אני מצטרף להצעת יו"ר הוועדה.

אידוב כהן:

אני חומך בהצעת היו"ר, כי זוהי ההצעה היעילה ביותר.

מר פרידנהיים:

אני רוצה להעיר כמה הערות, כדי שיהיה ברור לגמרי המצב שבפנינו

עומדת ההסתדרות הציונית.

אנו משוכנעים, כי הדרך הטובה ביותר היתה לערוך רשימת בוחרים, אולם הקשיים שאנו עומדים בפניהם, לא רק הקשיים הכספיים אלא גם הטכניים, אינם מאפשרים לנו לבצע זאת. מלבד העובדה שהשקלים העומדים לרשות עורכי הרשימות רחוקים מלהיות מסוכללים מבחינת הפרטים האישיים המופיעים בהם, יש קושי נוסף והוא: לפי החלטת הקונגרס האחרון, יש זכות בחירה אך ורק לאנשים ששקלו את השקל במשך כל שנות הבחירות, כלומר, לגבי הבחירות הקודמות יש זכות בחירה רק לאותם האנשים שיוכיחו כי רכשו את השקל במשך השנים תש"א-תש"ו, ואין צורך להרחיב את הדיבור על כך, שהדבר אינו ניתן כמעט לביצוע, אפילו אם נשחמש בהוראות לשעת-חירום, כפי שעשינו זאת בקשר לקונגרס האחרון, וניחן את זכות הבחירה לכל אלה ששקלו את השקל במשך השנתיים האחרונות, ניתקל בקשיים רבים, משום כך השוב בשבילנו לקבל את חסות הממשלה, כדי למנוע ביצול העדר רשימת בוחרים לסילוף הבחירות, כדי לאפשר לנו להפיק את התועלת המכסימלית מן החוק, הייתי מבקש לא להתנות את תחולת החוק ברשימת בוחרים.

ש. פרלסטין:

אני מבין את הקשיים בהם נחקלת ההסתדרות הציונית, אך מכיון שהחוק נוגע לגופים ציבוריים שונים, אולי נקבע שרק לגבי ההסתדרות הציונית העולמית רשאית הממשלה לשחרר מחובת הצגת רשימת-בוחרים.

י. ישעיהו:

אני עומד על דעתי, שיש הכרח ברשימת בוחרים.

א. פרי:

אני מצטרף לדעתו של חבר-הכנסת ישעיהו.

ב. קמין:

אני מציע להכניס את התקון הבא: הממשלה רשאית לדרוש רשימת בוחרים

מגוף ציבורי הדורש את חסותה.

ח. מיגורי-כהן:

אני מתנגד להצעת חבר-הכנסת קמין. אני מקבל את ההצעה, ישג' גוף ציבורי להכין רשימת בוחרים, אך מתנגד להצעה המבקש את חסות הממשלה צריך שיהיה צורך להגישה למסובה.

א. כלפון:

אני תומך בדעה, כי אפשר להתגבר על הקשיים העומדים בפני הנהלת ההסתדרות

ע.ע.

הציונית בקשר לעריכת רשימת בוחרים, אך אינני מציע שכבר בקונגרס הבא נעסוד בתוקף על החנאי הזה, אני מציע, כי לגבי בחירות ראשונות שתקיימנה אחרי כניסת תקפו של חוק זה, רשאית הממשלה לא לדרוש רשימות בוחרים.

פ. פרלשטיין:

מצטרף להצעה חבר-הכנסת כלפון.

הוחלט לקבל את הצעה חבר-הכנסת כלפון, כי לגבי בחירות ראשונות שתקיימה אחרי כניסת החוק לתקפו, רשאית הממשלה לא לדרוש רשימות בוחרים.

הסתייגות: ע. אסף, א. פריד.

ס. חזני: אני מבקש לרשום בפירוט קול מפי יו"ר הוועדה ועל דעת הוועדה, כי אין פירושה של ההחלטה הנ"ל שהגוף האמור חייב יהיה להמציא לממשלה את רשימות בוחריו בכל הארץ.

מר גלס: הממשלה אינה יכולה להיות משוכנעת אם יש לגוף הציבורי רשימת בוחרים, אלא אם כן יגישו לה את הרשימה הנ"ל.

פ. פרלשטיין: אני מציע לציין בחוק, שיחד עם הבקשה לקבלת חסות הממשלה, חייב הגוף להגיש לממשלה את העתק רשימת הבוחרים.

הינ"ר נ. חת: החלטנו, כי סלבד הבחירות הראשונות, צריך לבצע את הבחירות לפי רשימת בוחרים, ויהיו תקנות אשר תקבענה באיזה אופן יכולה הממשלה להוכיח שיש לגוף רשימת בוחרים, אני מציע לקבוע, שתהיה לממשלה אפשרות לקחת בחזרה את חסותה במקרה שיוודע לה כי אין לגוף רשימת בוחרים.

מר גלס: הצעה החוק שוחקת בכלל בדבר החנאים בהם יכולה הממשלה לבטל את חסותה, ועל כן חלוח בענין זה ההוראות הכלליות של פקודת הפרשנות. אם אנו נכתוב במפורש, כי הממשלה רשאית לבטל את חסותה במקרים מסויימים, פירוט הדבר שהיא אינה יכולה לבטל את חסותה במקרים אחרים, ועל-כן אני מציע לא לקבל את הצעה יו"ר הוועדה.

ע. אסף: בעיני מופרך הדבר, כי גוף ציבורי שיש לו נימוקים כל שהם להעלים את מספר חבריו ואת רשימת הבוחרים, זכאי להגנה ממשלתית על הבחירות, אם יש לגוף דברים שאינם ראויים לפרסום, אין הממשלה צריכה לתת אח האוטוריטה שלה להגנת הבחירות. הגנת המדינה יכולה להינתן רק לדברים גלויים ופומביים, ועל כן אני מציע לקבוע במפורש, כי הממשלה רשאית לפני הבחירות לתבוע את רשימת הבוחרים וכל אינפורמציה הנראית לה לצורך הגנת הבחירות.

ע.ע.

וועד הפנים
17.2.54

היו"ר נ. חת:

אם לפי דברי סר גלס, ניהנת למשל
רשות לבטל את חסוה, אני מציע

להסתפק בהצעות שנחקבלו.

נשארה רק ענין החמת חעודות הזיהוי,

סר צילן ביקש לעכב את ההצעה עליו.

ב. עוונות:

משלוח נושבי כפר עלכון:

היו"ר נ. חת:

בישיבה האחרונה נחקבלה, שלא בנוכחותי,
החלטה בקשר לפניית גולד כפר עלכון,

וברצוני למסור כמה פרטים בענין זה.

שבעה אנשים מכפר עלכון קיבלו מהמושל
הצבאי צו גירוש ליפו. הם פנו לוועדה לפניית הציבור של הכנסת בכשה
לקבל את משלחם, הוועדה העבירה את הענין אלינו, ואנו החלטנו לשמוע
את דבריהם. באותו יום מסר לי מזכיר הכנסת, כי קיבל הוועדה ממשרד
הבטחון שכאילו היה ערעור על הצו, אולם אנשי המשלחת אמרו שאינם יודעים
על כך. לפני שבוע כאשר הזכירו לי יוב את הענין, חשבתי לנכון לבקש
בענין זה הסברים ממשרד הבטחון, עשיתי זאת ועל כך נתקבלה תשובה
מסנהל הלשכה של שר הבטחון. (קורא את המכתב). אינני חושב, כי
מסכותנו לדון עכשיו בפניה זו.

א. חביבי:

שתכן שאיננו יכולים להתערב אם היה

זה הזקי להגלותם או לא, אך אנשים

אלה חיים במצב בלתיאנושי, ללא שיכון וללא עבודה, ובענין זה
אנו חייבים להתערב.

ס. חזני:

אני מציע שיו"ר הוועדה יפנה את

חשונת לבו של שר-המשטרה או שר-הפנים

למצבם של אנשים אלה.

היו"ר נ. חת:

אני מציע שחבר-הכנסת חביבי ינסח

את הדברים במכתב, ואני סוכן להעביר

את המכתב על הצדדים הרלוונטיים. הוועדה תכתוב מכתב בענין זה, עליה
לחקור קודם את העובדות.

א. כהן:

אינני יודע את פרטי החוק ולפיו מגלים

אנשים, אך נדמה לי כי המוסד הסבצע

אח ההגלייה חייב לדאוג לגולים במקום גלוחם, אני מציע שיו"ר הוועדה

או חבר-הכנסת חביבי יעבירו את השאלה למוסד אשר ביצע את פעולת

ההגלייה.

ח. מיגורי-כהן:

היות ושמענו את דברי המשלחת של גולד

עלכון, אני מציע שיו"ר הוועדה יפנה

לשר המשטרה בשאלה אם נכונים דברי אנשי המשלחת בדבר התנאים בהם

הם נמצאים במקום גלוחם ומה הוא חושב לעשות בנוון זה.

הצעה בתקבלה: