

הח.

ה'תש"ד ל' 28/2

מישיבת ועדת הפנים, יישוב א', ד' באדר ב' תשי"ד
(בוקר) 9.3.1954

ח. מגורי יישוב	היו"ר נ. חת	ג. פרידמן
א. מרי	ז. אסף	ד. בלומנ
ב. פרלשטיין	ח. חזני	ה. בלומן
ג. פריד		

ג. פרידמן:

ח. סילברטמן - משרד הפנים
 ז. זילן - משרד הפנים
 ט. גלעם - משרד הפנים

ז. זילן:

- 1) חילוקי גבול הועדה המנהלית למירשם התושבים
 2) חרשת גוללי המסר חלבו
 3) מענק חללי להשקיעם
 4) חוק הגורמי התעוררים (אמון הדיון)

ז. זילן:

1) חילוקי גבול הועדה המנהלית למירשם התושבים

סיכום: הועדה בניהלה של חבר הכנסת ז. פרלשטיין המרה וקטן המנהל למירשם התושבים, לחקוקת היסודו מן החוק של חבר הכנסת פלע.

2) חרשת גוללי המסר חלבו

היו"ר נ. חת: נתקבל מכתב חש בה מתאריך 2.3.54 מלשכת שר הבטחון, על אודות שונקסו חלדי חולית הממשל המבני למידורח בעבודה של גוללי המסר חלבו באמצעות לשכת העבודה יפוי. אני רוצה איכות בזה את חתימת סגור. אני חושב שמכיון בענייני זה במידת יכולתנו עד תומה, והחוק וועדת הכנסת אני חושב שלא יכולנו לשנות יותר.

א. פריד: אני פדיין יומר לי את הזכות התבוננותית לקורר את הדבר, כי הלשון הדיון נומר לנו כי העניין יוגש לדיון הועדה חוק הבטחון, ואני רוצה לברר את החלטה שיש להחליט עליה נדון.

3) מענק חללי להשקיעם

א. פריד: אני חושב שיש לדיון מלכתם בפנינו זה, בהצטרפות חוק.

היו"ר נ. חת: ישנה ועדה מיוחדת והדבר יוגש לדיון הפנימי.

4) חוק הגופים הציבוריים

א. פרי: לפי חוק הבחירות לכנסת יכול היועץ המשפטי להפסיק מהלך של חביעה משפטית. אני מציע שנכניס סעיף מיוחד, שהואיל ואין אלו בחירות ממלחיות, היועץ המשפטי איננו רשאי להפסיק חביעה משפטית המוגשת לפי חוק זה.

היו"ר נ. חת: בחוק הבחירות לכנסת נאמר שהוא איננו רשאי להפסיק דיון משפטי.

א. פרי: אם זה נאמר, אני מציע להכניס סעיף זה בדיוק גם לחוק זה.

מר צילון: נאמר אז, שאין להשאיר בידי פקיד אדמיניסטרטיבי - והיועץ המשפטי הוא פקיד אדמיניסטרטיבי - את האפשרות להפסיק מהלך דיון פלילי במקרה שאדם נאשם באחת העבירות המוגעות בטוהר הבחירות לכנסת, כסגופים ציבוריים בעלי משקל מעורבים בזה.

היו"ר נ. חת: נדמה לי שזה לא חל על בחירות לגופים ציבוריים.

החלטה: א) הצעת חבר הכנסת פרי לא נחקלה;
ב) זכות המחייגות לחבר הכנסת פרי.

מ. סילברמאן: הצעתי שחיה הוראה בחוק זה בענין איסור החתמה פנקסי זיהוי ממלחתיים על ידי גופים ציבוריים. מאחר שנוסף על בעייה ספציפית זו נשארה הבעייה הכללית, מוכם במשרד הפנים שמוטב למרסם תקנה בקשר לפקודת מירשם החושבים - כי בלי אישור שר הפנים אדם שאיננו פקיד מירשם החושבים, שממלא תפקידו הרגיל, לא יסמן שום דבר בפנקס זיהוי. נדמה לי שזה יכול לענות על המקרה. כשתקנה זו חקבל ותפורסם, גם בלי להכניס סעיף מיוחד בחוק הגופים הציבוריים - אם גוף ירצה לסמן את העודת הזיהוי הוא יצטרך לקבל אישור על כך מאת שר הפנים.

החלטה: לא להכניס בחוק שום הוראה ביחס להחמת פנקסי הזיהוי, לאור הודעת ב"כ משרד הפנים.

מ. סילברמאן: הבעתי כפך אם יש צורך להכיל כה מקרה של הצעה לאדם, על מנת שיציג את מועמדותו. יש להשאיר את ההגדרה רק לשני המקרים, שאדם לא יהיה מועמד או שיבטל את מועמדותו, על-ידי כך שיימחקו המלים "להיות מועמד".

החלטה: למחוק את המלים "להיות מועמד".

סעיפים 1, 2, 3
=====

היו"ר נ. חת: סעיף 2 בנוסח החדש, לא היה בחוברת הכתולה, וזה הוצא למעשה מהגדרה של "בחירות" ונעשה לסעיף מיוחד בחוק. זאת אומרת אם גוף מאשר, הממשלה יכולה לאשר לא את הגוף אלא את הבחירות; אבל אישור זה ישמש ראיה שהגוף הוא גוף ציבורי. צריך רק להוסיף את המלים: "לענין חוק זה". מירוש, שהממשלה אינה יכולה להתערב אם הגוף לא ביקש, ואינה חייבת לאשר בחירות.

החלטה: א) להוסיף את המלים: "לענין חוק זה" בסעיף 2.
ב) סעיף 2 נחקבל, בשינוי הנ"ל.

היו"ר נ. חת: במונח "תקנון" הכוונה לתקנון המגדיר את הגוף הזה ולא למסמך של שר הפנים, למשל.

מ. סילברמאן: קושי זה מתעורר בעקבות השינוי בהגדרה של "בחירות". אולי נכתוב: "בחירות פירושו, בחירות הנערכות על ידי גוף ציבורי ושאושרו לענין חוק זה".

אפשר לכתוב: "כל מסמך המגדיר את זכות הצבעה בגוף מסויים לבחירות בגוף זה".

היו"ר נ. חת:

אני מציע: "תקנון פירושו תקנון הגוף הליבורי, הכולל הוראות בדבר זכות הצבעה לבחירות... וכו'".

מר צילן:

אולי לכתוב: "כל תקנון של הגוף הליבורי או חלק ממנו, או כל מסמך אחר של אותו הגוף המגדיר את זכות הצבעה לגוף ליבורי זה... וכו'".

היו"ר נ. חת:

אני מציע: "תקנון של הגוף הליבורי פירושו כל מסמך המגדיר את זכות הצבעה".

ב. פמיון:

אני מציע לכתוב: "תקנון פירושו כל מסמך המגדיר לפי תקנון הגוף הליבורי את זכות הצבעה".

ח. מגורי-כהן:

אולי נכתוב: "תקנון פירושו תקנות יל גוף ליבורי המגדירות את זכות ההשתתפות בבחירות".

מ. פילברטון:

אפשר לכתוב: "תקנות של הגוף הליבורי או חלק מהן או כל מסמך המבוסס על תקנות אלו של אותו הגוף הליבורי... וכו'".

היו"ר נ. חת:

החלטה: לקבל את היעץ הנוסח הנ"ל, של יו"ר הועדה.

קבלתי מכתב מהנהלת הפוכנות, בו הם מאיימים ביחס ל"בוחר", במקום המלה "להשתתף" לכתוב "להצביע".

היו"ר נ. חת:

החלטה: לכתוב: "בוחר פירושו מי שזכאי לכי התקנון להצביע בבחירות".

ביחס לתחנת הבחירות, הוחלט במקום "שטח תפולתה" לכתוב "איזור תפולתה".

היו"ר נ. חת:

ביחס לתעודת הבוחר, הייתי מוסיף: "לפי התקנון ובו חבג"המקנים בהתאם לתקנון זה...".

מר צילן:

אני מציע לכתוב: "כל תעודה או מסמך אשר לפי התקנות מקנה זכות או מעידה על זכות להצביע בבחירות".

היו"ר נ. חת:

החלטה: לקבל את הנוסח כפי שהוצע ע"י יו"ר הועדה.

א. פרי:
אני רוצה להעיר כי לגבי דברים שהצעת ולא קבלו אותם, תהיינה המחייגות שלי. אני למשל במסיף 1 ארצה להכניס הצעה כי פנקס הזיהוי יתקבל כתעודה יחידה. כמו כן אני מציע אחרי מסיף 1 להכניס מסיף בו יאמר כי הבחירות לגומים ליבוריים אלה יתנהלו על-ידי מורדות הגומים ועל-פי התקנון באותם המייגים שהחוק קובע אותם. אני רוצה לזהר באופן חיובי ולא שלילי, על-ידי מסיף מיוחד, כדי שיהיה ברור כי המחלטה איננה רשאית להתערב. הכוונה ישנה פה, אבל הייתי רוצה שיהיה מסיף אשר ידגיש זאת באופן חיובי.

היו"ר נ. חת:
אולי נכתוב: "המחלטה רשאית, לענין חוק זה ועל פי בקשתו של גוף ליבורי לאשר בבחירות"; או: "על פי בקשתו של גוף ליבורי ולמורך חוק זה תהיה המחלטה רשאית להכריז ברשומות... וכו'". מחזוריים מה רק להכריז בבחירות. או: "לאשר בבחירות".

מ. פילברטון:
נכתוב: "לאשר בבחירות במוסד... ינוהלו על פי הוראות חוק זה".

היו"ר נ. חת: נכתוב איתוא: "הממשלה רשאית לפי בקשתו של גוף ציבורי להכריז באכרזה שתכורסת ברשומות, שהבחירות הנערכות על ידי גוף ציבורי למוסד ממוסדותיו ייחשבו כבחירות לפי חוק זה, והדבר ישמש ראיה שהגוף הוא גוף ציבורי".

החלטה: לקבל את הצעת הנוסח כנ"ל.

א. פרי: בנוסח סעיף 2 הולמנו המלים: "הנערכות על ידי גוף ציבורי" ואני מציע להוסיף אותן, וכן את המלים: "לפי התקנון". הנוסח המוצע כעת מחליש את המגמה שרצייתי בה.

היו"ר נ. חת: זה רק יכביד על הפרוצדורה של האיזור. מטפיק אם נאמר: "הנערכות על ידי המוסד הזה".

מ. סילברמטון: נצטרך לתקן עכשיו את ההגדרה של "בחירות" ולכתוב: "בחירות שהוכרו עליהן". כדי להבהיר צריך לכתוב עכשיו: "בחירות פירושו בחירות הנערכות... על ידי גוף ציבורי למוסד ממוסדותיו ושהוכרו עליהן לענין חוק זה".

היו"ר נ. חת: אז נצטרך להגיד זאת גם בסעיף השני, ואז נדמה לי שכבר לא צריך לומר זאת בסעיף הראשון. בסעיף הראשון של החוק ראינו לקבוע את היסוד.

החלטה: א) בסעיף 3, לכתוב: "איזור סגולותיו" במקום: "שטח סגולותיו".

ב) לכתוב: "הממונה על התחנה וכל מי... וכו'".

א. פרי: אני מציע לכתוב: "שומרים הדרושים להחזרת הסדר וליצואו מתוך התחנה לאחר שימלאו את חסידם".

היו"ר נ. חת: יוצאו על ידי מי? ומי יחליט שגמרו את חסידם? הממונה על התחנה יחליט?

א. פרי: כן.

היו"ר נ. חת: אני מציע לא לעסוק בדקדוקי שניות כאן. נדמה לי שחוק אינו צריך להיכנס במרמית כאלה. מישהו בכל זאת יקבע זאת.

סיכום: הפתייגות לחבר הכנסת פרי, המציע את הנוסח הנ"ל לגבי החזרת הסדר בתחנה.

היו"ר נ. חת: בחוק היה כתוב: "ואין להשתמש בכוח" ופה כתוב שרק הוא לא ישתמש בסמכות.

מ. סילברמטון: כי רק לו ניתנת הסמכות להרחיק.

א. פרי: כתוב: "אך לא ישתמשו בסמכות זאת".

היו"ר נ. חת: מדוע כתבתם: "אין להשתמש" במקום "לא ישתמשו"?

מ. סילברמטון: אינני יודע למה זה נעשה. אני חושב שזה רק ענין של ניסוח, בעקבות זה שניתנה הסמכות לאדם מסויים.

היו"ר נ. חת: אני מוכן לקבל את המלים "אין להשתמש" במסוה "לא ישתמשו" אבל את ייאמר "לא ישתמשו" - זה מצמצם. כדי לשמור על אחידות ברל החוקים הייתי בכל זאת מציע לכתוב גם פה: "אך אין להשתמש".

החלטה: לכתוב: "אך אין להשתמש בכוח זה".

מר אילון: אני מציע לשנות את הוחרת בסעיף 3.

החלטה: כותרת סעיף 3 תנוסח: "פקיד הבחירות וסדרים בתחנת הבחירות".

א.פ.

ס ע י ק 4
=====

היו"ר נ. חת:

בכל החוק לא נזכרת המלה "פיקוח". אולי נכתוב:
"הוצאות גזר המדינה בקשר לבחירות לפי חוק זה".

החלטה:

לכתוב: "הוצאות גזר המדינה לבחירות עקב
ביצוע החוק הזה, למעט מסכומי ערובי המדינה...
ישולמו לגזר המדינה...".

ס ע י ק 5
=====

היו"ר נ. חת:

צריך לכתוב: "לקבוע באכרזה לפי סעיף 2 כי
הצבעה...".

א. פרי:

אני הצעתי באופן החלטי, שלא יאושר גוף ציבורי
אלא אם כן הבחירות תהיינה חודיות. בהמשך לכך
אינני מטאיר את זה לחקנון שר הכנים.

סוכם: זכות הפתיגות לחבר הכנסת פרי, בדבר חובת
החודיות.

מר צילן:

בסעיף 27 של תקודת העיריות מדובר על סדר הצביעה.

היו"ר נ. חת:

אסיר לכתוב: "מטעמה כן הממשלה יחולו על הבחירות
ההוראות בדבר חודיות כפי שנקבעו, או בחוק הבחירות
לעיריות או בחוק הבחירות לכנסת, בשינויים המחוייבים לפי הענין".
יחנה מוכנים לציין בגוף עצמו משהו בענין חודיות ונשאיר לשר הפנים
לראות את השינויים.

סוכם: היועצים המשפטיים יבררו אפשרות ביצוע הצעתו
של יו"ר הועדה וחבר הכנסת פרי.

ס ע י ק 6
=====

היו"ר נ. חת:

צריך לכתוב: "בין אם להצבעה בלבד ובין למטרות
נוספות".

ר. צילן:

הוחלט שאם הגוף מוציא תעודת חבר עם תמונה, רק
תעודה זו תשמש אמצעי זיהוי. לפי הנוסח המוצע יוצא
שהברירה היא בידי הבורר וישנם שני אמצעי זיהוי. דבר זה אינו רצוי.

מר גלאס:

אם הוחלט שלא תהיה ברירה בזו בידי הבורר, צריך
לבחור בגירסה ב'. בענין זה יש במקצת סמיה מהעקרון
שנקבע בתקודת מירשם החושבים. זו למעשה התכונה היחידה שהחוק מעניק
לתעודת זיהוי - שהיא יכולה לשמש לצורך זיהוי בכל ענין.

היו"ר נ. חת:

החלטנו שאם תקנון הבחירות מפרט: חובת זיהוי על-
ידי תעודת חבר עם חצלום - זה מסתק אותנו. אם אין
חובה כזו, צריך להיות זיהוי של ידי תעודת זיהוי.

מר גלאס:

יש להבדיל בין זהות הבורר והוכחת זכותו להאביע.
השאלה היא, אם הועדה מקבלת שהתקנון יכול לקבוע:
לא רק שצריך להביא תעודת חבר ליש הוכחת זכות ההצבעה, אלא אין רשות
להשתמש בתעודת זיהוי לשם זיהוי. אם נקבל זאת, הרי זוהי גירסה ב'.

מר צילן:

הבעיה היא, אם בותר יכול לזהות את עצמו לפי
רצונו או אמצעי הזיהוי הוא יחיד בכל מערכת הבחירות.
בכל חוקי הבחירות נקבע כי אמצעי זיהוי יחיד הוא אחד מהקרונום הטוהר
של הבחירות ואם נסטה מהעקרון הזה, עלול טוהר הבחירות להיסגע. מניידך

נאמר שאם גוף ממלגתי קבל תמורת הממשלה, אין צורך שהדבר יודע באמצעות פינקס זיהוי. משום כך החליטה הועדה, שבמידה שהתקנון מחייב זיהוי על ידי תעודת חבר עם תצלום - מה טוב; אם הדבר לא נקבע, ישנו אמצעי יחיד ואחיד - תעודת הזיהוי הממשלתית.

אני מבקש מאד לא לטעות מהעקרון של אמצעי זיהוי אחד בלבד באותן הבחירות.

מ. סילברסטון: גירסה ב' אינה ברורה במידה מספקת וצריך לכתוב: "אלא אם כן התקנון של הגוף קובע..."

היו"ר נ. חת: (א) עלינו לקבוע קודם כל בעקרון, צורת זיהוי אחידה. (ב) אם תקנון קובע זיהוי על פי תעודת חבר עם תצלום - נייחא. (ג) אם התקנון אינו קובע זיהוי על פי תעודת חבר עם תצלום, חייב להיעשות הזיהוי על ידי פינקס זיהוי ממלכתי בלבד.

החלטה: (א) המיכוס הנ"ל נחקבל.
(ב) הסתייגות לחברי הכנסת פרי ופרלשטיין.

א. פרי: ההכתייגות שלי היא, למחוק החל מהמלים "אלא" ואילך. אני מציע רק את המיסקה הראשונה, רק על פי תעודת זהות.

פ. פרלשטיין: אם תעודת זיהוי מיועדת לזיהוי בלבד, מדוע לא נקבע שרק היא תהיה האמצעי לזיהוי (לא כדי להוכיח את הזכות להצביע)?

מר צילן: כל זיהוי בתחנת קלפי כרוך בהחממה, ומשום כך יש להניח שאם תהיינה בחירות לקונגרס, שר הפנים רשה להחתיים את פינקסי הזיהוי. אבל אם הממלגה הקומוניסטית, למשל, תערוך בחירות הוא לא ירשה זאת. היות וכל זיהוי קשור בהחממה, רצוי לא לעשות את הדבר.

ב. קמין: דברנו אז על אנשי המעברות, שאין ברשותם בכלל פינקס זיהוי; ולצורך בחירות לגוף איבורי יש להם רק פינקס חבר של אותו הגוף.

=====