

פ ר ט י כ ל מ ט' 30/ג'
מישיבת ועדת הפנים, ביום ג', י"א באדר ב'
תשי"ד - 16.3.1954

נוכחו: היו"ר נ. חת
י. ישעיהו
א. כלפון
ג. מועדי
א. פרי
ש. פרלשטיין
ב. קמין

מוזמנים: מ. סילברשטון - משרד הפנים
מר צילן - משרד הפנים
מר גלאס - משרד המספטים

- סדר היום:
- (1) מסלחת תושבי מעברת חיריה
 - (2) חוק הגופים הציבוריים (סיום הדיון).
 - (3) חוק כלי יריה
 - (4) חוק תקציבי השירותים הדתיים (תיקון) - תשי"ד-1954
 - (5) דו"ח ועדת החקירה לעיריית ירוסלים.
 - (6) מסקנות ועדת המסנה לבעיית עזיבת הארץ לצמיתות.

(1) מסלחת תושבי מעברת חיריה

היו"ר נ. חת: לאחר פנייה לוועדה לפניות הציבור לכנסת הוחלט שחברי ועדת הפנים וועדת השירותים יקבלו במסותף מסלחת של תושבי מעברת חיריה, מחר בשעה 12.30. אני מציע שכל חברי הוועדה, או אלה שפנו בענין זה, ישתתפו בפגישה זו.

מוכר: חברי הוועדה ישתתפו בפגישה הנ"ל שתקיימם מחר בשעה 12.30.

(2) חוק הגופים הציבוריים

סעיף 10

א. פרי: הצעתי להכניס גם מקרה של איום בפיתורים מעבודה. סעיף כזה ישנו בחוק הבחירות לכנסת, ואני מציע להכניס סעיף זה בדיוק כגון, או שזה יהיה בתוך הסעיף הזה.

מר גלאס: נוכל להשיג את המטרה על-ידי הרחבת המונח של איום בסעיף קטן ב', אם נכתוב: "ומתן עבודה ושכר".

י. ישעיהו: אפשר לכתוב: "לרבות איום במניעת עבודה ונישול מעבודה".

מר גלאס: ההצעה בוחרת במונח "גרימת נזק" והיות ואיננו מפרטים זאת, נדמה לי שבית-המשפט יזקק ליוזיקטורה הכללית הקטורה במונח זה. בנכח שהצעתי מספק את הצורך ההפוך, של התביית מתן עבודה בהצבעה. אבל אם הכוונה למניעת מתן עבודה, נאטרך להוסיף סעיף קטן (4) או להעתיק את הסעיף הזה כולו.

מ. סילברשטון: הנוסח הזה מספיק וככל שבפרט, אפילו דברים חשובים, נצמצם את המושג הכללי.

מר גלאס: אני מציע להוסיף: "נזק לרבות מניעת שכר או רווח".

א. פרי: זה אינו כולל נישול מעבודה. בענין עבודה באה לידי ביטוי באופן מיוחד התלות של אדם עובד במעבידו. זוהי התלות המקיפה מספר גדול מאד של אנשים והביצוע שלה תכוף מאד. על כן צריך להכניס את הסעיף הזה באופן מיוחד.

היו"ר ב. חת: כולנו מסכימים שזה ייכנס. נשאלת השאלה, איפה להכניס זאת, ובדומה לי שהצעת פר גלאס מתקבלת.

בסכם איפוא, שאיזה בנזק כולל אמיום לנשל טעבורה או לסנוע קבלת עבודה; ושוחד כולל הבטחת עבודה.

מוכנס: לקבל את הסיכום הנ"ל של היו"ר.

סעיף 11

מ. סילברסטון: יל לייחס דבר זה לפה שכתוב בסעיף 3. אי-אפשר להסתפק בזה שאין הפנס סלו, אבל מאחר שלא קבל זאת כראוי, צריך להוסיף משהו.

מר גלאס: הוספנו "שאינו זכאי" משום שיתכן ויהיו בחירות שבהן אפשר להצביע על-פי יפוי-כוח או על-פי הרשאה אחרת.

י. יטעיהו: אם כך, צריך להוסיף: "או בזכות בחירה שאיננה טבעת לו".

היו"ר ב. חת: אפשר לכתוב: "הסתמס או הצביע על יסוד פנס זיהוי... שאינם שלו...". הבעיה היתה: מה דין אדם שרכש שני טקלים על סמו, למשל. צריך לתקן את הדבר, שזה יתייחס רק לגבי תעודת בוחר ולא לגבי תעודת זיהוי.

מר צילון: ההנהלה הציונית טוענת שיכול להיות סקרה כשמישהו ינצל איזה סגב בוועדת הקלפי, וללא תעודה יצביע. על כן הם בקשו אחרי פיוקה (1) בסעיף 11 להוסיף כעבירה, עצם הצבעה סבלי להיות זכאי לכך.

היו"ר ב. חת: אפשר לכתוב: "הצביע סבלי שיהיה זכאי לכך או על סמך תעודה שאיננה שלו...". וסעיף ב' יהיה על תעודת זיהוי שאיננה שלו.

מוכנס: לקבל את הסיכום הנ"ל של היו"ר.

מ. סילברסטון: מה בנוגע לטמונה על הקלפי, שביודעין נותן להצביע לאדם שאינו זכאי לכך?

היו"ר ב. חת: אפשר לכתוב: "סנהל הקלפי שביודעין נתן להצביע". לא הייתי מציע לכתוב "ביודעין".

מר גלאס: נכתוב איפוא: "טמונה על הקלפי טעסה אחד שהדברים האלה, או נתן לאחר לעשות זאת".

סעיף 12

י. יטעיהו: מאחר ש"סועד" הוא מושג רחב, אני מציע לכתוב בסקומו: "בטעת הבחירות".

מוכנס: בסקום "סועד הבחירות" לכתוב: "בטעות הנועות להצבעה".

מר גלאס: נדמה לי ש"לא כדיון" מתייחס לכל. אני מציע לטחוק את הטלים "שלא כדיון" ולהוסיף בסוף: "סבלי שהיה רשאי לכך".

מ. סילברסטון: אני מציע לכתוב: "פי טעסה שלא כדיון טחת טמלה...".

היו"ר ג. ב. חת: אולי "שלא כדין" סתייגו ל"לקח"?

ר. גלאס: אפשר לכתוב: "או לקח שלא לצרכי הצבעה".

היו"ר ג. ב. חת: אפשר למחוק את המלה "לקח".

מר גלאס: בני סוכן למחוק "לקח" זאת הכלים "שלא כדין" ובמקום זאת לכתוב: "סילק".

סיכום: הצעת מר גלאס נתקבלה.

היו"ר ג. ב. חת: בני הייתי נוסר: "יותר מפתק אחד פרטיטה אחת".

סיכום: לכתוב: "פתקי הצבעה הפצויים.... וכו'".

(3) חוק כלי ירייה

היו"ר ג. ב. חת: מכיון שהוחלט לדון בחוק זה במליאת הוועדה, נתחיל בדיון בשבוע הבא ונזמין את המסדרים המתאימים - על כל פנים נציגי משרד הבטחון ומשרד המשטרה.

סיכום: לקיים דיון בחוק בשבוע הבא, ולהזמין את ב"כ משרד המשטרה ומשרד הבטחון.

(4) חוק תקציבי הסירותים הדתיים (תיקון) - תשי"ד - 1954

א. פרי: בני רוצה לרשום לי הסתייגות בחוק זה. בני מציע להמריך את התוקף לשבוע ימים.

הנחלט: א) לאשר את הצעת החוק.
ב) הסתייגות לחבר הכנסת פרי, הנמצא לכתוב: "עד 7 באפריל 1954".

(5) דו"ח ועדת החקירה לעיריית ירושלים

ט. פרלסטין: בני מציע להוריד את המלה מסדר היום של הוועדה, מכי אלו הן בעיות לדיון והחלטה בממשלה.

א. כלפון: גם בני חושב כך.

א. פרי: בני בעד קיום הדיון.

הנחלט: ברוב דעות החליטה הוועדה להסיר מסדר יומה את הסעיף הנ"ל.

(6) מסקנות ועדת המסנה לבעיית עזיבת הארץ לאסירות

היו"ר ג. ב. חת: בתיקי הוועדה מובנות מסקנות ועדת המסנה, והמלה היא גם בקיים דיון עליהן או לא. כוועדת הכנסת מביחה מסקנות על הטולחן, זה דבר פוטנטי וצריך לנסחו בזהירות רבה. גם סתחילים פה באמצעים חקיקיים דראסטיים, מתקבל רושם לא רצוי.

אנלי מציע לרסום סעיף זה בסדר היום ולהקדים לו
לפחות ישיבה אחת בסבוע הבא.

א.פ.:

מה יוסיף לנו דיון נוסף?

היו"ר ב.ח.:

אנלי עפ"י לא ראתה את הנוסח הסופי של הסקנות.
החלטנו מראש שועדת המסנה תביא את סקנותיה
לסלימת הועדה. אם הם החברים רואים את עצמם מסורים מענין זה,
אנחנו נבקש לכנס את ועדת המסנה כדי לאשר כונית את הסקנות.

א.פ.:

אנלי חושב שיש צורך לעבור על הסקנות מחדש בוועדת
הפנים. יש גם כמה התחייבויות וסוכות להבילי אותן
מחדש בפני סלימת הועדה.

ב.ח.:

אנלי מציע לא להחליט עכשיו אם לדון או לא. אם
תכונן דרישה לקיים דיון, הדיון יתקיים.

ע.מ.:

הוחלט: להעמיד את הסעיף בסדר היום של הועדה.
הדיון יתקיים בסבוע הבא, ויזמנו אליו
חבר הכנסת י. רפאל ונציג משרד החוץ.

הישיבה נבעלה בטעה 10.15.