

פ ר ט י כ ל מ ס' ג / 36
מישיבת ועדת הפנים, ביום ג', כח' בסיון
תשי"ד - 29.6.1954

מ. חזבי	היו"ר ז. חת	נוכחו:
ח. מגורי-כהן	א. אלישר	
ש. פרלשטיין	ע. אסף	
א. פרי	י. ישעיהו	
ב. קמין	א. כלפון	

מוזמנים: ד"ר י. גולדין
ש. סילברסטון - משרד הפנים
מר גלאס - משרד המשפטים.

סדר היום: (1) מכתבים שנתקבלו בוועדה
(2) מסקנות בשאלת עזיבת הארץ לצמיתות
(3) חוק לתקון פקודת מסי העיריה ומסי הממשלה (פטורין), תשי"ד-1954

(1) מכתבים שנתקבלו בוועדה

היו"ר ז. חת: נתקבל מכתב בלתי חתום מאת "גולי כפר עילבון" המתגוררים ביפו, בדבר "טרור ורדיפות" נגדם מצד המשטרה, וכו' דרישה להבטיח להם מקום מגורים ומקום עבודה.

ב. קמין: המכתב אנונימי ואני מציע להחזירו למזכירות הכנסת ללא טיפול.

א. פרי: אני תומך בהצעה, להעביר זאת לשר המשטרה ולבקש הערות בעניין זה.

הוחלט: (א) להפנות תשומת לב מזכירות הכנסת, שאין להפנות מכתבים אנונימיים לוועדות לשם טיפול.
(ב) לאחר שנתקבל המכתב הנ"ל, להעבירו למשרד המשטרה, לשם קבלת הערות.

היו"ר ז. חת: נתקבל מכתב מאת הוועד הנבחר לענייני מחצבות ואדמות, של תושבי הכפרים ביענה, דיר אל-סר, נחף, מג'דל אל כרום, ראמי, בדבר אי-אפשרות תושבי הכפרים לנצל את המחצבות כמקור פרנסה וטיפול אדמות הכפרים ל"מערכת בכסי המדינה - דבר הפוגע בכלכלת הכפרים הנ"ל".

הוחלט: להעביר את המכתב למשרד הפנים.

היו"ר ז. חת: הגיע מכתב מועד מעברת כפר-בזמון, בעניין פתרון בעייתם הסוניציפאלית; המכתב מ-1.6.54.

הוחלט: להעביר את המכתב למשרד הפנים.

היו"ר ז. חת: מר ז. פיגנבלום, רח' ביאליק, רמת-גן שלח תזכיר על "פרו ורבו ומלאו את הארץ וכבשוה".

ח. מגורי-כהן: אני מציע להעביר זאת לוועדת השירותים הצבוריים.

י. יסעיהו: אני מציע להקדיש לנושא זה ישיבה, במידה ויטאר זמן לכך לפני הפגרה, ולהזמין את פרופ' בקי לשם סמיעת אינפורמציה בטטח זה.

הנחלט: לבקש פרטים ממשרד הבריאות ומשרד הפנים בנושא זה, לפני העמדת השאלה בסדר-היום.

2) מסקנות במאלת עזיבת הארץ לאמיתות

א. פרי: אני מציע את הנוסח: "הועדה דונה כפתרון יסודי לשאלת הירידה, קביעת מטטר קליטה אשר יבטיח לכל עולה עבודה וטיכון ויקל את התערותו החברתית והתרבותית בארץ. חובה על הממשלה בטורה ראשונה ועל הסוכנות היהודית בטורה שניה, ליצור מטטר כזה ועל כל גורם אבורי לסייע בידיהם".

המלצות הועדה

סעיף 1

א. אליטר: לדעתי צריך להעביר סעיף זה לסוף.

י. יסעיהו: מן ההגיון שהסעיף הזה יבוא בתחילה. ברור שהמוסד שנמצע לעשות מטשו קונסטרוקטיבי בטטח זה, הוא המוסד לתיאום.

א. אליטר: ועדת המטטה אינה מטורה מטני דברים: א) שהמוסד לתיאום הזדרז וקבל החלטות בטעה שועדת הכנסת יטכה ודנה בנושא זה; ב) הורדה ראטה דבר מטוכן טמד במתן פריבילגיה לאנשים לעוזבים את הארץ ודד-כך טאפטרים להם לחזור על חטבון העם והטדינה. אינני מקבל את דעת ח"כ יסעיהו, שיש לקבל את הדבר בסיפוק, כי לדעתי זוהי פתיחת תיירות חדשה על חטבון הטדינה.

היו"ר נ. חת: מדובר כאן על אלה שהחליטו לחזור ואין בידיהם אמצעים לכך. אין זו תיירות אלה חזרה חד-פעמית.

א. אליטר: יש כיום 400-450 איש שעומדים לחזור על חטבון הטדינה. מבחננו על-ידי כך מעודדים את הירידה, כטידוע שהחזרה תהיה על חטבון העם. זו היתה גם דעתו של מר גולדין וגם דעתו של מר שי.

א. פרי: אם המוסד לתיאום קבל החלטות קונסטרוקטיביות, כללנו את כל ההצעות, בטינויים טטויימים, בהצעותינו. יש החלטה אחת שלא כללנו, וזה בענין חנינה ליורדים. היו דעות מחולקות בענין זה בוועדת המטטה, ובעצם לא טיכטנו. תוך כדי דיונים נודע שהמוסד לתיאום החליט על חנינה, והיתה אמנם תרעומת על כך, אבל החלטנו לרטום זאת לפנינו.

אני מציע למחוק את החלטות הקונסטרוקטיביות, כי בזה לא טיכטנו. בטטר אז ענין טתן החנינה, ואת זה צריך להטאיר לסוף. לא טתאים למציאות, טנכתוב כי רטטנו לפנינו בסיפוק. יש לכתוב, שהועדה רטטה לפנייה את הדבר.

היו"ר נ. חת: אם אצלכם טפק, אם זה חיובי או שלילי, ובינתיים עברו כבר שלטה חדשים, אני מציע לא לרטום בכלל.

י. יסעיהו: קבלת הצעת היו"ר תפרש כנקה בטוסד לתיאום. שהוא המוסד המבצע ונזכרות פה החלטות קונסטרוקטיביות בהחלט שלו. לא ייתכן שדברים שהמוסד המבצע החליט עליהם, לא יהיה כתובים במסקנות. אם לא נזכיר, יתפרש כאילו יש כעט על המוסד

לתיאום, על סדן בבעייה בזמן שכבר היתה ועדת טכנה של הכנסת.

א. אליטר:
אני מודה בכל תוקף על דברי ח"כ יסעיהו, כי זהו פחיתות כבוד לחבריו בוועדה לוטר להם, שהם דנו בענין סתוך כעס. שבית, הוא לא קרא את החלטות המוסד לתיאום, אלא הצעות שהובאו לוועדה. כיצד זה אתה לוטר שאלה הן החלטות המוסד לתיאום?

ישנן ארבע הצעות שהוגשו לנו על-ידי משרד הפנים, וכללנו אותן. אשר לבעייה זו, אני עדיין סבור שאסור לתת פרסיה למי טעז את המרץ.

י. יסעיהו:
אני מציע לפנות למוסד לתיאום ולבקש את נוסח החלטות שהחליט.

א. פרי:
למען האמת אני רוצה לקבוע בכל זאת, שהמוסד לתיאום קבל החלטות ובמסגרת לנו רשימה של החלטות אשר קבל, ולא היו אלה רק דברי חבר הכנסת רפאל בוועדה, בנושא זה. אני מציע כפסרה, שבכתוב בהקדמה: "וועדה זו קיימה תשע ישיבות, בהן שמעה את באי-כח הממשלה והסוכנות היהודית, ולאחר שמעיה את החלטות המוסד לתיאום הגיעה למסקנות אלו". אני בכל זאת קובע, שאת עיקר ההצעות כללנו.

א. כלפון:
אני מציע לכתוב: "הוועדה שמעה שהמוסד לתיאום, תוך כדי דיון בוועדה זו, דן והחליט על הצעות קונסטרוקטיביות".

הצבעה: הצעת ח"כ יסעיהו, לפנות למוסד לתיאום ולבקש את נוסח החלטותיו - לא נתקבלה

היו"ר נ. חת:
לאחר שהוברר כי הוועדה לא קבלה ברצון את העובדה שהמוסד לתיאום החליט בזמן שהוועדה יושבה, נדמה לי שאין מקום שהמסקנות תתחלבה בזה. זה צריך להיות בסוף או בהקדמה, בכל אופן לא בהמשלה ראשונה.

הוחלט:
סעיף זה לא יופיע בראש ההסלצות, ויבוטח כהצעת ח"כ פרי: "... וקבלה לידיעתה את החלטות הקונסטרוקטיביות בטילה זו, שנתקבלו לאחרונה על-ידי המוסד לתיאום של הממשלה והנהלת הסוכנות".

סעיף 2

א. פרי:
אני הצעתי נוסח אחר. פה מציעים ועדה מורכבת מסלטה גורמים - נציגי הממשלה, הסוכנות וארגוני העולים - כאילו גורמים אלה שוריים במסקלם. אני חושב שאין לזה יסוד. אני מבין, הממשלה והסוכנות יחד, אבל ארגוני העולים - קודם כל אינני יודע איך הם נבחרים, אם יש בהם בכלל בחירות דימוקרטיות, אם הם מקיפים את כל העולים. אני יודע שיטנם מוסדות אחרים בארץ - כמו התנועות ההתיישבותיות והזרמים ההתיישבותיים - שעושים למען קליטת העולים יותר מאשר ארגוני העולים.

אני מציע שתהיה ועדה המורכבת מנציגי הממשלה והסוכנות היהודית, וליד הוועדה תהיה מועצה שהרכבה צריך להיות צבורי, אני מציע לכתוב: "... נציגי הממשלה, הסוכנות היהודית וגורמים צבוריים אחרים, לרבות ארגוני העולים, כמתכונת הוועדה הקיימת ליד מחלקת העליה של הסוכנות היהודית".

י. יסעיהו:
אני מצטרף להצעת ח"כ פרי, שיהיה כתוב: גורמים צבוריים אחרים המייצגים את העליה החדשה, במקום "ארגוני עולים". אני מציע להוסיף אנשי מדע, כי צריך לערוך

מחקרים ולהציע הצעות, וטזה לא יהיה רק ענין אדטיניסטרטיבי. כן
אני מציע למחוק כל מה שנאמר אחריו הטלים: "התערותם של העולים בארץ".

א. אליטר:

מי שידבר עם העולה בשפתו וידע את כאבו,
או בא-כח הארגון המתאים. אם ההתאחדות הזו
מייצגת את העולה או לא - אני מציע לא להיכנס לבעייה זו בועדה.
אנחנו בעד זה, שיפורטו בדרך הנהוגה באי-כח הארגונים הטלה, על מנת
לעזור למטסלה ולטוכנות למבוע את הירידה.

היו"ר ב. חת:

ייתכן שחבר הכנסת פרי צדק, שמטבר כאילו
שלטת הגורמים הם שונים. אני מציע לומר:
"ועדה המורכבת מהמטסלה והטוכנות, בה ישותפל נציגיהם של ארגוני
עולים". הצעת חבר הכנסת פרי, על דבר מועצה, מסרבלת את הענין. אפשר
גם לכתוב: "...בה ישתתפו כחברים גם נציגי ארגונים".

ט. פרלסטיין:

אני טוען, שבבדון זה דוקא, הגורמים הם
שונים. בענין זה, יכול להיות שהשפעתן
ופעולתן של ארגוני העולים יכולה להביא יותר תועלת מאשר זו של
המטסלה והטוכנות, ועל כן יש לתת להם בענין זה נציגות שווה ולומר
שבאמת בכוחם לבלום את הירידה.

א. כלפון:

אני מציע לנסח: "שיטתו"; ההחלטה היא
בידי המטסלה.

היו"ר ב. חת:

אני מציע לכתוב: "ועדה מטרתה מטעם המטסלה
והטוכנות היהודית, שבה ישתתפו כחברים קבועים
נציגיהם של ארגוני העולים".

י. ישעיהו:

אני מציע: "ועדה מורכבת מנציגי המטסלה,
הטוכנות היהודית וגורמים צבוריים אחרים,
לרבות ארגוני העולים".

א. פרי:

אני מציע להוסיף, לאחר הנוסח שהציע ח"כ
ישעיהו: "לרבות ארגוני העולים, כמתכונת
הועדה הקיימת ליד מחלקת העלייה של הטוכנות היהודית".

- הצבעות: (1) בעד הצעת הנוסח של יו"ר הועדה - 4 קולות
(2) בעד הצעת הנוסח של ח"כ ישעיהו - 3
(3) הסתייגות לח"כ אליטר, העומד על
הנוסח שהוצע על-ידי ועדת המטסלה.

היו"ר ב. חת:

חבר הכנסת ישעיהו מציע למחוק את כל הפירוט.

א. אליטר:

אני בעד זה, שכל מה שנכתב על-ידי ועדת
המטסלה, ישאר.

ע. אום:

אני מוכן לקבל פירוט השטחים, אבל מבלי
לתת המלצות. אינני רואה התלהבות גדולה
להגדלת תקציב הפיתוח, שיוגש בקרוב לכנסת, ועלינו לרמות את
המקורות העומדים לרשותנו בשעת דיון בהמלצות אלו. אין ספק שכאנני
דן על הענין, כשהוא מנותק משיקול האפשרויות שתעמודנה לרשותנו,
בודאי לצרכי עלייה לכל היהודים בישראל שיכון, פרנסה וכו', הייתי
עושה את המקסימום לצמצום הירידה.

יש גורמים הטובילים את האפשרויות, ואילו
פה יש כבר הנחיות שאני מסופק מאד אם הן ניתנות לביצוע. מציעים
לבחור פה ועדה; זאת אומרת שועדה זו טבורה כי היא לא מצתה את
בענין. למה צריך להכתיב לוועדה הנחיות מפורטות, מה עליה ליעץ?

היו"ר ב. חת:

על ידי זה שאומרים, כי תוקם ועדה ומציעים
לה לדון בכמה שטחים, אין טפחיתים מכבודה.
הועדה דנה בענינים מעשיים, והיא מציעה לוועדת הפנים להחשיב כמה
דברים שנראים לה חשובים. אין מציעים לחטל את המעברות, אלא לעשות
מאמצים מיוחדים. וזה אומר: בגבולות היכולת.

א. אליטר: כל הדברים הנזכרים מהווים בעיות רציניות
סצריך למצוא להן פתרון. אם תובא הצעה
לקצץ בדברים, אני טוכן לציין זאת ביתר-הכללה וללא פירוט.

י. יטעיהו: הועדה צריכה להטיק מסקנות ברורות. היחס
להחלטה צריך להיות כזה, שהועדה מחליטה דברים
בעלי ערך קובע וסחייב. נראה לי יותר חשוב ותכליתי, שנטיל את הדברים
על ועדה שתבדוק מה לעשות בענין זה, תוך הנחה שלא ירדנו לעוסקה
של הבעיה.

א. פרי: מה שמציעים חברי הכנסת אסף ויטעיהו, לאמתו
של דבר פירוטו לרוקן את מסקנות הועדה ואת
עבודת הועדה שתוכנן, לגבול את כל המסקנות. כטובן, מבחינה פורמאלית
יכולה הועדה להפוך את הקערה על פיה, אבל יש איזה צד צבורי לדבר.
כל טיעה שלחה את נציגיה לוועדת המסנה, ונציגי טפא"י בוועדת המסנה
הטכיו למסקנות אלו.

אני חושב שאם ללכת בעקבות דברי חברי הכנסת
אסף ויטעיהו, אפשר בעצם לא לסכם שום דבר. אינני טרוזה גם מסקנות
אלו, אבל בכל זאת הועדה סיכמה טשהו. אני מציע לעמוד על הנוסח כפי
שהוצע. אני מציע להחזיר את הנוסח של ועדת המסנה בענינים אלה ולהסאיר
את הפירוטים האלה, שהם גם כן די כוללים.

הינו"ר נ. חת: הבינותי שחבר הכנסת יטעיהו מציע, במקום
"יש לדאוב", לכתוב: "בשטח זה וזה...". ועדת
המסנה החליטה לפרט דברים שהיא רואה בהם חשיבות, וקודם עלינו להחליט
אם לפרט או לא.

הצבעה: בעד קבלת עקרון פירוט הדברים - 4 קולות
נגד - 1

הוחלט לפרט את הדברים

י. יטעיהו: אני מציע שהפירוט יבוא, אבל כסעיף נפרד.

ע. אסא: אני מציע ניסוח, שמגמתו לומר: "הבעיות
החשורות שתעמודנה בין השאר בפני הועדה, הן:
בעיית קטי הסידור של קטיסים לפעלה שבני 45, בטיווח הטטופלים
במספחות גדולות; טיוע במאמצים לחיסול המעברות ולהקל על קטיי הטיסון
של הטיכון... וכו'".

הצבעה: ברוב קולות נתקבל הנוסח של ועדת-המסנה.
הסתייגות לח"כ פרי, המציע סיבוי הנוסח.

סעיף 3

הינו"ר נ. חת: מכיון שקיימ סדור אנגלו-סכסי, וחברי הכנסת
קטין וא.כהן הדגישו שהירידה סרוטניה היא
דוקא המסוכנת ביותר, הוצע שיהיה סדור לעולי טזרח וסדור לעולא די מניה.

י. יטעיהו: לדעתי איננו זכמים להטליץ הפלצות בענינים
שהם בחזקת סידורים טטרדיים - איך הסוכנות
פטדרת את המטרדים שלה. זה ענין שלה בלבד. על כן אני מציע למחוק
סעיף זה.

א. פרי: גם אני חושב שהסעיף סיותר.

א. כלפון: אני בעד הסדור הזה. אני רחוק מלהאמין שהוא
יביא את היטועה, אבל הוא בחוץ טשבני טעמים:
(א) כדי להטייר טלב בני עדות המזרח את ההרגטה שיש ענין של הפלייה,
שהנה בטביל האנגלו-סכסיים יש סדור ובטבילם אין; (ב) כדי שהסדור יטמש
כתובת סאליה יפנו העולים כאל לסכת טודיעית, שתפקידה להדריך את העולה
בדרכו ולכוונו למחלקות המתאימות בסוכנות.

היו"ר נ. חת:

הייתי טהטס בדבר, אילו היינו צריכים לפרוץ את הגדר ולקבוע מדור בפעם הראשונה; מכיון שכבר נקבע מדור עדתי פעם, אין טה להטס. כר ברגינסקי נוכח ביטיבת ועדת הטסנה ולא ראינו שיש התנגדות לענין זה.

י. יטעיהו: הסוכנות נגד זה.

ע. אסף:

אני רוצה להיזהר בפני דבר אחד; שועדה שאינה מצוייה בהלכה זו יום-יום תמליץ המלצות בניגוד או שלא לרצון האחרים לענין - מלא אם כן היא חושבת שהם אינם מסלמים תפקידם כראוי והיא רוצה לקבוע את הדבר שירוס. אם האחרים לדברים בהנהלת הסוכנות הואים המלצה זו כבלתי רצויה, ותהיה החלטה של הכנסת - אנחנו נעמיד אותם במצב קשה. אולי נכתוב: הועדה מציעה לטחלקת העליה, או להנהלת הסוכנות, לבחון את ההצעה בדבר הקטת מדורים כאלה וכאלה.

היו"ר נ. חת:

אני רוצה לשאול את חברי הועדת הטסנה; אם הם בטוחים שהסוכנות אינה מתנגדת להצעה.

א. אליטר:

אינני מקבל את גישת חבר הכנסת אסף. הכנסת לא צריכה לעשות רק טה שאקסקוטיבות עושות. היא צריכה לפעמים ללכת בקו אחר. הדרישה פה-אחד טאד טל הארגונים היטה, להקים מדור כזה, ואני מטטרף לדעתו של חבר הכנסת כלפון.

- הצבעות: (1) בעד הצעת ח"כ יטעיהו, לטחוק הטעיף - 1 קול
- (2) בעד הצעת ח"כ אסף, להמליץ לבחון את בעיית הקטת המדורים - 3 קולות
- (3) בעד הנוסח הטוצע ע"י ועדת הטסנה - 4 קולות.

טעיף 4

י. יטעיהו:

אני מתנגד לטעיף זה.

ע. אסף:

הגטת הדבר הזה טחייבת אקט תחיקתי. זה בניגוד לחוק. מפרט לוסר, שהועדה פוצה למטסלה, שתבחון הגטת הצעת חוק בענין זה. אני טציע לכתוב: "הועדה מטליצה בפני המטסלה לעיין בהכנסת הצעת תיקון לחוק". לגופו של דבר איננו טחולקים בדעותינו.

היו"ר נ. חת:

מיטהד צריך ליזום את שינוי הטצב, כטטטטיצים את הדרכון שלנו ברחבי העולם; מפרט לכתוב: "...ברציפות ומציעה למטסלה לעיין בתיקון החוק בכרון זה."

ט. פרלסטין:

לטה לט להגיד באופן ברור, שהועדה מטליצה על תיקון החוק?

א. אליטר:

באי כח טטרד החוץ ומטרד הפנים הופיעו בפנינו והודיעו שהם טנטיים לעשות פעולה אדטיביטטר-טיבית, ואנחנו טחזקים את ידם בזה. יש לתת טטיכה טוסרית לפעולות אלו.

טר גולדין:

היועץ המטפטי למטסלת ישראל קבע שאין אפשרות אחרת, מלא בתיקון החוק.

הצבעה: ברוב קולות נתקבל נוטח הועדה בתיקון, האוסר: "...אם הדבר לא ניתן לבצוע בטסגרת החוק הקיים מטליצה הועדה שהמטסלה תבחן אפשרות של הגטת הצעה לתיקון החוק."

הטטיגות לחבר-הכנסת פרי.

(המטך היטיבה רטטה טה)

חוק לתיקון פקודת מטי העירייה ומטי הממשלה (פטורין)

היו"ר ג. חת: התעודה שאלה בקטר לכך סערים שהן כיום ערי עולים פר-אסלנס, יתכן ומחר לא תהיינה ערי עולים. לכן הוחלט להטאיר בידי שר הפנים ושר האוצר את הקביעה איזו היא עיר עולים.

מר בלאס: כוונת הסעיף היא לבטל את הפטור טפנו בהנית המטסלה, ביחס לירושלים וביחס לערי עולים.

הצבעה

סעיף 1 של הצעת החוק לתיקון פקודת מטי העירייה ומטי המטסלה (פטורין), תטי"ד 1954 - אושר.

היו"ר ג. חת: היועץ המשפטי מציע להוסיף סעיף לתקון סעיף 5א של הפקודה, בנוסח דלקמן:

2. בסעיף 5א לפקודה יתווספו בסוף מלים אלה:
"אולם על אף האמור בסעיף 3 יסלם האוצר המדינה ארנונת רכוש וארנונה כללית באטור לסועצה מקומית שעל תחומה הכריז שר הפנים, בהתייעצות עם שר האוצר, שהוא מקום להתיישבות עולים."

מ. חזני: מה דיבן של מעוצות אזוריות?

מר בלאס: כשל מועצות מקומיות, כי הן נחשבות כטוב של מועצות מקומיות.

היו"ר ג. חת: כוונתנו היתה רק לבטל את הפטור מטסים במקומות מסוייטים, ואילו כאן יש הרחבה.

מר בלאס: אם כך, אני מציע לכתוב במקום "ישראל אוצר המדינה" - "לא יהיה אוצר המדינה פטור מתשלום לום".

הצעה בתקבלה

היו"ר ג. חת: אני מציע לכתוב באותו סעיף במקום "מקום להתיישבות עולים" - "יישוב עולים".

הצעה בתקבלה

היו"ר ג. חת:

במקום סעיף 5ב. כפי שמוצע להוסיף
לפי נוסח הצעת החוק המקורית, מציעים
היועצים הסטטיים את הנוסח הבא:

5ב. כדי להסיר ספק באשר בזה, כי הטוכנות היהודית לארץ ישראל,
קרנותיה ומוסדותיה אינם פטורים מתשלום ארנובת רכוש או
ארנובה כללית, אלא במידה שפטור כאמור ניתן להם על פי הוראות
חלק זה.

ד. פרלמנטיון:

האם לפי הוראה זו אפשר יהיה לגבות
מסים מן הטוכנות גם באופן רטקואקטיבי?

היו"ר ג. חת:

אפשר יהיה לגבות ממנה גם עבודת התקופה
הקודמת, כי הטוכנות פרסה בעצמה שהיא
פטורה מן המסים אפילו אם יש לה חנות או עסק, מבלי שהיה לכך
אסמכתא בחוק.

מר סילברסטון:

אני מציע למחוק את המלים "קרנותיה
ומוסדותיה", כי אין לכך הגדרה ברורה.
במידה ואיזו קרן או מוסד ירצו לטעון שיש לראותם כחלק של
הטוכנות ולכן אין להטיל עליהם מסים - יבואו ויוכיחו את זאת;
אם הם חלק של הטוכנות יראו אותם פטורים במידה שהטוכנות עצמה
פטורה.

היו"ר ג. חת:

אני מציע לכתוב במקום "קרנותיה ומוסדותיה"
- "קרן הקיימת וקרן היסוד", כי אלה
הן אישיותות סטטייות.

הוחלט: במקום המלים "קרנותיה ומוסדותיה" יבואו
המלים "קרן הקיימת וקרן היסוד"

היו"ר ג. חת:

לגבי סעיף 3, אני מציע לכתוב בפרוט כי הסדובר
על תקפם של הסעיפים 1 ו-2 ולא של סעיף
5ב שכל כוונתו להסיר ספק. כן אני מציע להקדימו לסעיף זה.

הוחלט: סדר הסעיפים יהיה כדלקמן: 1 - תיקון סעיף
3 לפקודה; 2 - תוספת לסעיף 5א לפקודה;
3 - תחילת תוקף; 4 - תוספת סעיף 5ב.

א. אלישר:

הכנסת החליטה על ענין זה כבר לפני שנתיים;
אני מבקש שתקפו של החוק יחול כבר משנת הסטפים
1953/54.

היו"ר ג. חת:

יסנו עקרון לא להטיל מסים באופן רטקואקטיבי
וגם במקרה זה אנו יודעים שטר הפנים וטר האוצר
מתנגדים לכך.

חוק לתיקון פקודת מסי העיריה ומסי הממשלה (פטורין)
מס' 1954 - א ו ט ד

הסתייגויות: חבר הכנסת אלישר מציע לכתוב בסעיף 3 במקום
שנת הכספים "1954/55" - "1953/54".

חברי הכנסת פרי ופרלמנטיון מציעים לבטל את הפטור בכל הערים.