

פ ר ו ק ר ל מס' 49/ג

מישיבת ועדת הפנים, התקיימה ביום ב', א' באלול
תש"ד - 30.8.54, בשעה 19.00.

=====

- ברכתים: חברי הועדה: נ.ח.ת - היו"ר
 א. כלפון
 י. יטעיהו
 ש. פרלסטיין
 ע. אסף
 ב. קטין
 ט. פרי

- פוזמונים: טר גלאס - מטעם משרד המשפטים
 טר סילברסטורן - היועץ המשפטי של משרד הפנים
 טר דשבסקי }
 מטעם מגף התיכונן של משרד הפנים
 טר ריבר }
 טר פבל }

סדר-היום: הצעת חוק לתיקון פקודת בנין ערים

נ.ח.ת: פותח את הישיבה.

אני מזכיר לחברי הועדה שלפני החלטתנו בקטר להרכב הועדה המחוזית, עלינו להחליט על בקשתה של עיריית חיפה, שנוסף לועדות מחוזיות המקומיות, יינתן סטטוס של ועדה מחוזית לועדות מקומיות בשל הערים הגדולות חיפה, ירושלים ותל-אביב, ושהרכבן יהיה כפי שעיריית חיפה הציעה. גם חברי הועדה אזהרים לרעיון זה, שעיריות הגדולות צריכות לקבל סטטוס יותר גדולות ורחבות בתחום שיפוטן לגבי בעיות תיכונן ובניה, ושמה הועדות תמלא ים לשחרר מהרבה הגבלות שקיימות לגבי ועדות מחוזיות רגילות. אולם ברמה לי שאין אפשרות לדון בהצעת עיריית חיפה כשנו סוכרמים אז לדון גם בבעיית הסטטוס של הועדה וגם ליצור איזה שהוא סוסד מוסמן שיטטט באינסטנציה ערעור לועדה מחוזית סמוג, זהו נושא לגמרי חדש וברמה לי שהצעה זו של עיריית חיפה יכולה לפצות את פתרונה בטגרת החוק הכללי או חוק פיוחד שידון בשאלה זו.

ע.א.פ.א: אני תוסך בדעת היו"ר

ובציגיל הצבור

היו"ר נ.ח.ת: עלינו כעת להחליט על הסדרים/סיהיו סיוצגים בוועדות המחוזיות. ראשית כל אני מציע לא להשתמש בנוכח, וציגי ציבור". סנית, אני מציע שטרט לוציגי הסדרים ישתתפו בוועדה 4 אנשים שמינם עובדי מדינה ולא עובדי הרשויות המקומיות באותו מחוז, אשר יתפנו על ידי סר הפנים באופן שלפחות סניים מהם יתפנו סתוך רשימת מועפדים שיגיטו כל הרשויות במחוז, סניים סכל רשות מקומית, וכלבד שאם במקוז סניים סיוצגים בטידה סספיקה כל ללסת הצורות - עיריות, מועצות מקומיות ומועצות איזוריות - יהיו 3. הצעה זו מגדילה את מספר אנשי הצבור סבלי שייקראו, וציגי ציבור".

טר דשבסקי: אנו מציעים 3 במקום 4.

טר גלאס: אני מציע שנקבע סייג, כי חבר הועדה המקומית אינו יכול להיות חבר הועדה המחוזית. אי אפשר שאדם שישב באינסטנציה הראשונה יישוב גם באינסטנציה הסנית.

היו"ר ב. חת:

אם כלי זוהי טענה צודקת מבחינה פורמלית, הרי לאדם אחד בין 13 אנשים לא יכולה להיות לו השפעה מכרעת. אני גם רוצה להוסיף שיטנה איזה תרעומת לעיריות הגדולות שהן מקופחות בענין זה.

פר סילברסטון:

ברצוני להביע את דעתי להצעת היו"ר בנוגע ל-4 אנשי צבור. אין אני חושב שיש בזה שינוי מכריע אם יהיו 4 במקום 3 נציגי צבור, אבל אם לשקול את הסמך הזה לגבי הסמך של נציגי המשרדים - והסמך הוא לצמצם את הסמך הכללי של חברי הועדה - הרי נגיע למצב שתהיה דרישה להגדיל את מספר באי-כוח משרדי הממשלה. אם כל הכבוד להצעה זו יש בנקודה אחת מי הגיון - יכול להיות שדווקא במקום האינטרס של השלטון המקומי דורש שיהיו שני נציגים שלו, במקום מקום האינטרס של התכנון דורש שיהיו 3 נציגים של הרשות המקומית, שיהיה המכטיסום המסרי של נציגי אגודת המהנדסים. אינני חושב שהמסקל שיש לתת לגורם זה, אגודת המהנדסים, צריך להיות מוטמע וסותנה על ידי המספר שייקבע לרשויות המקומיות. אם במקום 2 ו-2 זה יכול להיות בסדר, אבל להגיד 2, ובמקרה מסויים 3, לפני מינוי - והו"ד רק אחד למהנדסים - זה לא נראה לי.

אני תופך בדעת פר גלאס שאין להתיר חכרותו של פורתו אדם בוועדה המקומית ובוועדה המחוזית, מטום שאי אפשר שהיושב במוסד מערער יושב גם במוסד הטברר את הערעור.

היו"ר ב. חת:

אולי אפשר לכתוב, "ובלבד שאם האיש יהיה חבר אותה רשות מקומית שהענין הנידון סתייחס אליה - לא ישתתף בהחלטה."

פר ריינר:

כל ענין ההשתתפות של הועדות המקומיות, כל ענין האינטסטנציות האלה בא ליצור שינוי טקל בין האינטרסים המקומיים ובין האינטרסים היותר רחביים. בו בזמן שועדה מחוזית פועלת מבחינת הרמיה לזמן ארוך יותר, הן מבחינת המטרות הפועהרות והן מבחינת הקטר עם הפוסדות המרכזיים של המדינה, פועלת הועדה המקומית בתחומים יותר מצומצמים.

היו"ר ב. חת:

אני בדרך כלל בעד זה שתהיה אינטסטנצית ערעור כלפי השלטון המקומי, מטום שהוא לפעמים יוצא טגדר סמכויותיו. אולם אין צורך להגזיח בזה, מטום שאם ניקח לדוגמה עיריית תל-אביב או חיפה, הרי הן מייצגות אינטרסים ציבוריים יותר גדולים מאשר כל אחד ואחד מבאי כוח משרדי הממשלה.

א. פרי:

אני עומד על הצעתי, בלי להכניס כל הגבלה ביחס לעובדי מדינה או עובדי רשויות מקומיות. אני רוצה להודיע שאגיש הסתייגות בענין הועדות המחוזיות.

פר סילברסטון:

אנו מוטרפים זכות הסתייגות לגבי מספר נציגי הציבור בוועדה המחוזית ולגבי השתתפותו של חבר הועדה מקומית בוועדה המחוזית.

פר גאלס:

ברצוני לקבל הטבר איך תהיה החלוקה הזו ל-3 במקרה שאהיה איזה שינוי טקל מבחינה מספרית.

היו"ר ב. חת:

במקרה שמיוצגים, לדעת פר הפנים, במידה ניכרת כל שלשת הסוגים - העיריות, הוועדות המקומיות והמועצות האיזוריות - יהיו 3.

פר גלאס:

אני רוצה להודיע לוועדה כי לעת עתה הסונם "מועצה איזורית" הוא רק שם, ומבחינה חוקית אין שום הבדל בין מועצה מקומית ומועצה איזורית. נכון שטר הפנים הוציא צווים לכיבוץ מועצות מקומיות שכינה אותן מועצות איזוריות, אבל צריך להיות ברור שזה ניתן לשיקול דעתו של פר הפנים.

היו"ר ב. חת:

אם יבוסל הסונם הזה ויהיו רק מועצות מקומיות, אז יהיו רק שניים.

פר גלאס:

אני מבין שהכוונה היא לגבי טועה מקומית
הטכונה בצו הכינוי "טועה איזורית".

פר ריינר:

מבחינתנו פירוש הטושג טועה איזורית הוא
ביחוד של מספר ישובים בטעגרת של טרחב
תיכנון אחד. אנו מעוניינים, מבחינת הבטחת הציוד הטכני, מבחינת הצוות
הטכני שאיננו לפי כוחה של טועה מקומית, לחבר מספר ישובים ולתת להם
אפשרות של פיקוח פנימי על תיכנון ועל עבודות תיכנון.

היו"ר ב. חת:

ליצור סכתב סחבר השלטון המקומי המציע להוסיף
את הפעיקף הבא: "מהנדס הרשות המקומית
יוזמן להיות נוכח בישיבות הועדה המחוזית בעת הדיון על עניינים הנוגעים
לאותה רשות".

פר ריינר:

אנו חושבים שזה נושא לתקנות ולא לחוק.

פר גלאס:

הנוהג הוא בין כה כזה, אי אפשר לעבוד אחרת.

א. פרי:

אני חושב שאנו יכולים לקבל הצעה זו. אני
יודע שזהו הנוהג, אבל דבר שהוא נוהג צריך

לקבוע אותו בחוק.

ס. פרלמטיין:

אני מצטרף להצעה זו.

הגו"ר ג. חת:

האם לכל רשות מקומית יש מהנדס?

פר ריינר:

לא, יש מספר רשויות מקומיות עם מהנדס מטותף.

פר גלאס:

אני חושב שזהו נושא חדש. אנו דנים על הרכב
הועדות ולא על הנוהל שלהן.

פר סילברסטון:

אני גם כן בדעה שזהו נושא חדש, אבל אני
רוצה להדגיש כי נוהג שאיננו מתנגד לחוק
הוא לפעמים יותר חזק מחוק. אני בטוח שכל זמן שדבר זה לא ייזכר בחוק,
הנוהג לא ישתנה, ודווקא אם בכניס זאת כהוראה בחוק, יש להניח שפעם יבנו
את הנוהג.

היו"ר ב. חת:

אם אף אחד מחברי הועדה אינו סוען שזהו
נושא חדש, הרי יכול שר המנים לעורר שאלה
זו בפני ועדת המנסת. אולם אני רוצה לציין כי כבר בחוק מדובר על כמה עניינים
שיש לרשותם מענייני נוהל.

הוחלט ללא התנגדות לקבל הצעת
חבר השלטון המקומי

היו"ר ב. חת:

אשר לנוציגי המשרדים, אנו הצבענו כבר
על הסכונה על הסחוז, נציג אגף התיכנון,
נציג משרד הבריאות ונציג משרד העבודה. ישנם עוד 5 משרדים שמעליה זכותם
להשתתף בוועדה, והם: משפטים, בטחון, תחבורה, הוצר וחקלאות. לכל משרד
הנימוקים שלו לזכות השתתפותו, ואם נחליט לאשר זכות השתתפותם של חמשת
משרדים אלה, יגיע מספר חברי הועדה ל-13.

פר דובנסקי:

אני מתנגד להשתתפותו של האוצר. סתוד
הבטיון שיש לזון סחועדות המחוזיות, נוכחנו
לדעת שהאוצר הוא מויב מספר אחד של התיכנון. יש ואנו סוכרחים להיאבק עם
האוצר על כל סטר טרובע בבואנו לבצע איזה מפעל שהוא לתועלת הצבור. אפשר
להצביע על סקרים כאלה בכל עיר ועיר.

היו"ר ב. חת:

לי היה נימוק אחר, אני רציתי להוציא את
מותם המשרדים שאין להם קטר תמיד עם
ענייני הרשויות המקומיות. לאוצר, לפסל, יש יחס לעניינים אלה רק כשהדבר נוגע

לו, בו בזמן שלטונך התקלמות יש קשר ונביעה תמידית עם עובדי הרשויות
המקומיות. הנדרש מהבידור דו-כיווני סובלני עם ההיפך, שבמסגרת תוכל
הועדה לפגוע במינסטרטיו של האוצר הפדיונה אם נציג משרד האוצר לא ישתתף בוועדה.

טר דטבסקי:

אני חייב לומר לך לצמצם ככל האפשר את
הרכב הועדה הממוזית כדי להקל על עבודתה.

טר ריינר:

גוף קרקעות הפדיונה מתנהל על ידי ועדה
בינסטרדית, וגם רוצים שמגף זה יהיה סיווג,
הנציגות צריכה להיות בינסטרדית. חוץ מזה יש חוק פיצויים, גם קרקעות
הפדיונה אי אפשר לקחת חינום, כלומר מבחינת מינסטרטיו הפדיונה נציג משרד האוצר
אין עושי להועיל.

ע. אספ:

אני רוצה לומר לנציגי משרד הפנים, שאנו
רשמים לבקשה זאת הוויכוח בין המשרדים השונים
לא יקיימו כוון, שזה שלטענה נציגי משרד הפנים הם גם נציגי הממשלה.
אני רוצה שאנו נקבל מהממשלה הצעה מוסכמת, במסגרת איזה משרדים רוצה
היא להיות פיוצית בוועדה זו, הענין קצת חשוב בעיני, שמשרד הממשלה
סווייה תובע בתוקף נציגות, ונציגי משרד אחר באים וסדברים בגד נציגות זו.

לגוף הענין, לגבי ההתפתחות של משרד האוצר:
שמענו מפי טר דטבסקי ניסוח כמד בנושא, אבל מינסטרטיו האוצר קיים, ואני אפשר
כדי להקל על עבודתה של איזה מחלקה למנוע שמיעת קולו של גורם סעוניין.
כך אנו נגיע למצב שהאוצר יחפש דרכים שכל זאת לא ייעשה דבר בלעדו, בו
בזמן שגם ישב נציגו בין 11 או 13 נציגים אחרים, הרי גם בפניה של
יוכל לשכנע את הועדה, בכל זאת שיקלו שמוך ואינו מקופח. אני בעד נציגות
כל המשרדים שהיו "ר טנה זותם.

טר סילברסטון:

פרט לניסוח של ריינר נציגי המשרדים, ישנו
עוד אספקט אחד: בתוך קבוצה זו של משרדים
ישנם שני סוגים - משרדים שבעצמם מתכוננים, או שבעצמם בונים, ומשרדים
שאינם בונים ומתכוננים; בו בזמן שלראשונים יש קשר ישיר לעובדי תיכנון
ובניה, למשרדים שהסוג השני אין קשר כזה. למעשה בלי ניסוח האוצר אי אפשר
לבצע כל פעולה, אבל יש גם מוסדות ממשלתיים אחרים שגם פעולתם מתבנית
במסגרת האוצר, מולם בכל זאת אין האוצר שותף בהם. לקבוצה הראשונה של
משרדים מתכוננים ובונים אני מייחס משרדי הבטחון, החקירה והתקלמות.

טר גלאס:

אני מבקש את הועדה לסקור את ההצעה הבאה:
משרד שהוחלט על 4 נציגי צבור ו-4 נציגי
ממשלה, מולי מוטב להשאיר את יתר המקומות לנציגי הממשלה שונים, ולעשות
השתתפותם תהיה גמישה, כלומר למשרד הממשלה את המסכות להחליט בכל סחור
וסחור, לפי הצרכים, של הסחור, על 3 או 4 נציגי ממשלה נוספים.

כן אני מבקש לסקור ולהביא בחשבון מה יהיה
קצב העבודה של הועדה הזו אם היא תהיה בת 13 איש.

א. פרי:

אני עומד על הצעתי - השתתפות נציגי 4
המשרדים הבאים: פנים, בריאות, עבודה ותקלמות,
היו "ר הועדה יהיה נציג משרד הפנים.

טר גלאס:

אם הועדה תהיה בת 13 איש הקוורום צריך להיות
של 7.

הוחלט להעמיד את מספר חברי
הועדה על 13

היו "ר נ. חת:

אני מבקש את היועצים הממשלתיים להכין
את הצוטה הטופי של החוק לישיבה בשבוע הבא.