

פרוטוקול מס' 5/ד'

מישיבת ועדת הפנים
שהוקמה ביום ג', ה' בכסלו תשס"ו - 30.11.54
בשעה 17.00.

נוכחין: חברי הוועדה:

- בת-חן - יו"ר
- ר. בסתוני
- ע. מסף
- ס. הלל
- מ. חזבי
- י. יעיהו
- ח. פלגורדי-כהן
- א. פרי
- ש. פרלמטיין
- ב. קטין

נוכחין:

שר הפנים - י. רוקח.

נוכחין:

- א. אלישר
- א. כהן
- ג. מועלי
- ס. סנה
- א. כלפון

נדון: מעלות יזבנות.

היו"ר נ. חת: רשמתי לפני את המלוח אשר הועלו בוועדת הפנים, בישיבות המאורגנות, להילב בדעתנו לשמוע משר הפנים: א) מספר עליהן. הבציות הן: א) רמס העין; ב) הבחירות לרשויות המקומיות; ג) מועצת זבנות; ד) "מפרידות"; ה) בעיית המסכורת לסגובי יזבנות רמס.

ע. מסף: מה ביחס למעברת פתח-תקרה. היתה מסלחת גם בעגין זה.

ב. קטין: ברצוני להעלות גם את ענין אור יהודה; זבנות ב'; ותושבא היהודית.

היו"ר נ. חת: תוספת זו לא פרמתי בסכתב אשר הפנים. גם אשר יחיה. מוכן להיכנס לבעיות אלה יעשה זאת. יאנה עוד בעיה אחת מרצינו לשמוע עליה משר הפנים: מסר לחברי המועצות.

זר הפנים י. רוקח:

א לשאלת המשפחה לסגני יו"ב-ר.ג.ש
יש החלטה האומרת וקובעת, כי לשלוש
הערים: תל-אביב, חיפה וירושלים מותר לקבוע מסכומים לראש העיריה ולסגנים
ואילו לסגני יתר הרשויות המקומיות מותר לקבוע מסכומים לראש העיריה ולסגן.
הסדר זה קיים למעשה בתל-אביב, בחיפה וגם בירושלים. זאת החלטה הממשלה שמצאתי
ואני מקיים אותה.

א. פרי:

שמתי לב לדברי הו"ד, כי ישנה החלטה בממשלה
בענין הנדון, וכי ג' בואו לכהן כשר מצא
החלטה זו. אני מערער על הדבר. לפי מהלך הבריורים שהיו וצלנו בוועדת
הפנים של הכנסת עד כה היה ברור, כי החלטה זו נתקבלה בזמן כהונתו של הו"ד.
אבל, במידה שמדובר בהחלטה שנתקבלה בתקופה אחרת, הרי אני רוצה לודענך את
זכרונו של חברי הוועדה ולהפנות את תודמת לבט, וגם את תודמת לבו של הו"ד,
למה שהיה כאן, בפעם הראשונה מנהל משרד הפנים הקודם, ד"ר רוזנבלום, הודעה
לוועדה הממשלית עומדת להחליט בדבר, והואיל והדבר הזה אינו בחוק - החוק
מאפשר למנות יותר מאשר סגן אחד, והענין נתון בעצם בסמכותו של הו"ד, או
הממשלה - הממשלה רוצה לקבל בענין זה החלטה המגבילה את מספר הסגנים בכך
ברשויות המקומיות. התנהל בענין זה דיון בוועדה, הוא בוודאי נראים בפרוטוקולים
מלפני שנה ונצי בערך, ורוב החברים הביעו את התנגדותם ליובר זה הואיל
ולפי יחסי הכוחות, לפי צירופי הכוחות שיצאו במקומות אלו יש הכרח לא
פעם לקיים יותר מאשר סגן אחד, או שניים. ובכך הו"ד הענין לממשלה, כפי
הנאמר לנו, ואחר-כך הביא לוועדה מר רוזנברג הודעה, כי הממשלה סמה לב
לדיון. התנהל בוועדה והחליטה להסיר את הענין הזה מעל הפרק, כלומר לא
להסיל הגבלה כזאת על הרשויות המקומיות.

זה היה מצב הדברים והייתי מציע להו"ד
הפנים כי יברר את הדבר. על-כל-פנים יש גם עדיין חזים פה, אפשר למצוא
זאת בפרוטוקולים וגם מר רוזנברג אישר זאת בפני.

אני חושב גם מבחינה פורמלית וגם
מבחינה עניינית יצאנו כתוצאה מן הבחירות מצבים כאלה שמתייבים בהחלט יותר
מסגן אחד לא רק בשלוש הערים, ג' אף בנורה של מועצות מקומיות, של מועצות
עיריה אחרות. לא פעם יש צורך גם מטעמים אלו לפלוט להוסיף עוד סגן
ועוד סגן. על-כן אני חושב שאין להגביל את מספר הסגנים והייתי מציע להו"ד
עצמו להסתלק מהחלטה זו, או מגיצוע החלטה זו, ולפי מיטב ידיעתי אינה
קיימת בממשלה.

היו"ר ג. זוט:

ברצוני להפנות את תודמת הלב לכך כי
אנו רבים בכל העניינים בלב של הצעה
לסדר-היום. נסענו את דעת הו"ד בנדון. חבר-הוועדה פרי מציע להו"ד
אם החלטה לא בוטלה בינתיים.

י. יעריהו:

האם החלטה הממלה מסתמכת ומבוססת על
חוק העיריות?

ע. אסף:

זה באינה בניגוד הוא מסתמך אחר.
יש החלטה הממשלה אינה נסענת על החוק
אני הייתי כואל אם אין טעם להגבילה תחזור ותברוק את החלטה בענין לאור
מצאות מסויימת העיריות בתובנות בה ות ילכב את הדברים עם המס יאות,
מאוס וראינו במסך הזנתיים האלה ויכוח והתנגדויות עם החלטה זו.

י. יעריהו:

אני כשלעצמי עמדתי מבחינה תיאורטית מתאימה להחלטת הממשלה: אני בעדהגבלת ריבוי סגנים. אבל, הואיל וישנה מציאות כזאת, שקשה להתגבר עליה, מה שלט להתזיק בהחלטה כזאת אגורמת להתנגשויות, סכסוכים וצרות צרורות בפעולות מסוימות. לממשלה אין ענין בכך. ולמעשה מוציאות הפעולות כספים ליותר מסגן אחד, הרי אינו מספר זאת והסכום נמוך.

ע. אסף:

אני מבין את מה שהזכיר כאן והייטכ פרי ומרטיף עוד פרטים נחזקים מכוחה היסטוריה: כאשר הביא אלינו ד"ר רוזנבלום את ההצעה, הביא לנו זאת בצורת טיוטה של הצעת-חוק, והממשלה רוצה להציע לכנסת ואמר: הממשלה רוצה לפני שהיא מציעה זאת כהצעת-חוק לשמוע חוות-דעות הוועדה. היו חילוקי דעות בין חברי הוועדה ביחס לענין באופן יסודי; והייטכ ארס וכדאי הביעו את ההשקפה שהביע עכשיו והייטכ פרי. אני אמרתי אז, כי באופן עקרוני אני מסכים למגמה זאת, אבל אינני רואה אפשרות ופנינני רואה הצדקה לבצע אותה עכשיו, וכי לא אהיה נגד/הצעת חוק כזאת כשהתקבל לפני בחירות, כלומר בזמן שבאים לכונן את הלשון המקומי, ורק לאחר הבחירות יסדרו אותם בהתאם לחוק כפי שיתקבל, והם החוק יגביל זאת, וזו ההגבלה הזאת תהיה לעיני המועצה המקומית, ואני בעד הגבלה כזאת. אבל, אנו כולנו זוכרים יפה בביזה חיבושים עלה לרשויות מקומיות לארגן את עבודת המועצות והוטכט, כפי שהוטכט, בקואליציות על יסוד הצוברה הלא היתה הגבלה כזאת.

לכן, אני חוזר ואומר, אינני מתנגד לדבר ככלל, כלומר אינני מתנגד להגבלה אם היא קיימת לפני הבחירות ובזמן שמקימים את הלשון המקומי, אבל אני חושב שאין להג ים זאת בדרך תקופת הלשון המקומי. הוטכט לכי הסכמים לפני היותה הגבלה כזאת.

מ. הזני:

אינני רוצה אלא לתזרר ולהדגיש את דבריו האחרונים של חייטכ אסף. אני כשלעצמי לא אתנגד שיונהג סדר כזה ברשויות המקומיות בימי הבחירות הבאות והלאה, אבל בשום אופן לא הייתי מציע, או אם אומר זאת בצורה חיובית: הייתי מציע לשר הפנים לא להפעיל את הדבר הזה כיום באותם המקומות שאין כל אפשרות להפעיל זאת, כי זהו גזרה שהרבה רשויות לא תוכלנה לעמוד בה.

שר הפנים י. רוקח:

ובכן, אני חוזר: מצאתי את ההחלטה הזאת, ומצאתי לגבונה מחד. שאלתי בממשלה ובאמר לי שהיא נתקבלה פה-אחד. והמילה היתה מורכבת ממספיק, והת יים והפרוגרסיביים. הציונים הכלליים לא היו בה בזמן שנת קבלה. אני לא שמעתי על איזה שינוי בעמדה זאת, כפי שטוען מר פרי. ידוע לי שהחוק נותן לשר את הסמכות לקבוע את המסכורת ולמי וכמה, וקובע את המסכורת לרמש עיריה וסגניו לפי סדר ידוע; למשל, ראש עיריה בשלוש הערים מקבל כמו אז, ואחר-כך הדרוג הוא כמו בממשלה, בהתאם במספר התושבים.

המצב כיום הוא אינו יותר מדי מקה-ומסכר במטרות הסגנים, בכל הסיעות. הביא לדוגמה את הרצליה הקטנסובת, שם יש שלושה סגנים: שנים עובדים, השלישי - אינו עושה דבר. (ת. מיגורי-כהן: סכר מקבל?) סכר מקבל. בשאלת האלה מדוע הרצליה צריכה שלושה סגנים וכמה סגן אחד? בחימה העיר, לעומת זאת, רק שני סגנים וזאת עיר גדולה, מסובכת בטירותיה, בעלת נמל, עניני מים וביוב מסובכים יותר. שם רק שני סגנים וסגן אחד בלבד במסכורת. אין זה מוצדק. והנה, ברמת-גן יש יותר ושני סגנים; לקחו מסכורת וחילקה לסגנים. איזה פנים לזה? ואם בלך ה לאה נראה חברי מועצה המבקשים לאלה להם בעד יחיבות, וכדו. האם יש להאזינם בכלל להגרי הכנסת, אשר מקדישים שלושה-ארבעה ימים בשבוע נוסף לוועדות? בטוגשה עירונית קוראים ליטיבה פעם בשבועיים, פעם לשלושה שבועות ו לפעמים פעם לחודש; הוועדות אינן פועלות כראוי - ודורשים מסכורת. אנו מאבדים, לדעתי, כל חוט של התנדבות של מסירות לעבודה ציבורית, מסירות לעיר, מסירות לרעיון הזה מצדיך לנת פעתיים בשבוע לעמי, עירי, מקומי.

זר:

אני יודע מרעצות מזרחיות שלהן רק יוסב-ראט בעל היקף די גרול, בגליל העליון, למשל, ערבים דברים חשובים בדיוק כמו בהרצליה, החבריה בבנים ועושים את העבודה פעם בשבועיים. גם בכפר עוד לא קיימת הדמורליזציה העירונית - ואני שמח על כך - אם כל אחד עוסק במלאכתו, בא בתרולים קצרים ובכתובות פנוחה לישיבה. אני כועס גם על חברי בתל-אביב. לזה אינני מסכים. אני מרוב זה גבלה צריכה להיות.

שאלתי גם את מר טרף אם לי ישיבה יבנני; אמר לי שלא. את ערבים פלסטר את החלטה הממללה בין גבול לזה. זה לא בריא בטביל העיריות ובביל מוסדנו.

היו"ר נ. נת:
השאלה לגבי היתח. ל תולום מ-כורת, אלא באותה צורה וזה קיים בתל-אביב, חיפה או ירושלים הם מקבילים 20-30 לטי לחוד: כיטוי הוצאות. לתלום כזה אינך מתנגד?

בתוך העיריות טיפול בו בו כתוב, שהמועצה יכולה, באיזור סד הפנים, להקציב לחברי ההנהלה סכר בעד עבודתם בערות העבודה הרגילות. עקב דיון זה העלה מר פרי הצעה שאנו נקבע בתוך סכר לא רק לחברי ההנהלות אלא גם לחברי העיריה, כתברי העיריה.

א. פרי:
בעד הוצאות הפתפות בישיבת הוועדה או מועצת העיריה, זאת-אומרת, סכר ביטול זמן.

סד הפנים י. רוקח:
ראשית, חיפה זאת עיר גדולה בה צריך לסמוך על המסר; בני ת - מה זה ביטול זמן? כ זמנם בטל. אם לי ועדה כלכלית ליד הממלה אזי ילמו להם בעד זה שבאים לישיבות? אנסי ציבור מתאספים פעם בזמן מסויים.

א. פרי:
לכל מ תתפי ועדה מ למים הוצאות כלכלה ונסיעה.

היו"ר נ. נת:
לא מדובר על הוצאות כאלה. ודאי שהוצאות אלה מלמים, אבל המה לה היתח אם הם מקבילים נוסף להוצאות מסויים איזה סכום כללי כסכר ביטול זמנם, כפי שנמסר כאן; בעד הפתפות בישיבות. אבל לא היתה פרוכה לילמו בעד כל ישיבה מסוג זה או לא.

סד הפנים י. רוקח:
יש המרד יסודי בין אנשים מנויים ובמחירים היה לי נסיון מר בענין דומה בעת מינוי ועדת סומה של מסיב. זה התחיל מלירה, אחר-כך בתו, לא באו, אמרו: רוצים כמו שרופטים. נבחר, לעומת, זאת נלח על-ידי הציבור.

אני מזהיר אתכם: זה יועלגל לרבר ללא כל מחריות. ומי יודע מה יהיה הסוף.

ע. אסף:
אני מבקש משר המנייה להשיב על נקודה אחת שלא הטיב עליה. מה היה הבדל ביני וחזני מצד אחד ובין פרי. פרי תולק על הענין; אני וחזני איננו תולקים; באופן עקרוני, מסכימים לתוכן ההחלטה אבל אומרים: היות ובזמן הרכבת המועצות התקומיות הללו האיטור הזה לא היה קיים והסתדרו הדברים כתוצאה מן הפחירות כפי שהסתדרו והושג הסכם לגבי הסגנים, הצעתנו היא, שהסידור לא יבוא ויבטל את מה שהוסכם לפני כן, אלא שהחלטה זו תוקפה יהיה להבא.

ח. מיגורי-כהן:
ברצוני לאכול את כפי סד הפנים מה ענה לגבי אותם המקומות שבהם יש יותר מסגן אחד במסכודת? כלומר, שהסגנים מקבילים מ-כורת. לא באיזור סד הפנים.

סד הפנים י. רוקח:
לא עשיתי דבר, והם באמת מקבילים זאת ללא איטור.

היו"ר נ. חת:

סמענו את החסבר המלא של סר הפנים
ביחס לטאלת הסגנים והסכר. במידה שידוע

לסר החלטת הממשלה לא בוטלה.

סר הפנים י. רוקח:

אני מוכן בכל זאת לברר עוד פעם
באופן פרוטוקולרי אם יש סימן מסוה
משהו, או הרבה איזו הצעה - ואודיע לכם במסך טבוע ומועיים.

היו"ר נ. חת:

אני מסכם: לפי הבטחת סר הפנים י. רוקח
תקבל הורעה במסך טבועיים ידיעה אם

ההחלטה הקודמת ביחס למסכורת לסגני-יו"ב-ראש - בוטלה; כן יודיענו סר הפנים
את יחסו להצעת הביניים שבתקופת המעבר יסדר ההסדר כפי שהוא ולהבא יכנס
לתוקפו ההסדר כפי שהוא מוצע.

הבחירות לרשויות המקומיות

סר הפנים י. רוקח:

לא קבעתי עדיין את היום הקובע לבחירות
לרשויות. פניתי לרשויות המקומיות

בבקשה להגיש את הרכב חברי ועדת הבחירות, לפי המתקנות שהתוקן קובע, כלומר,
ועדת הבחירות תהיה מורכבת מנציגי חטיבות המיועדות במועצה, ומספר נציגי
כל סיעה בועדה - כמספרם במועצה. המועצות תבחרנה גם ביו"ב-ראש לועדות
הבחירות. אחר-כך אני צריך לגבש את הורעה זאת יו"ב-ראש. במטיבות ידועות
אני יכול להוסיף עד 25% לועדת הבחירות, אם יתברר שיטנה היעה בלא קיבלה
בימות-כה, ויהיה לה זכות, היא תקבל זאת. אני מקווה שב-1 לתודע תקבל את
כל הרשימות. ביקשתי להכין זאת לא ירוחר מסוף נובמבר, אולם שמעתי שרק
בירושלים ובתל-אביב לא בחרו. בחיפה בחרו אתמול, דו מני. ובכך, כאשר תקבל
את הרשימות, אני חושב לגשר אותן בדרך-כלל, אלא אם יש סיבה מיוחדת לא
להתחשב בזה, ואז תקבע את היום הקובע שהוא יום התחלת עבודת הועדות.
אני חושב לקבוע את היום הקובע ל-2 בינואר, בכדי שכל מי שמלאו לו 18
שנה ב-31 בדצמבר שלפני היום הקובע, תהיה לו זכות בחירה. תהיה יעקב שמירא
אמר אומול בכנסת שקבעתי את ה-31 בדצמבר - זה לא נכון. אינני יודע מי
לקח זאת שקבעתי יום קובע בטעה שאין בידי רשימות הועדות.
(מ. חזני: זה יהיה גם היום הקובע לגבי 6 חגים של מקום מגוריים?) כן.

א. פרי:

ברצוני להעיר הערה כללית שגינה נוגעת
במיוחד לענין הרשויות המקומיות, ואני

מנצל את ההזדמנות הזאת לומר הפנים בוכה; חושבני שלא רק אני, מי אם גם סגרי
חברי הועדה, יכול לקבול על המגע הרופף, הרופף מאד, הקיים, או כמעט אינו
קיים בין הועדה לבין הסר. אני חושב שענין של בחירות לרשויות המקומיות,
סמונים ומעלה במספר, הוא דבר בלתי רגיל ובמקרים אלה, ולא חוק במקרים
אלה, בעלי חשיבות כל-כך גחלה מן הראוי היה שיבוא הסר לועדה למע דעת חבריה,
ויתיעץ עמה לפני הביצוע המעשי. לצערי, אני יכול לציין שאנו כמעט חדשים
די רבים לא ראינו את הסר. לכן אני מביע את המסאלה, והחושב ובטוח שאין לשר
התנגדות עקרונית אבל היתר רוצה שיהיה גם ביצוע מעשי, שיהיה מגע מהודק.
כמובן, אני יודע שלפי חלוקת הסמכויות ההחלטה הסכרעת בענינים אלה היא בידי
הסר, אבל חשוב הדבר שהסר ימסע את דעת הועדה ואני מתאר לעצמי שיהיה במקרים
רבים מוטפע מדעה זו. למשל, נראה היה לי בכל זאת דבר מסוה במקצת בענינים
כאלה כמו קביעת היום הקובע נעשו מבלי שחברי הועדה תהיה להם אינפורמציה
בענין ויחור דעתם. זוהי רק דוגמה לאחד המבצעים הגדולים, אבל יש עוד
של טאלות אחרות. לא שמענו עליהן, והסר לא הביא בפנינו תכניות ומעשים
שמעמד לעשותם. זוהי הערה כללית שהערת בזהירות בוכחות הסר. ועכשיו
ביחס לבחירות לרשויות המקומיות.

כאן עומדות לפנינו כמה בעיות. ישנו,
דומני, מועצות מסוננות, ישנם מקומות עדיין לא הוגדרו באופן חוקי כרשויות
מקומיות, לא הגיעו אפילו ללב זה שתהיה עם אפילו מועצה מסוה.

כפי שאני מכיר את החוק צריכות בחירות לרשימות מקומיות להעריך במקום
 טמועצה ממונה קיימת שנה, לאזור מכן צריכות להעריך בחירות. ובכן, אני חושב
 שקודם-כל יש צורך שתהליך המוניציפליזציה ילך ויתקדם, ומכיון שיש לנו עוד
 כמעט שנה עד לביצוע הבחירות, הייתי מציע שהסדר קודם-כל יכלול מכסימום, או
 כמעט כל הרשויות המקומיות, גם אלה שיש בהם מועצות ממונות - ואם אין מועצות
 ממונות - שימנה עכשיו כדי שב-2 באוגוסט יוכלו גם להעריך בחירות ושתייה
 במקומות אלה נציגות נבחרת. ובכן, א) ביחס לרשויות מקומיות שיש שם מועצה
 ממונה; ב) ביחס לרשויות מקומיות ששם אין מועצה ממונה ויש למנותה כדי
 לערוך גם בחירות.

אני מביע דעתי שיש לשים דגש מיוחד ביחס
 ליסודים הערביים המוניציפליזציה. גם מאד מפגרת. אני יודע שיש מכשולים
 מצד הממשל הצבאי, אבל אני חושב שהדרך צריכה לנצח גם דעתה של ועדת הפנים
 כדי להתגבר על המכשולים האלה כדי שבמכסימום של יסודים ערביים יש יערכו
 בחירות.

בענין היום הקובע. ההצעה שהעיר טר
 הפנים עתה לקבוע את היום הקובע ל-2 בינואר מתקנת במידה מסויימת את
 המצב. אבל, אני מוסיף לומר שאינני מסתפק בדבר הזה. אני חושב שהחוק עצמו,
 בענין היום הקובע, הוא חוק לקוי ולדעתי צריך לתקן זאת. ההתפתח בעיבוד
 החוק הזה יחד עם גורמי וגם דעתו היתה שהאינסטיטוציה הזאת של היום הקובע
 היא מיושנת, אבל אינני יודע אם אפשר כבר עכשיו לתקן זאת. בכל-זאת החוק
 קבע דבר מסויים, זאת היתה כוונתנו - להגביל את הצבע של המגורים של
 ישיבת קבע ל-6 חודשים. זאת-אומרת, אדם היושב שנה חודשים לפני הבחירות
 במקום מסויים רשאי להתתקן בבחירות. מהו המצב עכשיו לפני ההצעה המתוקנת
 של הסדר? המצב הוא כנה טזכות בחירה תהיה לאלה שישבו במקום שנה
 חודשים לפני הנני בינואר - זאת-אומרת 13 חודשים. זאת לא היתה כוונת המחוקק.
 כוונת המחוקק היתה ישיבת קבע של שנה חודשים ולדעתי צריך היה הסדר להקטין
 על כך שהכוונה הזאת תקויים, ולעשות את ההכנות המתאימות: הנות פנקס
 הבחורים במקומות, וכך כדי שאפשר יהיה לקיים את הכוונה הזאת ולא להעתיק
 מעבר לחוק את צנו המגורים.

הייתי מציע בהתאם לכך לקבוע את היום
 הקובע ביום הבחירות 2 באוגוסט 1955, ז"א, כל מי שגר במקום שנה חודשים
 לפני כן יש לו זכות בחירה.

עוד הערה אחת ביחס לרשויות המקומיות
 שבהן נערכו כבר בחירות - לא לפני 4 שנים אלא לפני שנתיים; הייתי מציע
 שלגביהן יהיו הבחירות גם כן ביום האחד - ב-2 באוגוסט. כן, שאר הרשויות
 המקומיות. אני מבין, אם נערכה הבחירות לפני שנה בצרף, שם אין לערוך
 בחירות מחדש. זאת לתועלת-לב הסדר.

היו"ר נ. חת:
 הייתי מצטרף להצעה אחת של החטיב פרי:
 כי גם באותן הרשויות המקומיות שהבחירות
 בהן היו בתקופות ביניים יערכו עתה הבחירות ביום האחד.

ביחס להצעתו הראשונה של החטיב פרי
 פרי אינני זוכר מקרה - חוץ ממקרים מסויימים שהסדר היה חולה, ואז הודיע
 על-כך המנהל הכללי של המשרד - שהסדר לא נעשה לבקשת הוועדה. החטיב פרי
 גם לא הביע בוועדה את המסאלה להזמין את הסדר, אלא העלה בקשה לקבלת
 אינפורמציה בלבד במקרים מסויימים, ולא לדיון.

א. פתי:
 מנהג הוא שאחרי הודעת הסדר ישנו דיון.

היו"ר נ. חת:
ע. אסף:
 לפי האנפורמציה שבמסגרת מסדר הפנים
 בענין הבחירות לכנסת פרי הטענה של
 ההכנות נמשכת כבר זמן רב. עוד לפני כמה חודשים נמרו ועד 31 בדצמבר תהא
 רשימה ראשונה של הבחורים, מחולקים למי קלפיות. שאלתי: אם בערים הגדולות,
 אם רק עכשיו בוחרים בוועדת בחירות - והרי נסארו עד הבחירות 7 חודשים -
 יספיק הזמן, באופן טכני, לוועדות לערוך את פנקס הבחורים ולא יהיה עכוב
 לבחירות בטוועדן?

סר הפנים י. דוקח:

בעיר תל-אביב, למשל, הם מקבלים פנקס מוכן כן באין חשש לעכור הבחירות.

מ. תזני:

קודם-כל מחתי למוכר את הודעתו, אני מניח שנצאת הודעה מוחלטת, של סר הפנים לגבי היום הקובע: הוא יקדם את הענין בטובה, כי היומיים האלה קובעים טובה סלמה. זה דבר הרגיל לציון.

אני מצטרף להערות החייב פרי בקשר לענין המגורים. הם נגמר בחוק יביום הקובע ובמסך. זאת הם ימים שקדמו לו - היה מקום מגוריו הקובע כטסת הכלול ביום הקובע באזור ה עיריה, פירוטו של דבר. האם היום הקובע יהיה ב-2 בינואר, יהיה צריך לגור במקום, למעשה, 13 חודש לפני יום הבחירות; בתנודה הגדולה אל האוכלוסין הקיימת כיום עם ההעברות לביכונים, מהעיר לכפר ומהכפר לעיר זה עלול להכניס אגודלמוטיה, ויצא טרבלות. אנשים יצטרכו להתרוצץ להצביע פעם לכנסת ופעם למועצות המקומיות, אלא אם ירצו לותרו על זכרונם. מיום כן רגיל מאד, עד כמה מאמר, לקצר תקופה זאת.

ע. אסף:

דומני שאתה טועה בהנחתך. לא תהא לבותר זכות בחירה בטני מקומות.

מ. תזני:

אני בני בלהב לתיקון שהציע החייב פרי: להזיז את היום הקובע עד יום הבחירות ממש. ז"א, סליחה יום קובע אחר מאד לכנסת. יאולי אפשר להכניס תיקון בחוק המתליחס לסעיף 11(א)(1), ולהאמיט את חובת המגורים בטובה המדויקת קדמו ליום הקובע. אני טבור שהדבר יעבור בקלות, ובוודעה. זה ענין של ימים בלבד. אני מפנה את ת.ומת לב הוד לכך.

בקשר לענין הכנת פנקס הבחורים, דיברתי על-כך גם במליאת הכנסת ודני חוזר, כי לפי האינפורמציה שבידי, והיא טובשחת, לא יספיקו להכין פנקס בוחרים, על-כך אני מציע דרטימת הבחורים לכנסת ת.מט בטיט לפנקס הבחורים לרוביות המקר מיות, זה יחסוך בוודאי גם הוצאות גדולות. יטבה דרטימת בוחרים ברצית, אשר נבטחה על-ידי משרד הפנים, דרטימת מהטובה, מדוייקת, היא נטמט בטיט גם לפנקס הבחורים אלא סודעת הבחירות המקומית תכניס את הויכוחים הנובעים מהתחומים; כי לא תמידאזורי הקלפיות חופפים.

ב. גמין:

ברצוני להצטרף להצעת החייב תזני בקשר ליום הקובע. לא רק שזה יכניס אגודלמוטיה, אלא יטלול מאלפי בוחרים את זכותם ומיאהו אינו מעוניין בזה.

אני מצטרף לדעת החייב פרי גם ביתס למגע טבין הודעה והטר. בכל משרד בהוג ובמידה ויה מבצע חסוב בהוג מחברי הודעה אל המשרד הנוגע בדבר ידעו על כך ותף טוגלים לדעתם, יכנסים לתוך הבעיה, דנים עליה וכתוצאה מכך גם הוד יומע את דעת הציבור ב נוגע לבעיה הנדונה. (היוטר נ. חת: לנו ים לפחות טלונה טרים: סר הפנים, דר הדתות וטר המטורה.) ובכך, כדונתי לכל הטרים האלה.

ונתה ברצוני ל: אול את כבי הטר, מה יהיה מעמדם של המקומות מחוטרי-הטטטוט, באין בהם ט ועצות מקומיות. בזמנו דיברנו על משרד יהודה. הטר הבטיח לי במפץ ביטי טוגל תזונה על כן אולם, מסיבות בלתי ידועות לי, לא קיבלתי את התרובה.

עומדת גם בעלית תרטיחא הלידונית, טגם עליה דובר בזמנו עם כבי הטר שהבטיח לי תוך טבוע בוועיים תרובה ועד היום לא קיבלתייה.

גם בעלית זרנוק ה בי היא בעיה קשה; היא מחוטרת טטטוט. גם בעלית קרביכה עומדת בעינה, היא טופחה לרעובות אבל לא טורטח על כך. טופחה. הייתי הבקט מכבי הטר להטביר לנו מה חודש בנוגע לתנוחה גלה.

שר הפנים - י. רוקח:

מר פרי דיבר על היטובים ה' ערביים.
עם אגב נתקל ב' קטנים רבים עם המטל
הצבאי בקשר למוניציפליזציה של י' רובים אלו. בני תורב טאין צוין למהר
בענין זה מטעמים ידועים, וירדע בפני הנימוקים שנ' יתנים על-ידי המטל
הצבאי בשטח זה. אחרי טערכנו בחירות בנצרת ובכפר יסיף הנסיון לא היה כל-כך
מוצלח; בעיקר בכפר יסיף, במדברים גם על עצים והבנים ולא על מסהו
פרודוקטיבי. נסיון זה הראה לנו את יחסם לזלזולן ה' מקומי שלהם, גם לא
במעט דמים עלו לי הבחירות בנצרת; התם יודעים כמה זה הסתבך. זה תהליך
הדורס זמן. עשינו עכשיו נסיון להקים בטוליא מועצה מקו מית טמונה. תושבי
המקום הם: דרוזים, בוצרים ומוסלמים - נראה אין הם ילכו. תו' בתי לסדר
בחירות באום-אל-פחם ובקלנסוה במטולה הולם, אצנו נתן. בקטנים רבים בגלל
קונסידרציות אחרות.

אמר למקומות וטעם נערכו בחירות ליהודיות
מקומיות לפני כשנתיים, בערך, אני מתאר לי. גם תהליכה טוב בחירות בנצרת
האחיד. אינני רואה טיבה לא. אבל, אם הלכו לבחירות בכפר גנים, למשל,
לפני שלושה חדשים, דומני שלא תהיה כל תועלת כעבור שנה ללכת לבחירות טוב,
מכיוון שיתחרו אותם האנשים ולא יתנה הם הטסטוס. (י. יספיהו: מועצות
ממונות תלכנה לבחירות אם מלגה להן שנה?) כן.

אמר לתרטיחא, אדרבה, תנו לי עצה מה
לעשות. עם יש ישוב מעורב: מצד אחד מיעוט יהודי ומצד שני רוב ערבי. אינני
יכול לערוך עם בחירות. כתוצאה מהן במועצה המקומית יהיה רוב ערבי. אין
יטדרו עם היהודים בתוך רוב ערבי. עלינו רוצה בחינוך, בדי צות, וכדומה?
פה המצב טובה לגמרי, ואנו מתבלטים מצד בגללה זאת מה לעשות עם תרטיחא.

בנוגע לקרביבה - אני מצרף אותה.

זה לא פורסם מכיון שהמפות הסתברו, אבל זה יהיה טובן ויצורף.

ח. מיגורי-כהן:

נורה יוחנה (יכורן הוותיקים של הסתדרות
הערבדים הלאומיים, ע"ש יוחנה זיבוטינסקי)
ביקשו ממשרד הפנים במכתב לצרפם לרחובות ועד עתה לא קיבלו כל תשובה בענין
זה.

היכן המקום?

שר הפנים:

מערבית דרומית מרחובות, לכיוון כביש
חוף סקלון.

ח. מיגורי-כהן:

אברו זאת.

שר הפנים י. רוקח:

אמר לצור יאודה היו סכסוכים עם מרד
העבודה אשר דרש מהם פיננסי ולא רצו. זה אחד המקומות העומד בסימן שאלה,
כמו בית-ליד; הודיטה היתה לעברו לטקומות אחרים ומסדר העבודה התנגד
טאקים אי זה שהיא רבות מקומית.

ב. קמין:

מה ביחס לזרנוקה בי? כפי שידוע בוודאי
לכבי' הטר יש זר נוקה-כפר וזרנוקה-מעברה,
זרנוקה אי - הכפר, וזרנוקה בי - המעברה. בני המק' וטות דורשים להיספת
לרחובות והטר מעכב זאת, למרות שכלתו אליו מכתבים על-ידי העירייה והאנשים.

אני בקומי הצלחתי לאכנע את רחובות
לאגל את קרביבה.

שר הפנים י. רוקח:

אני מציע כי שאלות שהכר ל א ענה עליהן
יראו לפניו ויענה על כך בפעם הבאה.

היו"ר נ. חת:

טוב, אברוך זאת.

שר הפנים י. רוקח:

עכשיו אני עובר לשפלה העיקרית: היום הקובע. העניין אינו כל-כך פשוט. אתם רוצים לעשות קפיצה בחסונות: מר פרי מציע את ה-2 באוגוסט, מדוע לא ה-3 באוגוסט, יום אחרי הבחירות?

היו"ר נ. נת:
בהתאם לתוך היו"ר הקובע קודר עם התחלת עבודת ועדת הבחירות בהכנות פנקס הבחורים, ובכך אי-אפשר לקבוע זאת ל-2 באוגוסט.

מר הפנים י. דוקח:
לכן קבעתי זאת ל-2 בינואר.

בנוגע לפנקסי הבחורים - הם עובדו, וכל אזור יקבל מכתבו את החומר מוכן; גם את רשימת הבחורים בסביל הצרכים המקומיים. אנו עובדים על זה כבר כמה חודשים: קיבלנו את מרשם התרופים לידינו, סידרנו חלוקת קלפיות ואזורים, עבודה רבה הושקעה לז-המסדר, כך שוועדות הבחירות האזוריות יקבלו העתקים ויהיה להן קל להתאים עצמן לזה.

אם זיהייתם רוצים להמנע שלילת זכות בחירה על-צח-כמה-וכמה שאבטורד הוא לתת זכות בחירה בזני מקומות. ביתס לזה כסידרתי בחוק הבחור יקבל הודעה מהמסדר 30 יום לפני יום הבחירות מה נעשה אתו. אם אדם נמצא ברמת-גן יכול להיות שיצטרך ללכת לתל-אביב לבחור.

מ. חזני:
אחלי אפטר לב טל את הטלית: ובמסך ת החדשים שקדמו ליום הקובע, כך זכות הבחירה תהיה לכל אדם. היה ביום הקובע במקום מגוריו הקבוע; יום זה יהיה מקביל בדיוק לכנסת פרט להבדל של 3 ימים.

י. יעיהו:
מה דינו של אדם שגר בטני מקומות?
מר הפנים י. דוקח:
באחד מהניחם היום בוחר. יום בוחר מוכן של מקום מגוריו קבוע אחד.

היו"ר נ. נת:
סעיף 11(א)(1) בוטר: טחזכות להרשם כבוחר בפנקס הבחורים בתורה לכל אדם. בנתקיימו בו טנים אלה: (1) ביום הקובע ובמסך טחח החודשים שקדמו לו - היה מקום מגוריו הקבוע במסח הכלול ביום הקובע באזור העיריה, וכו"ו.

מר הפנים:
ביתס "לגבת החודשים שקדמו ליום הקובע" ברצוני עוד לחשוב איך להתאים את הדברים.

מץ חזני:
אני מציע כהחלטה: ועדת הפנים ממליצה ומבקשת בפני ועד הפנים לבדוק באופן דחוף את העניין הזה, בכיוון של תיקון בחוק, ואת המשרד הדבר ממתינה ממשטית בכל המהירות להביא את הצעת התיקון לכנסת.

היו"ר נ. נת:
מטעמים טרוצדורליים אני חושב שאפשר להתליט, שוועדת הפנים רוצה להתליט בטפלה זו לעצם הטפלה, אבל לא ברור אם זהו הפתרון הרצוי. גם החר אינו יכול לענות ברגע זה אם הדבר רצוי לפי דעתו. אינני רוצה גם כל צורך מזה יהיה לפני ה-2 בינואר, אבל אם הוועדה רוצה שהדבר דחוף, אני מוכן שבטבוע הבא נדון בזה ונראה דברים אחרים.

ה' ה' ל' ט:

ביום ג' הבא, (יב' בכסלו תשט"ו) בשעה 16.45 תטמע הוועדה נת ונת בת טר הפנים בעניין ההצעה לתיקון סעיף 11(א)(1) של החוק לתיקון פקודת העיריות תש"ו - 1950.

ועדת הפנים,
30.11.54

זו.

מצב מועצת תכנון ארנו.

טר הפנים י. רוקח:

בארנו הוקמה מועצה מקומית, הופרדה
המועצה המקומית מהמועצה הצעירה, ונתקלה
במצב זה של רימת מפיים שהיתה אחרי מפא"י, אחרי הציונים הכלליים, אחרי
חרות ואחרי הדתיים אבל - לפני הפרוגרסיבים. (מ. חזני: לפני הפלוג?) כן.
בינתיים נתפלגה לארבע: למדן-ליבסיץ; בר יהודה; פרידל ור ברין וסנה-ברמן.
לאחר שבדקתי את המספרים מצאתי כי הסיעה הפרוגרסיבית קיבלה קצת פחות
ממפיים, אציין כמו-כן כי יו"ר הועד המקומי של הכפר היה גם כן פרוגרסיבי,
לא יכולתי להוציא אותו ועמדתי בפני הדילמה הזאת; בר-יהודה דרש זאת
בטבילו; מפיים דרשה זאת בטבילה וסנה - עוד לא הספיק לדרוש.
אולם, מכיוון שלפרוגרסיבים היו יותר מתצי מטרת את הט קום להם, בה בטעה
פרוגרסיבי היה גם יו"ר הכפר והיה מגיע לו שייטאר חבר. הגם לא צדקתי
בהקפה זו?

א. פרי:

מאחר שילבנו עם טר הפנים והוא הבטיח
לעניין ברבר מחדש - ואני ממין שהוא יתקן

זאת - אני מוריד ענין זה.

ובכן, קודם-כל אני מע רער על החישוב
שנעשה על-ידיך, שהילקת את מפיים לארבעה חלקים. קיימות תוצאות הבחירות
לכנסת בצורה קרית אנו ובמידה זאת ובמספרים אלה צריך להתחשב, גם אם אביא
בתשובה שאינני בטוח שהמספרים נכונים אבל אצלי רשום שבבחירות לכנסת באותו
אזור קיבלה מפיים 181 קולות והפרוגרסיבים 40 קול.

ראש העין

טר הפנים:

בראש העין היו קטנים רבים, הגעירו בזה
גם תהיכ ינעיהו, חזני, גרידי ומיגורי-
כהן ועוד כך סמיניתי בסופו של דבר מועצה ממונה המורכבת: ממלוחה מפא"י;
2 הפועל המזרחי; 1 אגודת ישראל (או פועלי אגודת ישראל); 1 ציונים כלליים;
1 מעולי תימן. הזמנו את החברים לישיבה המכוננת אך צד יכה לבחור ביו"ר
ובאו רק ארבעה: 1 מאגו"י; 1 ציונים כלל יים; 1 מעולי
תימן ו-1 מטפא"י, ארבעה לא באו והם: 2 מהפועל המזרחי ו-2 ממפא"י. הנוכחים
בחרו ביו"ר ובסגן. ארבעת הנעדרים הלכו לבית-הדין העליון - סדר הפנים
לא היה מעורב בזה - ואמרו: ממונה בוחרים ביו"ר ולא בטנים יו"ר. בית-הדין
העליון ביטל את הדבר, אני לא צרעתי על כך, והוא גילב את הפונקציות
טלו. עכשיו בזה מפא"י - אני רוצה להיות גלוי-לב מנה - ומבקשת שאני אבטל
את המינוי של ה-1 מהמלוחה, אינני יודע אפילו מי זה אולם, לא אוכל
להסכים לבטל את המינוי כיוון שלא מצאתי בו טול מ תפים לבטלו לאחר שאני
מינתי אותו. זה אקט די רציני. נמצאתי במצבה קשה מאד. מה רצו וני לעשות?
אני רוצה להאיר את המצב הנוכחי עד ה-2 בצוגוטט, ושא עד לבחירות.

א. פרי:

היה ויכוח על כך אם יכולים ללכת לבחירות
בלי מועצה ממונית.

טר הפנים י. רוקח:

צריך לבדוק זאת ולטאול אותם את מי הם
מציעים בתור חברי ועדת הבחירות.
(מ. חזני: אז תמנה ועדת בחירות?) כן.

ת. מיגורי-כהן:

מאז טענו על המינוי ביקרה ג' תנועת
החרות גם ממסד הפנים וגם מהממונה
על המחוז שיתחטבו עם כל הגורמים אשר קיימים במקום, אמנם אין לנו שלם
ומועדון, מסיבות ידועות, אנו נלחמים עם הטוכנות ל קבלתו וזו אינה נותנת.
משרד הפנים מסווגת לא התחב בפנייתנו. המועצה הממונית לא הורכבה לפי
המועצה הקודמת שהיתה נבחרת אלא הוכנסו אנשים אחרים. אנו חושבים שאין

הצדקה היום לתת למפא"י, או הפועל המזרחי נותן מה שהם זורקים, ועובדה שאחד עוב. אם טר הפנים, כפי שאמר, מוכן להשאיר את המצב סטטוס קוו עם פקיד - והייתי מציע להחליף את הפקיד עליו לשון תלונות רבות ועוד יגיעו למשרד הפנים - לא אתנגד לכך. (טר הפנים י. דוקא; תלונות על מי?) פקיד משרד הפנים, מר בלוך, דומני, אינו משלל את התפקיד שהוסל עליו. אם יעשה כן - לא אתנגד לכך עד לבחירות שיתקיימו בעוד 7 חודשים, אבל, אני דורש, וחוטב מיט להתחשב אתנו בוועדת הבחירות שתהיה במקום; אם יהיה מינוי אנו דורשים שתוספת על המינוי לקחת אותנו בחשבון.

י. יטעיהו:

אני רוצה רק להעמיד על דיוקן מספר עובדות. עובדה אחת, מיט תוצאות הבחירות לכנסת בראש העין. אני יודע בכל המקרים זה ממש מוזר. טר הפנים נהג כך ברוב המקומות, לקח בחשבון את תוצאות הבחירות לכנסת. ייתר הבחירות לכנסת - כמונה חודשים - היו בחירות לוועד המקומי בפיקוח משרד הפנים ובבחירות אלה נבחרו 9 אנשים: 5 החזית הדתית ו-4 ההסתדרות. 1 מגאולי תימן (זה איט סל גרידי) בטם ותימנים עצמאיים לא קיבל מספיק קולות כדי להיכנס למועצה. הועד עשה עבודתו במסך תקופה ניכרת ופוזר, לפי דעתי פוזר שלא כדין, לא על-ידך טר הפנים, על-ידי הממשלה. ובכן, מותר לומר את האמת גם על הממשלה שלי: לא היה טרם צורך. הוועד הזה עבד יפה וסיפל בעניינים בכבוד. לאחר מכן כאשר פוזר הוועד צריך היה להרכיב את המועצה הממונה. אנו באנו כאן ואמרנו: מוטב לעשות טם בחירות לכתחילה. בא הטר - אתה - ואמר: כתוב בחוק סצריך למנות והיועץ המ-פטי הוסיף, שאם הטר יכריז עכשיו על בחירות יכול מישהו ללכת לבית הדין ולפטול בחירות אלה, כיוון שבחוק כתוב "הטר ממנה". אמר הטר: טוב, אמנה מועצה לתדירים. לוחה, כדי לצאת הרוב החוק. כאשר באו להרכיב את הרשימה הזאת של המינוי הוסיפו טיהיה הרכבה 3: חזית דתית; 3: מההסתדרות; 1: ציוני כללי. אז הוסיפו את גאולי תימן כתוספת. לא כתובה בתורה. לא באה התנגדות לזה כיוון שהטבנו טזה לאל רסה חודשים, אם כי זה סילף את המציאות האמיתית בראש העין כל עוד לא נערכו בחירות. כאשר קיבלו את הסמות, לא בחרו במשרד את הסמות לפי סדר העמדתם ברשימה, למשל, הקפידו יהודי אחר בום טעדיה יהודה שהיה החמלי ברשימה להליטי בה. הוא היה ברשימת חה תדרות. מיד נבלחה התנגדות מההסתדרות; אני עצמי טבינתי לקרב רביק ול. נבי ואמר תי: האלי. טזה אינו מייצג את ההסתדרות. אמרו חם: אם תהיה טביה יהיה בסדר. הדבר נעשה לה אחרי הבחירה, ולא בעד עונט על טהצביע בעד מישהו, אלא לכה חילה באמר שהוא טינו מייצג את ההסתדרות וגם מכתב נחלה - ולא הועיל דבר: אותו השאירו במינוי. מה התברר בסוף? - התברר שהיה פה חטבון. כאשר ביום הליבה הראשונה אל המונצה, במקר, רצו לקרוא להתייעצות, קראו את חברי ההסתדרות להתייעצות והיכרר טבאו רק 2 והשליטי אינו. הלכו לחפש את חברי הפועל המזרחי - טצגו טנים; את איט אגודת ישראל לא טצאו; איט אגודת ישראל ואיט ההסתדרות הוברחו מראש העין באותו יום. מה יכלו לעשות ארבעה אנשים במצב זה: אמרו, אנו לא נלך ליטיבה - ולא הלכו ליטיבה. אז קציץ הטווז במקום, מיט לו תבונה ואני מתפלא עליו, קו ברביק ו... שהיה צריך לראות במצב טזה להניח את כל העניין ליום יומיים, ולדבר עם האנשים במקום, עשה מה שעשה. הדבר גרם לרטרליזציה קטה בראש העין, ולא על קו טפלגתי, אלא סכסוכים מקומיים ואי-נעיטויות בתוך כל הציבור ואיט לא ייבנה טזה. גם המקום מפסיד טזה מפני שהאנשים צריכים טוף-טוף ל: לם מסיים ולתהונך לאזרחות מקומית, כי הט לא רגיליה לתלום טטים, לקבלת עו ל החלטות, והדבר טזה הטר במידה גדולה במקום לבנות ולחנך.

עכשיו אומר הטר להשאיר את המצב כמי

שהוא - אינו מתנגד לזה - אבל, כשהוא מוסיף את החלטת העובד אני אומר גלויות, טזה טטטיו בלבי דאגה חמורה. בגלל החלטת האיטיתקבל רועם אחר: טתהייבה לו דגות רגוביות נוטף לדגות אדמיניטטרטיביות. חילופי גברא אלה בואש העין עלולים גם כן, ואני רוצה אדוני הטר לתחטב טמה טאני אומר עכשיו ויקול נות, להוסיף דמורליזציה, כי יתפרטו כתיזה יטו ונה או נצחנות וטוב יסערו הרותות בראש העין. טמה דאגה אחת.

דאגה פניה - הענינים בראש העין, בלי מועצה מקומית, יטבלו. הנה, לפני כמה שבועות נפסקו המים בראש העין וחמשת ימים היתה העיר, המונה 12 אלף תושבים, בלי מים. זה היה סקנדל ציבורי, ולא באמתם, כי אנטי ראש העין מלמים מטים. היה גם בזה מסדר הפנים, כי החקצה לא הגיעה בזמן ויסקודותי הפסיקה את הזרם כי לא קיבלה את הכסף, לאחר התראות. אני מניח שאלה זאת נפתור, אבל אני גומר שהענינים בראש העין, גם זה מים, נקיון, או סידורים אחרים צריכים להתנהל כראוי.

מ. חזני:

אני רוצה לחזק את נטייתו של שר הפנים ולהשאיר את ראש העין בלי ראש, כי אינני רואה מוצא נחר לפי מצב הענינים, כמוכרן תוך כדי דאגה ואני בטוח ששר הפנים ידאג לכך. אבל, לגופו של ענין אני תומך מאד.

ביחס לפרשת העבר אני רוצה להגיד לך, שר הפנים, כי ההרכב לכתאילה לא היה מתאים, טפי להנבטא בבחירות הקודמות.

מה שחשוב הוא ב קטר למינוי ועדת בחירות. מאלתי, ששר הפנים יכניס בחשבון את הרכב האוכלוסייה. יש קנה מידה אחד: לפי התוצאות של הבחירות האחרונות; הרכב ועדת הבחירות צריך להיות בלחם מסויים לתוצאות הבחירות האחרונות.

שר הפנים י. רוקח:

אני שומע הפעם הרגשונה על כך שהחמישי ברימה הועלה לשלישי. אברר נקודה זאת.

היו"ר נ. חת:

אני חושב שגמרנו במלה זאת. שר הפנים שמע את דברי החברים ואם יהיה צורך נחזור לשאלה זו. אנו נפגש בעוד כמה שבועות.

אני מודה לשר ולחברי הוועדה.

ב. קמין:

בקטר לתרשיחא ברצוני להעיר לתשומת לב השר, שאם ימסך עם המצב כפי שהוא היום, ללא סטטוס, נגיע לבריחת כל היהודים מהמקום. אני חושב שזאת שאלה חשובה גם מבחינה בטחונית שהיהודים שנצמדו למקום יישארו בו. אני חושב שמשרד הפנים צריך להסקיע מתנה בענין על-מנת למצוא מוצא. אני שומר לעצמי, כמו-כן, זכות להעביר לכם הצעות בכתב.

היטיבה נבעלה. בטעה 19.35.