

מד.

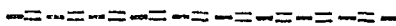
פרוטוקול מס. 10/71

התקיימה ביום ג', כ"ו בכסלו, תשס"ו - 21.12.54 בסעה 8.45  
מישיבת ועדת הפנים

- נוכחים : היו"ר נ. חת
- ע. אסף
- ר. בסתוני
- ס. הלל
- א. כהן
- א. כלפון
- ח. סגורי-כהן
- ס. טבה
- א. פרי
- ש. פרלשטיין
- א. קטין

- מזמנים: סר סילברסטון - מטעם משרד הכניסה.
- סר הנגבי - מטעם משרד המשפטים.

סדר-היום: הסך הדיון בהצעת חוק מינוד ערים.



היו"ר נ. חת: אני פותח את הישיבה.

עלינו לדון בחמש הצעות לסדר-היום שהוגשו לפליטה והועברו לוועדה כביב ענין ההתפרעויות בשבת, נוסף להצעה שעומדת על סדר-יומנו שהועלתה על-ידי חבר-הכנסת גניוובסקי. אני מציע לקיים דיון סתומף על כל ההצעות ביום ג' בעוד שבועיים, בנוכחות כל המציעים.

כן עלינו לדון בשאלת "אילווד המשפחות", אשר הועלתה כהצעה לסדר-היום על-ידי חבר-הכנסת בסתוני. אני מציע שנפתח בדיון זה ביום ג' הבא.

רצוני להביא לידיעתכם שנתקבל סכתב מבאי-כח המועצה המקומית אל כפר יטיף, בו הם מבקשים להתקבל על-ידי ועדת הפנים כדי להציג לפניה כמה מבעיותיהם. נוסף לכך יש סכתב אחר מאותה מועצה אשר נשלח בתאריך 16.11, בו היא סודיעה כי ב- 22.7 נתקבלה החלטה לבקש לסדר את הכפר מהסגרת של הפיססל הצבאי.

אני מציע לאשר את קבלת סכתבם ולבקשם להציג את בעיותיהם סכתב.

ש. פרלשטיין: אני סבור שאת סכתב הרמטכ"ל יש להעביר לוועדת החוץ והבטחון.

הוחלט : לבקש את מועצת כפר יטיף להעלות על סכתב את הבעיות שהיא רוצה להציג לוועדת הפנים, ולהוסיף ענין הפיססל הצבאי אינו בתחום סמכותה של ועדה זו.

מד.

ועדת הפנים  
21.12.54

אני מבקש לדעת מה גודל התסקנות בטבלת  
הבידואית בנבג.

ג. בטלונני:

הכינותי אותן, מולם בגלל העומס הרובץ על  
ידה זו טרם הצלחתי להביאן.

היו"ר נ. חת:

הצעת חוק מיגוד ערים, תשי"ד - 1954

אני מבקש להזכיר לחברי הוועדה כי החלטנו  
לקרוא לחוק בשם "חוק מיגודי ערים".

היו"ר נ. חת:

הבעיה שהועלתה בסעיף 1 היתה, אם יכולות  
גם עיריות שאינן סמוכות אחת לשנייה להתנגד, בהנחם להצעת חוק זו. האם  
למשרד הפנים יש עמדה בנדון?

מר סילברסטון: לדעתנו יכול מיגוד ערים להתקיים אך ורק  
בין רשויות מקומיות סמוכות. בעיית הקמת  
בתי-חולים או בתי-ספר יכולה למצוא את פתרונה גם בלי מיגוד  
ערים, וזאת לפי התיקון בפקודת העיריות, שהוועדה כבר החליטה עליו,  
הכניק סככות לעיריה לשתף-פעולה עם גוף סוביציטלי אחר.

מאחר שבדרך-כלל יהיה הביצוע קשה בין  
רשויות מקומיות שאינן סמוכות, עמדתנו היא שיש לקיים מיגוד ערים  
רק בין רשויות מקומיות סמוכות.

היו"ר נ. חת: יש אפשרות, בהנחה לתיקון בפקודת העיריות,  
ליגוד ועדה מסוימת או חברה מסוימת של  
עיריות ומועצות מקומיות בינן לבין עצמן, עם חברות זרות - והדבר  
יפתור את בעיית המפעלים הללו. עיריה זה מוטב טריטוריאלי, ויש בעיות  
סוביציפליות הפוגעות בכמה רשויות סמוכות או עלולות לפגוע אם לא  
ייווצר מיגוד טריטוריאלי. כיוון שבעיית בתי-הספר או בתי-החולים יכולה  
למצוא את פתרונה בדרך אחרת, רצוי לקבל את הסעיף בניסוחו הנוכחי,  
בכיוון של רציפות טריטוריאלית.

ס. פרלסטין: מדוע צריך הניסוח להיות כל-כך נוקשה?  
מדוע לא נכניס בחוק סמן אפשרות לשחרר  
רשות מקומית מחובה זו, באם היא מתנגדת וטר הפנים אינו מחשיב את  
הסתתפותה?

היו"ר נ. חת: כוונת החוק להגדיר בעיות סוביציפליות,  
כמו ביוז וכדומה, ולא יתכן לא לקיים כגון  
רציפות ולפסוח על רשות מקומית אחת. אם רשות מקומית מסוימת אינה  
יכולה לשאת בנטל, יוכל שר הפנים לשחררה מכך אבל לא להוציאה מיגוד  
הערים. חוק זה כוונתו לתת אפשרות של הרחבה טריטוריאלית לפקודות  
סטובים, לצורך מטרות סוביציפליות שלהם.

ח. סגור-כהן: כאן קיימת בעיה אחת שאני מתנגד לה באופן  
עקרוני. כאשר הובאה הצעת חוק זו לקריאה  
ראשונה בכנסת טענה, שכאן יש כוונה להטיל על רשויות סוביציפליות  
ביצוע תפקידים שמלכתחילה, שעל השלטון המרכזי לבצעם. המדינה היא אשר  
צריכה לקיים את שירותי האיטפוז והמיגוד; היא יכולה לדרוש מהרשויות  
המקומיות הסתתפות, אבל איננה יכולה לחייבן לשאת בכל הנטל.

היו"ר נ. חת: דבריה אלה אייכנה לשעיף 8 הדן במסכריות  
מיגוד ערים.

ג. בסתומי:  
אני סבור כי כל מי שהתנגד לכך אשר הפנים  
יוכל לכפות הסתמכות במיגוד, אריץ גם להתנגד  
למלה "סכנות". אני מציע לפצול נושא זה, כיוון שלדעת המלה "סכנות"  
אינה סיומת.

ה ז א ב ג

סעיף 1. בהמשך להצעת הממשלה. - בתקבל

הסתייגות: לחבר-הכנסת בסתומי.

סעיף 2  
=====

היו"ר ג. חת:  
היועצים המשפטיים ניסחו סעיף זה, בהמשך  
לסיכומי הוועדה.

מר סילברסטון:  
לפי נושא הדיון לא היה קשר בין המלה "זוטה"  
הנזכרת בסעיף 3, לבין היוזמה הנושית לפי סעיף  
2. בעקבות מסמלתה של הוועדה להגליט את הקשר בין סעיפים 2 ו-3,  
אנו מביאים את הנושא התוקן הבט:

2" בתכלית אחד התוביט הנסורים להלן ובמסלול הוראות סעיף  
3 בדבר תכנית יזומה, יקום שר הפנים מיגוד ערים בצו  
מיטורט ברשומות;

(1) רשויות מקומיות המציעות להתנגד במיגוד ערים החליטו  
על כך, ושר הפנים מיטורט את החלטתן, ורשות מקומית אחרת  
הנוגעת בדבר לא התנגדה לתכנית היוזמה;

(2) שר הפנים המיע לרשויות מקומיות להתנגד במיגוד ערים,  
והרשויות המקומיות שהוצע להן להתנגד הסכימו לכך,  
ורשות מקומיות אחרת הנוגעת בדבר לא התנגדה למכנית  
היוזמה;

(3) הממשלה החליטה על הקמת מיגוד ערים לאחר שהות הרשויות  
המקומיות שהוצע לה להתנגד, או רשות מקומית אחרת הנוגעת  
בדבר, התנגדה למכנית היוזמה.

3. (א) הוצע לפי סעיף 2 שרשויות מקומיות יתנגדו במיגוד ערים,  
תוכן תכנית יזומה שתפרט את הדברים שיש חובה לפי סעיף  
14 לפירסמן בצו המקיים.

(ב) שר הפנים יפרט ברשומות הודעה על כל תכנית יזומה של  
מיגוד ערים, ולכל רשות מקומית הנוגעת בדבר, בין שהיא  
כלולה בתכנית ובין שאינה כלולה, תינתן המסורות לעיין  
בה, לפחות 40 יום לפני מתן צו בדבר הקמת מיגוד ערים  
לפי סעיף 2.

מר הנגבי:  
אני רואה לי לחובה להזכיר שמספר חבריה המיעו  
להכליל גם מפשרות רגיעים בין התנאים והים,  
שהרשויות הנוגעות בדבר הסכימו, ושר הפנים  
לא מיטורט. הם ביקשו שגם במקרה כזה תהיה החלטת הממשלה עם יקום מיגוד  
ערים עם לאו.

מר סילברסטון:  
אני סבור שאין צורך בכך, כי בכל מקרה של  
התנגדות הדבר מגיע לממשלה.

היו"ר ג. חת:  
אני מציע לוטר זאת כמובן כללי: בכל מקרה  
שהיא (הממשלה) תראה צורך להחליט.

נד.

ועדת הפנים  
21.12.54

מני מציע לפחוק את המליץ " וטר הפנים  
מיסור את החלטתן", כיוון שהוא מפילא

ד. גסטובני:

יקים בזה יתכלא אוד התנאים.

כן מני מציע לפחוק את סעיף קטן (3),  
כי הוא מטפסר כפיה כסויכת על רשות כקומית התנגדות.

מני מבקש אטבר למליץ "הנוצעה בדבר".

היו"ר ג. חת:

דיברנו על כך, והחלטנו שזהו הנוסח  
הכתמים ביותר.

מני מציע לפחוק סעיף (3).  
ס. סנה:

מני רובים את המליץ " וטר הפנים מיסור  
את החלטתן" כמיוניות. למיבוד ערים תהיה

פר סילברסטון:

הטמעה על הפדינה כולה, כפידה כסויכת, ולכן לא מטפיק שהרשויות  
מסכיסות, אלא השלטון הכרכוזי צריך להביד דברו בענין. גם זה כולן  
מסכיסות אשר אינו חייב להקיים, אלא עם כן מיסור; לא מיסור - תחליט  
הממשלה בנדון.

היו"ר ג. חת:

בלי המליץ הללו לא יוכל אשר להביא  
את הענין לממשלה, אלא תהיה עליו חובה

להקיים.

ה. ח. מ. א. ח.

בעד הוכחת המליץ " וטר הפנים מיסור את החלטתן" - מיסור

נגד - רוב

סעיף 2(1) התוקן - נתקבל

סעיף 2(2) התוקן - נתקבל

לסעיף 2(3) שתי הצעות: האחת - לפחוק  
את הסעיף; השניה - לתת לממשלה מפורות

היו"ר ג. חת:

להחליט בכל מקרה שתמצא לנכון.

ה. ח. מ. א. ח.

הצעה לפחוק סעיף 2(3) - לא נתקבלה

סעיף 2(3) בתוספת המליץ:

בבכל מקרה שתמצא לנכון - נתקבל

המסייגות: לחברי-הכנסת שנה, מצורי-כהן, פרי ובסתוביל.

סעיף 3  
=====

הנוסח התוקן מבטיח שיהיה הפולש של  
זמן בין הפרסום לבין טתן הזו.

היו"ר ג. חת:

לי ברואה כי המלה "לעיין" מבטילה,  
כי היא מחייבת לעשות פעולה אינו שהיא.

ס. פרלשטיין:

ברשומות לא תופרסם התכנית המלחה,  
ולכן רובים לאמשיח כי יהיו מדבעים

פר סילברסטון:

יום כדי לעיין בתכנית השלמה.

ט. סנה: אני מציע לוטר : לעיין בתכנית ונספחיה.

הצעה מתקבלה

ח. סגור-כהן: כיוון שהסדור כאן הוא בתכנית ולא באיגוד, אני מציע להוסיף סעיף קטן, לפיו תהיה רשאית להתנגד לאותה תכנית.

ט. פרלסטין: אני תומך בהצעת חבר-הכנסת סגור-כהן, שהיא תהיה רשאית להתנגד או לקדם להצטרף.

מר הנגבי: הצעה זו איננה כוזבת, כיוון שלמעשה סעיף 3 אינו סעיף בפני עצמו, אלא סעיף עזר. זכות ההתנגדות העיקרית נקבעת בסעיף 2; זכות ההתנגדות לתכנית יש לפי סעיף 4, והזכות לדרוש הצטרפות נקבעת בסעיף 16.

מר סילברסטון: באופן עקרוני וגם הגיוני קיימות שתי אפשרויות: להסכים או להתנגד. החוק אינו מדין למרט - וככל שינסה להוסיף רק יגרע - אין להתנגד וטמילו סיבות. הממשלה היא אשר תברר כמה מתבטאת ההתנגדות.

ח. סגור-כהן: אני מסאיר לעצמי זכות הסתייגות להכניס פסקה זו בסעיף זה.

ה צ ג ע ה

סעיף 3. בתוספת המלים "בתכנית ונספחיה" - נ ת ק ב ל

זכות הסתייגות שמורה לחבר-הכנסת סגור-כהן.

סעיף 4

ח. כהן: נראה לי שסעיף 4 יוצר איזון והוא סתירה פנימית בחוק, במסך כאשר מקיימים את האיגוד - ולא לאחר התנגדות רשות מקומית פשוטת - אין הממשלה כמילו רשאית להחליט לפי שיקול דעתה. כאשר הכל כמורה ואין התנגדות - מי אז קובע את היקפו, סמכויותיו וכו' של האיגוד?

מר הנגבי: אין כל סתירה, היות וסעיף 14 לאו קובע זאת. או שיש החלטת הממשלה והוא פורש זאת, או שהיתה הסכמה כללית והענין ככלל לא מגיע לממשלה.

ח. כהן: אני סבור שהממשלה צריכה לדון על הפרטים בכל סקרה ומקרה, ואני מציע תיקון בסעיף 14.

ח. סנה: סעיף 4 מדבר על התנגדותה של רשות מקומית הנוגעת בדבר, בעוד שסעיף 2 דן בהתנגדותה של רשות מקומית העתידה להתנגד אשר הוצע לה להתנגד, בהתנגדותה של רשות מקומית שהוצע לה להתנגד והיא מסרבת, וגם בהתנגדותה של רשות מקומית של הוצע לה, בלא שהיא שכנה והיא נוגעת בדבר. כיוון שסעיף 4 דן בפרוצידורה רק לגבי רשות מקומית הנוגעת בדבר ואינו מזכיר את הרשות המקומית שהוצע לה להתנגד, אני חושב שיש להוסיף זאת כדי להתאים את הניסוח המילולי של סעיפים אלה. באם הנוסח לא יהיה כמאמר, יוכל בית-הדין הגבוה לוטר שרשות מקומית שהוצע לה להתנגד אינה רשאית לערער. זה לענין הניסוח.

באם הצעתנו למחוק פסקה (3) לא תתקבל  
ומפטר יהיה לכפות, אציע להוסיף כמון את המלים "במשור ועדת הפנים".  
כן אבי מציע למחוק את המלים "לפי שיקול דעתה" שבזוהר בעיני כסיוותרות.

ש. פרלסטין: אבי מציע להוסיף את המלים "או ביקשה רשות מקומית להצטרף".

ד. בטלובי: אם יתקבל התיקון המפורט שיש לכלול כמון לא רק את הרשות המקומית הנוגעת בדבר אלא גם את זו אשר הוצע לה ומתנגדת, הרי מפילם ישתנה הניסוח של סעיף 2(3) או שהוג ייטחק. באם פסקה (3) של סעיף 2 לא תיטחק - מתפוך בהצעתו של חבר-הכנסת סנה להוסיף את המלים "במשור ועדת הפנים" ולמחוק את המלים "לפי שיקול דעתה".

האם פירוש המלים "לקבוע את היקפו" הוא, שהממשלה יכולה לכלול גם רשויות מקומיות אחרות, שגולל גם הן מתנגדות? לדעתי הענין טעון בידור. הוא הדין בקשר למלים "לקבוע סמכויותיו ותפקידיו, הרכב מוסדות" וכו'. הדבר לא יכול להיקבע בהתאם להחלטת הממשלה, אלא יש לתת לו ביטוי קבוע בחוק. על דרכי הקביעה וכו'... צריכה להחליט מועצת המיגוד ולא הממשלה. אבי מציע להוסיף סמכות זו מידי הממשלה ולהשאירה בידי המיגוד.

היו"ר נ. חת: פה עלינו להכניס את הפסקה, עליה החלטנו בסעיף 3, שהממשלה תחליט לא רק במקרה שיש התנגדות, אלא גם כאשר היא כוזמת לבחון.

רצוני להזכיר שחבר-הכנסת הזני ביקש להוסיף פסקה המוסרת, שהממשלה לא תקבע דבר הפוגע במורח-החיים של הרשות המקומית, או לא תצרך רשות מקומית המתנגדת להכללתה טעמים אלה.

ע. גוט: אם אנו מפרטים כמון שווה של פרטים, יכול הדבר להתפרש שיש פרטים שלא נזכרו כמון, הם אינם כלולים בזה. אבי מציע לומר: וכל פרט אשר שתהיה לו התנגדות.

היו"ר נ. חת: חבר-הכנסת סנה הציע להוסיף כמון גם את הרשות המקומית שהומצע לה. פר סילברסטון טוען שהמוטג "הנוגעת בדבר" הוא רחב וכולל זאת. אבי מציע שהמנטחים יחליטו בנדון. כן בתעוררה שאלה בדבר רשות מקומית שרובה להצטרף ולא שיתפו אותה, לא הרשויות המקומיות ולא שר הפנים.

פר סילברסטון: מפטר גם להתנגד מפני שאין סדרפים, ולכן אין צורך להכניס זאת.

מר הנגבי: זוהי בבחינת התנגדות.

ע. גוט: אבי מקבל את הפירוש, ובכל-זאת תוסף בהצעה.

ש. פרלסטין: אבי בכל-זאת סבור שיש לומר זאת בפירוש בחוק.

א. כהן: מפטר להשתמש במונח "מעוררת" במקום "מתנגדת".

א.ד.

אני מציע לנסח : התנגדה ... להכללתה בתכנית או לאי-הכללתה, או לאיזה פרט ספרטי התכנית.

ט. טנה:

הכוונה היא להבאת התנגדות עקרונית; על-ידי הכנסת הפירוט יצא שכל פרט יובא לממשלה.

היו"ר נ. חת:

הממשלה אינה חייבת לדון על כל מכלול הבעיות, אלא רק בדבר שהובא לפני.

ט. טנה:

אני סבור שאין להיכנס לפרטים אלא לומר : התנגדה רשות מקומית הנוגעת בדבר להכללתה או לאי-הכללתה בתכנית, או לאיזה פרט ספרטיה, תחליט הממשלה על כך, וטר הפנים לא יקים את הטיגוד אלא בהתאם להחלטת הממשלה.

היו"ר נ. חת:

את אשר הצעתי לגבי סעיף 14 אני מציע כאן. אני חושב שהקמת טיגוד ערים זו פעולה מוניציפלית החורגת מתפקידו הרגיל היום-יומי של טר הפנים, ואילו לפי סעיף 4 יצא שרק במקרה של התנגדות אחד הסותפים. נכנסת הממשלה לענין וקובעת. אני סבור שהמסכות להקמת טיגוד ערים צריכה להיות בידי הממשלה, בין אם יש התנגדות לכך ובין אם לאו.

א. כהן:

אני מציע כי בכל מקרה של הקמת טיגוד ערים יובא הענין להחלטת הממשלה.

בממשלה יש חלוקת תפקידים, וזה כולל מטכייסים וגם טר הפנים בותן את המטותו - מדוע צריך להעביר את הענין לממשלה?

היו"ר נ. חת:

אני מציע להעביר את הפירוט בדבר הכללה או אי-הכללה לסעיף 2, כי אם מדובר על התנגדות וטר צריך להגדיר זאת. ובסעיף 4 נאמר : התנגדה רשות מקומית, לפי סעיף 2 וכו'.

טר טילברסטון:

כן אני סבור שאין לומר בסעיף 2(3) "בכל מקרה אחר", כיוון שיש כאן רק מקרה אחד ויש לפרט את המקרה הקונקרטי הזה.

אני מציע שנמסר את הרעיון של סעיף 4 ונבקש את היועצים המספטיים להביט לזו ניטוח מתאים בהתאם לכך, כי הכוונה היא ברורה ויש על כך הסכמ כללי.

היו"ר נ. חת:

אני מעמיד להצבעה את האצעות השונות לסעיף 4.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר-הכנסת חזני להוסיף את המלים "הנוגע במרח חיים" - לא נתפבלה ומסטייגות לחבר-הכנסת חזני.

בעד ההצעה להוסיף את המלים "באיטור ועדת הפנים" - 5 קולות

נגד - 5 קולות.

אני מציע לדון על ההצעה בדבר תוספת המלים "באיטור ועדת הפנים", כי/הוצבעה ללא דיון. לדון על ההצעה בטיבה הקרובה.

א. כהן:

הוחלט:

הטייבה נועלה בטעה 11.00