

א.ס.

פרושו קרול מס' 19/7

מישיבת ועדת הפנים, מיום ג', כ"ד בטבת תשס"ו
(18.1.55), בשעה 21.30.

- נוכחין: חברי הועדה:
- נ. חת - היו"ר
 - י. יטעיהו
 - ע. אסף
 - א. פרי
 - ס. וילנר
 - ח. מגורי-כהן
 - מ. חזני
 - ב. קטין
 - א. כלפון
 - ש. הלל
 - ט. פרטלטיין

סדר-היום: תיקון פקודת העיריות

היו"ר נ. חת: פותח את הישיבה.

לא הייתי קורא את הועדה לישיבה בטעה זו לולא ההחלטה בסעיף הנדון בדחתה בשבוע שעבר לפי בקשת סיעתי. אולם עומדת השאלה באיזו מידה נכון להחליט כשבנתיים הממשלה קיבלה החלטה בנידון, וגם פרטמה את החלטתה. אינני נוסר טועדה של הכנסת איננה יכולה להחליט דבר בניגוד לממשלה, באופן תיאורטי היא יכולה, אבל אינני יודע אם אנחנו צריכים לדון ולהכריע בענין מבלי להפגס עם אותם הסרים שנבחרו על ידי הממשלה לבצע את החלטתה.

ט. פרטלטיין: ראשית כל ברצוני לשאול את החברים האם נכון שאנו נקיים את הישיבה, שהיא יוצאת מן הסנין, מאחר שנציג סיעה אחת הודיע שאינו יכול להשתתף בה.

אבל לא זהו הערעור העיקרי. לי נראה שצריך לדחות את הישיבה מטעם זה: נכון שלפני שבוע הוצעה הצעה ולפי בקשתי בדחתה ההצעה כיוון שרציתי להתייעץ בסיעתי; אבל בינתיים היתה השתלשלות מסויימת, הממשלה נתכנסה והחליטה טהן באותו נושא, ואני רוצה להסתמך בקשר לכך על הפירסום שהופיע בעתון "דבר", בשם דובר הממשלה: הממשלה החליטה עקרונית כי הבחירות לרשויות המקומיות העומדות להערך בעת ובעונה אחת עם הבחירות לכנסת השלישית ב-26 ביולי ש.ז., יתקיימו לפי רשימת בוחרים נפרדות ולא לפי רשימת הבוחרים לכנסת. הדיון בשאלות הכרוכות בבחירות הסוניציפליות לא סוכם אמשול סופית, אך נסתכמה דעת הממשלה, כי תקוצר תקופת המגורים הדרושה לרכישת זכות הבחירה וסנקציה בחוק הקיים בטטה חדשים. הממשלה תביא לפני הכנסת הצעת-חוק לשינוי ההוראות בענין זה.

מסתבר, שההצעה שהועלתה בישיבת הועדה לפני שבוע עומדת בניגוד להחלטת הממשלה, אם האינפורמציה ש"דבר" טוסר נכונה. ברור שהועדה יכולה להחליט גם בניגוד לדעת הממשלה, אבל בדרך כלל ועדה שממליצה על דבר-מה בפני הממשלה מעונינת שהממשלה תתחשב בהמלצתה, לכן אינני רואה כל צורך שהועדה תחליט מה שתחליט לאחר שהיא יודעת מראש את עמדת הממשלה בענין, ויודעת גם שהממשלה לא תוכל להתחשב בהמלצתה.

לדעתי, לפני שנצביע על ההצעה שהוצעה עלינו לשסוע את את דעות הסרים סידונו בענין כלי שיבהירו לנו מה עמדתם. לכן אני מציע לדחות את הישיבה עד אשר נדע מהי החלטת הממשלה ספי סרי הממשלה.

ע. פוס:

אני מתנגד להצעתו של חה"כ פרלסטיין. אני מסכים לחלק אחד של הצעתו, שהועדה לא תדון, אבל שהיא תאליט ותצביע. הישיבה הזו אינה יוצאת מן הטנין, זוהי ישיבה שנקבעה להיום, ולא שהבקר, בגלל סיבות ידועות, ביקשו חברים לדחותה. אבל אנו דנים בנושא בו הדחיה דווקא קובעת את הענין, וישיבה זו אני מתנגד הפעם לדחיה בוטפת, מפני שיכולים לפתור את הענין בניגוד לדעת הועדה רק על ידי דחיית ההצעה.

כסקראמי בעתון על החלטת הממשלה קצת הופתעתי, אבל ראיתי לחובתי לברר את הענין. פניתי אל ראש הממשלה, שר המספטים ושר הפיתוח והם מסרו לי שהפירסום בעתונות אינו מדוייק, שהממשלה לא החליטה שהבחירות תערכנה על פי שתי רשימות או על פי רשימה אחת. נשמעו הצעות שונות, נשמעה דעה על שתי רשימות עם קביעת יום הקובע לראשון בפברואר, ונשמעה דעה שהבחירות תערכנה לפי רשימה אחת, ולבסוף. הועברה השאלה לוועדה של 3 שרים; והיה אם שלטת השרים יגיעו לכלל דעה אחת - זה תהיה החלטת הממשלה ואם לא - יוחזר הענין לדיון בישיבת הממשלה. במצב זה יש לגבי דידי חשיבות מיוחדת לכך שהועדה תסכם את דעתה והיא תהיה לעיני ועדת השרים או הממשלה כולה כאשר ידונו ויחליטו בדבר. לולא היינו נמצאים בתאריך 18 בינואר - והסדור הוא על יום קובע - הייתי מסכים אולי לדחות, אבל כל זמן שלא הוחלט על בחירות לפי רשימה אחת - אין מתחילים בהכנות לקראת הבחירות לרשויות המקומיות, ואם ישנו חשש שבכמה רשויות מקומיות יש מגמה לדחות את הבחירות, הרי כל דחיה בענין זה מסכנת יותר את ביצוע החוק, את החלטת הכנסת שהבחירות לרשויות מקומיות תתקיימנה באותו יום שתקיימנה הבחירות לכנסת. אני עומד על כך שנצביע על ההצעות שהוצעו.

י. ישיבה:

אני תומך בהצעתו של חה"כ אסף מ-3 טעמים: (א) החלטת הממשלה לא נמסרה בדיוקה בפירסומי העתונות; (ב) יש לי חפק עם חברי הממשלה דנו בבעיה לכל פרטיה, כפי שאנו עשינו זאת במסך כמה ישיבות; (ג) מה שאנו מציעים לעשות אינו סותר ומינו חורג מהדיון בממשלה. בהצעה שאנו מציעים לממשלה אנו למעשה נדריך אותה, בטליץ בפניה מה עליה להחליט. ההצעה המונחת על שולחן הועדה אינה עומדת בסתירה להחלטת הממשלה למסור את הענין להכרעת ועדת שרים, אדרבא, אנו מניחים לוועדה זו הצעה שהיא פרי דיונים מפורטים.

ב. קמיון:

גם בישיבה הקודמת עמדתי על כך שהועדה צריכה להחליט בנושא זה, ונעשתה סגירה מצדה של הממשלה, כי הרי החלטתה היא רק המלצה לאלה שמלבטים בבעיה. אני יודע שהממשלה מתלבטת בבעיה, ואנו, במקום לתרום את תרומתנו, דחינו את החלטתנו. אני מציע לגשת להצבעה.

ט. חזני:

אילו הענין היה נולד היום הייתי אומר שיש מקום לדיון בוטף, אבל אנו עוסקים בו שבועות. לי יש עמדה ברורה, וגם אם נקבל שההודעה ב"דבר" נכונה, גם אז לא הייתי מציע לדחות את החלטתנו. עמדת חברי הועדה ברורה ולא קובע מה האליטה הממשלה מתמקל בשעה שאנו עוסקים בזה חודש וחצי, ותחשב הממשלה בדעת הועדה או לא תתחשב.

א. פרי:

אני חושב שבקשתו של חה"כ פרלסטיין בישיבה הקודמת היתה קצת מוזרה, אף על פי כן אסתי למנו נוהגים בכנסת בהגינות, ואם ברגע האחרון סיעה או חבר מבקשים לדחות את ההצעה לצורך התייעצות, הרי הועדה נענת לבקשה זו. אבל אי אפשר להמסין בזה עד עין סוף.

אשר לעמדת הממשלה, לא נשמעה תביעה מצדה שאנו נפסיק את הדיון, וגם לו נשמעה אינני חושב שהועדה היתה מוכנה להענות במונח אוטומטי, כי מה שאנו מחליטים הוא בגדר המלצה. אבל אפשר לומר שאינני מניח את כל דרכי הנוהל המקובלות והחוקיות - שמענו את דעת שר הפנים - אין כל טעם לדחות את ההצעה. אני מציע להצביע.

היו"ר ב. חת:

יש, בוועדות הכנסת, שיושבי הראש מחמירים
ויש שמקילים, אנחנו על כל פנים אף פעם
טצריך לשמור על סדרי נוהל
לא ניסינו לחטוף דברים ואני חושב
סטוייסים. ברור שמאחורי כל ההצעות שמתקפות שתי דעות מנוגדות זו לזו,
אין צורך להסתיר זאת, אבל אני מציע שלא נסטה סדרך מסויימת. נדמה לי שזה
יהיה פרצנט רע טמד שועדה תחליט בענין איזשהו, בידעה את דעת המטסלה,
מבלי לפחות לסמוע אינפורמציה מוסמכת מפל המטסלה, ובמקרה שלנו לפחות
יש לסאול אם הפירסום בעתונות נכון או לא. אני חושב שלקבל החלטה כעת,
בטעה טידוע לנו כי המטסלה החליטה אחרת, יהיה תקדים רע. טה גם
טטאלה זו לא הועברה אלינו על ידי הכנסת כי אם אנו דנים בה לפל יזמתנו.
הצעתי היא לסכם את הבעיה אבל לא לקרוא לזה החלטה לפני טנוסין
את נציגי המטסלה.

ח. מגורי-כהן:

בטבוע טעבר טמענו את דעת טר הפנים ועמדנו
בפני הצבעה, אבל כדי לסטור על נוהג טוב,
טאם חבר טבקט טהות להתיעץ בטיעתו צריך לאפטר לו זאט, בעטנו לבקטת
חח"כ פרלטטיין ודחינו את הצבעה. אינני יודע אם יכול אותו חבר לבקט
טוב דחיה ביטיבה הבאה.

ט. פרשלטיין:

אני מציע טנוסין את טר המטפטטים, טהוט
יודיע לנו טה היתה החלטת המטסלה.

מ. חזני:

אני טוכן להטתפק בהצבעה נטיונית כהצעת
היו"ר. אינני יכול להתעלם טהניטוק טהיו"ר
העלה, שזה נוגד קצת את הנוהל, על כן אני טוכן לקבל הצעה זו אבל בתנאי
טתוצאות ההצבעה יובאו לידיעת המטסלה.

ע. אסף:

אין חברי הוידה חייבים לקבל את דברי,
אבל אני טוצא לבכון לחזור ולהדגיש:
בטבילי הודעת ראט המטסלה וטר המטפטטים מוסמכת בטידה טטפיקה כדי לקבוע
טהי החלטת המטסלה. לולא הייתי טצוייד באינפורמציה זו בטיטרים טפי
ראט המטסלה וטר המטפטטים, הייתי נטוע טהצעתי. אבל הענין דחוף ואני טייחט
חטיבות רבה טהמטסלה תדע את דעת הועדה.

י. ישעיהו:

אני רוצה לומר שגם לו האינפורמציה, כפי
טנוטרה בעתון, טדוייקת, אינני מוותר על
זכותנו ליעץ לוועדת הטרים ולמטסלה כיטד להטדיר את הענין ואין בכך כל תקדים
רע.

ח. מגורי-כהן:

אי-אפטר להציע לערוך הצבעה נטיונית, זוהי
התחמקות, לא היתה תקדים כזה בוועדה. אני מטכית
להצעת חח"כ פרלטטיין, להזמין את טר המטפטטים, בתנאי טהוט יוזמן ליטיבה זו.

היו"ר ב. חת:

טאחר טחה"כ א. טהן הודיע טאינו יכול להטתתף
ביטיבה זו וטאחר טהמטסלה קיבלה בינתיים
החלטה טטוייסת, אני מציע טאנו לא נחליט הערב. כהצעה אלטרנטיבית אני
מציע לערוך הצבעה נטיונית, ואילו החלטה סופית לקבל לאחר שנטטע את הטברי
הטרים טהוטל עליהם לטפל בטאלה.

מ. חזני:

אני טקבל את ההצעה האלטנטטיבית של היו"ר
בתנאי טתוצאות ההצבעה הוטיונית תובאנה

לידיעת המטסלה.

ח. מגורי-כהן:

אני מציע לערוך הצבעה סופית.

ע. אסף:

אני מציע להחליט לגופו של ענין, ואם המטסלה
תבקט להטטיע את דעתה - טטט הועדה טטנה את

דעתה - בענה לבקטה זו.

ה צ ב ע ו ת

הצעת היו"ר, לא להחליט בישיבה זו - לא בתקבלה

ההצעה המסודרת של היו"ר וחה"כ חזוני,
לערוך הצבעה בסיועית ולהעביר את

תוצאותיה לידיעת הממשלה - לא בתקבלה

א. פרי:

לפני שנצביע על הצעת חה"כ יסעיהו, כפלי
שנוסחה ונדפסה בפרוטוקול של הישיבה הקודמת,
ברצוני לומר שיהיה ברור כי יש לראות אותה בהקשר להערה של חה"כ אסף
האוטרת (לפי הפרוטוקול): "הכוונה היא, שרשימת הבוחרים לכנסת השלישית
שבתחומי סיפוסה של רשות מקומית שבה מתקיימת הבחירות לכנסת השלישית באותו
יום, היא רשימת הבוחרים של אותה רשות מקומית בבחירות אלו. נוסף לאלה
שאינם אזרחים ושהם זכאים לבחור על פי חוק העיריות".

ה צ ב ע ה

הצעת חה"כ יסעיהו, לתיקון סעיף 11 (א) של
פקודת העיריות, 1934, כפי שנוסחה בפרוטוקול
מס' 17/7

- בתקבלה

הישיבה נועלה בשעה 22.30.