

פרוטוקול מס' 23/7

מישיבת ועדת הפנים
שהתקיימה ביום ג', ט' שבט תשט"ו - 1.2.55 -
בשעה 17.15

- נרכחים: נ. חת - היו"ר
ח. סגור-כהן
ש. פרלסטין
א. פרי
ב. קמין
- מזמנים: מר ארליך - משרד הפנים (מרטם התושבים)
- סדר-היום: 1. טונות
2. מסקנות ועדת המסנה למרטם התושבים

היו"ר נ. חת: פותח את הישיבה.

הכנסת העבירה אלינו הצעה לסדר-היום של חבר הכנסת בתדוני: "הסדר השלטון המקומי ביישובים הערביים".

ב. קמין: אני מציע לדחות את הדיון, מאחר שמגיע ההצעה איבנו נוכח בישיבה.

הרוחל: להעלות את בעיית הסדר השלטון המקומי ביישובים הערביים על סדר-יומה של הוועדה ביום ג' הבא.

היו"ר נ. חת: קיבלתי מכתב מכפר יאסיף. לאחר שענית להם על מכתב קודם שלהם שחלק מהעניינים אינם נוגעים לוועדה זו, הם מבקשים שנשמע אותם בענין אזור המועצה המקומית של כפר יאסיף (היו"ר קורא את המכתב).

ש. פרלסטין: אני מציע לשמוע קודם בענין זה את משרד הפנים.

היו"ר נ. חת: אין אני גורם לשמוע מסלחות בכל ענין וענין, כי זמנה של הוועדה לא יספיק לכך. אני מציע שהוועדה תטיל על הניי-שלושה חברים לשמוע את המסלחת, לאחר שנקבל תשובה ממשרד הפנים.

ב. קט"ו:

באופן עקרוני אני חושב שוועדת הפנים אינה צריכה להופיע כלפי הצ'כוד ותאמר שאין היא הכתובת לפניות סונות בעניינים המעיקים עליהם. במסך השנה האחרונה לא הכבירו אזרחים בפניות אל ועדת הפנים, ואפשר להיענות לבקשתם.

מה טובגע למקרה הספיציפי הזה אני מציע לענות להם שפנינו למסרד הפנים בבקשת הסברים ואחר-כך נחליט אם להעביר את הטיפול למסרד הפנים או להיפגס אתם לבירור הענין.

א. פרי:

אני מכיר במקרה את הענין הזה. הייתי מציע להקל על הפרוצידורה במקרה זה. אנו עושים יום-יום בבירור שאלות מוניציפליות של הייטובים העבריים. זוהי הזמנות נאותה לוועדת הפנים להיכנס לבעיה. אין מועצות מקומיות ערביות רבות בארץ, ולכן הייתי מציע להיענות לפנייתם בחיוב.

ח. מגורי-כהן:

אני תומך בהצעה לטמוע קודם את מסרד הפנים. אבל, מאחר שקורה לעתים קרובות שאין אנו מקבלים תשובות על פניות שלנו למסרד הפנים - אני מציע גם להזמין את הסטלחת לכאן.

הוחלט: להזמין את הסטלחת מכפר-יאסיף ליום ג' בעבור טבועיים, בטעה X בבוקר.

הי"ר ב. חת:

הועברה אלי על-ידי הכנסת הצעה לסדר-היום: בירור השאלות הקטורות בטפונות - הצעה שהועלתה בכנסת על-ידי חברי הכנסת ברטן וריפתיין. שאלת הסיכון במעברות בקטר עם הטפונות הועברה לוועדת העבודה.

הוחלט: לדון בענין הטפונות ביום ג' הבא, ולהזמין ליסיבה את חבר הכנסת ריפתיין.

הי"ר ב. חת:

יו"ר הכנסת העביר לתשומת לבי העתקי מברקים שנשלחו אליו בענין איסור גידול ומכירת חזיר, מברקים מחברי ועד בית-הכנסת "אחדות-ישראל" בתל-אביב, מהרב זכריה בסיס, ראס-העיון, ומהרב צדוק צהרי, ראס-העיון. רציתי להביא זאת לתשומת-לב חברי הוועדה.

ח. מגורי-כהן:

קיבלתי מברק מטירת-הכרמל האומר שמסרד הפנים עומד לעכב עם את הנחירות, והן לא תיערכנה ביום הקובע בכל הארץ. אני מבקש להענין ענין זה בסדר-היום של הוועדה.

הוחלט: לבקש הסברים בענין הנחירות מטירת-הכרמל ממסרד הפנים.

ב. קט"ו:

(א) בענין אור-ליהודה - אנו עדיין מחכים לסיכום סופי ממנהל מסרד הפנים;

(ב) בהסתפותו של סר הפנים בוועדה העליתי בה לפני כחודש ימים את בעיית קוביבה אשר צורפה לפי החלטת מסרד הפנים לחובות וסר הפנים היה צריך לחתום על הצו. עד כה אין תשובה בענין. כן הבטיח סר הפנים תשובה בענין זרנגה, וטרם קיבלנו גם תשובה זו. אני מבקש את יו"ר הוועדה להפנות לענין זה את תשומת-לבן של סר הפנים.

הוחלט: יו"ר הוועדה יפנה לטר הפנים בבקשת הסברים בבעיות קוביבה וזרנגה.

א.ב.

ישיבת ועדת הפנים
1,2,55

2. מרסם התושבים

ס. פרלסטין:

(קורא את הצעת המסקנות של ועדת-המסנה למרסם התושבים).

הוחלט:

לסנות את כותרת המסך, ולקרוא לו: "מסקנות ועדת הפנים בענין מרסם התושבים".

הי"ר ג. חת:

מה בענין פקודת הבריאות שבתוקף אליה יש לרסום לידות ומוות? האם היא טמטמת בסיסי למרסם תושבים?

מר ארליך:

נולדים ונפטרים יש לרסום בספרי ריסום של משרד הבריאות, מנהלי משרדי הפנים והבריאות קבעו שיט להעביר את הענין הזה למרסם התושבים, ולתקן בהתאם לכך את החוק, וזאת בהתאם להמלצות ועדת-לבוך.

מע"פ הליקויים לפי הצעת המסקנות: -

מע"פ א:

הי"ר ג. חת:

כאן כתוב: רוב משרדי המסלה מנהלים כרטיסיות נפרדות, מה פירוט "רוב המשרדים"?

מר ארליך:

למס-הכנסה ישנה כרטיס נפרדת לצרכיו; להג"א ישנה כרטיס נפרדת; אה"ל מנהל כרטיס של חייילים, כרטיסיות כלליות אין המשרדים השונים מנהלים, אולם כל אחד מהם מנהל כרטיס נפרדת לצרכיו הוא.

ס. פרלסטין:

משרד החינוך מנהל כרטיס מסלו; מס-הכנסה אף הוא מנהל כרטיס; הג"א, המסדה, משרד הבטחון, משרד הדתות (לגבי ניסואין וגירוטין), משרד הבריאות (לגבי לידות ופטירות), וכו'. כולם מנהלים כרטיסות, דבר הגורם לכוזב ולכפילות, ההצעה היא לרכז את כל הכרטיסיות והאיסורים במרסם התושבים. פרט למשרד הדתות לא התנגד להצעה זו שום משרד.

הי"ר ג. חת:

מאחר שהליקוי אינם בעצם ניהול הכרטיס הנפרדת, אלא בפעולה הנפרדת של ריסום - אני מציע לכתוב במע"פ זה: "רוב משרדי המסלה מנהלים ופועלים על-פי כרטיס מסלהם".

מר ארליך:

כל המשרדים הללו הסתמכו בכרטיס של מרסם התושבים כייחוד לעבודתם. אני מניח שכוננת המנסח היתה לתאם את כל הכרטיסות.

ס. פרלסטין:

אמרונו שאם משרד מסויים זקוק לפרטים מסויימים לשם עבודתו - יפנה למרסם התושבים ושם יקבל את החומר. המשרדים השונים בעצמם אינם צריכים לנהל כל כרטיסות.

ב. קמין:

לא ייתכן שמשרד יפעל בלי כרטיסיה; לא ייתכן שבכל שאלה פעוטה יהיה עליו לרוץ למרסם התושבים. כאן הבעיה היא אחרת. הבעיה היא במע"פ (ב): הכרטיסיה של מרסם התושבים אינה מוסלמת ואינה מעודכנת. עליה להיות מוסלמת ולכלול הכל. אני מציע לכתוב את המע"פ (ב) כמע"פ (א), כי הוא-הוא הקובע.

הוחלט:

לבטח את מע"פ (א): "רוב משרדי המסלה עוסקים בפעולות מרסם נפרדות במידה מסויימת לביצוע כרטיסיות שלהם למטרה מסויימת".

מע"פ ב'

סר ארליך:

לדעתי אין הניסוח של המע"פ הזה מתאים לפציאות.
הכרזת של מרשם התושבים היא עדיין בלתי מעודכנת,
אולם היא מוטלמת. אינני יודע מציין השליקה ועדת-המסבה שהכרזתה אינה מוטלמת.
בנוסף מרץ תהיה הכרזתה גם מעודכנת, עתה עוסקים בכך. העדכון המכסימלי יכול
להיות בפייגור של חודש ימי; עד עתה פייגור הכרזתה בטנה וחצי. ישיבת הפייגור
היא שכאשר התחילו לפני שנה להתכונן לבחירות - לקחו את הכרזתה של מרשם
התושבים והתחילו למיין על-פיה את רשימת הבוחרים. כשנכנסתי לתפקידים
הפסקתי זאת מיד והתחלנו בעדכון הכרזתה.

ט. פרלסטין:

ועדת-המסבה קיבלה את הרשם שהכרזתה אינה
מוטלמת, לגבי שני דברים: (1) לגבי הערבים;
(2) גם במעברות לא כולם ברשמו, ולא כולם ברשמו כפי שצריך היה להירשם.
חסרים פרטים רבים, וזאת אי-אפשר לכלול במושב "בלתי מעודכנת". אמנם הישיבות
הן אובייקטיביות ואין להאשים בהן את מרשם התושבים, אולם זוהי עובדה.

סר ארליך:

גם במעברות רשומים כולם, אולם התנודע בהן היא
גדולה כל-כך שאי-אפשר להדביק אותה.

א. פרי:

לפי העדויות ששמענו לא ברשמים כל הנישואין
והגירושים במרשם התושבים, כי תעודה על כך
מקבלים מהרשמות ולא ממרשם התושבים. לקראת הבחירות לכנסת השניה קיבלו
זכות בחירה אנשים שלא היו עוד בחיים. מכך הפיקו שהכרזתה לא רק שאינה
מעודכנת, אלא היא אינה מוטלמת.

סר ארליך:

את הפרטים על לידות ופטירות, למשל, אנו מקבלים
מתמיד. הקוסי הוא במי שמודיע לנו על כך. כל אדם
חייב להודיע למרשם התושבים על שינוי שם, כתובת, מצב משפחתי. אבל בעניין
גירושים אין מודיעים לנו, משום שהרישום מתנהל על-ידי מסד הדתות. ייתכן
שחסרים לנו מספר פרטים על אנשים, אולם שמותיהם נמצאים במרשם. הכרזתה,
אפוא, הינה בלתי מעודכנת, אולם היא מוטלמת.

ט. פרלסטין:

אולם שמות בלבד אינם אומרים לך מאומה, אם אין
לך כתובת ופרטים נוספים על האדם.

ב. סמיו:

כל הקוסי הוא בסידור בלתי נכון של הישיבות.
אג" טוען שנקודת המוצא היא שהכרזתה הינה בלתי
מוטלמת ובלתי מעודכנת, ומכאן הכרזתה הנפרדת של כל המסדרים. אילו הייתה
הכרזתה של מרשם התושבים מוטלמת ומעודכנת - לא היו יתר המסדרים מחזיקים
כרשמות נפרדות והיו מסתמסים בזו של מרשם התושבים. מוסד רציני אינו יכול
להסתמך על כרזתה כזו המורבת משמות בלבד, בטעה שיסגן 250 אלף תנודות בטנה.
יש להגיד גם בפידוש מדוע הכרזתה של מרשם התושבים אינה מוטלמת, כי המסדרים
השונים אינם מתאמים את הכרשמות שלהם עם מרשם התושבים, ולשם כך יש לשנות
את החוק. כל מסדד יהיה חייב להעביר העתק מרשימתו בכל פעם למרשם התושבים.
מסקנה נוספת היא שאם אנשים אינם באים למסדד מרשם התושבים להודיע על
שינויים - יש למצוא אמצעים לדלוק אחריהם ולהשיג מהם את הפרטים. רק אחרי
כל אלה אפשר יהיה לדרוש מהמסדרים השונים לבטל את הכרשמות או את המרשמים
שלהם.

ט. פרלסטין:

המרשם הנפרד אינו תוצאה של אי-עדכניותה של
הכרזתה של מרשם התושבים. אין לשני הדברים הללו

כל קשר ישיר.

היו"ר ב. חת:

אני מצע לכתוב: "הוועדה באה לכלל מסקנה שכרזתה
מרשם התושבים לא יכלה להיות מוטלמת ועדכנית
עקב הגורמים הבאים: אי-קבלת הודעה על שינויים בפרטים מסויימים שרישומם
מתנהל על-פי החוק על-ידי מסדרים אחרים."

הוחלט:

לקבל את הצעת היו"ר, ולכתוב: "הוועדה באה
לכלל מסקנה שכרזתה מרשם התושבים לא יכלה
להיות מוטלמת ועדכנית עקב הגורמים הבאים:
אי-קבלת הודעה על שינויים בפרטים מסויימים
שרישומם על-פי החוק מתנהל על-ידי מסדרים אחרים."

ישיבת ועדת הפנים
1.2.55

סעיף ג':

סר ארלין:

הפקודה מטילה את חובת ההודעה על שינוי
בשם-המספחה, בשם הפרטי, באזרחות, בכתובת
המעון (אל עצמו ואל האנשים שעליהם הוא חייב להודיע), בנישואין
וגירוסיין, לידות ואיסוף - על התושב הנוגע בדבר בלבד (פרט לפטירה, שם
חובת ההודעה על הקרוב). בכך הליקוי, שחובת ההודעה היא על התושב בלבד.

א. פרי:

אני מתנגד לכך שהתושב יהיה חייב למסור את
הפרטים הללו בעצמו. אני מציע למחוק מהצעת
המסקנות את המלה "בלבד", כי אני רואה ליקוי בעובדה גם בלי "בלבד".

הרחלט:

לקבל את הסעיף כהצעת סר ארלין. הליקוי הוא
בכך שחובת ההודעה על השינויים היא על התושב
הנוגע בלבד בלבד.

סעיף ד':

היו"ר ג. חת:

החסרון העיקרי הנראה לי הוא בכך שאין מודיעים
על השינויים במועד הנכון, וישנם מצלנו שינויים -
כתובת רבים. החסרון העיקרי איננו בכיחול הכרטיסיות הנפרדות. בכך הייתי
מצטרף לדעתם של חבר הכנסת קמין.

ט. פרלסטין:

כיהול הכרטיסיות הנפרדות בכל סדר מתבטא גם
בזבוז סכומים עצומים, וכן מתקבלות ידיעות
סותרות. הקהל אינו יודע למי למסור את הפרטים. לכן מהווה דבר זה את
הנקודה העיקרית.

סר ארלין:

הליקוי איננו ב-250 אלף התבודדות לסנה הנרסמות,
אלא באותם 40 אלף שאינם מודיעים על השינויים.

ט. פרלסטין:

את העובדה שיסגן 250 אלף תבודדות דמנו כליקוי
לא בגלל עצם העובדה שיסגן תבודדות. דבר זה
אינו נורא. אולם, עד עתה מודיעים האנשים על שינוי כתובת בגלל פנסקי-
המזון והמנות הקצובות. ברגע שיבוטל הקיצוב - לא יהיה לאדם כל הכרח
לבוט ולהודיע על השינוי בכתובת, ואז תתחיל מבעיה. רצינו רק להדגיש את
המספר כדי שתדעו בפני מה אנו עומדים.

א. פרי:

לאמיתו של דבר ישנם שני מקורות לאי-עשכנרות
של הכרטיס. האחד מהם הוא: פיצול הריסום. כל
מסד כיהל לא רק כרטיס נפרדת, אלא רישום נפרד, ולא היה חייב לדכז זאת
במסד מרסם התושבים. מקור שני: הפקודה מטילה את חובת ההודעה על שינוי
שם וכו', על התושב. השאיר היא אם אפשר להגיע לעדכניות של הכרטיס על-ידי
חיוג-יתר של התושב, אבל של המסד. סעיף (ד) הוא רק קביעת עובדה, אבל
אין הוא מהווה את הסיבה המכרעת. זוהי תקלה - אבל לא מקור.

ג. סמילן:

אנו יכולים לחייב כל אזהח במדינה להודיע למסד
מרסם התושבים על שינויים - וזוהי המסדה הסופית
של פעולתנו זו. אני מבין שפיגור מסויים בעדכון הפרטים במסד מרסם התושבים
הוא טבעי, אבל על סך "פיגור טבעי" זה לא מביא מסד הבטחון. יש אנשים
ומסד מ-הכנסה לא יצבא את המס

הרחלט:

"הוועדה אבאה לכלל מסקנה שכרטיס מרסם התושבים אינה
יכולה להיות מוסלמת ועדכנית, עקב הגורמים הבאים:
(א) לפי החוק, ואריסום של כמה פרטים והשינויים בהם
נמצא במסכותם של מסרדים אחרים, כגון: לידות -
מסד הבריאות, נישואין - מסד הדתות, וכו', ואין
על המסרדים חובה להודיע זאת למרסם התושבים, דבר
הגורם לפיצול המרסם;

(ב) חובת הודעה על השינויים חלה על התוסב בלבד.

(ג) עקב סיבות טבעיות ישנו פגור במסירת כתובות ושינויים, והחלק השני מהם אינו מגיע למרשם התוסבים.

היו"ר נ. חת:

אין אנו יכולים לדרוש ממסדר מס-הכנסה, למשל, שיפסיק ונהל כרטסת נפרדת; אולם עלינו להודיע למרשם התוסבים על כל שינוי ושינוי, כדי שתהיה התאמה מלאה.

מר ארליך:

דבר זה קיים בלאו הכי. העובדה שמסדר מס-הכנסה מנהל כרטזיסיה לחוד אינה מפריעה לנו.

ט. פרלשטיין:

אולם דבר זה גורם לבזבוז רב בכסף.

היו"ר נ. חת:

עובדת הבזבוז בכספים אינה יכולה להיכנס למעייף המדבר על הכרטסת שאינה מושלמת.

נ. קמין:

אם כי אני מקבל את שלוש ההחלטות, אני בכל זאת חושב שנעשה עוול למרשם התוסבים. אין כאן כל ניתוח על עצם פעולתו של המסדר. מתקבל הרושם שאילו היו מסנים את שלושת הדברים המוצעים כאן - המסדר כבר היה פועל בסדר. אני יודע שהמצב האמיתי איננו כזה. למעשה מקפחים את המסדר בכך שאין מזכירים, למשל, שחסר לו ציוד או כדומה, ופעולתו מתקיימת חסרה רק את שלושת הנקודות שהוזכרו.

הייתי מבקש, אפוא, שיימסר לנו דו"ח כלשהו בקשר לבעיה זאת. אני מניח שיסבן עוד מספר סיבות שבגללן כרטסת מרשם התוסבים אינה מעודכנת.

א. פרי:

אני מקבל את שלושת העיפוי-ההחלטה, אולם יש לא תוספת: עלינו למצוא דרך להבדיל בין "כרטסת" לבין "רישום".

ט. פרלשטיין:

הליקויים הם רק אותם שלושה שהוזכרו כאן. אנו בדקנו את העניין ולא מצאנו שחסר למסדר ציוד כלשהו או דברים אחרים, פרט לאלה שהוזכרו בדו"ח.

א. פרי:

לפני זמן מה הגשתי שאילתא לשר הפנים בעניין הרישום בעפולה. שר הפנים ענה אז שאין לו תקציב.

מר ארליך:

עניין התקציב אינו שייך לכאן. זוהי שאלה של קו מדיני. אולם עובדה היא שאין לנו מקום על-יד מרכז המיכון בו נוכל לרכז את הכרטסת האלפבטית והמספרית כדי להחזיק אותה במצב של עדכון.

היו"ר נ. חת:

הוועדה אינה יכולה לקבל את הטענה שעבודתו של מסדר מרשם התוסבים אינה מושלמת משום שחסר לה מקום.

הוחלט:

חבר הכנסת פרלשטיין יברר עד השבוע הבא אם ישנם ליקויים נוספים במסדר מרשם התוסבים, פרט לאלה שהוזכרו במסקנות ועדת-המסנה.

(הישיבה ננעלה בשעה 19.15)