

א.ב.

פרוטוקול מס' 7/28
מישיבת הוועדה לענייני פנים
שהתקיימה ביום ג', ל' שבט תשט"ו - 22.2.55
בשעה 08.45

משתתפים: חברי הוועדה: ג. חת - היו"ר
ר. בסתובי
ע. אסף
ש. הלל
ח. מגורי-כהן
ג. מועדי
א. כלפון
מ. סנה
א. פרי
ש. פרלשטיין
ב. קמין

מזמנים:

(1) נציגי משרד הפנים:

מר אב-רוזי - סגן מנהל כללי לשלטון מקומי
מר רוטנברג - היועץ הכספי לענייני השלטון המקומי
מר קטבינר - מ.מ. היועץ המשפטי
מר שי - מחלקת העליה
מר ארליך - אגף מרשם התושבים
מר לגדמן - משרד הפנים (לטעיף ג' בסדר-היום)

(2) משלחת מכפר יאטיף:

מר יאני יאני - המועצה המקומית
מר סוסה בצאל - חבר המועצה המקומית
מר יוסף שחאדי - חבר המועצה המקומית
מר אחמד שחאדי - מזכיר המועצה המקומית.
מר מ. פיאמנטה - מתדרגמן. (לטעיף ג' בסדר-היום)
מר נגבי - משרד המשפטים

סדר-היום:

א. חוק לתיקון פקודת העיריות;
ב. חוק לתיקון תקנות שעת חרום (יציא לחוץ-לארץ);
ג. קבלת משלחת מכפר-יאטיף.

פותח את הישיבה.

היו"ר ג. חת:

1. חוק לתיקון פקודת העיריות

בחוק לתיקון פקודת העיריות יש שני סעיפים: (1) בקשר לוועדת-חקירה; (2) איסור עבודות חוץ. סעיף שלישי שהוסיף בחוק המקורי והקובע את תחולתם הריטרואקטיבית של שני הסעיפים הקודמים - נמחק, יבהסכת משרד הפנים.

היו"ר נ. חת:

היום עלינו לקבוע את מידת תחולתו של הסעיף
הנוגע לעבודות חוץ על פקידים זמניים
וחלקיים. ברור שסעיף זה אינו צריך לחול עליהם.

מר טילברסטון הציע תיקון לסעיף זה, האומר:
"פקיד עירייה" הוא פקיד עירייה לנתמנה לפי סעיף 85 או 86, והמטמט בקביעות
בתפקיד מלא. סעיפים 85 ו-86 מדברים על פקידים הנזכרים בתקציב העירייה.
סעיף 89 מדבר על עובדים שראש עירייה רשמי להעביד בטכר-עבודה יומי.

מדבריו של מר אב-רזי הבינותי שנוסף לפקידים
הקבועים ואלה שמותיהם מוזכרים בתקציב העירייה, ישנם פקידים חודשיים
או פקידים המועסקים שנה אחת בלבד. כן ישנם עובדים חלקיים וזמניים שאינם
עובדים יומיים, אלא מקבלים משכורת קבועה. לכן אי-אפשר, לדעתי, להגיד:
"פקידי עירייה שנבחרו לפי סעיף 85 וכו'". אני הייתי מציע במקום זאת
להגיד: "פקידי עירייה המועסקים בקביעות בתפקיד מלא". כמו-כן את המלה
"פקיד" הייתי מציע להחליף במלה "עובד". אשר להגדרת המושג "קביעות",
זהו ענין לבית-המטמט.

ע. חומ:

לדעתי לא יכולות הגבלות אלו לחול על אדם
שהוא עובד בקביעות אך לא הוכר כפקיד קבוע.
אדם כזה עלול לעמוד בכל רגע בפני סכנת פיטורים. הגבלות אלו יכולות
לחול על סוג זה של עובדים רק אם העירייה תחייב כלפיהם שהם יהיו עובדים
קבועים בעירייה.

ח. טגורי-כהן:

אני תומך בדבריו של חבר הכנסת אסף, ובדצוני
להוסיף עוד הערה. גבן בעירייה, למשל, יכול
לעשות ליד ביתו סתלה, ולסכור את התוצרת. כיצד אפשר יהיה לפקח על כל
זה?

מר אב-רזי:

ההגדרה שקרא זה עתה היו"ר בנוגע לאדם
העובד בקביעות, איננה למעשה הגדרה, זהו
תיאור. מבחינת העירייה התיאור הפונקציונלי הזה הנו בסדר. והרי יש
לראות את הדברים הללו גם מבקורת ראות של העירייה: מה טוב לעירייה ולכלל
האזרחים.

אם לקבל את הצעתו של חבר הכנסת אסף, צריך
לקבוע: פקידים שנקבע להם סטטוס קבוע בתקן של הסטוד בו הם עובדים.
דבר זה יוציא מן הכלל את כל אותם העובדים המועסקים מתקציב הפיתוח
והנסכריה לשנה או שנה-וחצי, ודוקא במלה אנו מעוניינים. אדם כזה, אם
יעבוד נוסף לעבודתו גם עבודה נוספת - עלול לגרום לניגודי-אינטרסים, כי
הוא עלול לעבוד, למשל, בתור **מנהל** של העירייה, ויחד עם זה לעבוד בתור
מהנדס אצל הקבלן. דבר זה לא ייתכן.

אשר לזכויות העובדים - בעיה זו צריכה לבוא
על סיפוקה במסגרת יחסי העבודה בין בותן העבודה לבין העובד.

אשר להערותו של חבר הכנסת טגורי-כהן - הרי
יכול גם עובד עירייה לקנות רהיטים ולמכרם אחר-כך ברווח של 100%. ברור
שאי-אפשר לפקח על הכל. אבל אם יהיה חוק - יחדלו האנשים לעשות זאת.

היו"ר נ. חת:

אילו הייתה הגדרה מדוייקת מה זה פקיד קבוע -
היה הדבר פשוט. אולם מכיוון שאין הגדרה כזאת -
אני חושב שההצעה של מר טילברסטון היא הטובה ביותר, בשינויים שהזכרתי.
ברור שיכולה להיות התנגשות - אולם אז יפסוק בית-המטמט.

מר גבני:

אולי נוכל ללכת בדרך של הגדרה שלילית, כפי
שעשה הדבר בהצעת חוק עובדי המדינה והביטוח
הלאומי, ולהגיד: "בחוק זה עובד העירייה, למעט עובד זמני, עובד ארעי
ועובד חלקי". יש הבדל בין "זמני" ובין "ארעי".

א.ב.

ישיבת ועדת חטאים
22/2/55

אם אתה מבדיל בין "זמני" ובין "מדעי",
לא חמצא כלל עובד קבוע בעירייה.

הי"ר ג. חת:

א. פרי:

אני מוכן לקבל את הגדרתו של סר
טילברסטון, אך אני שואל: האם צריך להרחיב
את ההגבלה הזאת על כל עובדי העירייה? אינני יכול להשיב על כך עכשיו
תשובה מוחלטת, ולכן הייתי מבקש לדחות את ההכרעה בשאלה זו. אם מסודר
לעובד עירייה לעבוד במקום אחר לאחר שמונה שעות עבודתו בעירייה, כדי שיוכל
לנוח ולהחליף כח לעבודתו ביום המחרת - מדוע צריך דבר זה לחול רק על
עובדי העירייה?

ד. פרלמאטיין:

הייתי מבקש להבדיל בין עובדים קבועים
לבין עובדים העובדים בעבודה סלמה. אם אדם
עובד עבודה סלמה, גם אם איננו קבוע, יש לאסור עליו לעבוד עבודה נוספת.
על עובד כזה להביא עובדה זו בחשבון כשהוא מתקבל לעבודה סלמה, אף אם אינו
קבוע. לכן אני מציע לכתוב: "בתפקיד סלמה ולא: "בעבודה קבועה".

ח. סגורי-כהן:

כל זמן שהעובד איננו קבוע - אין להטיל
עליו את ההגבלה הזו. ההגבלה יכולה לחול
עליו רק לאחר שקיבל מהעירייה הודעה שהוא מתקבל לעבודה קבועה, כלומר:
ישוה עובד קבוע.
אני מציע אפוא לכתוב: "למעט אלה שלא קיבלו
הודעה בכתב על קביעותם".

הי"ר ג. חת:

לפעמים עושים לאדם טובה רבה כשמקבלים אותו
לעבודה, אף אם אין מאשרים לו קביעות אלא
מפטרים אותו בסוף כל שנה ומקבלים אותו מחדש לעבודה. ישנם זקנים רבים
שמחרת לא היו מתקבלים לעבודה כלל.

הדו"ל: לדחות את ההצבעה בטעיף זה לסבוע הבא.

סר נגבי:

בשבוע שעבר, בעת הדיון בחוק זה, הוסמט
טעיף קטן (ד) בטעיף 2, המדבר על עובדים.

ח. סגורי-כהן:

מי קובע מהו היכר המשתלם בעד אותה עבודה?
הסופט.

הי"ר ג. חת:

אני חושב שכאן יש סיבה מספקת לפיטורי
העובד.

סר נגבי:

יש סיפקט דיסציפלינרי, ויש הוראות החוק.
העובד להמדינה מטילה הוא עבוד העבירה
שעבר האיש נקבלו שבר, לא מדובר כאן על אדם העובד ואינו מקבל שכר.

סר רוטנברג:

אינני חושב שאפשר לפטר עובד בגלל
מעשה כזה. עונש פיטורים עלול להיות גם
עונש-מוות לאדם מסויים, והוא עונש כבד מדי בשביל עבירה מסוג זה.

ד. הלל:

לפי דברי סר נגבי יוצא שבעד אותה עבירה
ידונו אדם פעמיים, כי העירייה תדון אותו
לחוד והממשלה לחוד.

הי"ר ג. חת:

אבל אם יצא האדם בקנט בלבד, יהיה כדאי לו
הדבר. הוא יהיה מוכן לעבוד עבירה זו פעמים
רבות, ואם ייתפש באחת מהן - יסלם טכום כפול ממה שקיבל, וימשיך לעבוד
גם הלאה.

הדו"ל: לחזור ולדון בטעיף זה כעבור שבועיים.

2. חוק לתיקון תקנות שעת חרום (יציאה לחו"ל)

היו"ר ג. חת: במקום שכתוב: "רשמי לתת את ההיתר, או לסרב לתתו", מציעים עכשיו בתיקון: "רשמי יהיה לסרב - במקרים הבאים...". כלומר, בעוד שקודם רשמי היה שר הפנים לתת או לא לתת רשיון לאדם, לפי שיקול-דעתו, הרי עתה חייב הוא לתת את ההיתר היציאה בכל מקרה, פרט למקרים המפורטים, שהם שנים. זוהי הצעתו של חבר הכנסת הררי.

מר סי: במקום התנאי הראשון המוצע על ידי חבר הכנסת הררי לפיו רשמי השר לסרב לתת היתר יציאה לאדם הוא קיים יסוד לחשש ליציאתו של אותו אדם לחו"ל עלולה לפגוע בבטחון המדינה - מציע שירד הפנים לכתוב: "השר רשמי לסרב לתת היתר אם לדעתו בטחון המדינה או טובתה מחייבים את הסירוב".

היו"ר ג. חת: הצעת סדרד הפנים משאירה טוב. שיקול-דעת השר, ובכך מוציאה את האובייקטיביות שבהצעתו של חבר הכנסת הררי שהחליף את הפלה "לדעתו" במלים "יש יסוד".

מר גבני: היה פסק-דין של בית-הדין העליון שקבע כבר ששר הבטחון רשמי לומר שמסיבות בטחוניות מונעות בעדו להגיד מה הם השיקולים הבטחוניים שלו, גם בפני ביה"ד העליון. ביה"ד רק מקווה שהשר לא ישתמש בטכנות זו לעתים קרובות כדי.

היו"ר ג. חת: לפי נוסח החוק המוצע לא יהיה על אדם לקבל עוד אישור מהצבא אם ירצה לקבל היתר יציאה.

ס. פרלמנטינו: אם כן, אני מציע להוסיף הצגה/כסעיה 5.

מר סי: למעשה, לפי הצעת התיקון של החוק יוצא שאפשר לתת לאדם היתר יציאה אם הוא חייב גיוס. מצד אדם כזה לא יוכל לעזוב את הארץ לפי חוק ירות בטחון. אדם היה זקוק למעסה לסני היתרים: מספרד הפנים ומספרד הבטחון. אבל איחדנו זאת, ונתנו את ההיתר שלנו רק לאחר שהביא האיש אישור מספרד הבטחון.

היו"ר ג. חת: אולי אפשר להוסיף כאן הגבלה שלישית: שר הפנים יהיה רשמי לסרב היתר יציאה לאדם חייב גיוס ושגין בידינו תעודה מספרד הבטחון.

מר סי: סדרד הפנים עובד תוך שיתוף פעולה עם סדרד הבטחון, עם המסורה, עם הטוכנות ופוסדות שונים אחרים. לא ייתכן, למשל, שמסדרד הפנים יתן היתר יציאה לפוטע או לאדם שמתנהל נגדו משפט או הצריך להעיד במשפט, ואילו בנסל או בשדה-התעופה לא יתנו לו לצאת לפי הוראות של המסורה. לכן חייב להיות שיתוף-פעולה. אי-אפשר אפוא לכתוב הגבלה נוספת רק בנוגע למסדרד הבטחון. או שמאירים את הענין לשיקול-דעתו של השר, או שיש להכניס שורה שלמה של הגבלות, כפי שהזכרתי.

היו"ר ג. חת: אם לתקן לפי הצעתו של מר סי - הרי מוטב להשאיר את הסעיף כפי שהוא. כל התיקון מפונן להכניס גורם אובייקטיבי לסירוב לתת היתר יציאה. הצעתו של מר סי שוללת גורם זה, ולכן אין צורך לתקן כלל. אדם חייב לדעת באילו מקרים יהיה צפוי לסירוב ובאילו מקרים יוכל לקבל היתר-יציאה ויהינ חייבים לתת לו אותו.

ס. פרלמנטינו: אני אחדש את הצעתו לגבנוז את כל החוק.

היו"ר ג. חת: אינני חושב שאפשר לגבנוז אותו.

- הדו"ס:
1. מסדרד הפנים יבדוק את הענין ויגיש הצעה של נוסח הסתייבות.
 2. לישיבה הבאה של הוועדה בנושא זה להזמין את חבר הכנסת הררי.
 3. לדחות את הטען הישיבה בענין סרסם התושבים לשבוע הבא.

3. מסלחת סכפר-יאסיף:

ה'ו'ר ג. חת:
ברצוני לברך את המסלחת סכפר יאסיף. אני רוצה להזכיר לוועדה שהמסלחת הוזמנה על-ידנו בהתאם לבקשתם, ולאחר שהברנו להם את סמכויותיה של ועדת הפנים. טענתה העיקרית של המסלחת, שאותה ברצונה להביא בפנינו ושטמנה - לדעתם - תוצאות לדברים רבים, היא בעיית תחומי השיפוט של סכפר-יאסיף.

סר יאני יאני:
קשה היה... לטוענה המקומית לקבל החלטה על הרכבת מסלחת שתופיע בפני ועדת הפנים, כי המועצה רצתה תמיד לבעיותיה ייפתרו באמצעות סגד הפנים. המועצה ניסתה ליישב את הבעיות בדרך של התכתבות - אך לא הצליחה. הואיל והמועצה המקומית של סכפר יאסיף שוקדת על סילוי שליחותה בסלואה, לטובת הבורחים ותושבי הכפר - נאלצנו, לשם ביצוע החלטה זו, לשגר מסלחת אליכם כדי להציג את תביעותינו. אנו מקווים שיימצא פתרון לבעיות אלו, בפרט שבזמן האחרון אנו רואים מצד סגד הפנים נטיה לפתרון הבעיות.

בעיות המועצה הן: א) תחום שיפוט; ב) תקציב המועצה; ג) תקנות המועצה וחוקי-העזר; ד) הוועדה החקלאית. טבוטאים אלה מסתעפות בעיות רבות.

... תחום שיפוט האזור: - בטרם אדון בתחום שיפוט של המועצה, ברצוני לומר מלים אחדות על תולדות המועצה המקומית בסכפר-יאסיף. המועצה המקומית הוקמה ב-1.11.25. לגביה יש תקנה מספר 150 מתקופת הסנדט, מיום 1.11.25. בהתאם לצו זה נאסר כי תחום שיפוט של המועצה מסתדע על כל השטח של סכפר יאסיף, כלומר: 6763 דונם. ב-30.5.51 הוחלף הצו הנוגע לתחום שיפוט של המועצה בצו אחר, הנמצא בקובץ התקנות מספר 188. בתאריך 12.5.50, כשהצו הקודם עוד היה בתקפו, צורפו מתוך הגושים שהיו שייכים לתחום שיפוט של המועצה, שני הגושים: 18758 ו-13759 אל המועצה האזורית געתון, כמובן ללא ידיעת המועצה בסכפר-יאסיף. ב-20.5.51, כשנפרט הצו החדש לגבי תחום שיפוט של אזור סכפר-יאסיף, נשללו שטחים רבים שהיו שייכים לתחום שיפוט של המועצה, ומתוך השטח של 6763 דונם שהיו לנו בעבר, נשארו לנו קרוב ל-300 דונם בלבד, בהתאם למפה מאושרת.

כאשר עיינו במפה ובשטח שנחתם עבורנו, התקרנו בכתב עם סגד הפנים, ותבענו להחזיר לנו את השטחים כפי שהיו בעבר. פנינו למסד הפנים לש פעמים ברו אחר זו - אך התשובה היתה: הענין נמצא בדיון. עד כה טרם קיבלנו תשובה מספקת. טבעי הדבר שלמועצה בצרמים הפסדים חסריים ופוטריים. המועצה היתה יכולה לאסוף קרוב ל-5,000 לירות סטים מתוך השטח כולו. המועצה חייבת לספל בשאלת האדמות, הקציר, המרעה ומטיק-הזיתים של השטח שאינו נמצא עוד בתחום שיפוט, ואילו לגבות את הסטים עבור שטחים אלה אין לנו אפשרות. אמנם יכולנו לגבות עבור טאה דונם, אולם נמצא זה אנו מוצאים לנכון שלא לגבות מאוטה, כי אילו היינו גובים - היה הדבר גורם טיבוטים.

למועצה יש תקנה מיוחדת המאפשרת לה להחזיק שוטרים שיטמרו על שטחי המטעים. בכל שנה מפנה המועצה שוטרים, ותובעת עבורם שכר קבוע. ברור שמטכורתם של השוטרים היתה צריכה להתכנסת ע"י סט הקרקעות שהיה עלינו לגבות. אולם אם נרצה לגבות מתוך הקרקעות הנמצאות כיום ברשותנו, לא נוכל לגבות יותר מ-20 לירות, טכום שאינו מספיק לכיסוי אף רבע ממטכורתם של השוטרים. לאור העובדה הזו מצאה המועצה לנכון להכניס בתקציב סעיף מיוחד בטם: סעיף הסתמפותם של התושבים בכיסוי מטכורת השוטרים. אחר לענין זה כטאדבר על התקציב.

שאלה נוספת היא שאלת הבניינים הפוקטים. ברור שהתושבים רוצים לבנות, אך אין ביכולתם לעשות זאת, מאחר שהשטח שעליו הם רוצים לבנות נמצא מתוך לתחום שיפוט של המועצה. דבר זה עורר ספקות בלבותיהם של התושבים, כי הם רואים שאי-אפשר להקים מבנים מתוך לתחום השיפוט המצומצם של המועצה. על כן מצאו תושבי הכפר לנכון להגיש למועצה המקומית עצומה בה נאמר שהמועצה מתבקשת לפנות למסד הפנים ולטוסדות הנוגעים בדבר בבקשה לאפשר לה להרחיב את תחום השיפוט של המועצה כפי שהיה בעבר. עצומה זו הופנתה לטבור שר הפנים וגם לוועדת הפנים, באמצעות המועצה המקומית. (יו'ר המועצה המקומית מביט ליו'ר הוועדה את העצומה). בעצומה נאמר:

ישיבת ועדת הפנים
22.2.55

סד יאני יאני:

"לכבוד סד הפנים הנכבד; לכבוד ועדת הפנים
בכנסת הנכבדה - באמצעות המועצה המקומית

כפר-יאסיף - 11.12.54.

אנו התחננים מטה, תושבי כפר יאסיף, חושבים את
אי-הכללת אדמות כפרנו - כפר יאסיף - לאזור שיפוט של המועצה בכפר
יאסיף, לקבוצה שמטרתה להחריש את האדמות הללו. כמו-כן אנו מחלים על
סה שעשה סדרד הפנים ב-1950, כשצירף יני גושים סאדמת כפר יאסיף לאזור
המועצה האזורית געתון. אנו רואים במעשים אלה פגיעה מתוכבנת ומכוונת
לכלול סאתנו את אדמותינו ולעשותנו חסרי-כל. אנו רואים בכך גם **פגיעה**
ביסודות השלטון העצמאי במדינה.

אנו מודיעים בזה כי לא נוותר על אדמותינו,
ואנו תובעים סכם לצרף את כל אדמות כפר יאסיף מיד לתחום שיפוט של המועצה
המקומית כפר-יאסיף."

לעצומה זו יש תוספת, חתומה ע"י ששה אנשים
בעלי אדמות אסטחיה המופקעים:

"אנו, החתומים מטה, בעלי קרקעות בכפר יאסיף,
גושים 18758, תוסכים בעמדתם של תושבי כפר יאסיף וסחאמת בדבר צירוף
הגוש סספר 18758 אדמות כפר יאסיף לתחום שיפוט של המועצה האזורית
געתון. אנו מודיעים בזה על רצוננו לאדמותינו צורפו לתחום שיפוט של
המועצה המקומית כפר יאסיף."

לכך סצורפת גם הסלצה סמד, מועצת כפר יאסיף,
סיום 12.12.54: "לכבוד סד הפנים הנכבד; לכבוד יו"ר ועדת הפנים של
הכנסת וחברי הוועדה. בהסתמכה על כוח שיפוט של באישור ובתרגון הפעולות
החקלאיות באדמות כפר יאסיף - בכלל זה העונות החקלאיות וקביעת מועדי
הקציר - וסחיה המדעה והגנה על הטעעים - סמד סמד; ובהסתמכה על
תסיכתם של תושבי כפר יאסיף, סמד יאסיף, סמד יאסיף; ובסמרה על הזכויות שניתנו לה
בחתום לחוקים, סמד יאסיף - תובעת המועצה, ומסמכה לתבוע, סמת ססרד הפנים
לכלול את כל אדמות כפר יאסיף בתחום שיפוט, סבלי להוציא סן הכלל גוש
כלסונו או חלקה כלסיה סהאדמות הללו, וזאת כדי להסמיה את האכנסות החקלאיות
סן השסחיים הללו, וגם כדי לקיים את הסטרות האחרות. המועצה סגיה לכבוד
סר הפנים ולכבוד יו"ר וחברי ועדת הפנים של הכנסת את העצומה הזאת,
וססתתפת עם תושבי כפר יאסיף בדאגתם עקב צירוף הגושים 18758 ו-18759
סאדמות כפר יאסיף לתחום שיפוט של המועצה האזורית געתון. המועצה רואה
את הסכנה הנספת על-ידי צירוף זה, ואת התפסד הסמלי שייגרם לתקציב
המועצה בגלל הגבלת תחום השיפוט שלה לאותם גבולות צרים הזכורים בתקנה
188. המועצה תובעת בספגיע להרחיב את תחום שיפוט סצורה סהזכרנו לעיל,
סבלי להסמיר שום שסח סמותה ססגרת כפי סנקבעה ומוסרה על-ידי סחלקת
המדידות והסדר הקרקעות בשנים 48-1947. אנו סקווים שתיענו לבקשתנו זו.
בכבוד רב - יו"ר המועצה המקומית, סר יאני יאני."

המועצה המקומית בכפר יאסיף חוקרה עם המועצה
האזורית געתון, והוטכם בין שני הצדדים סתתפרסם החלטה סמוחדת בדבר החזרת
הגוש 18759 וזאתם החלקים סהגוש 18758 שיש עליהם עוד בעלות בידי תושבים
של כפר יאסיף. הדבר נססר לתרגום, וטרם נחתם סופית, סבל יש על כן הסכם
בעל-פה. למעשה, בהתחשב בדרישה זו, לא הסילה עוד עכשיו המועצה האזורית
בגעתון כל ססיה על האדמות הללו השייכות למעשה לכפר יאסיף.

תקציב המועצה: - כוונתי לתקציב המועצה לשנת
הכספיים 1954/55. המועצה המקומית עלינה בהצעת התקציב 1954/55 בהתחשב
בקטייה הסיוחדיים, ולאחר שהוכנה ההצעה, היא הועברה לסדרד הפנים לאיסור.
התקציב הוחזר למועצה המקומית, מאוסר, לאחר שהוסמנו ססנו סכומים ססוייטים
סתר סעיפים שנכללו בו. המועצה עלינה מחדש בתקציב הסמוסר, כפי סתוקן,
סתר התייעצות עם סר פדוחי סססרד הפנים, ובדקה את הסכומים שהם הכרחיים
ביותר בטנה זו. עד כה טרם בתקבל סססרד הפנים האיסור לתיקון, ואנו עומדים
כבר קרוב לסיום סנת התקציב הזו.

א.ג.

ישיבת ועדת הפנים
22.2.55

מר יאנוי יאנוי:

ולדוגמא אביא בעיות מדמיניסטראטיביות. למשל:
היו לנו שני פקידים; מזכיר ולבלר. ברור שעד
אישור התקציב בהנהגה המועצה בהתאם לתקציב הקודם, ועל כן עלינו לשלם
לבלר זה 117 לירות - עוד בטרם אושר התקציב. זהו הסכום שאשרנו חייבים
לו, הסכום הכולל היה גדול יותר, הוא היה 420 ל"ל. גם בתקציב הנסיעות
יש עוד סכום של 15 לירות ששילמתי מכיסי ואיבני יכול להוציא מהתקציב,
כי התקציב טרם אושר. כן נשאר עוד חוב של 15 לירות בטעיף קבלות-פנים
וחגיגות.

אשר למשכורות לשוטרים - הסכום הוא כ-1100-1200 לירות.
אני מפחד היה להוציא סכום זה, מפני שאם אהיה משרד הפנים מחק את
הטעיף שהצענו אנו כהשתתפות התושבים בהחזקת השוטרים, ומצד שני לא היתה
לנו כל אפשרות לגבות יותר מ-15 לירות מתוך תחום שיפוטתה של המועצה, כמס
קרקעות.

הינ'ר ג. חת:
אני מציע שינ'ר המועצה המקומית יכתוב למשרד
הפנים שהוא מוחה בגד מחיקת הסכום הללו מהתקציב,
ואנו נקבל על כך הסבר ממשרד הפנים.

מר יאנוי יאנוי:

חוקי-העזר של המועצה: - המועצה חוקקה חוקי-
עזר טובים - 4 או חמישה - והעבירה אותם לאישור. לצערנו טרם קיבלנו
תשובה, לא חיונית ולא שלילית. המועצה מבקשת שלהבא תישלח תשובה כלשהי.
במקרה שהתשובה תהיה שלילית - אנו מבקשים שיצטרפו הסברים ונימוקים.

שאלת הנועדה החקלאית: - ידוע שהנועדה החקלאית
בכפר יאטיף היא אם-הנועדות, כי היא המטפלת בכל העניינים. ביקשנו שמיד
עם המועצה המקומית תוקם הנועדה החקלאית. לצערי לא הוקמה הנועדה עד
היום. ההחלטה שעונה אישור משרד הפנים, והוא טרם נתן את האישור. בקובץ
התקנות יש תקנה מיוחדת לבחירת ועדה.

את שאר השאלות נשלח אליכם בכתב.

מר מוסה בצאל:

בענין חליפת-המכתבים: ידוע שלמועצה המקומית
יש קשר והתכתבות עם משרד הפנים. המושל הצבאי
עומד על כך שכל חומר הנשלח למשרד הפנים יעבור דרכו. ואני לשאל: האם
הדבר הכרחי, או האם אפשר לפנות במישרין למשרד הפנים, ללא התערבות מצד
המושל הצבאי?

משרד הפנים בנהג לתת הענקות. עבור 1953/54
קיבלנו ממנו רק 550 ל"ל במקום 1,100 לירות, ואילו עבור שנת 1954/45
לא קיבלנו פרוטה. כן לא קיבלנו את השתתפותו של משרד הבריאות בסך 600
לירות עבור שנה זו. דבר זה מעכב את עבודתנו.

ושאלה נוספת: ברצוננו לדעת אם מותר למועצה
המקומית לתבוע הטלת מס על הייצור המקומי, על היבול? מס זה אנו רוצים
להטיל על החברות הבאות במגע עם מגדלי הטבק והזיתים. פנינו בשאלה זו
אל הממונה על המחוז - ולא קיבלנו תשובה. גם בתקציב הפיתוח לא ניתן לנו
מאותה. ואנו רוצים לדעת: כיצד נוכל לפתח ולקדם את הכפר כל זמן שלא
ניתן לנו כל סכום מתקציב הפיתוח?

הגשנו למשרד החינוך בקשה לקבלת הלוואה להקמת
בית-ספר. ההלוואה שביקשנו היתה בסכום של 20 אלף לירות. לא קיבלנו
תשובה.

באים אלינו תיירים מקומיים, אנשים הטסירים
אצלנו. הם מתפעלים מהרמה האינטלקטואלית של תושבי המקום - אבל מופתאים
בו חסרונן אחד: עד היום צריכות נסי הכפר לשאת מיס בכדיים על ראשיהן, כי
אין אינטסטלציה מתאימה.

א.ב.

ישיבת ועדת הפנים
22.2.55

מר מוסה בצאל:

כיום אנו מוציאים 50-60 פרוטות לפח מים כדי להשקות את הטבק שאותו אנו מגדלים בזמן העונה. הכפר זקוק למים - השקעה כדי לאפשר את הייצור החקלאי. טבעי הדבר שאם הטבק הערבי מתפתח - הטבק הישראלי בכללו מתפתח אף הוא. הסכום שאנו מוציאים עבור המים הוא גדול מדי.

נודע לנו שוועדת הפנים של הכנסת עומדת לערוך ביקורים בשתי מועצות מקומיות ערביות. אני מבקש שאחת המועצות הללו תהיה מועצת כפר יאסיף.

ישנו עוד מענק ממסרד התחבורה בותן למועצות המקומיות, בקשר למס כלי-רכב. עבור שנת 1953/54 קיבלה המועצה המקומית רק 65 לירות. עבור שנת הכספים 1954/55 לא ניתן כל סכום, מתוך הסכום של 289 לירות שהיה צריך להינתן.

לאור מצב זה אין אנו יודעים אם אנו יכולים להיחשב כמועצה מקומית או לא. ככתבים שאנו כותבים אינם זוכים לתשובה. השתתפות העצמות מצד הממשלה אין אנו מקבלים. לכן, אם אנו זכאים לסובי גברים מלה, אנו מבקשים שוועדת הפנים לעזור לנו בהשגת זכויותינו.

מר יוסף שחאדלי:

הלוואה בסך 1500 לירות היתה צריכה להינתן למועצה המקומית ממסרד האוצר, כדי לשפץ בנין **מבני** הנמצא בכפר ולהפכו לבית-ספר או מוסד אחר כלשהו. הבנין נמצא בתחום היוק של הכפר. בתקציב 1953/54 נמחק הסכום הזה מכיוון שלא הצלחנו להוציאו. חידשנו את הפניה בהצעת התקציב 1954/55 ותבענו את ההלוואה. אך המסובה על המחוז, מחוסר התעניינות, לא השיב לנו על פנינתנו. הטוּסל הצבאי התעניין בדרך-כלל במתן רישיונות-מעבר בטחוני הממשל הצבאי, אך לא מתערב לטובת המועצות המקומיות, ועד כה לא מצא טוּסל המחוז לנכון להשיב עבורנו את הסכום הזה. הטוּסל הצבאי נתן לנו תשובה שלילית - אף-על-פי שהסכום עומד לזכותנו בבנק. בשנה קודמת לא היתה למועצה אפשרות לבצע את הפעולה, ולכן נשאר הכסף והוכנס על-ידנו לתקציב השני, אך לא נוטר.

לפני יומיים-שלושה קיבלנו מכתב מהמסובה על המחוז, בו הוא מבקש להגיש את תקציב הפיתוח לשנת 1955/56 דרך הטוּסל הצבאי. אנו יודעים שהקשר הטבעי שלנו הוא עם ממסרד הפנים. צורת היחסים האלה דרך הטוּסל הצבאי פירושה: הריסת השלטון העצמי בכפרים הערביים.

היו"ר ג. חת:

ברצוני לשאול ממסרד שאלות: הבעיה העיקרית היא בעיית תחומי השיפוט. אני מבין שהמועצה המקומית בכפר-יאסיף באה להסכים עם המועצה האזורית געתון. השאלה כעת היא: באיזו סידה ימוטר הדבר על-ידי ממסרד הפנים? ואני שואל: מתי פנתה מועצת כפר-יאסיף לראשונה לשר הפנים בדרישה לתקן את תחומי השיפוט?

מר יאני יאני:

ב-10.12.51.

היו"ר ג. חת:

במסך כל הזמן מאז לא קיבלתם תשובה?

מר ממסרד שחאדלי:

ענו לנו רק שהעניין נמצא בדיון.

היו"ר ג. חת:

ומעולם לא באתם במסלחת למסרד הפנים בעניין זה?

מר יאני יאני:

טר לנדמן יודע. אני עצמי הייתי במסרד הפנים. עוזרו של טר לנדמן היה אז טר קופילביץ, ואתו דיברתי.

היו"ר ג. חת:

האם במסרד הפנים יודעים על ההסכם עם מועצת געתון?

מר יאני יאני:

אנו לא הודענו לו, אבל אולי המועצה האזורית געתון הודיעה. קצין המחוז בעכו יודע על כך.

א.ב.

ישיבת ועדת הפנים
22.2.55

מהו סכום מענקי המסלתיים שקיבלתם עד כה
בעין?

היו"ר ג. חת:

סר יאני יאני:

יש מענקים, ויש הסתתפות המסלה בשרותים.
מענקים לא קיבלנו מאז עבוד שנת 1954/55.
עבוד שנת הכספים 1953/54 קיבלנו 50% מהמענק. המענק ניתן מטעם מסרד
הפנים. ההסתתפות בהוצאות ביתנו בדרך-כלל על-ידי מסרד הבריאות ומסרד
הסעד - אך גם כגון לא קיבלנו פרוטה, פרט למסרד הסעד שנתן לנו מסהו.
נדמה לי שאת ההסתתפות מצד מסרד החינוך והתחבורה אנו מקבלים. אולם אינני
זוכר בעל-פה את הפרטים, אלא אתם אליכם בכתב. יכול להיות שטעינו
במספרים.

היו"ר ג. חת:

מתי הגשתם את התקציב, ומתי קיבלתם את אישור
יד הפנים? ואני מתכוון לתקציב 1954/55.

אחמד שחאדי:

ב-17.6.54 הוגשה הצעת התקציב הראשונה.
ב-26.7.54 קיבלנו את תשובת שר הפנים. חלק
מהתקציב אושר - חלק לא אושר. ב-3.10.54 הוגש תיקון לתקציב. לתיקון
לא קיבלנו אישור עד היום.

היו"ר ג. חת:

מהו הסכום בתקציב הסופי של מספר שאריות
התושבים לשלם, והאם גבו את המסים הללו או

לא, עבור השנה הסוטפת?

אחמד שחאדי:

בתקציב הפאוור הסכום הוא 11,820 ל"י, כולל
פילגורים מסנה קודמת. זוהי ההכנסה המסוערת,
כפי שאושרה על ידי מסרד הפנים.

סר יאני יאני:

את הסכום שנגבה אינני יודע כרגע. גם על כך
אענה בכתב.

ג. בסתנבי:

טענתם כי תחום השיפוט של הפועצה השתרע בעבר
על 6700 דונם, ואילו כיום הוא משהרע על
שטח של 300 דונם בלבד. כמה שלוש מאות הדונם הללו הם שטח בנוי, וכמה
מהם - שטח זרוע? מלבד שני הגושים שהועברו לפועצה האזורית געתון, מה בדבר
יתר הדונמים שהיו בתחום שיפוטם של מועצתכם בעבר?

הגשתם הצעת תקציב לשנת 1954/55. האם היה
גרעון בהכנסות - וכמה? כמה מקודים אתם לקבל מאת המסלה לכיסוי הגרעון
הזה?

מה הם טפעלי הפיתוח שתכננתם, ומה הוא התקציב

שהקצבתם עבורם?

א. כלפון:

מהו מספר התושבים בכפר-יאסיף, לעדותיהם?

מהו השטח שהיה כלול בשטח שיפוטם של מועצת

כפר-יאסיף ואשר שייך לנפקדיט?

אשר למענק: האם קיבלה המועצה המקומית בכפר-

יאסיף בשנת 1953 ו-1954 מכתבים ממסרד הפנים בהם נקבע סכום המענק,
או שהם תושבים שהסכום של 1,100/1 הוא הסכום?

הוא הדין לגבי מסרד הבריאות. אתם טוענים

שמגיעה לכם הסתתפות מצידו בסך 600 לירות. על סמך מה אתם טוענים זאת?
האם יש מכתב ממסרד הבריאות בו התחייב לשלם לכם את הסכום הזה, או שזוהי
השערה מצדכם?

א.ב.

ישיבת ועדת הפנים
22.2.55

א. כלפון:

מהו הסכום שהציעה המועצה למשרד הפנים בקשר לתקציב הפיתוח, ואשר נסחק על-ידי משרד הפנים? מהו הסכום, ולאילו סטרוט נועד? מה הם הסכומים שמשרד הפנים סחק מתקציבה של המועצה?

א. פרי: האם הותקן חשטל בכפר-יאסיף? אם לא - האם השתדלה המועצה בענין זה, ומה היתה המניעה להתקנת החשטל?

הוא הדין בנוגע לאינסטלציה של סים. האם יש בכפר אינסטלציה טורדנית של סים, או אין? האם השתדלה המועצה בענין זה, ומדוע לא הסיגה זאת?

אשר לבית-הספר היסודי: האם משלמים האזורים עבור החינוך היסודי - וכמה?

האם מקבל הכפר ממשרד החינוך תמיכה לבית-הספר התלכוני שיטנו בכפר, ומהי ההקצבה?

אשר למענק: האם קיבל הכפר ממשרד הפנים הקצבה כלשהי, ומהו הבסיס להקצבה הסטטיסט שניתנה לו בשנה הקודמת? על-פי איזה חישוב ניתן הסכום שניתן בשנה שעברה?

האם קיים בכפר מס-עסקים, ומהו הדירוג של מס זה? האם היו לכם קשיים כלשהם מצד משרד הפנים בנוגע לאיסור מס עסקים?

א. סגור-כהן: האם קיימים במקום שירותי-דואר, כולל דואר וטלפון?

האם הוכנה תכנית בקשר לטיפול בעיית המים על-ידי המועצה/הוועה לאיסור, או האם ביקשו מאחד המשרדים הנוגעים בדבר הלוואה בקשר לכך? מהו המספר הכולל של האוכלוסיה בכפר, ומהו מספר מטלמי-המסיה במקום?

א. סנה: שמענו פה דרישות ועצומות בשם המועצה. כי דוע יש שם מועצה נבחרת, אשר מיוזגות בה מפלגות שונות. האם התביעות שהוגשו הן תביעות המועצה כולה? האם יש אחדות-דעות לגבי המטרות הללו, או אין? ואם אין - מה הן הדעות השונות?

א. פועדי: האם כתבתם למשרד הפנים ולמושל הצבאי בדבר שני הבלוקים שהועברו לתחום שיפוט של המועצה האזורית געתון? אם כן - מה היתה תשובתם?

האם גביתם את כל המסים המוטלים על התושבים מזה שנתיים?

האם הקשיים שבהם נתקלה המועצה הם קשיים הסיוודים למועצה נבחרת זו, או האם נתקלה בהם גם המועצה המקומית הקודמת?

היור נ. חת: אחרי שנקבל את התשובות מהמועצה - נעביר אותן למשרד הפנים, ונבקש הסבר. לאחר זאת נחזור לדון בענין.

מר יאני יאני: הייתי סבס לדעת את סמכויותיה של ועדה זו, כדי שלא נעורר שאלות החורגות מסמגרת סמכויותיה.

היור נ. חת: ועדת הפנים מטפלת בשאלות הנוגעות למשרד הפנים, המטרה והדמות בלבד. אני מודה לחברי המטלחת, בן אני מודה להם על הזמנתם, ייתכן שנבקר בכפר.

(הישיבה נועלה בשעה 11.50)