

פרוטוקול מס' 54

מישיבת ועדת הכספים
שהתקיימה ביום ד', ג' שבט תשי"ב
ב-15.9.52 בשעה 9.15

משתתפים:
י. גורלי - היו"ר
ש. דייץ
ז. סרנאלייב
י. בדי
ח. ארליאב
ט. קלמר
ק. לוז
ג. ציזלינג
א.ס. גביהובסקי
ר. טרי
י. פורדר
י. רוקח
א. הרצפלד
י. אפרתי

מ. סבה

מזכירים:
ד.צ. פנקס - שר התחבורה
טו. בן-כנסת - שבהל היוצר
ד"ר בוגלמן
מר קיסרון
מר ספיבק - מזכיר
מר בזק - מזכיר

סדר-היום:
1. אישור צווים
2. האלות ותשובות בענין העריפי הזאר.

היו"ר י. גורלי: אבי פורת את הישיבה.

עלינו לאר היום 3 צווים:
א) צו ססי בלו על מסקאות מסכרים; ב) צו ססי בלו על פת ספוגלי;
ג) צו העריף ססס ופסור. האו הרמטון בוגע לאראק, קונצאק וספירטיס אחרים.

י. סנה:
אבי פורת: מה נתון העלמה הזאת לאוצר?
אם העלמה הזאת סחוסבת בתקציב - אין
בדירה אלה לאשר ארתה. אולם אם רוצים להגדיל עטסיו את ההכנסות בתקציב
על חסכון העלמה זו - אבי חושב שאין לזה יסוד חוקי.

היו"ר י. גורלי:
אבי חושב שההכנסות בתקציב בנויות על סס
סוגדל זה. ב) גם כשסאסריס חוק תקציב
אין סידוש חובד סמסור להוסיף על ההכנסות. ג) אלה הם סכוסים לא גדולים,
ולא יספיעו בהרבה על התקציב.

מ. קלמר:
האם סרות העלמה היא להגדיל את ההכנסות
או להגביל שתייה מסקאות מסכרים? סנה:
סדוע באמה לא הליאר זאת בתקציב?

א.ב.א

לשירות ועדת הסטפים
30.1.58

אני קובל על החלטה בקרוביאק. הקרוביאק שמע
בקרוביא דברים לרעותה - מה שאין כן בקרוביאק.

ה. סולוב:

בין לפברואר סתמים תקום כל ברויה שלה, אולם
הם יכולים לעבוד בתקופה הסתמית ללא אישור
הרש מהר הכנסה, באם לא תחליטה לבטל אותם.

הג"ר י. גורלי:

הגיע הזמן לבדוק את סוג הסתים האלה בדיוק
בעלת אופי ביטוחי. הם אמרו לאשר בכנסת את הצו
הזה לפני כמה על סמך שבדוק בה החלטת ועד הסטפים לגבי הסתים בעתיד?
אני רוצה שידבר הוועד על היקף הכנסה ככל אשר מסעיפים אלה ומה הוא היחס
של הבלו לעומת המחיר הסיטוני והקאעונוי של כל אחד מהסעיפים האלה.

ה. סולוב:

אני מסכים לדיון על בדיוק הסתים בקשר לדיון
על התקציב הבא, אינני רוצה ליצור תקדים טכאסדיים

הג"ר י. גורלי:

הוועד להחליט.

אני מבין למטענתו של הוועד הכנסה אריאם להוציא
את הקרוביאק מכלל זה.

ז. סולוב:

ההחלטה הזו שני רוצה לבדוק בעצמה הקבוצה
בגביה המס. אמרו לנו הסטפים, אמרו לנו על יעילות גבייתו, ואותה
עושה קדימה בענין הסטפים. על שהיו יס די אל ארצות הברית שהיה 260
ברובה במסו, קצת יותר לסיכומי ביטוחים 15-18% זהו הרווח הרווחי 15 שזה שנת
בעד ליסוד. בינתיים העלו את הבלו בפידה זיכרון. הוא סה"כ 1,375 ל"י במקום
260 שזוהי י אולם הרורה לא הועלה עבור הרורה הזה עליו לנת יעילות - ונרוד
מספר מן איבוד הסווי. אל לנו להורף אבטיס לעסוק במספר בלתי מסד, ולאפש
וירוחים מן המד.

הג"ר י. גורלי:

הפוראיורה על הסתיגויות אינה הלה על אישור
ברוים כאלה, הברוים יכולים וק להביע בכנסת דעה
אצאאא נפודה. אני מציע לאשר את הצו, וכאשר נדון על תקציב 1952/58, נחזור
לדון בענין זה.

א. איזנברג:

בדיוק להיות הכנסה מסד הנוצר להביא את הענין
בזמן שבדורס. כי אם אין העלמה חדשה - אין זה
מסכסכתנו לדון יותר בענין.

י. רוקח:

קשה לבדוק דברים דברים כל-מין בתקציב. אני מציע
לנקט מן הנוצר ללא יעשה מהם סינוני נוסף בלי
החליטות עם ועדת הסטפים.

הג"ר י. גורלי:

קשה להתחייב בדברים כאלה, אני מציע לאשר את הצו.
החלטה: לאשר את צו ססל בלו על סקאות מסכריות. הוועדה תחזור לדון
בענין באופן יסודי.

דברת דעה נפרדת: לחבר הכנסה ט. בדר

לחבר הכנסה ה. אריאם - בענין הקרוביאק.

הג"ר י. גורלי:

לפני שנעבור לאישור שני הצווים הנותרים, נשמע
סאלות מסד חברי הוועדה אשר התחבורה בענין העלאת
תעריפי הדואר, ואת תשובות שר התחבורה לשאלות.

היו"ר י. גורי: אצ"ר התחבורה מר פנקס יושב בתוכנו זו הפעם הראשונה בתור שר התחבורה, ואני מברך אותו בשם חברי ועדת הכספים ומאחל לו הצלחה בתפקידו. במשך זמן רב הוא יושב כאן כתובע - כיו"ר ועדת הכספים - ועכשיו הוא יושב כנתבע.

שר התחבורה - ד.צ. פנקס: אני מודה על הברכה. נעים לי לשוב ולהיות בין חברי הוועדה. אני מקבל ברצון את השאיפה של ועדת הכספים לדיון מקיף על כל תקציב משרד התחבורה. עוד בהיותי יו"ר ועדת הכספים החלטנו פעמים אחדות לדון על ענין זה וגם מנינו ועדת משנה לשם כך, אולם מעולם לא הספקנו לדון בענין. בתור שר התחבורה אשמח לעזור לכם.
ברצוני להציג בפניכם את מר בן-סנחם, המנהל הכללי בפועל של כל שירותי הדואר, טלפון, טלגרף וכו'. אני מניח שעל שאלות מפורטות יוכל הוא לתת לכם תשובות והטברים.

אתם זוכרים שתקציב משרד התחבורה היה תמיד תקציב סגור, ההוצאות היו מתכסות על ידי ההכנסות של השירותים, ועל הכלל הזה אנו שוכרים גם בתקציב של השנה הנוכחית ואני מקווה שנעשה זאת גם להבא. עומדת השאלה אם להפוך שירותים אלה במידה מסויימת למפעלים עסקיים גרידא או להשאיר אותם במצבם הנוכחי שהוא כעין מצב-ביניים. אין השירותים האלה ניזונים מכספי משלם המסים, כי אם הכלל שנקבע הוא שהתשלומים מתקבלים עבור השירותים מן הציבור המשתמש בהם. יתר על כן, מתכסות מכספים אלה לא רק הוצאות השירותים עצמן, כי אם גם הוצאות המשרד הראשי שהוא משרד אדמיניסטרטיבי גרידא ככל משרדי הממשלה.

השירותים אינם שווים ביעילותם ובהוצאותיהם הכספיות. ישנם שירותים הנותנים עודף בתקציב, עודף של השירות הקיים בלי להביא בחשבון את הפיתוח ותשלום חובות עבור הפיתוח, וישנם כאלה הסובלים מגרעונות, הגדול ביניהם הוא שירות הרכבת אשר מצבה וציודה הוא כזה שרק בטאמץ מיוחד אפשר להביא אותה לאיזון תקציבה. אולם אנו רואים, כמובן, כרגע את כל התקציבים יחד כיחידה תקציבית אחד שחייבים לאזן אותה.

לקראת השנה הבאה מציע לשנות פרט אחד: בחוץ התקציב של משרד התחבורה אנו מכסים גם את ההוצאות של התעבורה בדרכים ומשרד הרישוי, הנותנים לכל כלי הרכב את הלווחות ואת הרשיונות. תמורת רשיונות אלו מקבלת המדינה תשלומים גדולים למדי, אשר בחלקם נשארים בתקציב הממשלה ובחלקם מועברים לרשויות המקומיות על פי סידור מסויים. הסכומים כבר כיום הם די גדולים, כ-1,250,000-1,500,000 ל"י ולנו עולה השירות הזה סכום שאני מעריך אותו ב-150,000 - 200,000 ל"י. אנו נבוא לפני האוצר המגיש את אצ"ר התקציב לוועדת הכספים בדרישה שיאפשר לנו לכסות לפחות את הוצאות הרישוי לכלי-ככב מן ההכנסות המתקבלות מזה ורק להשאיר בתקציב את העודף, כי האחוז המדרש אינו גדול, כ-15%.

אחזור לענין תעריפי הדאר. - הנחתי שהגדלת תעריפי הדואר היתה ידועה לוועדת הכספים, כי בתקציב אשר הוגש להשלמת שנת הכספים 1951/52 הופיע סכום הרבה יותר גדול מאשר צריך היה להיות לו רק הכפלנו את התקציב של חצי השנה הראשון - כי השנה הוגשו הרי כמה תקציבים. אם לחצי השנה הראשון היה התקציב הכלל של הדואר כ-4,500,000 ל"י, הרי בתקציב השנתי המסומך עלה תקציב זה ל-11,500,000 ל"י בערך. ההגדלה הזאת היתה מבוטסת בין היתר גם על הגדלת תעריפי הדואר. דבר זה היה נידון בוועדת התקציב של הממשלה, והמספרים המוגדלים שהוגשו לכנסת כללו את ההגדלה הזו.

י. בדר: מבלי שהכנסת ידעה על כך.

שר התחבורה - ד.צ. פנקס: ייתכן שהדבר הזה לא הוגש בדיונים, ואני מצטער מאד על כך. אני תולה זאת בעובדה שהמספיע על הדיונים אז היה שאני עצמי לא הייתי בארץ באותה תקופה אלא הייתי בשליחות הממשלה בחוץ-לארץ, והדיונים בוועדה היו תחת לחץ של הזמן ולא הספקתם לשאול ולקבל תשובה בפרט זה. אני ראיתי את האישור הזה באישור התקציב, ומשום כך לא הייתי רשאי אצ"ר לעכב את הפרסום ואת

א.ט. גביחובסקי: דבר שני: אם היתה כוונה כזאת התקציב, מדוע באמת לא העבירו אותה שם? אינני הופה להמכנס לבעית האינפלציה, אולם צריך היה לסדר את הדבר בתקציב. אולם, היות ואנו מדברים על דבר שכבר נעשה - הייתי א רוצה לקבוע שוועדת הכספים צריכה לעמוד על זכותה היא בכל מיני העלאות כאלו.

י. בדר:

בחוקים מסויימים הוחלט שהצווים באים מן הממשלה, ואחר-כך דנים עליהם בכנסת. ישנה בזה כוונה: לא לאפשר ספקולציה בשוק שהיתה קיימת אילו היה ידוע שעומדים לעשות דבר מסויים. בנוגע לדואר אין חשש כזה. אדם לא ישלח היום מכתב במקום לשלוח אותו העוד חודש, היות והוא יודע שמחר יעלו את מחירי הדואר. לכן כדאי לדבר על העלאות כאלו - לפי שמבצעים אותן - גוועדת הכספים ואולי גם בכנסת ואני שואל: האם יכול שר אגאא התחבורה להבטיח לנו שאם יראה פעם בעתיד צורך להעלות תעריפים כאלו, יתייעץ מקודם עם הוועדה?

שאלה שניה: מבחינה משפטית ענין

התעריפים הוא ענין מסובך. אם התשלומים בעד שירות הם תשלומים שמחשבים אותם לפי הוצאות ורווח - אולי אין הם שייכים לענין התקציב והמסים, אבל פירוש הדבר שעלינו לשלם יותר בעד דואר הכדי שהממשלה תוכל לסתום פרצות בשירותים אחרים, כמו ברכבת, ולממן את תקציב משרד התחבורה עצמו, כולל: המפקח על התעבורה בדרכים. היות והענין הוא כזה - אגאא התשלומים האלה הופכים למס ואם זה מס - הרי בוודאי אין זה בטמכות הממשלה, אלא יש לשנות את התעריף מימי המנדט על ידי חוק. הייתי רוצה לשמוע את דעתו של שר התחבורה בענין א זה.

אשר לתעריף עצמו, בוודאי עלינו להודות שההעלאה כזאת אינה הולמת את ההעלאות אגאא שהיו במסים שונים, בתשלומים, בתעריפים וכו'. אבל לא ברור לי אם קנה-המידה של ההעלאות בשירותים שונים הוא נכון. בדמה לי שהדואר הרחוק עולה לדואר יותר מאשר משלמים, וכאן אולי מוצדקת העלאה גדולה יותר. דוקא בנוגע לדברי דפוס הדבר הוא חסור, כי זה פוגע בעיתונים.

יש לי עוד שאלה, שלא הייתי דורש עליה

תשובה עכשיו, אבל הייתי אסיר תודה לשר התחבורה לו היה משלב את התשובה עליה לדבריו בפעם אחרת. זהו ענין היחס בין שירותי הדואר לפרכי משרדים ממשלתיים, לבין הוצאות הדואר בנוגע ליתר השירותים. יש לי הרושם שלא רק בנוגע לשירותי טלפונים אלא גם בנוגע לשירותי דואר, המשא הוא גדול מאד על הציבור הצריך לשאת בכל הוצאות הדואר הרשמי. הציבור חייב לדעת עד כמה הוצאות הדואר מכסות את השירות הציבורי לקהל המשלם למעשה בעד הדואר, ועד כמה הם משרתים את המנגנון הממשלתי. אני רואה שהדואר הרשמי בדרך כלל פטור מבולים, ויש כאן מקום רב לחסכון.

י. פורדר:

אחרי שהתברר שאנו בעצם אישרנו את התאריך הזה בלי דיון, אין מקום לטענות, אולי רק אטענות נגדנו שיכולנו לאשר משהו מבלי לדעת את התוצאות. אני תומך בהצעה שאם תהיה שוב העלאה - תהיה אצנו התייעצות מוקדמת ובמתן הסברה.

אינני רוצה שיתקבל רושם מוטעה על הקו

היסודי בכל הענין הזה. לפי דעתי לא יכול להיות ספק שמשק אגאאאא זה צריך להיות משק סגור ואינני מקבל דעה שלא יכול להיות ניסוי של הדואר בשביל גרעון ברכבת. הפרינציפ צריך להיות שזה לא יהווה אלא עול על התקציב.

אני רוצה לבקש משר התחבורה לשתף הון

פרטי בשירותים אלה. נסעתי, למשל, ברכבת בארצות-הברית. הרכבת נסעה מהר והשירות היה טוב; השתממתי בטלפון והשירות היה מצויין, ולא הורגש כלל שזוהי חברה פרטית.

א. הרצפלד:

אני רוצה לקבוע שנכנסנו לכל הבעיה הזאת

א.ב.

ישיבת ועדה הכמפ"ם
30.1.52

א. הרצפ"לד:

לא דרך הדלת אלא דרך החלון. כל הבעיה הזאת סגורה בפנינו, ואינני מחשיב דוקא את החלק הממוחד שנפל לפנינו כעת - את הדואר. השאלה היא: האם פרסמו את הדבר הזה בהסכמתנו או בלי הסכמתנו?

אני רוצה שנקבע מועד לדיון כללי על כל הבעיה הזאת לפני שניכנס לדיון על התקציב הבא.

א. ציזלינג:

עוד שאלה: ראיתי עכשיו את הרשימה כולה, ואני רואה בה דברים שלפי השערתי מוגשים באופן זול ביותר ויקר יותר בסטיות עוד יותר גדולות מאשר פורסם בעיתונים. אני מבקש ששר החבורה יסביר זאת.

ה. בן-מנחם:

אקדים רק מלים אחדות על שירות דואר בכלל. שירות דואר בעולם איננו נושא את עצמו. כזכור לכם קוצץ בשנה האחרונה מתקציב של שירות הדואר באמריקה וזה הביא את מנהל הדואר לאיום שיצמצם את חלוקת הדואר. לא בכל פרלמנט דנים על העלאת תקציבים, אולם עושים זאת בפרלמנט שוויצרי ושם נקבע כי בשנה אחת של תקציב הדואר - בשנת 1950 - סיים שירות זה את שנתו בהפסד של 32,000,000 פרנקים שוויצריים. לעומת זה סיימה שוויצריה את הסאזן של ה"פ.ט.ט" כולו ברווח של 40,000,000 פרנקים שוויצריים. זאת השיגו משירותי הטלפון, הטלגרף ושירותים שונים של תשלומים שנתיים כגון: תאי-דואר. אנו פה בעצם לא הגדלנו את התעריפים לגבי אאאא האזרח. אמרתי זאת כבר בסקירת ברדיו.

אשר לשאלתו של חבר הכנסת ציזלינג: מה עולה לנו יחידת דואר? - אני רוצה להשיב: הטיפול במכתבים ובגלויות דואר ובדברי-דפוס ועיתונים הוא אחד. אפשר לחלק את הפעולות ל-4 מוגים עיקריים: מיון; הובלה; חלוקה; שונות. ניקח בתור נקודת-מוצא ספירה של חודש אחד לפני שנה בערך: יום-יום עברו בתי-הדואר בארץ 200,000 דברי דואר. במיון של דברי-דואר אלו היו אז בכל הארץ עד 300 ממינינים.

השכר היומי לאיש מגיע בערך ל-3 ל"י. הוצאות המיון אפוא בלבד לכל יחידת-דואר הן 4 1/2 פרוטות. חשבון ההובלה הוא מסובך, אבל אפשר להמציא לחברי הוועדה חשבון מפורט. ההובלה, באומדן הקרוב אאאאא לווידאות, עולה כ-2 פרוטות על כל יחידת-דואר. אנו מובילים את הדואר בחלק בחברות נסיעות ובחלק גדול באמצעי תחבורה משלנו, וכאן משולבים אמצעים רבים.

חלוקת הדואר: - דוור אחד מחלק בערך 400 יחידות דואר ביום. לפי השכר עולה יחידת דואר, למי, ב-7 1/2 פרוטות.

הסעיף "שונות" מורכב מפעולות-עזר רבות: איסור הדואר מחיבות הדואר, מכירת כוללים באשנבים, טבלות, נקיון, שמירה, מודעות וכדומה. גם כאן החישוב הוא מסובך. עדיין לא הגיעו בשום שרץ השואפת להפוך את חשבונות הדואר לחשבונות עסקיים-מסחריים - לחישוב מדוייק קל להגיע לענין הזה בענף הטלפון, אבל קשה ביותר למצוא את השיטה הנכונה בדואר, ומחפשים זאת זמן רב. באמדן הגענו קדימה לוודאי בשונות אלו ל-1 1/2 פרוטות ליחידת דואר. יש להוסיף על כך שתי פרוטות על גודמים אלה: פחת לצידוד, מדים, מכונות, ריהוט, שקי-דואר, חותמות-דואר, הוצאות שכר-דירה, בדיק-ביית, מאור, מים, הסקה וכדומה. אם נסכם זאת, נמצא שיחידת-דואר עולה לנו 17 1/2 פרוטות. לזה יש להוסיף את ההוצאות האדמיניסטרטיביות, כ-5%. לעומת זה אנו מכניסים בממוצע מיחידת דואר לפי התעריפים החדשים שקבענו רק 15 1/2 פרוטות, היינו: אנו מפסידים על כל יחידת דואר 2,3 פרוטות בלי ההוצאות האדמיניסטרטיביות. אם נוסיף לזה 0,9 פרוטה - הרי נמצא שאנו אאאאא מפסידים 3,2 פרוטות על כל יחידת דואר. ההפסד הוא גדול על דברי דפוס, עוד יותר גדול על משלוח עיתונים ומשתווה בערך במכתבים. ההפסד לדואר רק מדברי דואר יחד עם ההוצאות האדמיניסטרטיביות מגיע לשנה בערך ל-240,000 ל"י.

50% מדברי הדואר הנשלחים הם מכתבים, 10% - גלויות;

אב/רב

ח. בן-טנחום:

אנו מקבלים בעד מברק, אחרי הגדלת התעריף, 150 פרוטות עבור 10 מלים. ארי בטמוצע חישבנו שמברק מכניס לנו 180 פרוטות כי בדרך כלל כוונתם יותר מ-10 מלים והתפסד הוא איפוא 40 פרוטה על כל מברק. זהו שוב סכום ניכר, קרוב ל-7,000 לירות. אם השאלה המעניינת אותנו היא: כיצד זה ישפיע על תקציב האזרח? - הרי זה ישפיע בפרוטות. גם פה עשינו שינוי לטובת שולח המברק. ענין הכתובות הוא ענין מסובך אצלנו, כי אין לנו עדיין שמות לכל הרחובות, מספרים לבתים וכו'. חלק גדול מהמברקים בטענים הארץ נשלח בכתובות ארוכות כדי להקל על השליח, ויחד עם האלואה הזאת החלטנו שכל כתובת - ותהיה הארוכה ביותר - היא בת 4 מלים, פרט אם הכתובת קצרה יותר, שאז מחשבים אותה לפי מספר המלים.

העלינו גם את התעריפים למכתבים לחוץ-לארץ. כאן יש להבדיל בין שני סוגי דואר: דואר יבשתי - אף על פי שהוא עושה את דרכו בים - ודואר אווירי. בדואר יבשתי אנו קשורים לאמנה בעלאומית. לפי הפרוטוקול של פריז משנת 1947, היינו זכאים לקבל מה שאנו תובעים רק כעת. זאת אומרת: מראשית הקמת המדינה היינו זכאים לדפוס בעד כל מכתב את התשלום שאנו דורשים רק כעת - $3\frac{1}{2}$ שנים אחרי הקמת המדינה.

אשר לדואר אווירי, אין אנו יכולים לחשב אחרת מאשר מחשבים בכל המדינות, וזה תלוי בשיעור מחירי ההובלה באוויר. השיעור נקבע: (א) לפי מחיר בעד טון לקילומטר באוויר; (ב) חצי המחיר של מחיר יבשתי; (ג) 10% הוצאות ארמיניסטרטיביות. אם מצרפים כל זה, צריך לעשות חישוב מיוחד מה המרחק לכל מדינה שאליה נשלח דואר אוויר ולקבוע מחיר לכל מדינה. גם פה חיפשנו מקומות של הוזלה לאזרח, ויחד עם אהלאההעלאה אנו רוצים לחסוך גם בדביזים לנייר. הרחבנו את השירות של אגרות דואר אוויר, ועכשיו יש לנו שירות זה כמעט בכל מדינה שיש בה יהודים. אם האזרח ישתמש באגרות דואר אוויר אלו - הרי אהאא שיהיה עליו לשלם פחות מאשר שילם עד כה.

האזרח איננו נפגע, איפוא, ואיננו מתפלא על כן שהעיתונות - אחרי שקיבלה את ההסבר - אף על פי שהיתה עצבנית מאוד, לא פרסמה שום תגובה של ביקורת בענין זה.

שר התחבורה - ד.צ. פנקס:
חבר הכנסת ציזלינג הבין בודאי שאין לנו חישוב מדוייק לכל שירות ושירות, ולדעתו אין זה גם רצוי כי עלינו להוזיל את השירותים העסקיים ולייקר את האחרים. אבל יתכן שגם לגבי פרינציפ זה התעריף החדש איננו מדוייק. אני מודה שלא שקלנו כרגע את הדברים על מאזני זהב, ועשינו זאת לפי עצת המוטחים שלנו. יתכן שפמרוצת הזמן נוכל להגיע לדיוק יותר גדול בחישובים אלה, ולאזן את השירות לעומת התשלום.

בנוגע לצד החוקי של הבעיה: - הסמכות לקבוע את התעריפים נקבעה עוד מזמן המנדט לשר התחבורה. על הפקודה הזאת חתם המנהל של הדואר המקבל רשות משר התחבורה לעשות זאת. אם הכנסת רוצה להכניס בזה שינוי - לי לא משנה הדבר.

אני רוצה לומר שאני עומד ברשותה של ועדת הכספים בכל עת שתמצא לעסוק בדיונים אלה. אני רק בין קטני האמונה באפשרות להביא דיונים אלה לכנסת.

לגבי השאלה של הבאת העניינים לפני וועדת הכספים: - לי אין כל התנגדות לכך; אני מוכן לעשות זאת בכל עת אם על-ידי כך לא נגרם נזק לשירות ולאיוון התקציביים.

בנוגע לשאלה שעורר חבר הכנסת פרדר: - אני מצטער לומר שאיננו רואים כרגע אפשרות של העברת שירותים מסויימים להון הפרטי, אם כי היו הצעות כאלה במשרד התחבורה בעיקר לגבי הטלפון, מחברות בלגיות ושנויצריות. אבל אכיוון שלא הורגלנו לכך בשירותים אלה, כי קיבלנו אותם ביטושה בשלמותה כשירותים ממסלתיים, לא העברנו זאת עדיין, איננו סוגרים את עצמנו מאפשרויות לבזוק זאת. איננו מתאר לי שאתם רוצים לתת להון זר מחוץ-לארץ להקים רכבות בארץ-ישראל. יש בזה טעם לפגם. יש מקום להשקעות רבות מן החוץ בתחבורה

א.ג.ב.

ישיבת ועדת הכספים
30.1.52

שר התחבורה - ד.צ. פנקס: בסיום אני רוצה לומר: ישנם עוד תעריפים רבים שאנו מגדילים ואני מוכן להביא אותם לפני ועדת הכספים אבל לא תטפיקו לדון בהם. מהתקופה שאנו במשרד, הגדלנו את תעריפי הנמל, הרציף, סבלות וכו'. כי בהם גדלו בעיקר דמי העבודה והיה צריך ללכת צעד בצעד עם הגדלת שכר העבודה.

בטיכום: אם יש עוד משהו שאפשר לקנות בזול במדינת-ישראל אלה הם תעריפי הדאר, וצריך עוד יהיה להגדיל אותם כדי לשפר אותם וכדי לשלם את ההשקעות שהיו ועוד יהיו מושקעות בפיתוח השירותים האלה.

היו"ר י. גורי: אני מודה לשר התחבורה ולמנהל הדאר על הביאורים. באופן יש לנו עוד בירור כללי על עניני משרד התחבורה. אשר לצד הפרוצידורלי החוקי: - לפי הסמכויות של ועדות הכנסת אין החובה על שר התחבורה להביא דברים כאלה לאי שורה של ועדת הכספים, אולם ישנה מסורת כזו בוועדת הכספים.

א. צינלינג: אני מבקש להשפיע לפחות בענין אחד. לא מיצינו את כל הבעיה, אבל היות ואגרות הדאר לא הוצאו עדיין, אני חושב שיהיה זה לתועלת אם נקבע את מחיר האיגרת כמחיר הבול. ההפסד למדינה כטיכום כללי יחסוך לנו דיורויזים.

שר התחבורה - ד.צ. פנקס: אינני חושב שזה כדאי, כי הנייר אאצאצא והכנת האיגרת בלי הבול עולים כ- 5 פרוטות.

היו"ר י. גורי: אני מודה לשר התחבורה בשני הצווים האחרים נדון ביום ב', אולם נבקש להכניס אותם לסדר-היום של הכנסת לפני-כך.

י. רוקח: אני מפנה את תשומת-לב חברי הוועדה והיו"ר לעובדה שאני מודאג מאד מהקריאה הראשונה של חוק מס הכנסה לעיריות. קיבלנו הוראה שזה לא יבוא אפילו תוך השבועיים הבאים.

היו"ר י. גורי: אבקש לנרר ענין זה.

אני רוצה להודיע שההעתק של הסיכום של סיעת הציונים הכלליים בנוגע למאזן החשלושים הוכנס לתיקים של חברי הוועדה.

קבענו אתמול ועדה בת 6 חברים - ונוסף עליהם יו"ר ועדת הכספים - לענין ההענקה, הייתי מבקש את הסיעות להודיע את שמות נציגיהם. הישיבה הבאה כיום ב'.

הישיבה סגורה.

הישיבה נועלה בשעה 11.15.