

ר.ל.

פ ו ר י ש ר ק ו ל מ ט . 51

מישיבת ועדת הכספים
שיתקיימה ביום ג', כ"א באדר תשי"ג-18.5.52 בשעה 08.54.

- השתתפו: י. גורלי - היו"ר
 ח. אריאב
 י. גר
 א.מ. בינימובסקי
 א. דליין
 א. הרצפלד
 ק. לוז
 ס. טבה
 י. פודר
 א. ציזלינג
 ס. קלמר
 י. רוקח
 ז. סוזייב
 ר. שרי

בעדרו: י. אפרתי

- סוזמנים: ה' זגזי - החשב הכללי
 ד"ר א. בוגמן - משרד האוצר
 ד"ר מנדלסון - משרד האוצר
 ג. קיטרון - ישרד המשפטים
 ש. בזק - סוכר הועדה
 ה' פייבק - משרד האוצר.

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. גורלי:

תקציב ההכנסה לשנת 1952/53.

א. ציזלינג: ברצוני להעלות כמה שאלות: א) כיצד קרה שיש הפרש גיין הסכום שאושר בתקציב ההכנסה לשנה השוטפת ובין הסכום המצא במילכום שבמסר לנו?

ב) בטיכום שהוגש לנו יש עודף של הוצאה על הכנסה. האם ההנחה היא שעד לסוף השנה יתמלא תקציב ההכנסה, כלומר, שייכנסו עוד 21,000,000 ל"י?

ג) כיצד קרה שישנם בתקציב ההוצאות סעיפים שבהם לא היתה הנפעה לעליית הסחירים והמכר, כמו: הסעיף "תשלום הוצאות ורביית", ובכל זאת יש בהם הפרשים?

ד) כיצד קרה שישנם משרדים אשר כבר הוציאו למעלה מן התקציב שבקבע להם? לעומת זאת, כיצד קרה שדוקא בסעיף של קליטת-העליה

ו.ל.

ישיבת ועדת הכספים

18.3.1952

א. ציזלינג:

טכום והוצאה הוה רק 20% כמה שהוקצב: הוקצבו 5,500,000 ל"י והוצאו בערך 1,200,000 ל"י.

(ה) סמי ואיפה אנו רוצים להגנות לעידוד היצוא בתקציב

קודם?

ט. זנגלי:
החפץ בין תקציב ההכנסה וההוצאה הוא 533,000 ל"י. את הטכום הזה אישרה ועדת הכספים בתור עודפים של התקציב הקודם האצטרופים לתקציב של השנה.

סיכום ההכנסות שהוגש לוועדת הכספים הוא העתקה מדוייקת מן הספרים על סבת לתת לחברי ועדת הכספים תמונה מן המצב. הוא עדיין לא הותאם, ולא מן הנסבוע יבואו בו תיקונים בדיון-והשבון הסופי.

בהכנסות רבילות - להוציא הכנסות של תחבורה - חסרים לנו קצת פחות מ-14,000,000 ל"י לאומדן שלנו. אני חושב שנגיע לטכום זה. משלעצמי אני מאמין שדוקא בטעמים של דלק, מכס, בלו וכדומה נגיע לטלוא הטכום.

אשר לטעיף "תשלום חובות ודבית", אנו מקבלים בכל שנה הלוואות מאמריקה. הלוואות אלו הועברו למימון תקציב הבטחון. במידה שהלוואות אלה היו מתחלפות או מוארכות, לא היה זה משפיע על תשלום החובות ודבית. במידה שהטבה לא הוחלטו ההלוואות, תפיל הדיבר על התקציב, ומכאן ההגדלה בטעיף זה.

אי-התאמת תקציבי הסודיים בובעת בעיקר מכך שהתקציב היה גבוה על סכום גדול למדטי הידורג. הדורגה כללה 2,500,000 ל"י לצורך זה. התחלנו לעלם את המדשים דין במכרואר. כשנסמס בסוף השנה כמה הפוסים שילם כל משרד ומשרד, בחלק את הדורגה הזאת לכל משרד ומשרד ואז יתאימו הטכומים.

הטעיף לקליטת-עליה בגובה של 5,500,000 ל"י כלל 3 טעיפים: 4,000,000 לזיכרון ארעי, 750,000 ל"י לקליטת-עליה של הסוכנות ו-750,000 ל"י - הכנסות לקראת החורף. מתוך זה הוצאנו 5,000,000 ל"י. הוצאה זו בעשית גם בתקציב הפיתוח, והמעברה מתקציב הפיתוח לתקציב הרגיל עדיין לא נעשתה; היא תיעשה בסוף סוף.

אשר לעידוד היצוא, בכון שדבר זה לא היה בתקציב הקודם. טעיף זה צריך היה להתכנסת ממדשי הוואלוטה, ולמעשה הוא כוסה בחלקו. היתה זאת פרטיה שלקחה הציבואנים ונתנו ליצואנים. השנה, בקשר עם עידוד יצוא ההדמים, נדמה לי שיהסר לנו טכום מסויים.

היו"ר י. גורלי:

אנחנו עובדים לתקציב ההכנסה. התחלנו בדיון על טעיף מס ההכנסה.

ש. דגליו:

ד"ר ברגמן אמר כי יש 400,000 מטלמי מט הכנסה. הוא העריך כי 17 מליון ל"י יסלמו השכירים ו-30 מליון ל"י - האחרים, הכוללים חבדות ופרטים. האם אפשר לדעת כמה מזה יסלמו חבדות, וכמה - פרטים אחרים?

מה מספר השכירים שיסלמו את הטכום של 17 מליון ל"י, וכמה מספר היחידים - אחרי הפחתת הטכום שסלסלו חבדות מתוך ה-30 מליון ל"י - המשלמים את היתר?

ישיבת ועדת המסכים

13.3.52

תקציב ההכנסה (מט ההכנסה).

ו.ל.

ז. סדור לציב:

האם ישנה במשרדי מט ההכנסה הסדרות למה כן המכור שנכסה השנה אינו שייך להכנסות 1951/1952 אלא בא סגבליית חובות כן השגים הקודמות? בכמה מעדיכים את החובות שבגבר השנה, ובכמה - את אלה שעוד טרם הספיקו לעמוד?

בכמה הכניסו ספרעות שהיו צריכים להכניס השנה 100% על הסגון הכנסות השנה הבאה?

מה היתה החלוקה בשנת 1948/49 ו-1949/50 בתשלום מטיים שהסגיריים והעצמאיים? מהי הוסייה בשגים האחרונות; להגדלת אחוז השגיריים בהשראה לאחוז העצמאיים, או להיפך?

מה הניסוח בהכנסה הלאומית של סגבלי השכר, פועלים ועובדים, ומה חלקם בהכנסה הלאומית של הגדרות ומשלמי מט עצמאיים בשגים האחרונות ובשנה הקודמת?

ח. ארציאב:

האם בתוך הסגון העובדים העצמאיים נכללים פועלים העובדים עבודה עצמית, סגבליים ועובדים מקצועיים אחרים, אינטסטטוריים, בעלי-מלאכה וכו', ואם הם נכללים - באיזה אחוז?

האם בקשר עם ההערכה לשנה הבאה יאחזו באמצעים, ובאילו אמצעים, כדי להקיף במט ההכנסה יותר ויותר את אלה העובדים עבודה עצמית כפועלים ובעלי-מלאכה?

האם יוגא בהסגון ההערכה לשנה הבאה שחרור מוט ההכנסה של כל אלה העוסקים ייצוא?

י. רוסה:

אני רוצה להעיר למשרד המוצר ולבציב מט ההכנסה כי צריכים להיות זהירים מאוד במסירת מספרים ובאבליזיה של מספרים. או שיש לתת מספר כללי, או שיש לחלק זאת בצורה שתתן תמונה בהירה. החלוקה הזאת לשגיריים ועצמאיים היא מטעה מאוד ומסלפת את המציאות של חליקת עומט מט ההכנסה. ישנם מנהלי בנקים, מנהלי תעשיות וכד' שהם מקבלי מסכורת, אבל שמורתם היא כזאת שרובת כן המסגרת הזאת, והיא עולה לפעמים על רוחה של כול עסק פרטי. אפשר לכנות שכיר את מי שמסכורתו אינה עוברת את בקורת-ההקפאה.

יש תוספת-יוקר ויש תוספת של 10-15 אחוז במסכורת היסוד. אני צבי יודע איך יתפוס את הדברים כדי שלא יהיה מט ההכנסה בלתי-צורק. אני חושב גם שהמכור של 47.000.000 ל' י בעשה בלתי מתאים לאור ההתיקרות.

אני חושב שצריכה להיות למדינה קופה אחת ולא כמה קופות, ולחברי הכנסת צריכה להיות תמונה מלאה של הקופה הזאת. אם לאו, מסלפים את תמונת התקציב ובין בוחנים אפשרות לבקר ולפקח עליו. אני חושב שחלק מסכומי ההכנסה אינם נראים בתקציב, וזה מסוכן מאוד. הדלק, למשל, עלה ב-70%, ב-50%, ב-200% - זה חלוש בקטיגוריה. איפה בא לביטוי העלייה הזאת?

אני מקש שהמוצר יצורף לתקציב הזה "תקציב-אמת" כדי שלא יהיו דברים נעלמים.

היו"ר י. בורי:

בשאלה התמול שאלה וסר הורוביץ השיב כי כל הדיבורים והסמועות על שהמסלה אומרת לקבל מיליונים רבים מההפרשים, ממסי-היתר וסקרבות-ההשוואה - אין להם שחר.

ישיבת ועדת הכספים

18.5.52

תקציב ההכנסה (סס הכנסה).

רל/טי

היו"ר י. גורי:

לא זו בלבד שאין לממשלה ולא תהיינה לה הכנסות כאלו, אלא שצפויים לה הפסדים. במידה שתהיינה הכנסות, ודאי שלא יעלימו אותן, אך בשעת בביית התקציב אין לממשלה יכולה להביא בחשבון הכנסות כאלה.

ז. טרוזיב: הבודק קראתי בעתון כי אתמול התקיימה ישיבה של

המועצה הכלכלית בראשותו של ראש-הממשלה, בה

דברו על מתן אשראי סקרנות גלו.

היו"ר י. גורי:

אתמול קיבלנו אינפורמציה מסתכל סדרד האוצר.

אין אנוחנו יכולים לדון על אהא יסוד דברים

הסתפלטם בעתונות. אי-אפשר להבוע סן האוצר לבנות את תקצבו על יסוד

הורה מסוער שיהיה או שלא יהיה.

י. ורקח: לא דיברתי על דרוה והפטר. אני רוצה סכל ההכנסות

וההוצאות יפורסמו בתקציב.

ה' זנגי:

עד עכשיו היינו רגילים לכך שהודעות האוצר היו

באמנות על חברי ועדת הכספים. אני מודיע לוועדת

הכספים כי בתורם פברואר בלבד היה לאוצר הפסד של 4.000.000 ל"י מתשלום

ששילמנו לסוכנות, לג'וינט ול"מלבן" על כספים שהתקבלו בארצות-הברית לפי

אף השער השני, והשתמשו בהן לתשלום חובות. אנו מתחבטים קשה בשאלה זו.

לפי שעה הגענו להסדר עם הבנק לפיו נשאר ההפרש בחשבון הבנק, עד שיהיה הסכם

בענין זה. באנו בדברים על הבנק שיצוור לנו גם בקשר למיסון פעולות

אחרות. עשו חשבון שבסופו של דבר הסכומים יחזרו פחות או יותר. אם יתברר

שהיו הפרשים, צריך יהיה לדון על זאת בוועדת הכספים.

י. ברר:

לוועדה הזאתאש חובות והחובה להשתמש בכל חוסר

המגיע לידיעתה. אם ראש-הממשלה מדבר בטורכי,

במועצה הכלכלית, על שימוש בעודפי האסציעט סן הגדסרציה הכספית הזאת ועל

יצירת קרן הלוואות סמותן הכנסות שהן הכנסות המדינה, הרי אלו ידיעות שאני

מוטרד לקבל ברצינות בשעת הדיון בתקציבן (י. גורי: התקציב הרגיל הוא תקציב

לשיטותים.) התקציב הרגיל כולל כל מה שאינו בכלל בתקציב הפיתוח, אין זה

תקציב שירותים אלא תקציב המדינה הכולל הכל חוץ מפיתוח. הדעה שהובעה כאן

אינה מבוטסת על חוק התקציב - וחוק זה הוא הסמכות היחידה להוציא כספים,

לכן הודעת ראש-הממשלה בענין קרן האשראי דורסת בדיקה.

היו"ר י. גורי:

בדון על זאת בחוק התקציב.

י. ברר:

בקשר עם סס ההכנסה: שמעתי שנקבל את ההכנסה הזאת

בתיקונים שנתקבלו. אני מתנגד לגישה הזאת.

כמדבר בזמנו על בעיית הארנונה וקיבלנו את חוק התקציב לפני שהיה חוק הארנונה,

הוצאנו את הארנונה סן התקציב ספגי שאי-אפשר לבנות תקציב ולהביא בחשבון דברים

שאינם. כיון שרצינו בכל זאת להכניס סכום ספויים, הכנסנו סקדמה. אם יאמר

ל"י

ט"ב וועד הכספים

18.5.5

קציב ההכנסה (טס ההכנסה)

דל/מי

כ"ר :

אט לא יוכנסו בו כל שינויים - אפשר לדון בו. אט חלק מן הסכום הזה תלוי קבלת החוק החדש, אולי להוציא זאת מן התקציב.

ד"ר ברגמן לא אמר כי טס ההכנסה יתן בשנה זו מחובת זרהים 47,000,000 ל"י. הוא אמר שהאוצר יגבה את הסכום הזה. זה חידוש, אני רוצה שהיא ימצא ביטוי בנוסח התקציב.

חשוב מאד שמנוסח התקציב ידע העם מאיין באר ההכנסות. מן אני מציע לכתוב כי 17,000,000 ל"י באים מבגיה במקור מסקבלי-שכר, 50,000,000 ל"י - מסקורות אחרים. כך עשתה ממשלת המנדט מתוך יחס של כבוד לגי ה"נייטיבס" שהם בכל זאת משלמי מסים ומותר להם לדעת מאיין באות ההכנסות ממשלה. חובה זו מוטלת גם על ממשלתנו. אני מציע לעשות זאת השנה.

כ"ר :

ענין מסי-היתר אינו כה ברור לי. מצד אחד אינו יכול להיות ברעון של מיליונים לירות במשרד האוצר מבלי תהיה על כך ידיעה לרועות הכספים. לא ברור לי באיזו צורה צריך להופיע סכום זה בתקציב, אבל ברור לי שזה צריך להופיע. אני מבקש גם להכליל דו ח קצר וד במשך הדיון על התקציב הזה, כדי שבדע מה היא הכוונה ואם ישנן הערות ל האמירות לבסוף את הסכומים האלה. לאחר זאת נוכל לשקול יחד עם האוצר מ סכומים אלה צריכים או אינם צריכים להופיע בתקציב.

ד"ר :

ודאי אקט נלקחם בחשבון האוסדנה של טס ההכנסה ההתיקרות ההולכת וגדולה. מסקבלי שכר יוכלו לגבות זאת, מה שאין מ האחרים. יש כאן אי-אדק. האם אין כל אפשרות להתגבר על כך?

ד"ר א. ברגמן :

לדברי ד"ר ברגמן: אט לא מתקבל הצעת החוק לשינוי חוק טס ההכנסה יהיו הסיכויים שלנו בגביית טס ההכנסה שנה הבאה הרבה יותר טובים.

ו.נ.

לדעתי אין מקום להכניס באוסדן ההכנסות את טס דרוחי הפיגור בגביה הוא דבר הכרחי. לפי החוק החדש לא בתחיל גבות - פרט לעובדים - אלא באוסטובד-נובמבר 1952.

ד"ר ברו מציע להדאות את חלוקת ההכנסה לפי סוגי משלמי טס. אין דבר זה כה קשה לאוצר. אני דק מבקש לזכור כי ממשלת המנדט לא דסטה אף פעם מוסדן של התקציב. (י. כהן): דק בתקופת המלחמה היא פסקה לפרטם (את). לנו קשה עוד יותר לערוך את האוסדן. אבחנו עורכים אותו מתוך הנחות סויכות, אבל קשה לפרטם אותו. למן אני מבקש לא לקבל את ההצעה הזאת כל זמן אין לנו יהוד סטטיסטי ברור לאוסדן שלנו, כל זמן שלא דק ההכנסה הנומינאלית לא גם מספר משלמי הטס משתנה מיום ליום.

ביחס לעובדים אפשר לעשות בקל את מוסדן ההכנסות, לפי הכנסה בעבר. אבחנו יודעים כי תינתן לאלה הנחה של 10% ואנו יודעים גם כי היה סידור מיוחד לרגלי העליה בתוספת-היוקר. אינני חושב שבענין זה יכולה היות טעות יסודית במוסדן.

דל.

ד"ר א. ברנשטיין:

אני מסכים עם פר דוקט כי יש להיזהר בחלוקה בין עובדי שכירים ועצמאים. אני מסכים כי חלוקה כזאת עדיפה להדעייל את המטרופוליטה. יש להחיל בין שלושת סוגים בתוך השכירים: (א) קצרים (בעלי), (ב) חברי הקרובות; (ג) המעסיק המינהלתי או המפלגתי, שבו לפי גובה הכנסתו נשמה עליו שליך לנדב כל המועלים. בלא שום התכנסה הוא דבר יבש ודאינו קרוב בעולמי קת. כל אחד יכול להשיג בן השכירים או המספרות שלו. דרך סוף, הטובה העיקרית הינה בזה המיסוח יחסוב כל המועלים. מלכיים יותר מדי, בלא בזה המועלים ישלמו יותר מדי - דאבי רובה זאת מספרה דביגית מאוד, כי דהוי הוגנה בכל קרובה של אינפלציה. הדורך לסבוע אותה היא המסקת האינפלציה, וכל זמן שאין עושים זאת יש לתת לעובדים הנהנות.

לשאלתו של מר דיין: אי-הצדק שבמס התכנסה הוא בכך

שהשלים במקור כשלים למעשה אחר יותר גבוה מאשר השלים בהערכה בעבוד צה. הנהיפה למחלה זו היא בידי המוסת, והיא מותגית בהמסקת האינפלציה. על-ידי כפרעות לא נובל לצבות כבעלי התכנסה הוגוהה בלא חלק קטן מן הנוב המוסף. אם בגיל למכב סעוך המסך בשבה סטרייטה יהיה פונה לזה של המכה הקודמת, בתקרב לפאב של "פיי או יו טון".

אני מקווה שבגיל השנה ל-400,000 משלמי-מס, מזה 6000-6000 חבורות, 80-90 אלף עובדים עצמאיים שהיה ו-510-520 אלף עובדים שכירים. קשה ביותר לערוך גומדן הכנסות של חבורות ובעלי הכנסה עצמאיים. עד עכשיו התחלק חלק התכנסה שלא בא סמועלים שכירים פחות או יותר שונה בשונה בין חבורות ועצמאיים שהיה. קשה לקבוע זאת כיון שמספר החבורות הולך וגדל. כיום יש לנו כבר 11,000 חבורות, מהן חבורות רבות קטנות.

עד כמה שהשיגור בגבילת המס הינו גבוה על ידינו בלא על ידי שיגור במסירת דינים-השבונות, אני חושב שהוא קצת יותר גרול מצל פרטים מספר אבל חבורות, כי אבל חבורות יש ונהה-השבונות. בדרך כלל אני חושב שמגזירים בהערכת חוזר העושה על המס. יש הערטה בכל מקום. עיקר הליקוי נובע מפליגור בתשלום ולא מהקדמת הירווחים.

י. פרדו:

כולנו מעונייני בהגדלת התכנסה. העובדים נוספים את סכומי התכנסותיהם פחות או יותר בסדר, וכן החבורות. האם נכונה הנהיגו כי בחוץ לשפר את הגבילה בסקטור הנקרא הסקטור העצמאי?

ד"ר א. ברנשטיין:

בהוב המקדים, כולל חבורות, אי-אפשר לקבל את הדין-וחשבון באופן סמלי. אין זו רק שאלה של הערטה בלא של הערכת המפת.

כדי להתגבר על הפיגורים הצגומים מצדנו יש צורך בהוספת עובדים שכירים במירה סטרייטה, אבל הקושי העיקרי הוא בהשגת עובדים כפועיים בתנאי הספר שלנו.

פר סוזייב שאל כמה שאלות סטטיסטיות. אני מבקש ממנו לחכות עד שהסטטיסטיקה תהיה טובה. אני חושב שתוך 4 שבועות תהיה לנו תשובה יותר נכונה אצבא לפחות לגבי שנת 1950/51, לפיה נובל להעריך גם את שנת 1951/52.

המספרות נתנו כבר כמה מיליוני לירות, אבל קשה להעריך כמה יתנו. למעשה משלים כל אחד באופן חודשי כדי שלא תהיה הצטברות של סכומים גדולים בסוף השנה. קשה לתת פירוט נוסף, אבל גם זה יהיה בסטטיסטיקם שאנו סכימים.

חלקם של העובדים השכירים במס נמצא בעליה מ-1949/50. אשתדל לערוך טבלה המראה את כל החבורות האלה.

ר.ל.

ד"ר א. ברגמן: אבל סובבן להליך את הפרטים ביהם להכנסת הלאומית.

לשאלה על אחרון בעלי המלאכה בין העובדים העצמאיים: אני מקווה שהמסוימת יובאו לפניכם, אבל צריך לקחת בחשבון כי יהיה זה אוסון גם מאוד. בחלקו הוא יהיה מבוטל לא על 1950/51 אלא אפילו על 1949/50.

אינני חושב שההנחה לייצוא תשפיע בהרבה על הגביה, כי לצערי הרב, הייצוא מצטמצם אינו כה גדול, גם אם הנחה זו תינתן גם לפרוטקטור. גבולות מס התכנון הפרוטקטור לקניה מאוד. רבים טוענים להפסדים בשנים קודמות. אינני חושב כי דבר זה חשוב לגבי אוסון התכנון. כשאני לעצמי אינני חושב שאיזה שהוא ענף צריך לקבל פרמיה לייצוא וגם הנחה במס התכנון, אבל גם אם זה יינתן, אינני חושב שזה ישפיע על האוסון.

י. רוקח: האם 400,000 הוא מספר משלמי המס בפועל או מספר המיקים, שמסמך מס, ודאי, לא יצא ולא בלום?

אין מסתדרת בעיית מסכורת הניסון? עובדים רבים מסרבים לעבוד עבודות נוספות, אבמאקא ובמקום זאת עובדים במקומות אחרים, מפני ששם הם מקבלים שכר ניסון. ההערכה כאן גדולה מאוד.

תוספת היוקר מעלה את שיעור המס לדרגות הגבוהות ביותר, והעובדים מקבלי שכר-גבוה אינם מקבלים חלק גדול מתוספת זאת. זהו הסקור של האינטליגנציה.

ז. סרני: בשאלתי את מי כוללים במושג "שכירים" התכנונתי לקבל פרטים על חלוקת התכנון הלאומית בהשוואה עם שנים קודמות, מפני שאני חושב כי באופן אובייקטיבי, בסכמה המשק שלנו ובצורת התפתחות הכלכלית גול אחוז השכירים בהשוואה לאחוז העובדים העצמאיים.

י. שרי: האם התגברות על עיכוב התשלום על-ידי מוסדות? מה הם המצעים שנוקטים בהם כדי שהמספים הגבויים מעובדים כדי חודש בחודשו ישלחו מייד לספלה ולא ישמשו הון חרוץ לאותו מסוד?

ד"ר א. ברגמן: על גביית המס סך המעבידים לא התגברנו במאה אחוז. במוסדות יש תמיד אחר. עם עיריית תל-אביב היה לנו הסדר שפעל היטב כל זמן שלא היו הפרשים ביכרית בערך הל"י, אך אם גם יקרה כי עיריית תל-אביב תקבל מס התכנון הרוך חוזר, אין בטח אסון. גורר כי כשזה קורה במוסדות אחרים, הדבר יצוי ביותר. אנחנו בגיאיה מפעם לפעם אנשים כאלה למשפט פלילי.

ענין תוספת היוקר אינו ענין לשווייה הפיסקאליים אלא לספלה. אני מקווה כי עד סוף החודש אפשר יהיה לקבוע משהו בענין זה.

ביהם לעבודה במקום עבודה שני, בהצעת החוק גיתנה הטמכות לשר האוצר להתקין תקנות לפיהם יכירו בעבודה במקום שני במקרים מסויימים מעבודת שעות נוספות.

הצורה של תשלום מסכורת ניסון מתוחכמת בארץ מסו בכל העולם בתקופות של עלייה שנה-העבודה וביקוש גדול לעובדים. אם אין משלמים את המס באופן נכון, זוהי הערפה, אבל הסכמה אינה בצורת תשלום מסכורת ניסון אלא במסירת הצורה בלתי נכונה על השכר שמקבלים עובדיה.

ועדת הכספים
18.3.52

תקציב ההכנסה (מסמך מס' 18.3.52)

דל/מי

תקציב ההכנסה (מס' עקיפין).

ד"ר סנדלסון:

בתור הקדמה אני רוצה לתת תמונה של השנה הפיסקאלית האוטומטית 1951/1952. בשנה זו היה האוסדן ג-5 הטעמית של מס עקיפין - מס, דלק, טבק, משקאות ומס מותרות - 47.750.000 ל"י. אני חושש שלא נגיע לאוסדן הזה למרות האמצעים רבים בהגברת הגביה ולמרות העלאות רי ביכרות של המחירים במסך השנה. במסך 11 חודשי השנה היתה ההכנסה 40.500.000 ל"י. יש לצפות להכנסה די טובה בחודש ספט, אך עד כמה שאני רוצה תגיע ההכנסה רק ל-47.000.000 - 46.500.000 ל"י. זו הפעם הראשונה במסך 4 שנים שטעיפית אלה לא הכניסו הכנסה העולה באופן ניכר על האוסדן. בשנה הקודמת היה לנו עורף של 2,5-5 מיליון ל"י. השנה יהיה פיגור בערך ג-1.000.000 ל"י. העלאה מ-29.000.000 ל"י הכנסה מעשית ג-1950/51 עד ל-46,5 מיליון ל"י בשנה זו היא העלאה של 60%, וזה הישג לא קטן. לא הגענו למטרה שהאגנו לעצמנו: העלאה של 65%.

הגורמים לכך שלא הגענו לאוסדן: גורמים בלתי צפויים כגון במספר חומר גלם לענף הטבק והמשקאות; ג) הערכה קצת יותר מדי גבוהה בדלק; ג) אמצעים לקבל אסילו את המינימום הדרוש במסך ז' לטבק; וידג' יביה; ד) הגבורה בענף הכרמים; ה) העלכות שאנו עושים במכירת יינות כדאי שיהיה יין לפסח; ו) לרגלי עריפות שיש לצרכי סוון היינות אין אפשרות להקציב מסבע זה לייבוא מינימום של ציפורים, כוחל וכדומה; ז) יש גורם שאנחנו מרגישים אותו מה-15 לפברואר: הסטור במלאי הביא להיסוסים לגבי פירוק התוצרת של סווריי וייצוריים, וגם במסך היו עיכובים בקשר עם זה.

ההכנסות מסמס היו 100-200 אלף ל"י פחות מן האוסדן. בדלק היו הכנסות קצת פחות מן האוסדן. ההכנסות הגדולות לגבי האוסדן הם במשקאות ובטבק. מסמס הוכנס עד עכשיו 8,25 מיליון ל"י ועד סוף השנה תגיע ההכנסה, כנראה, ל-9,1 מיליון ל"י. האוסדן היה 9,7 מיליון ל"י. טאד שהאגנו יינות לפסח, קשה לעשות את החשבון בפעיל זה. בטעיף מס המותרות נגיע לאוסדן שקבענו. קניות הבהלה מבוטבד עד פברואר הביאו להגדלה בלתי שבעית במס זה.

התקציב החדש קובע הכנסה של 75 מיליון מכל הטעיפית האלה. יש כאן העלאה של 25,5 אלף מיליון ל"י לגבי השנה האוטומטית. אני מכיר בכך שאוסדן זה הוא מסטימלי, אף על פי שבמסך 4 השנים האחרונות היתה עליה מתמדת בצרכות לגולגולת, על אף ההתיקרות ועל אף הגדלה ביכרות של המסים באופן אבסולוטי. אם נגיע השנה לגוראת המסך וליציבות ערך המטבע, יתכן שהמסכה תהיה הפוכה. עד כמה שמעט בלתי אפשרי היה לספק את התוצרות במסך ובמשקאות. יתכן שבעתיד יצטרך הקהל לחסוך יותר במצרכים אלה.

ד"ר ברגמן הרגיש את הסכנה של פירוק סגנון הגביה. בגלל תנאי השכר הירודים. עובדים אחרניים המסלאים את תפקידם במסירות יוצאת מגדר הרגיל, מקבלים משכורות שאינן אפשרות להם קיום.

אחוז הגביה בארץ, גם בטעי עקיפין ועוד יותר במס ההכנסה, הוא כמון מזה שבכל העולם, אולי פרט לאנגליה. אם נוציא את שוטרי המס, את העבודה האדמיניסטרטיבית של משרד החוץ ואם לא ניקח בחשבון תפקידים של פיקוח ומדומה, אם ניקח בחשבון את כל הוצאות האגף, נגיע לאחוז גביה יציב כמעט במסך כל השנים: 2,45-2,5 אחוז. אם נוציא את העבודות שאינן גביות מסים אלא עבודות אדמיניסטרטיביות אחרות, יגיע האחוז ל-1,5. בסוורייזריה האחוז הוא קרוב ל-7; באנגליה - פחות מ-1, אבל שם מבוטסת גביית המס אך ורק על דינים-והשגונות, אין טיפון, אין כלל פיקוח ואין בכך צורך.

ועדת הכספים -
18.3.52

הקציב התכנסה (מסי עקיפין).

רל/מי

ד"ר מנדלסון:

מעבור לפורסי הנורדן לשנה הבאה. בטעיף הפכ-ס
 מגדלה מ-15 ל-16 מיליון ל"י. לדעתנו זהו הממסיטום
 שאפשר לצפות לו המסטר של צמחונת הייבוא. בטעיף הדלקי יש העלאה מ-8,6 מיליון
 ל"י ל-11 מיליון ל"י - העלאה של 50%. זהו אומדן מכסיפולי בטסטום קרו של
 המסיה. עד כה היתה ככל שנה הגדלה ביכרת של תצרוכת הבנוין, כתוצאה מגידול
 מספר המכוניות וסידת ניצולן. ההגדלה המוצאת מבוטסת על הצולת התצרוכת, מבלי
 שיבוא שינוי בשיעור המס. במסך הכנסנו העלאה ביכרת המבוטסת על התכניות
 לקבל כסויות יותר גדולות מהיבול המקומי של טבק וירג'יניה ולשכנע את האוצר
 להקציב כמה עשרות אלפי דולרים כדי לאפשר המשנת יצור הוירג'יניה. הצדוקת היישוב
 לחודש היה עמטיו בערך 10 מיליון קופסאות. סקופסאות הזולות "לכל" - שמשמשים
 בהן בעיקר בקיבוצים ובמעברות - אבחנו גובים מס של 5 גרוש. על הטיגריה הזאת
 יש טובטידיה טניטית, מכיון שהיצרן מפייד 4 גרוש בייצור כלקופסא כזאת. המס
 על אגא קופסא טיגריה/יות מזוהית הוא 9-10 גרוש, ועל וירג'יניה - עד 17 גרוש.
 לגבי המס יש כמך הבדל אם מתוך 10 מיליון קופסאות היו 5/4 מיליון וירג'יניה,
 או אם קופסאים לטיגריה איש עליה התכנסה קטנה יותר. התכנסה הממוצעת היא 10
 גרוש על קופסא. 10 מיליון קופסאות סיגוריות צריכות להכניס לאוצר מיליון ל"י
 לחודש, צד החלוקה תישאר כפי שהיתה. (היו"ר י. גורני: האם אבחנו משלמים מס-
 פחות מאשר באנגליה?) הרבה פחות. אבחנו מפרדים במסי עקיפין ביהס לכל
 העולם. יש לכך הצדקה לפני שאם להשוות את התצרוכת של האוכלוסייה שלנו
 עם זו של אגא רוב הגדולות האחרות.

האומדן בטעיפי האגף הזה הוא די מתוח. אגלי סקורה
 סבצליה לקבל ולרסה בשביל וירג'יניה ושיהיה לנו יבוא טוב של טבק. יתכן שיהיה
 לנו השנה טבק בטע, גם לטיגריה. שטח הוירג'יניה לטבק הוהחב עד ל-70 אלף דונם
 (פי 10 מזה שהיה בהקמת המדינה) ומקוויט שהיבוא אהאא בטבק מזוהי יהיה עד
 4.000 טון. זה יאפשר לנו חת אכספורט שיכול להכניס לנו 1,5-2 מיליון דולר.
 (ש. דיין: כמה מתוך המס על 70 אלף דונם מעבדים יהודיים?) הסוכנות עצמה
 מעבדת המס 7000 דונם עם המסקים האעיריים. אגלי חושב שנגיע השנה ל-9000-10.000
 דונם טבק מזוהי ול-1500-1600 דונם טבק וירג'יניה מתוך 2000 דונם שיטנט במדינה.

בטעיף משקורת אגלי מניה שנגיע השנה, אם עכידת אגא
 היינות בפסח, ל-5 מיליון ל"י. האומדן לשנה הבאה הוא 8 מיליון ל"י. האומדן
 הוא גבוה ומבוטס על תקוות מהחקלאות, מגידול טלק-הסוכר, שיהיה לזר כוהל
 ושהבציר יתן השנה כסויות הרבה יותר גדולות של ענבי-יין. התצרוכת של משקורת
 חריטית היא בערך 3,3,5 מיליון לאגאאאא בקוויט לשנה. אם נוכל לספק את
 המסות הזאת תהיה לנו הכנסה של 4-5,5 מיליון ל"י בערך. באנגליה המס המוטל
 על יין הוא הרבה יותר גבוה לפי השער החמסי. הגלי סקורה שבמחף השנה תהיה
 הבירה ב-97 אחוז מוצרת הארץ, מכיון שעומדינו לגמור גינת-הדושת חוש לבירה.
 סקוויט להגיע לפחות של 20 מיליון ליטרות פתוך הבחה שיהיה חומר גלם מקומי.
 דבר זה יכול להכניס לנו 3 מיליון ל"י נוספות. אם ביקח את השער של דולר
 לליירה, האקציו על יין בארץ הוא פחות ממער בצרפת ובאטליה. (ה. הויזאב: מה
 הן המסורות הייצוא של יין?) זה תלוי בחקלאות. אנחנו למיניטום של יבוא
 מפני שאין לנו וי. השנה יהיה הייצוא בערך זה בסווי של פחות מ-90 אלף ל"י.

מס המזרחות המופיע בשם המטולב של מס מזרחות ומס
 קניות באומדן החדש, יש לאיין בה עליה של 11 מיליון ל"י ביהס לאומדן הקודם,
 כלומר - המפלחו. לרגלי הקניות המבוהלות הגענו בחודשים האחרונים לסכום של
 1,5 מיליון ל"י לחודש מס זה, אך איבדנו מאיין שהבזבוז בקניות ימשך כפי
 שהיה בעבר. העלאה במס הזה תריכה לברא מפני קורות: כיטול הממסיטום - בתנאי
 שהכנסת האסו את הצעת החוק החדש - והזמנת מצרכים שאינם מיועדים לתצרוכת יום-
 יומית במסגרת מס קניות כפי שהוצע בוועדת הכספים.

ועדת המסכים

18.3.52

הקציה המבטח (מסי עקסיין)

ד"ר/מסי

ד"ר סנדלסון:

לסיכום שדול להגיד כי ד"ר סנדלסון בדוליה האד ובפחות
הי-סול סמך היה לנו בשנה הקודמת אמר להביע באופן
מסי לא וסדרן המוצע על ידנו. במילוי חרטי עליית המהירות כתוצאה מאסונה של
הפערים החוליה, ידענו הושב המהירות הגדולה בדולה של המבטח המינימלית של הייטוב
במיל קציה של הוי-סנדלסון.

עלי להוסיף כי ביצור את בטל מסי העקסיין שלנו בצורה
הסואיאלית ביותר. על כנה שאפשר להפגיש סיוג דוידוב במסי עקסיין - עסינו
זאת. בעצם עלינו את המסי העקסיים למסי פרוגרסיבים - מה עלינו קיים בעולם.
המבטח מה עלינו פרוגרסיבי. במילוי של עליה ומהירות והגדלים בה גדולים בין
השכבות היותר, המילה הזאת היתה קצת סמוכה, אבל סנדלסון. היא עלימה את
היעוד הגדול המבטח מסי עקסיין. עוצמה היא מבטח המינימלית השומרת היה
היעוד העליה בטל המבטח לרוב יותר גדול סמך במסי עקסיין. אם מסי המבטח
ומסי העקסיין מהווים יותר 83%-85% ממלל המבטח שלנו, הרי זה מרבה על כיוון
של פרוגרסיביות, הרי על הקטנת הפרוגסיביות.

היו"ר י. גרוני:

לסודי הדיון שלנו: קיבלתי יריעה כי ועדת המבטח
המליצה להפגיש את הוויכוח על התקציב ב-5 טעות.
המבטח הקיים את לשיבתה ד"ר סנדלסון לרוב את כחד אחר-הצדדים זאת יום ה'
כדי שיוכל לקיים את ישיבותינו. בטורח המבטח 4 ימי, הן אם יהיה בכך
צורך, יפונה יום אחד כולו ליועצות.

ד"ר סנדלסון על המסורות לחלק את התבטח על המבטח
והרובא כדל-מסיים לקיים את הדיון במבטח. ד"ר בדר העיר כי קמה אגודת-המבטח
להצביע על המבטח לפני מסיים את הדיון על המבטח. עכשיו מוטבטח מספרות
המבטח המבטח ב-50 וב-51 ביום ותקיים את שני הימים להצבעות על התקציב
המבטח והמוצאות.

הוחלט:

הוועדה הקיים את ישיבותיה ביום ד' ב-8 בערב
בבנין טן-דילמן בתל-אביב, ביום ה' בבוקר ב-9 עד 1
ומ-8 עד 6 בקריה.

שר המבחן בנה אלי במקרה לזכות לוועדה המסכים בטור
להחלטת הקיים העלולים להיגרם על-ידי האיחוד, ולעשות כל מאמץ כדי לסיים את
הדיון. בטור כן ביקשני שר המוצר להודות לוועדה על הפרטים והברכה ששלחה לו.
הוא מקווה לשוב בקרוב לעבודה.

אגודת-המבטח

י. גרוני:

אני רוצה לרעה פרטים על הויכוח מס המוחדות עם מס
הקציות בטורים של 32 מיליון ל"י. יש להסדיר את
ההערכה לגבי מס המוחדות כזו של מס קציות. בתקציב המבטח הייתי מביא שיופיע שני
טעמים במרדנים.

אני מביא מבין היטב את הוסיף המבטח מסי. טעמו
בהוצאתו של מס הוודוניק מי סמוסי הייכות יהיו השנה גדולים בהשוואה עם השנה
החולפת. אני מבין שד"ר סנדלסון לקח בחשבון עחלק מן הייבוא היה יבוא ללא
משלום. אבל גם הן, אני מביא שהמופדנה המוצעת היא זהירה יותר מדי.

י. גרוני:

טוב היה לו ד"ר סנדלסון היה מפרט יותר את טעמי המבטח.
לפי כל ההיטובים יש קלאמת לקנות שהייבוא לא יקטן
זמנה, אבל הוסבר לנו שיהולו שיבויים בהרבה: שיתעו עדיפות לייבוא מזון וכו'.

ועדת הכספים

15.3.52

תקציב ההכנסה (סעיף קטן)

דל/מי

י. גור:

שמענו ספר קפלן - וזה כלול בתכנית הנוכחית - שבנוגע לייבוא ללא תשלום יהיה טיפוח הדש: מעתה יעמדו סחורות הייבוא ללא תשלום לרשות מסדר הסטור והמעשיה, כלומר - מסדר הקיצוב והאספקה. בדור זה יהיה גורל הייבוא ללא תשלום: הוא יוקטן.

לענין ההענקת: יש החלטת הוועדה שנקבל איגפורמציה בנוגע לחלוקת כספי ההענקת. (י. גור): אמרנו כי מיד עם שובו של סר קפלן או סר גפתלי לעבודה, נחוש את עבודת ועדת המסנה בענין זה). סכל מקום, בלי לגרר את הענין הזה קשה מאד לדון בתקציב.

עלי לשאול את ד"ר מנדלסון אם יש כוונה להעלות את שער הכסף. אם יש כוונה כזאת, אני מעונין שתהיה לנו ידיעה על כך.

בנוגע לדלק, שמענו כי 100-200 איש יקבלו ככוביות קייזר-פרייזר. שמענו כי יהיו יותר אוטובוסיים. הכל זאת אינני רואה איך עליה זו תביא לעליית ההכנסה ל-3,5 מיליון ל-11,6 מיליון ל"י. לכן אני שואל אם יש כוונה להעלות את שיעור המס. בדרך כלל ישגן עלי צורות של השלת מס על ככוביות: מס על הדלק ומס על הושיגון. במקרה השני מתחשבים במסות שכל ככובית בוטעת. אני חושב שסך-דלק הוא הרבה יותר צורך מאשר המס על הושיגון. סכל מקום יש קשר בין שני המסים האלה, ואם יש כוונה להעלות את המס, אני מציע שתהיה זאת קודם כל העלאת הבלו על דלק.

הייתי רוצה לקבל איגפורמציה בכתב על שיעורי המס ועל ההכנסות של גבולין, סזוס, סולר, נפט לשימוש ביתי. אני חושב/כי בקשה זו לגיטימית ביותר.

גם בנוגע לסגן הייתי רוצה שהאוצר יספור לנו איגפורמציה בכתב על הכנסותיו לפני סוגי הטיגור'ות והסגן ועל שיעורי המס. לדעתי, על האוצר לחשוב על שיטה חדשה להישוב גלו לפני הערך. אז לא יהיה גם צורך בהישוב המסיב, מפני שהטיב מתבטא במחיר. אחד העקרונות החשובים בשיטת מסים הוא שהמשלם ידע מהו הוא מסלם. זה חשוב במהות היסוד האכיבורי וזוהי גם זכותו האלמנטרית של האזרח. השיטה הנוכחית מטולה בעיני כל העם איבד את סביבן אותה, היא מטובתה כדי בשבילנו.

בנוגע למסאות אינני יודע אם קיימים עקרונות או מהם דק לכרואית עיין. כמה פעמים שמענו בוועדה זו ספר קפלן, סר מנדלסון וזכרתי לי גם ספר גפתלי כמה יפה שהגלו על בירה הוא מסלי בלבד (מסדוטמלי גרוס לנקבוק) כי זה רבה עממי ומתקדם. עכשיו מתאום מעלים זאת. אני מציע לכבד את הדעות שהושמעו כאן ולא להעלות את הגלו על בירה ב-5 גרשים בפעם אחת. שמענו כי גם הוסר הגלם לבירה גדל הפעם בארץ.

בדבריו לשאול לאן בעלמנו המסאות הטרופים. האם זהו סר יגיתו של האוצר? האם זהו סדיניותם של היזרביט? דבר זה חשוב מאד במהות התקציב. רוב ההכנסות בטעיף המסאות באו מסקור זה.

מוכרחים לעשות טשהו כדי לתביא קץ לשחיתות הקיימת בקשר עם יצור הייגן. ייגן זה רבה עדיין. אפשר לבדוק את אחוז האלכוהול, אבל לא את שיב הייגן. וזה הולך ורע מיום ליום. שיטתו טרוויט סכן. ~~ההכנסות וההוצאות~~ וההוצאות הולכים איבד כלל במסגרת.

רל/מי

י. בדר:

אעבור לפי הסותרות. אני מציע למד מבולסון שיביא לבני הצעה להוסיף ההכנסות מפי הסותרות לפי החוק הקיימים. אינני חושב שיהיה זה אסון אם ייווצר סקרו הכנסות בוסף שייכנס לרזרבה. אך אני מתנגד להכניס אותם בתקציב מפי קבילות שאיננו קיים עדיין, מתוך הנחה שהם יהיו קיים לעתיד.

המסדן של 22 מיליון לירות הכנסה מפי הסותרות מבוטס על פערים חזשים. אני מציע ש"ר מבולסון יעשה חשבון לפי השערים הנוכחיים בתוספת עליית המחירים ורק אם הסכום הזה יכניס לתקציב, אם כן זגלג מעטוד על כך אפשר יהיה להכניס בתקציב איזון מקדמה בוסכת. אך הבטיון בענין זה היה רע מאד. כל אשר יצ לי להגיד על פי הסותרות אגיד כאשר ואם תביא הממשלה חוק בענין זה.

א. הרצפלא:

אני מבין את הטיבות הטכניות שהביאו לגרסון בטענין מטי העקיפין השנה, אבל ישנן גם טיבות שאינן טכניות. אחת הטיבות הטכניות שאינן טכניות היא הוסד הוסרי גלם, הם מבדילים השנה את המסדן ההכנסה בטענין זה, לוקחים בחשבון את גידול מספר משלמי המס, הגדלת המס, אבל אין להתעלם מן הגורם של מסבט חוץ, שיפחית את סכום המס בטענין זה. על יסוד מה, אם כן, מבדילים את הסכום הזה?

אני מבין שבאשר הסחיד יותר זול, היקף הקבילות צמח יותר גדול. אני רוצה להבטיח את המס, אבל אני רוצה גם שהמצרכים יגיעו לצרכן. אם משיגים את שניהם על ידי הוזלת מחירי המצרכים, מדוע אין הולכים בדרך זאת?

י. רומה:

אני רוצה לעמוד על מה שנאמר לנו ביוס למשכורת העובדים במשרדים אלה. דבר כזה אינו יכול להיות. זהו המקום הקלטי עליו אפשר לומר כי לא העכוד אלא החור הוא הגבב. מעמידים אנשים בבטיון קשה, כי הם מסתובבים בבתי-חרושת וקובעים סכומים הנוגעים למיליוני ל"י. אם אנשים כאלה מסתכרים 60 ל"י לחודש, אין זה מעודד אותם לעמוד בבטיון הזה. דבר זה יורש תיקון טידי.

מסכומים לקבל מפי הסותרות הרבה יותר מסף. יש גם גורה של סיבוי הסעוד, והוא כולל הכל | מפילו את הסותרות מן המלווה המסריקאי. דבר זה כופל בטופו של דבר על האיבוב הרחב.

המכס יגבה מענה לא לפי מעד של 36 ביוס לדולר אלא לפי דולר ללירה, דבר זה אינו בא לביטוי בטכום הסודע כאן. אינני חושב שאפשר לקוח בחשבון את הקטנה היבוא | מפני שהמפק שלנו יודע תיקונים וחלקי מילוף הרבה יותר מאשר דרש קודם לכן. דרישה זו גדולה במידה שבה מתקדמים בטחום שונים, מפני שהאסדרטיזציה גדלה, וכך גם כמות חלקי הח ילוף הנורשת.

היכן מטי מפי-היתר? הרי ^{א"מ} סכומים עצומים! הוא הדין בנוגע לדלק. (י. גרני: שאלה זו בשאלה כבר. אין זה משפיע על שיעור ההכנסות והאוסדן, ואנו נקיים בשאלה זו דיון מיוחד.)

יש מעדיפים של מקאות הריפים לקסעוואים, לפיסוואים וכו'. אם מכפילים הכל - מדוע לא להכפיל גם את המעדיפים האלה?

דעת הכספים
18.3.52

דל/מי

תקציב התכנון (מסי עקיפין)

י. דוקא: הסיכונים המוצע בסעיף מס' הסותרות כולל את הסכום המיועד לעידיות?

על הסברך החד? המס הגולת המסיים האלה בנדיה על עליית-המחירים או

ד"ר כנולסון:

אולי הושג שהחיסוב נעשה לפי המחירים החדשים. העלייה כוללת את ההעלאות של למעלה מ-35% וגם מספר סדרים שהושביתם להטיל עליהם מס בוסף, על-ידי מס קביות במוך.

8. צינולינג:

היצוגי סודצה מסדר הדיון המסי העקיפין. דגו כבר נפרשה זו. עכשיו אנהנו טוב מדברים באופן כללי במקום לעסוק במוך במדפן מסודר. היה עלינו לקבוע את חוקי התכנון לפני הדיון בתקציב. לו היינו דגים קודם על החוקים, היינו יכולים להעריך את התכנון לפי החוקים. שרר דיון זה הינו מביא את הדעת,

היצוגי רוצה להתחיל בדיון מסודר אלה להעיר הערה הקטורה עם עמדתו היסודית בענין מס' הסותרות. בשעתו דגה בענין זה דעות שונה. אנהנו העלינו את האפשרות של הוצאות חלק מן המס הקרוי עד עתה "מס סותרות" והצגנו כמס קביות. הצגנו חובבים להסתמכו למס זה. מאז קרו דברים הטובים. הודיעו מי אין אנהנו תוספים יותר בתכנית של מס קביות, שחור ללמשה עליית המחירים ושינוי השער כופלת על הצדכן. בעתה זו, מס קביות הצדל גם הוא על הצדכן הוא מעשה שלילי ביותר. המס הוא לינונו. בלי שודע את סכמה המניסיל. מס הקביות נכלע במוך מס הסותרות. אנהנו הטובים למס קביות. במוך למס הסותרות הצגנו דורות: מה יהיה מסודר, אין יקבע ומה יהיה המיוט, על סכה שזכר זה לא יעשה על-ידי צו בלבד. לסימן אנו מדברים כי המס המוצע בסעיף זה אינו מהאין לסצינות הכלכליות. הדינאנונה דריכה להיות מדיניות של הקטנת הלוקוט בארץ, והקטנת כמות היצוא בה הקטנת התכנון מס' הסותרות. אין כוונתנו שהליכה המבטות לכוונת מס' הסותרות אלא שלא יהיו סותרות. סודר מן המבטות הטובים את המבטות הזה לבאחי במוך.

ש. דגין:

בסעיף המס המוצע סכום של 15 מיליון ל"י. מה חלקו של הסודר בסכום זה? אנהנו מעונינים שהסודר ייתן בטוחים בטוחים. המס אמור להתחיל את המס על דברים אחרים על-מנת להקטין על סכומי סודר?

מה היא התכנון בסעיף המסודר? האם המס לסודר חלק מן המסודר במוך-לסודר במקום לחלק זאת למדמי הארץ? אין זה דבר מה הינו.

אם אבי מביע להתחיל בין מס סותרות ומס קביות.

ז. סודלינג:

בייצוא בדרך כלל מסמל מסודר המסודר והתפטיה, בייצוא מסקמות הליכים מסמל המוצר. ההוצאות הן סנדליות. המוצר, מדי המבט, אינו מקבל המבט מן הייצוא הזה, המבט דק ל-90000\$ י. ד"ר כנולסון: זהו סובסידיה נסתרת לעידוד הייצוא. אין זה מסודר. המטרה שהייצואים אינם מעונינים בכך אינה טובה, כי דגו זה קיים גם במסחי יצוא אחרים. אנהנו מדברים על ייצוא הייצוא והייצואים.

