

פרוטוקול מס' 60
מישיבת ועדת הכספים
שתתקיימה ביום ד', כ"ש אדר תשי"ב
26.3.52 (אחה"צ) בשעה
15.15.

משותפים: י. גורי - היו"ר

ה. אריאב
י. בדר
א. מ. גניחובסקי
ש. דייק
א. הרצפלד
ק. לוז
מ. קלמר
ז. סוזאייב
י. פודרר
א. ציזלינג
ר. שרי
י. אפרתי

נעדרים: מ. סנה

י. רוקח

מזמנים: מר זגני - החשב הכללי

ג. אבלועפיה - עוזר לסנהל התקציבים
א. צידון - סגן מזכיר הכנסת
ד"ר כרגמן - המסונה על הכנסות המדינה
מר ספיבק - משרד האוצר
מר בזק - מזכיר

סדר-היום: התקציב לשנת 1952/53 (קריאה ראשונה).

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. גורי:

ברצוני להזכיר לחברי הוועדה שעלינו לקבוע את סדר הדיון במליאת הכנסת בקריאה השניה של התקציב. הצעתי היא שאת תקציב ההכנסה נחלק למספר סוגים, ויינתנו מספר רגעים לכל סיעה לדבר על כל סוג. בתקציב ההוצאה אני מציע שכל סיעה תרכז את הסתייגויותיה על כל אצאָ משרד ולא על כל סעיף, במסגרת של כ-15 רגע לכל משרד.

בצורה כזאת, סיעה שיש לה 5 הסתייגויות במשרד אחד

י. פודרר:

ישיבת ועדת הכספים
26.3.52 (אחה"צ)

י. פורד:

תקבל אותו זמן כמו סיעה שיש לה הסתייגות אחת. אם יקבעו את הזמן לפי מספר ההסתייגויות כפי שנעשה בעבר, תצבורנה הסיעות הסתייגויות לא ענייניות אלא רק כדי לדבר ולאסוף זמן.

א. ציזלינג:

אינני מסכים לפרוצידורה ההופכת את כל העניין לחוכא ושלולא. אם מקבלים מספר רגעים לכל הסתייגות ולא לכל משרד - אין איש מכניס יותר הסתייגויות משום כך. אני מסכים רק להגבלה אחת: שלא יהיה ויכוח כללי. בתקנון כתוב שלכל אצאאאאא מסתייג יש רשות לנפק כל הסתייגות שלו ב-5 דקות, ואיך אפשר להצביע על שינוי בעניין זה. יכולה להיות הסכמה כללית - אולם אין זה עניין להחלטה.

מה ששייך לתקציב ההכנסה, אני מסכים לסוגים, אולם אני דורש שיהיו 7: א) מס-הכנסה; ב) מסים ישירים אחרים; ג) מס סותרות ומס קניות; ד) מסי עקיפין אחרים; ה) תחבורה; ו) מסים אחרים; ז) תוספות, כי אנו מציעים סקורות הכנסה נוספים.

מ. קלמר: אני תומך בהצעת אצאאאא היו"ר.

ח. אריאב: ישנם משרדים שאין לנו בהם הסתייגות, ולעומתם - משרדים

שיש לנו הרבה מה להגיד בהם, ולא ייתכן שיינתן לנו אותו זמן לשני המשרדים. אני מציע לתת גם אצאאאאא בתקציב ההכנסה וגם בהוצאה זמן מסויים - ולו מוגבל ביותר - לכל הסתייגות.

י. פורד: התוצאה תהיה שהמשרדים האחרונים לא יגיעו לכלל דיון -

כרגיל. בתקציב הקודם התחלנו לדון במשרד העבודה בשעה 3 בלילה - ולא ייתכן שנעשה כך גם הפעם.

א. צירוף: עד היום היה נהוג לרכז את ההסתייגויות לסעיפי ההכנסה

באופן כללי, ובתקציב ההוצאה - דיברו בתקציב הקודם על כל אצאאאאאאאאאא משרד ומשרד. אין חוק קבוע בעניין זה. אם ישיבת הכנסת תתחיל ביום א' בשעה 16.00 וביום ב' תשב כל היום - יעמדו לרשותה 18 שעות, ויש לתכנן כל צורה של הגשת ההסתייגויות בהתאם לזה.

הרוחלט: לחלק את הדיון בתקציב ההכנסה ל-7 סוגים: מס-הכנסה; מסים ישירים אחרים; מס סותרות וקניות; מסי עקיפין אחרים; תחבורה; מסים אחרים; תוספות.

היו"ר י. גורי: אשר לתקציב ההוצאה - אם אין רוצים להגביל זאת במסגרת

של משרד, אפשר לתת לכל הסתייגות פחות מ-5 דקות - ולא יותר מאשר / למשל - 20 דקות לכל משרד.

א. ציזלינג: על הזמן לכל אצאא הסתייגות אפשר להתווכח - אולם אינני

מסכים להגבלה על כל סעיף, זכותו של כל מסתייגא להגן על כל הסתייגות שלו.

. פורדר:

התוצרת החקלאית, וכמשרד החקלאות הם מיוצגים לכל היותר ב-10%. פעם הצעתי צעה שלא נתקבלה: להקים מחלקה מיוחדת במשרד החקלאות לחקלאות הפרטית. אם צעה זו לא תתקבל גם כעת - אצא אציע להוסיף לפחות ממפר אנשים במשרד חקלאות שיטפלו בבעיות הפפציפיות של החקלאות הזאת. היום יש בציבור זה הרגשה אין להם קשר מספיק עם המשרד ממלתי חשוב זה.

אני מעריך את הנסיון להקים מסקי-עזר באופן שיטתי ניי מציע להגדיל את המחלקה הזאת. אם ישנה אלטרנטיבה: מסקי-עזר מבוטס עם בודה נוספת, או חקלאות בלתי מבוטסת הרחק מן העיר - אנחר באפשרות הראשונה. סכום המוצע של 15,000 ל"י אינו מספיק.

האם המחלקה לענייני ערבים עוסקת בעניינים ספציפיים ל הערבים? מה בעניין ריכוז הקרקע שלהם?

הייתי רוצה לקבל פרטים על החברה החדשה "מחצבי-נגב". אני בעד ריכוז בהגרה זו.

לדעתי יש הכרח לעשות משהו בשטח אצא אצא הפרדסנות. הו ענף שיש לפתח אותו מכל הבחינות. הצרה היא שאנשים בלתי מאומנים מקבלים יום שחר שהפרדסן אינו יכול לעמוד בו. אי-אפשר להטיל הכל על הפרדסן.

אני הייתי ממליץ על כך שמשרד החקלאות ינהל קצת עמולה לחקלאות. אני מאמין שיש אפשרות להביא מאות ואלפי אנשים לחקלאות - גם בין בעלי האמצעים - ואני רואה זאת בתור כשלון שהנוער מהמושבות עובר לערים לא לחקלאות. יש להקציב סכומים להכשרה ולהסברה לחקלאות. כיום יש 15%-18% קלאים - ונשקפת סכנה שאחוז זה ילך ויקטן.

אריאב:
אני מודה נגד משרד החקלאות שהציע תקציב כזה לחקלאות בתקופה זו שכולנו מעלים את החקלאות מעל לכל ענייני ייצור האחרים. שר החקלאות - אוצ שר האוצר - הגדיל את הסכום למשרד החקלאות סך-הכל ב-500,000 ל"י. משום צא כך אין המשרד יכול להיענות לכל התביעות, אני תובע בפירוש הגדלת תקציבו.

הייתי מבקש הסברה על "השקאה הארצית" המופיעה כאן. ני מבין "השקאה אזורית", אולם מה זאת "השקאה ארצית"?

איבני מוצא כאן סעיף על פתכנון בחקלאות. לדעתי היה ריך להיות כאן סעיף נו לט יותר. תיכנון בחקלאות יכול להיות מועיל הרבה יותר פיקוח.

חקר, הדרכה וחינוך חקלאי: - אני בוש בסעיף זה. אן מופיע שוב אותו סכום של 35,000 ל"י לכל המטרות האלו יחד. ישנם מוסדות יימים שאפשר לעזור להם הרבה על ידי תמיכה של ממס, אי-אפשר לעשות זאת בסכום גוחר זה של 35,000 ל"י. בזמנו העליתי אצא אצא את ענין התמיכה בבית-הספר חקלאי בפרדס-חנה, והוועדה קיבלה החלטה פה-אחר שלקראת התקציב הנוכחי ימליצו פני השר המתאים להתחשב בעובדה שבית-ספר זה - ואחרים כמוהו - לא קיבלו כל מיכה בשנה שעברה. כיצד רוצים לעשות זאת בסכום זה?

הכניסה השחורה התחילה לאכול את ענף הפרדסנות. תקציב הזה ישנו הפרש של 1,000 ל"י. אם רוצים לשמור על הענף - סדוע מוגבלים ל-כך הסכומים למלחמה בכניסה השחורה? יש לשמור על ענף זה בכל האמצעים, כי וא המספק הגדול ביותר של מטבע זר שלנו מיצוא.

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
26.3.52 (אחה"צ)

סדרה את תקציב משרד המסחר והתעשייה

הינ"ר י. גורלי:

ישנו ערעור על השתתפות החשבון המסחרי. מחלקת התיירות

הועברה ממשרד העלייה.

י. פורנר:

לדעתי אחד הפרינציפלים של הנהלת תקציבים צריך להיות שאין משלמים במשרד אחד משכורת לפקידים מתוך החשבון המסחרי. לי נדמה שקיבלנו הבטחה בענין זה. התקציב של משרד המסחר והתעשייה מדולדל מאד וחסר פרטים, אם כי הוא מסתכם בקרוב ל-8,000,000 ל"י. היכן מופיעים כאן סכומים ליצוא? פעם היתה דרובה למרכז ליצוא. האם יש פה סכומים כאלה?

מתוך 3,000 פקידים ישנם 42 למרכז השקעות, והעובדה שאין לזה תקציב עצמאי היא בניגוד לחוק. שר האוצר הבטיח בענין זה שיהיה תקציב נפרד.

הייתי רוצה לקבל אצא הסברה כללית על החשבון המסחרי של משרד זה. הובטח לי פעם שיבררו ענין זה - אולם הדבר לא נעשה. הייתי רוצה לדעת מה הם העקרונות של החשבון אצא ותסחרי.

אני בעד אשראי גם לחקלאות וגם לתעשייה. קיבלתי תשובה שאין אשראי נוסף, אולם עובדה היא שקנו את החיטה. אני מוכן גם היום להצביע בעד ערבות של 1,500,000 ל"י, אולם אי אפשר להקציב סכום של 500,000 ל"י ולהגיד: אין דבר כזה. הייתי רוצה לדעת איזה סכומים יש לחשבון המסחרי?

ז. סרזאייב:

אני מצטער ששר המסחר והתעשייה או לפחות אחד מפקידיו המומחים אינם יושבים כאן, כי טענות מופנות בעיקר אליהם ולא אל מר זגני.

משרד המסחר והתעשייה הוא אחד המשרדים הבלתי מסודרים שיש לנו, אצא אחד המשרדים שיש בו המספר הגדול ביותר של פקידים מיותרים. אולי היה כדאי לפנות למומחה ולברוק מה אצא תפקידו של כל פקיד במשרד זה מופיעים 3,000 פקידים, מה עושים אלף איש בחטיבת המזון? - איש אינו יודע. אי אפשר לפרסם תקציב של משרד כזה בצורה כל-כך כוללת.

על מסחר אין כלל מה לדבר - אין מסחר, וחסל. אין על מה לפקח ואין על מה להשגיח. פעם עמדו תורים ארוכים לפני המחלקה למתן רשיונות יבוא, היום אין שם איש, ולשם מה כל הפקידים? הייתי רוצה לקבל פירוט של מספר העובדים אצא בכל מחלקה ומחלקה.

אינני יודע מה עוד אפשר לעשות כדי להניח את משרד המסחר והתעשייה אצ להביא בפנינו את החשבון המסחרי. אין כאן איש ממשרד זה שיוכל לענות לי על שאלה זו. אנו דורשים כירור בענין זה.

"מרכז ההשקעות - 8,000 ל"י"; - לא אדבר כרגע על סעיף זה, כי מר זגני מבטיח שהוא יתוקן.

במרכז ליצוא מופיעה דרובה להרחבת השירותים. אנו מתנגדים לאשר סתם דרובה להרחבת השירותים. אם רוצים להקים מרכז ליצוא - זהו דבר חשוב מאד. אם רוצים להקים בנק ליצוא - כפי שידוע לי חוגים רחבים של האוצר מתנגדים לכך, וכן גם אנו. אם לא לשם כך - לשם מה, אפוא, הדרובה?

א.ב.

שיבת ועדת הכספים
26.3.5 (אזה"צ)

סוזאייב: לפני שנה הוקצבו סכומים לירידים ותערוכות. הסכום היה 8,000 ל"י. לפי השער החדש היה סעיף זה צריך הופיע השנה בסכום של כ-20,000 ל"י, ולמעשה הוקצבו רק 3,000 ל"י. הייתי ראה על 100 פקידים מיותרים, מפטר אותם ומשתמש בכספים שנחסוך למטרה זו של ירידים ותערוכות.

בכנסת דרש ממני שר המסחר והתעשייה דוגמאות על ביורוקרטיה במשרד, והרי דוגמא: ישנה פירמה אמריקאית "פרקר". אין נותנים פירמה זו רשיונות יבוא ואין מקציבים לה מטבע זר. הסוכן המקומי של פירמה זו פנה לממשלה בשם הפירמה וביקש להביא לכאן בעד 1,000 דולר חלקי חילוף לעטים-נזבעים, ובעד סכום זה רוצה הפירמה לפרסם מודעות בכל א העיתונים - כי היא רוצה לשמור על השוק שלה כאן. הממשלה התנגדה, בטענה שאם פירמה כזאת רוצה מסור כאן מודעות בעתונים - היא יכולה להעביר מטבע זר. הפירמה פנתה שנית אותה בקשה, וכאן היו חילופי מכתבים במשך חדשים אחדים, כתריסר מכתבים. ראשית רשו מהחברה הצהרה על כנותה בעניין. אחר-כך דרשו הצהרה דומה גם מהסוכן. בינתיים לך מכתב אחד לאיבוד ודרשו מפקיד החברה באטריקה להופיע בפני הקונסוליה ולחדש ק ההצהרה וכדומה, ואחרי כל חילופי-המכתבים הללו הוויע לחברה: אנו מצטערים אך, אולם אנו מוכרחים לדחות את הבקשה. בידי נמצא תיק עבה מאד מכל המכתבים הסומר שבצטבר בעניין זה.

יש כאן סעיף: משלחות מסחריות לחו"ל - 3,000 ל"י

אם היו נסיעות לחו"ל רק בסכום זה? אולי מופיעים שאר הסכומים בחשבון המסחרי? ייתי רוצה לדעת זאת.

מה פירוש 60,000 ל"י נסיעות בתוך הארץ ו-40,000 ל"י

וש"ל? כל זה למען מסחר ותעשייה?

עידוד טלאכה ותעשייה: - בשנה שחלפה הופיע בסעיף זה

וכום של 20,000 ל"י - עכשיו 5,000 ל"י. אני דורש בירור. האם מצבנו כבר כל-כך רוב שאין צורך בעידוד?

מחלקת התיירות: - מה עושים למען התיירות? אם אצא

כונה הידיעה המופיעה בעתונות - יש למחוק את הסעיף הזה. בעתון כתוב שמעתה צטרך כל תייר הרואה לבוא לארץ לחתום על הצהרה להתנהגות טובה, ולשלם 200 דולר כמפרעה בקונסוליה בחו"ל. האם חושבים אתם שיזדנבו תורים כל-כך ארוכים ליד הקונסוליה בניו-יורק כדי לשלם את ה-200 דולר הללו? בארצות-הברית, למשל, יד כל גבעה קטנה קצת היסטורית או מנהרה וכדומה, ישנו שלט במרחב 20 ק"מ: במרחק 20 קילומטר מכאן ישנה גבעה שעליה עמד וואשינגטון - פנו לשם. מדוע אין עושים דבר כזה אצלנו? אני הייתי מקציב סכומים לשם כך. אולם אצלנו דואגים רק כיצד לא לתת לתיירים לבוא ארצה - ולשם כך מכניסים אצא תקציב גדול ל"עידוד התיירות".

היתה החלטה בנוגע לאשראי במסגרת של 3,500,000 ל"י. מהי התוצאה של החלטה זו?

הרצפליד:

משרד המסחר והתעשייה הוא משרד אומלל. לא היתה בו פעולת פעולה רצופה במשך שנה שלמה. תמיד משנים את הרכבו. ושום כך סובלת גם יעילות העבודה בו. עכשיו עוסקים הרבה בארגון המחלקות וביעול ועבודה.

נר זנגי:

את הסעיף מרכז ההשקעות נביא שוב לפני הוועדה בתור

ושבון נפרד.

מה שידוע לי ביחס לחקלאות, הוא 3,000,000 ל"י

והבנקים מגייסים באמצעות הבנק לחקלאות לקרדיטים אלה. לא שמעתי על 5,000,000 ל"י לאשראי. אצטער מאד אם יתברר לי שהפקידים הטעו אותי - דבר שלא קרה עד היום, אנקוט בצעדים נגדם, אולם אני מקווה שלא הסעוני.

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
26.3.52 (אחה"צ)

מר זנגי: דרשתי פירוט של העובדים לפי המחלקות. אצאצא ישנו צמצום במספר פעולות. משלחות נוסעות בדרך לצל על חשבון עצמן. ירידים קשה עכשיו לסדר.

תיירות: - אנף זה עובר רק עתה ממשרד העליה למשרד זה. לכן אין משרד המסחר והתעשייה יכול לענות אכרובע על שאלות בקשר עם זה. אינני יודע מאומה על 200 הדולר. אני רק יודע ש-200 דולר ניתנים לפי השער השני - והשאר לפי השער השלישי. בשני תקציבים שנתיים היתה רזרבה למרכז ליצוא - והדבר לא נאשה. ייתכן שעכשיו ייעשה הדבר - אולם פה הכנסנו רזרבה יותר קטנה. כתבנו: רזרבה להגדלת השירותים.

י. פוררר: האם המשרד חפשי לעשות טרנסאקציות אם הוא רוצה, או עליו לקבל הסכמה מצד האוצר?

מר זנגי: החשבון המסחרי מתנהל במשרד המסחר והתעשייה. הקרדיטיב נפתח באמצעות האוצר. אנו מכוונים אותם. הם אינם חייבים לנו כסף - אנו חייבים להם.

ז. סוזאייב: אני מסכים שיהיה כתוב: מרכז ליצוא, אבל אינני מסכים שיהיה כתוב: בנק ליצוא. אם יהיה בנק - לא תהיה לנו ביקורת על ההוצאות של הרזרבה.

מר זנגי: על חשבון הרזרבה לא נוכל לשלם מאומה בלי אישור של ועדת הכספים. לכן אני מציע להשאיר זאת כפי שזה.

160,000 ל"י ל-130 עובדים מהחשבון המסחרי: - משכורתם משלמת אצאצא מהחשבון הרגיל, אולם תמורת התשלום הזה נזקפת על החשבון המסחרי. אחרת יהיה גרעון בתקציב. לא יכול להיות שהעובדים בקשר עם טיפול בסחורה בנמלים וכדומה, יקבל כסף מהחשבון האדמיניסטרטיבי.

היו"ר י. גורי: האם אי אפשר להוציא זאת מתקציב ההוצאה של משרד המסחר והתעשייה ולהוסיף בהכנסה סעיף מיוחד של 160,000 ל"י מהחשבון המסחרי?

מר זנגי: אינני יכול לעשות זאת, כי זוהי העברה מכיס לכיס ואין א זה מקור הכנסה חדש.

י. פוררר: מדוע אי אפשר להוסיף בתקן עוד 160 עובדים במשרד המסחר והתעשייה?

ז. סוזאייב: אני הייתי רוצה לראות את סכום ההוצאות של משרד המסחר והתעשייה, ללא שום הורדות וקומבינציות.

ישיבת ועדה הכספית
26.3.52 (אחה"צ)

משרד המשפטים:

קורא את תקציב משרד המשפטים

היו"ר י. גורני:

ח. אריאב:

כאן ישנה הוספה של 700 שוטרים. אמרו לי שזה למשמר הגבולות. לזה יש לי שתי הערות:

(1) עד כמה שאני יודע, אין משרד זה יכול להוציא זאת לפועל, כי אין לו כמה להלביש שוטרים אלה ולהנעיל אותם, ועל ידי הוספת סעיף זהא' אנו רק משלים את עצמנו.

(2) אני מתריע כבר שנה על הצורך של חיזוק המשטרה באזורים הכפריים, לטניעת גניבות. דבר זה עובר כבר כל גבול. הוחלט לגייס משמר אזרחי, הוציאו כסף על מכונניות - נכון שהממשלה עזרה, אולם ההגבחה לגייס משטרה ניידת כזאת בשארם בגדר של הבטחה, שניתנה בשעתו על ידי מר אפרתי, סגן שר החקלאות. המפקח הכללי של המשטרה אמר שאיננו יודע מאומה על הדבר הזה, אין לו תקציב ואין לו תקן לכך. כיצד מודהה הכוונה של עידוד החקלאות אם החנהגות כזאת?

ש. דיין:

יש כאן 6,000 שוטרים, עם תקציב של כ-7,000,000 ל"י. אני מציע להוציא מתוך זה כ-400 שוטרים עם תקציב של חצי מיליון ל"י - לשמירה בכפרי-הספר - שני שוטרים בכל כפר, בסך הכל ישנם 200 כפרים. את הבניינים בשביל השוטרים האלה בכפרים יבנו מכספי תקציב הפיתוח.

א. ציזלינג:

אופן הנהלת המשטרה אינו מתחשב במציאות שלנו. בימי המנדט היו לנו נוטרים, שלא היו קבועים אלא אפשר היה להחליף אותם. מדוע אי-אפשר לחדש זאת גם כיום? אני דורש להפריש תקציב בשביל "חיל נוטרים" כזה שישמרו ביישובים החקלאיים. אני יודע שישנם רבים בעין-חרוד, למשל, שהיו מוכנים לשמור מספר לילות בצורה כזאת - ולמשטרה לא היו מתגייסים. ואנו יודעים גם ~~אחראים~~ שהחומר האנושי בין השוטרים איננו שונם מאנשים אלה בכפרים, ואפשר היה לסדר זאת. הייתי רוצה גם לשמוע בענין עבודה בבתי-הסוהר. אינני מדבר על עבודת-פרה, אלא עבודת-אסירים בתוך בתי-הסוהר ומחוצה להם.

ס. זנגי:

שאלות אחדות שנתעוררו כאן שייכות לענייני בטחון ולא לתקציב, ולכן לא אענה עליהן.

לפי התקציב הקודם היו 4819 שוטרים ו-440 במשמר הגבולות. למעשה היו פחות, כי לא הספיקו לגייס אותם, או שעזבו סמוך לבסיס האימונים. הקושי איננו בהשגת תלבושת ומכונניות - אלא בהשגת האנשים עצמם.

בתי-הסוהר: - ענין עבודת-האסירים יוצא בקרוב לפועל! בייחוד בבית-הסוהר החדש המוקם ברמלה, שבו יהיו סידורים סתאימים.

מ. קלמר:

בתקציב הזה חסר ציוד בשביל בתי-כנסת ורב לבתי-הסוהר. הייתי מבקש להכניס משהו בענין זה.

משרד המשפטים:

קורא את תקציב משרד המשפטים

היו"ר י. גורני:

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
26.3.52 (אחה"צ)

האם הביא בחשבון בתקציב משרד זה את הגדלת המשכורת של השופטים?

ח. אריאב:

לא. ההעלאה שיקבלו תילקח מהרזרבה.

מר זנגי:

את תוספת המשכורת לפקידים אפשר לקחת מהרזרבה, כאן המדובר בסכומים גדולים יותר. יכול לקרות, אפוא, שאנו נאשר את הגדלת המשכורת לשופטים, ואחר-כך יבוא מר זנגי ויגיד: אין לי תקציב. יש לדעת זאת לפני שמחליטים על הגדלת המשכורת ועל התקציב.

ח. אריאב:

יש בתקציב שתי רזרבות, האחת גדולה והאחת קטנה יותר, ושתיהן יספיקו כדי לכסות את ההעלאות האלו. אין כעת מקום לשום הצעה אחרת - גם משום שאיננו יודעים עדיין את סכום ההעלאה.

היו"ר י. גורי:

מתי יקבלו השופטים את 200 הל"י שהחלטנו עליהם בנוגע לעבר?

א. מ. בניחובסקי:

חלק מסכום זה יהיה על חשבון התקציב הקודם. הם יקבלו זאת בקרוב.

מר זנגי:

אאאאאאא

משרד העבודה:

קורא את תקציב משרד העבודה

היו"ר י. גורי:

מדוע לא נאמר בתקציב זה שום דבר בנוגע לאגף השיכון?

מ. קלמר:

בכנסת נתקבל חוק על שעות העבודה. אני רוצה לדעת: כמה מפקחים יש? מה העלה הפיקוח הזה אחרי קלת החוק? כמה עובדים בשבת וכמה לא?

א. מ. בניחובסקי:

בשבוע שעבר קיבלתי הודעה מ"משטרת שבת" במל-אביב. הם אומרים שהפיקוח אינו יעיל והם מוכנים - ללא תשלום - להשגיח על כך, אם רק יתנו להם את הסטטוס של פקחים.

מ. קלמר:

בענין ההכשרה המקצועית - 500,000 ל"י - האם פירוש הדבר שרק המשרד עושה הכשרה כזאת, או שהוא עוזר לגופים אחרים לארגן הכשרה מקצועית גם הם?

א. מ. בניחובסקי:

פיתוח הקואופורציה בקרב הנוער: רציתי לשאול: איזה נוער? האם זה נוער מיוחד, נוער מיוחד, או כל נוער?

ישיבת ועדת הכספים
26.3.52 (אחה"צ)

הייתי רוצה לדעת: מה עשתה הממשלה אצאצא בקשר
עם העבודות הציבוריות?

א. מ. גניחובסקי:

א. הרצפלד:
לפנינו עומד חוק של ביטוח עממי. כיצד משתקף חוק
זה בתקציב? הרי הוא יסתכם בסכומים עצומים - ובתקציב
אין לו כל זכר. האם הביאו זאת אצאצא בחשבון?

ח. אריאב:
הסעיפים העיקריים במשרד העבודה כלולים בסעיף
"פעולות". מדובר שם על פיריון עבודה. הייתי רוצה
לדעת: אצל מי הגביר הדבר את פיריון העבודה? האם הוגבר פיריון העבודה לפחות
אצל אלה העוסקים בחקר פיריון העבודה? בתעשייה אינני יודע - אולם בחקלאות
ודאי שאין רואים הגדלת פיריון העבודה. אין עם מי להתייעץ בקשר עם זה. מדברים
כל הזמן על עולים חדשים שמכניסים אותם לעבודה ומלמדים אותם. יש לעזור
לנותן העבודה, ולא להעמיס הכל עליו. אינני רואה פה סכום כזה.

הגדילו את ההשתתפות בהחזקת לשכות-עבודה כלליות,
600,000 ל"י. האם הגדילו את היחס הפרופורציונלי של השתתפות הממשלה בכך,
או רק מפני שההוצאות גדלו? אני בעד כיסוי כל ההוצאות של הלשכות על ידי
הממשלה. אני שואל: האם אנו מתקרבים למטרה זאת בתקציב של משרד העבודה או לא?

א. הרצפלד:
אני הייתי מציע לסכם את הסעיף על פיריון העבודה
בסעיף אחד, ולא לפזר זאת על פני 3-4 סעיפים.

מר זנגי:
העובדים של אגף השיכון כלולים במשרד העבודה בנוגע
לעבודות שוטפות. המהנדסים וכדומה נכללים בתקציב
הפיתוח.

על שאלותיו של חבר הכנסת גניחובסקי אענה בשבוע
הבא, אחרי שאקבל את הפרטים - ואני מבין שאין התנגדות מצדו על כך.

אשר להכשרה מקצועית: - היא נעשית בדרכים שונות
גם על ידי משרד העבודה, ונוסף לכך כל מי שמסדר קורסים להכשרה מקצועית כזאת,
משרד העבודה עוזר לו. ישנם פרטים מלאים על הסכומים ועל המספרים.

הדרכה חקלאית נמצאת בסעיף "עבודות דחק" בתקציב
זה. אלו הן עבודות שונות שהזמן גורם - 750,000 ל"י, לעומת 650,000 ל"י קודם.

פיתוח הקואופרציה קיים מאז קיים התקציב. אינני
יודע אם פעולות אלו מצליחות - אולם זה קיים.

משרד העבודה הוא היוזם של כל הפעולות בקשר עם
המעכרות, גם בקשר לסעד, תחבורה, הלבשה וכו'.

עבודות ציבוריות: - כולנו מכירים את הפרשה הזאת.
זה שייך לתקציב הפיתוח - אולם משום שתקציב הפיתוח בתאחר הפעם - הכניסו
כאן סכומים אחדים, היות והרשויות המקומיות עשו בינתיים עבודות מסויימות
שיש לשלמן.

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
26.3.52 (אחה"צ)

מר זגגי: המכון לפיריון עבודה למעשה מתחיל רק עכשיו לפעול, וקשה לראות את התוצאות. משום שא כן אין פירוט. המכון הזה היה צריך להיות מחלקה מיוחדת.

הי"ר י. גורדי: את הדיון בשאר המשרדים נדחה לישיבות הבאות. ברצוני רק לציין שבמשרד הפנים גדל הסכום כביכול ב-519,000 ל"י, אולם למעשה ההגדלה היא רק ב-142,000 ל"י, היות ואגף התכנון - בסך 266,000 ל"י - הועבר למשרד הפנים לאחרונה ממשרד ראש הממשלה.

הישיבה הנאה מחר בשעה 8.30 בבוקר.

הישיבה סגורה.

(הישיבה נועלה בשעה 19.15)