

פרוטוקול מס' 67
מישיבת ועדת הכספים
שהתקיימה ביום ב', י"ז אייר תשי"ב
בשעה 10.45, 12.5.52

משתתפים:

- י. גורי - היו"ר
- ח. אריאב
- י. אפרתי
- י. בדר
- א. ס. גניחובסקי
- ש. דיין
- א. הרצפלד
- ק. לוז
- ס. סנה
- ז. סוזאייב
- א. ציזלינג
- מ. קלמר
- ד. שרי

בעדרים:

- י. פורדר
- י. רוקח

משתמנים:

- ד"ר ברגמן - הממונה על הכנסות המדינה
- ד"ר גלס - משרד המשפטים
- מר ספיבק - משרד האוצר
- מר בזק - מזכיר

סקר-היום:

חוק לתיקון פקודת מס-הכנסה.

היו"ר י. גורי:

אני פותח את הישיבה.

מ. קלמר:

לשאלות שהוצגו בשבוע העבר לשר האוצר, ברצוני להוסיף עוד שאלה:

המועצות המקומיות ו"מקורות" מקבלות בארץ תשלום בעד זכות למים, וזה מחוץ לשימוש במים וכדומה - רק בעד הזכות. המחירים אינם אחידים, אצאובמגוש בקריית בנימין אצאאא שלפני 3 חדשים גבו בעד הזכות למים 75 ל"י, גובים עכשיו 225 לירות. המועצות טוענות שהן רשאיות לדרוש ככל העולה על רוחן, ואני שואל את שר האוצר: מה נעשה בכיוון זה? מדוע לא יהיה פיקוח על המחירים האלה כפי שקיים פיקוח על מחירים אחרים? מדוע ימסה הדבר לשרירותן של המועצות המקומיות ו"מקורות"? כמובן הייתי רוצה לדעת איזה משרד מטפל בדבר ומה חושבים לעשות בענין זה.

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
12.5.52

י. בדר:

האם חושב האוצר שהגיע הזמן לסדר באופן דחוף את בעיית שכר עובדי הרשויות המקומיות, על ידי הצמדת שכרם לשכר עובדי המדינה? אני חושש מהשפעת גומלין בענין זה.

אשר לסדר היום: אני מציע להפסיק כל עבודה אחרת ולעבד את הצעת החוק לפיקוח על המטבע. אם הצעתי אינה מתבקלת, אני מנקש שיירשם שאני דרשתי זאת, אולם רוב הוועדה לא קיבלאצ את הצעתי.

היו"ר י. בדר:

את שאלתו של מר קלמר אעביר לשר האוצר. אשר לענין אחוק הפיקוח על המטבע - זהו הסעיף השלישי בסעיפי עבודתה של הוועדה, אחרי החוק לתיקון פקודת מס-הכנסה וחוק מס-מותרות.

ה צ ב ע ה

הוחלט לא לדון היום על ענין הפיקוח על המטבע.

מ. קלמר:

בישיבה הקודמת קרא היו"ר מכתב מאת שר המסחר והתעשייה בנוגע לתעריפי החשמל. לדעתי היינו צריכים לשמוע משהו בענין זה מפי שר האוצר. חברי הוועדה התקוממו נגד השינויים שהציע שר המסחר והתעשייה, ואני מציע לדון בענין זה עוד השבוע.

היו"ר י. בדר:

ענין זה שייך לשר המסחר והתעשייה, וכל הנציגים שהופיעו בפנינו בקשר עם כך - הופיעו מטעם משרד המסחר והתעשייה.

אנו עוברים לקריאה מופיית של החוק לתיקון פקודת מס-הכנסה. את הסעיפים שיש בהם חילוקי-דעות עקרוניים נשאיר לישיבה אחרת, ונצביע היום רק בסעיפים הקלים והפורמליים.

י. בדר:

אני מציע לקרוא לחוק: "חוק להעלאת מס-הכנסה ולהסלת מס הפרשי מחירים".

ה צ ב ע ה

ההצעה נ ד ח ת ה

הסתליגרות:

לחבר הכנסת י. בדר.

היו"ר י. בדר:

קורא את סעיף 1 לתיקון

סעיף 1 אושר

היו"ר קורא את סעיף 2 (א) לתיקון

סעיף 2 (א) - אושר

היו"ר קורא את סעיף 2 (ב) לתיקון

י. בדר:

סעיף 2 (ב) של התיקון נובע לרווחי-הון, ואני מציע להעביר את הדיון בו לוועדת המשנה.

הוחלט: לצרף את ההצעה בסעיף 2 (ב) להצבעה על הסעיפים הדנים במס רווחי הון.

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
12.5.52

ג. קלמר:
אני מציע לא ש"נ שמוע הודעה משר האוצר, אלא שתהיה החלטה של ועדת הכספים שלפני פרסום צו התקנות, יובא הדבר בפניו, ~~אז יתקבל~~.

היו"ר י. גורני:
אי אפשר להצביע על כך, כי אי-אפשר לחייב את שר האוצר לעשות זאת, מאחר שהחוק נותן לו סמכות לפתקין תקנות, והתקנות הן בסמכותו האכסכלוסיבית של שר האוצר.

י. גורני:
לא תמיד. בענין תקנות הארנונה קובעת הוועדה.

היו"ר י. גורני:
בסיום החוק ישנו סעיף האומר ששר האוצר רשאי להתקין תקנות. אם מאשרים זאת - פירוש הדבר ששר האוצר רשאי להתקין תקנות מבלי שתהיה עליו חובה להביא זאת קודם לוועדה. אפשר רק להודיע לשר האוצר שהצבענו על העקרון מתוך הנחה שיהיה הסכם ג'נטלמני שהוא לא יפרסם את התקנות אלא לאחר שימלך בוועדת הכספים.

ח. אריאב:
השר יכול גם לא לפרסם תקנות בקשר עם הביצוע, כי כתוב "השר רשאי" אולם לא "השר חייב" להתקין תקנות.

אני רוצה לחלוק על הגישה שענין אדמיניסטרטיבי הוא בידי האוצר והשאר בידי הוועדה. כל הביצוע הוא אדמיניסטרטיבי ובסופו של דבר עובר לאוצר. אולם ישנם דברים הפוגעים בציבור, והיות ואנו כאן מייצגים את הציבור, עלינו לקחת לידינו אותם דברים ושר האוצר חייב ~~לעשות~~ להיוועץ בנו. אי-אפשר להטיל עלינו אימה ולומר שאם נדון בענין זה, נגזול זמן מסעיפים אחרים. מחובתנו לדון בדבר וזהו תפקידנו. לכן, ~~אנחנו~~ או שאנו מסתייגים מכל הענין של הפרסום, או שנקבל את ההצעה בחוק.

א. ציזלינג:
אני מציע לכתוב: "שר האוצר יפרסם אחת לשנה ולא יאוחר מאשר 3 חודשים לאחר שנת השומה, את רשימת הנישומים לכל סוגי הכלכלה וענפיה. שר האוצר יהיה זכאי שלא לפרסם סוג או ענף, אם יקבל על כך אישור מאת ועדת הכספים. גם בלי פרסום, זכאי כל אחד לגשת לעיין ברשימות הנישומים." רשימות הנישומים אינן סוד, ואינן צריכות להיות סוד. אין גם כל יסוד לעכב פרסום, אלא שש סוגים מסויימים, שוועדת הכספים תחליט עליהם, למשל: אין כל טעם לפרסם את רשימת הנישומים שבין מקבלי השכר. אם למקבל שכר ישנן משרות נוספות - תחליט בדבר ועדת הכספים.

י. גורני:
מכל הסידור הזה יכול לצאת ~~אנחנו~~ שישלחו על ידי גופים שונים עשרות אלפים איש לבדוק את רשימות הנישומים, וייווצרו חודים ארוכים. אשר להסכם ג'נטלמני, אמר לנו פעם אחד השרים שהסכם ג'נטלמני עם שר הוא בניגוד לחוק. לכן אני נגד כל הסכם ג'נטלמני, ומציע למחוק את כל הסעיף.

א. ציזלינג:
אני רוצה שיהיה ברור שאיננו מוחק טאומה מההצעה, אלא משה את המלים "רשאי לפרסם" במלה "יפרסם", המוסיף את הפסקה שקראתי קודם.

היו"ר י. גורני:
אינני חושב שהאוצר יקבל את ההצעה הזאת, כי הוא לא יהיה מוכן לכן במשך שנה לפחות. אשר לחלק השני של הצעתו של החבר ציזלינג, זוהי דרך זרועה מוקשיים. עצם הוויכוח שיתנהל אי-מי לפרסם ומי לא - איננו בריא. אפשר עוד לקבל הצעה שוועדת הכספים תחליט מה לפרסם, אולם אל לנו לקבל החלטה שוועדת הכספים תחליט מה לא לפרסם. כוונת הסעיף היתה לאפשר לכל אחד לגשת לעיין ברשימת הנישומים - וזאת אני מקבל. אני מציע לקבל את העקרון בסייגים מסויימים. ענין שני: אני מציע לא להרוג את החוק ששל שר האוצר.

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
12.5.52

היו"ר י. גורי:

אולם דבר זה צריך להיות מובן.

א. ציזלינג:

אשר לפחד שמא על ידי החלטה להוציא את תהיה דעת הקהל לא טובה - הרי יותר גרוע משהיא עתה,

לא יכולה דעת הקהל להיות.

אשר לפחד שמא יעמדו אצאא עשרות אלפי איש בתור לגרוע אצאא את רשימת הנישומים - הרי למי שאין ענין בדבר, לא יעמוד בתור, ומי שמעוניין באופן מיוחד ברשימת הנישומים של ענף מסויים - שייעמוד בתור. אצאא היו ר חושש שאי-אפשר לקיים דבר שאין לעמוד בו. שנת השומה השוטפת תסתיים רק בסוף השנה. תיקבע שהיא האוצר יודיע שהוא מבקש שהיא.

א.ט. גניחובסקי:

אני מבקש לדחות את ההצבעה בסעיף זה, כי זהו סעיף חשוב מאד, סעיף שיקבע את המצב המוסרי

של המדינה.

הוחלט: לדחות את ההצבעה בסעיף 3 לתיקון.

תיקון
היו"ר קורא את הסעיף 4 לתיקון - בסעיף 5 לפסוקה
סעיף קטן (1) (א)

היו"ר י. גורי:

קודם היו דמי הייצוג פטורים מס-הכנסה. עכשיו בא תנאי מגביל רק לאטה שיוכרו כדמי-ייצוג

הפטורים מס-הכנסה.

א. ציזלינג:

אני מציע שיהיה כתוב: "בתנאי שלא ישולם מס-הכנסה לפי זה לגבי קצובת סחיה או קצובת נסיעה - כולל הוצאות נסיעה של פועלים למקום עבודתם".

ד"ר ברגמן:

אולי כדאי לדחות את ענין הפועלים עד אשר ייקבע שיעור המסים. הקושי הוא שלא כל פועל מקבל הקצבה מטעם המעביד. כאן לא מדובר על עובד עצמאי שיש לו הוצאות נסיעה, או סנהל מפעל הטוקח כסף לגסיעה, ולא על פועלים שיש להם הוצאות נסיעה, אלא על שכירים המקבלים סכום מסויים כל חודש בעד הוצאות נסיעה - מחוץ לשכר שהם מקבלים. בתחילה חשבתי להציע ניכוי כלשהו, אולם כאשר הוחלט להגדיל את הניכוי הכללי לעובד מ-5% ל-10% - חשבנו לשעת עתה אין צורך לכך בשביל שנת 1952/53. כעת עלו מחירי הנסיעה ולשנה הבאה נצטרך לעשות חשבון מחדש.

י. גורי:

בסיכום דיוני הוועדה שקיבלנו כתוב שהוסכם כי יש למצוא פתרון עקרוני לשאלת דמי הייצוג. אם כך הדבר - אינני חושב שאפשר להצביע עכשיו. עדיין לא מצאנו פתרון עקרוני לשאלת דמי הייצוג. אם אין הצעה נוספת בענין זה מטעם האוצר - עלינו להמשיך בדיון בענין זה.

ד"ר ברגמן:

אחרי הדיכוח בוועדת הכספים ובוועדת המשנה הבאת את הענין לדיון והוחלט לעמוד בהצעה הקודמת לבטל בכלל את ההענקה לדמי הייצוג. מס-הכנסה אינו מכיר שום דבר - לכולם, זוהי הצעה עקרונית למדי.

ק. לונ:

ההצעה שמציע חבר הכנסת ציזלינג בנוגע לדמי נסיעה של פועלים שייכת לפרק המדבר על ניכויים ולא על קצובת נסיעה.

ישיבת ועדת הכספים
10.5.52

א. ציזלינג:
אני חולק על כך שכאן אין מתכוונים לפועלים.
אני רוצה שנצביע על ענין זה כאן, ולא בשום
סעיף אחר. אינני רוצה שיפרידו בין הוצאות נסיעה להוצאות נסיעה.

ד"ר גלס:
מהי הטענה בדרך כלל שפה דורשים את הניכויים
של הוצאות הנסיעה לעבודה? הטענה היא שהוא
מתחייב בהוצאה זאת כדי ליצור את ההכנסה. הטענה הזאת מדחתה על ידי שלטונות
מס-הכנסה וגם על ידי בתי המשפט על סמך פירוש החוק כפסא שניתן על ידי
בתי המשפט. במידה שמדובר על קצובת מחיה, הכוונה כאן להוצאות שנתחייב
העובד באמת במהלך עבודתו, למשל: סוכן נוסע, אם כי דבר זה אינו נפוץ
בארצנו ביותר. עד עכשיו לא היה אורך להוכיח אם הקצובה הוצאה באמת או
לא הוצאה. מעכשיו יהיה על האדם להוכיח שבאמת הוציא את הקצובה על נסיעה.
אם קיבל, למשל, 200 ל"י קצובה, והוציא רק 170 - על 30 הלירות הנותרות
ישלם מס-הכנסה.

ד"ר ברגמן:
כפי שאמרתי, קצובת הנסיעה חלה אצל רב על שכירים
המקבלים כסף נוסף להוצאות נסיעותיהם. הקושי אצל הפועל
איננו בכך שאין מכירים בקצבה שלו, אלא בכך שאין הוא מקבל קצבה. אני
מבקש להשאיר את מבנה החוק ברור כפי שהיה ולהכניס את התיקון בסעיף המדבר
על הניכויים.

י. גור:
כיוון שפירוש החוק הזה הוא ביטול של מה שהיה
נקרא "דמי ייצוג" - אני מציע לכתוב: "לטרחת
האמור בכל חוק אחר, לא יהיו דמי ייצוג פטורים ממס-הכנסה". זה מכיוון
גם לחברי כנסת, גם לשופטים וגם לשרים. אני חושב שכאשר עושים צעד עקרוני
כזה, אין להסכים לשום יוצא מן הכלל. על הצעתי זאת אני עומד בתוקף.

מ. קלמר:
אני מציע לא להצביע עכשיו על דמי-ייצוג.

הדוחש: לדחות את ההצבעה בשאלת דמי-הייצוג.

היו"ר י. גורי:
סעיף 5(1)(ב) מדבר על רווחי הון, וגם בו
נדחה את ההצבעה.

סעיף 5(1)(ג)(ט) גם הוא נוגע לרווחי הון,
וגם בו נדחה את ההצבעה. כן נדחה את ההצבעה
גם בסעיף 5(1)(ג)(י).

היו"ר מורא את סעיף 4 לתיקון - תיקון לסעיף
5(5) לפקודה.

י. גור:
לדעתי גם ענין זה שייך לרווחי הון, כי
לא ברור אם העברת פטנט היא העברת רכוש, או
אדם עוסק בכך באופן מקצועי.

היו"ר י. גורי:
רק הפסקה האחרונה: "אולם הודאה זו לא תחול על
הכנסה כאמור שעליה חל סעיף 5א(8) מתיחסת
לרווחי הון, ובה נוכל לדחות את ההצבעה. בחלק הראשון של הסעיף אפשר
להצביע.

א.ב.

ישלבת ועדת הכספים
12.5.52

ד"ר גלס:

לדעתי שייך כל הסעיף לרווחי-הון. הפסקה
האחרונה מדברת על כך שמשלמים מס על רווח
הון לפי השיעור הקבוע של 25%. חלוקת הרווחים תותר רק במקרה שרווחי-
הון יצטרפו להכנסות האחרות של החייב במס ונכנסות לשעורים הגדולים מאד
של מס הכנסה. זו היא מטרת הסעיף שבפסקה האחרונה. אם אדם צריך לשלם מס
שאינו עולה על 25% - לא יתיר נציג מס ההכנסה לחלק את ההכנסה לכמה שנים.

ד"ר ברנמן:

אני חושב שהיושב-ראש צדק. ישנו סרָחב מסוים
גם אם לא יקבלו את מס רווחי הון. אם אדם
מחבר ספר באופן חד-פעמי - לא יצטרך לשלם מס, אולם אם הוא מחבר ספר
כל שנה, יצא שעל ספר שכתב במשך 10 שנים - ישלם עכשיו מס הכנסה. הסעיף
הזה הוא הקלה לטובת משלם המס, וכדאי לקבל אותו.

א.ט. גניחובסקי:

אני מאיע שיהיה כתוב: "פרופסיונלי", כדי
שיהיה ברור שאדם המחבר ספר פעם אחת לא יצטרך
לשלם מס.

י. בדר:

סעיף זה, אם אינו קשור ברווחי הון - הרי
הוא קשור בסעיף (י) שעדיין לא נתקבל.

ה ד ה ל ט: לדחות את ההצבעה בסעיף 5 (5).

היו"ר קורא את סעיף 5 (6).

ההצבעה בסעיף זה נדחתה.

היו"ר קורא את הסעיף 6 לתיקון - סעיף 8 לפמודה.

ה צ ב ע ה

אאאאאאאאאא

בעד התיקון 8
נגד 1

התיקון נתקבל.

הסתייגות:

לחבר-הכנסת א.ט. גניחובסקי.

זכות להסתייגות:

לחברי-הכנסת י. בדר לא. ציזלינג.

י. בדר:

לסעיף זה יש קשר מסוים עם דמי-ייצוג.

היו"ר קורא את הסעיף 7 לתיקון - תיקון לסעיף 10 (א).

ד"ר ברנמן:

סעיף (א) הוא רק טכני.

עד עכשיו הנחה לעידוד היצוא היתה רק לשנת 52-51.
מבקשים לבטל את ההגבלה של השנה.

מציעים לבטל את הסעיף (ב) המציע לפרסם מזמן

לזמן על הנחות שניתנו.

התיקון בהורלב

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
12.5.52

אני שומר לי זכות להסתייגות. אפשר היה להגיש לנו חקודה של הפקודה כפי שהובטחה לנו.

א. ציזלינג:

היו"ר קורא את תיקון 8 - תוספת לטעיף 10א.

החולט: לדחות את ההצבעה בטעיף - הוא קשור עם רווחי הון.

היו"ר קורא את התיקון מס' 9 - תיקון לטעיף 11ב בפקודה.

ד"ר ברגמן:

הדרישה הראשונה היא מתן אפשרות של ניכוי הוצאות שנעשו בקשר עם השטפונות. על כך הוסכם. אנשים שמתקנים את נכסיהם, או שעוזרים לחקן נכסים של אחרים, יזכו את ההוצאות מההכנסה החייבת במס. הדרישה היא הנואה בוספת בנוגע לפחת. כדי לתת הנחה יותר מרחיבה, מרחיבים את הניכויים. לא היתה התנגדות לכך. לפי פסקה (י) נתנו לחברה זכות לנכות מס-ההכנסה את מס רווחי החברות. כל שנה הכנסו טעיף הטבטל את הזכות הזאת. עכשיו באים לתת לטעיף זה תוקף קבוע.

א. ציזלינג:

אני מבקש להכניס כאן טעיף מלא שיבטיח פחת וכיסויים בחקלאות. כשם שיש ענין השטפונות, כך יש בחקלאות פגעים והוצאות הקשורות בהבראת עגפים חקלאיים שנפגעו. אני בעד זה שחקלאי ישלם מס-הכנסה כמו כל אחד אחר - אבל לא יותר. ההפחתות הניתנות לחקלאות הם בשיעור הרבה יותר נמוך מאלו הניתנות לתעשייה.

ד"ר ברגמן:

איצני בטוח שזה נכון.

א. ציזלינג:

ישנן השקעות בחקלאות שהן תוצאה של פגעי טבע וענף, כמוז מחלות.

ח. אריאב:

בחקלאות ישנה לפעמים גם בצורת והחקלאי משקיע סכומים ניכרים כדי לתקן את הדבר. הרי זה כמו ענין השטפונות. למה לא ידאגו לחקלאי שנפגע בבצורת?

י. בדר:

אשר לטעיף (י) - אני מציע למחוק את התיקון, ולהשאיר זאת כפי שהיה בפקודה. אני נגד כל

מס כפול.

ד"ר ברגמן:

אם היו לחקלאי בזקים מהבצורת - הרי זה מתבטא בירידת היבול, ואז הוא משלם בלאו הכי פחות מס. לעומת זה אם ישנם שטפונות - הרי יש צורך במבנים מיוחדים חד-פעמיים כדי לסבוע בעד שטפונות נוספים - וזאת יש לשחרר מהמס.

אשר להצעתו של ציזלינג, הרי בעד מכוונת-דיזל העומדת בבית-החרושת ישנו שיעור אחר מאשר למכונה הפועלת בקיבוץ. החוק קובע שיעורים בשביל מכוונות. ההפרשים כולם קבועים בתקנות הפחת והם אינם גדולים - כשביל ציוד 10%-7%. אינני חושב שיש להכניס כאן דרישה שגם לחקלאות יתנו מה שנותנים לתעשייה, כי מגיע להם הדבר גם לפי התקנות של היום. אם מישהו מכניס הכנסות קאפיטליות - זה נכנס לפחת.

ישנו ענין הנטיעות. אולם זהו ענין מסובך, וכל האשים הנוגעים בדבר שאתם דיברתי בענין, הסכימו שלא לנגוע בשאלה זאת ולא לשנות בגללה את החוק. אם יוחלט לתת פחת גם בשביל נטיעות - נוכל למצוא דרך להכניס זאת לחוק.

ק. לרז:

אשר לענין הכצורת: - בצורת היא הפסד, ויש להבטיח שהפסד זה ינוכה בשנה הבאה, ועד כמה שאני זוכר ישנו סעיף בחוק המאפשר לעמת הפסדא של שנה אחת בשנה השניה. אשר לשאלה שעורר החבר ציזלינג - עד כמה שאני יודע השיעור של ההפחתה של המשק החקלאי נקבע על ידי ברית הפיקוח. נדמה לי שמט-הכנסה קיבל את כל מה שנקבע על ידי ברית הפיקוח. אין זה ענין של חוק. גם אני חושב שהשיעורים הם נמוכים, אולם זה צריך לבוא לידי ביטוי ברית הפיקוח ובין מט-הכנסה.

א. ציזלינג:

התשובה לגבי הענין של בצורת היא נכונה ולא נכונה גם יחד. אני לא השתמשתי מלכתחילה בדוגמא של בצורת, אלא אמרתי: "פגעי טבע וענף". ישנם פגעים בחקלאות שאחרי-כן יש צורך להשקיע השקעות חד-פעמיות כדי לתקנם. גבע, למשל, סבלה משטפונות, ועכשין עליה להקים מבנים אצא מיוחדים כדי למנוע שטפונות בעתיד. לגבי כל מקום אחר זה נחשב כהשקעה שתורד מט-הכנסה - פה לא. אם נעשית עבודת סיקור ומושקעים סכומים עצומים, ישנן לפעמים הוצאות לאותה שנה. אם ינכו זאת באותה שנה - יפסיד המשקיע. אני מבקש שתהיה הגדרה, הפרטים יבואו אחר-כך. בדוקומנט שנמסר לי מסוף יוני 1951 תבעו הפחתות שלא הוכרו. אני מבקש שבהגדרה ייאמר במפורש: אצ החזרת הפחתות לחקלאות, לענפי הייצור והשקעה הקמה מחדש של ענפים שנפגעו מפגעי טבע וענף יהיו כלולים בחוק הזה.

ח. אריאב:

על שאלת המטעים אין עדיין הסכם. או שקובעים פחת למטעים - ואז נגטר הענין. אולם אם לא מסדרים פחת למטעים, יש לדעת שמטע יכול להתחסל או על-ידי כך שהוא סודקן וסת מיתה טבעית, או על-ידי-כך שהוא נחרב באופן פתאומי, ואז באים ואומרים: זאת הוצאה קפיטלית. יש מילואים ואמורטיזציה באופן טבעי, והיום גם באופן לא טבעי.

הינ"ר י. גורדי:

אני מציע לחבר ציזלינג להוסיף את הצעתו בתור פסקה נוספת.

ש. דיינ:

אשר לכצורת - הד"ר ברגמן אמר שממילא אין הכנסה באותה שנה וזה יורד מט-הכנסה. אולם אני רוצה שיהיה ברור שיש גם הפסד בהשקעות. אם יש תשובה לכך בחוק - ברצוני לדעת זאת. השקעות בוספות בענפים: - גם כאן לא מספיק שאין הכנסה. ישנן מחלות כמו הפלה ואי-התעברות ואז יש הכרח להוציא את הפרות לשחיטה. האם יש לדבר זה תקנה בחוק?

אשר להשקעות: - אנו משקיעים עכשיו לפי המחירים הקיימים והאוצר איננו יכול להשתתף בהשקעות גדולות אלו. אנו קונים ציבורות בשוק הרשמי ומשלמים מחירים גבוהים. האוצר איננו מתחשב במחירים אחרים שאנו משלמים. האם לכן ישנה תשובה בחוק?

א. הרצפלד:

אני מציע לקחת מדבריו של חבר הכנסת ציזלינג את הברור. הוא הציע שני דברים: גם נגד השטפונות וגם נגד פגעי טבע וענף. השטפונות היו מקרה שקרה בדיוק בזמן שדנו בענין זה, ולכן הכנסנו את המלה "שטפונות", אולם בזמנים אחרים יכולים לקרות מקרים אחרים, ולכן אני מציע לכתוב: "פגעי טבע (כגון: שטפונות וכו')". הרי יכול לבוא גם ארבה, כפי שמעט קרה, או עכברים וכדומה.

הינ"ר י. גורדי:

אני מציע להכדיל בין פגעים רגילים המביאים למיעוט הכנסה ועל ידי כך קטן המס באופן אוטומטי לבין מקרים המחיבים שיקום הענף והוצאות חד-פעמיות. לשם כך יש לנסח פסקה מיוחדת, וזאת אני מציע לחבר ציזלינג לעשות.

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
12.5.52

ד"ר ברגמן: אשר לקניית דבריה בשוק החפשי, מספיק להראות שמישהו קנה מצרך במחיר מסויים, ואם אין נותנים קבלה - מספיק להגיד שקנו מצרך מסויים אצל אדם מסויים, ואז אנו נבדוק. אני מקווה שהשאלות האחרות יתאזרו את פתרונן על ידי תיקונים בתקנות הפחת. אני מבקש לא להרחיב את השחרורים; זהו ענין שאין לו סוף. יש לכתוב: "ציור שנקנה כדי לשקם ענף מסויים מקבל במקום 10%, 20%-25%, אולם תקנות הפחת אינן המקום המתאים לכתוב זאת. מי שמשקם את נכסו אחרי השטפון, צריך לבוא ולדרוש שתינתן לו הנחה מיוחדת. בפגעי טבע אחרים, כאשר יקרו מקרים - נדאג אז להכניס סעיפים מתאימים אלהוק.

א. ציזלינג: אני מקבל את הצעתו של הרצפלד בנוגע לפגעי טבע.

החלט: לדחות את ההצבעה יבסעיף זה.

ד"ר ברגמן: אשר להצעתו של הד"ר בדר למחוק את התיקון (|||): - כאשר הונהג מס רווחי החברות, היה מותר לנכות את המס הזה בחיוב ההכנסה החייבת במס. מאז 1948 כל שנה הכנסנו סעיף זה המבטל את זכות הניכוי. כעת באה הצעה חד-פעמית לבטל לגמרי את הזכות הזאת, לקבוע שמה החברות הוא 50%, 25% מס-הכנסה ו-25% מס החברות, ותו לא.

י. בדר: אני נגד כל צורה של מס כפול. אם בכוננת האוצר שמס החברות יהיה 50%, צריך שיהיה כתוב כך בפירוט. אני לא אצביע נגד. כאשר יהיה ענין של מס-הכנסה של בעלי מניות, הם ישלמו מס-הכנסה פעם אחת ולא פעמיים. היום כל הסיבוך הזה של מס רווחי חברות, מס-הכנסה ומס דיווידנדה, מביא לידי כך שבשיטה זאת יש פעמיים מקום למס כפול. כאשר החברה משלמת 50%, בעל החברה יכול לנכות ממס-ההכנסה שלו רק 25% של המס ששילמו, כלומר: בשכאן מס כפול, כי מ-25% האחרים הוא ישלם שוב מס-הכנסה.

ד"ר ברגמן: אמנם נכון, במידה מסויימת ישנו מס כפול, מס על מס אבל זוהי הכוונה: להטיל מס יותר גבוה על חלוקת דיווידנדה. עד כמה שהחברה משלמת את הרווחים, המעמסה הפיסקלית היא יותר כבדה. כעת רוצים שלא יחלקו, אלא שישקיעו את אמצא הרווח מחדש.

ה צ ב ע ה

ע"י האוצר
בעד התיקון כפי שהוא מוצע / - רוב

התיקון נתקבל.

החברות המנסות יקבלו

היו"ר קורא את התיקון לסעיף 11(2).

המס"א

ד"ר ברגמן: פעם היה כתוב:פקיד השומה. אאאאאאאאאאאאאאאא אחר-כך החליטו, שהיות והמסכות היא כבדה כל-כך, יש צורך למסור את הענין לנציב עצמו ולא לפקיד. אני מבקש להוסיף בפסק זה את המלים: "החלטת נציב מס-הכנסה תוכל לבוא לערעור בפני בית המשפט, כלומר: ישנה זכות ערעור על החלטת הנציב.

נוסף לכך ישנו תיקון: "הסכום הדרוש" במקום: "הסכום העולה אל הנראה לנציב כמסתבר וכדרוש".

י. בדר: אני מציע למחוק את הסעיף.

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
12.5.52

היו"ר י. גורני:
הפסקה כפי שהיא מוצעת עכשיו, תהיה מנוסחת כדלקמן:
"לא יותר לגבי הוצאת כל ניכוי לפי סעיף זה בסכום
העולה על הסכום הדרוש מתוך התחשבות בצרכי ייצור ההכנסה של הנישום. החלטה
בהתאם לכך תיעשה על ידי נציב מס הכנסה, וערעור על כך יוכל להישמע בפני
בית המשפט."

ה צ ב ע ה

הסעיף נתקבל

הסתייגות:

לסייעת הציונים הכלליים, לתבואה בתוספת י. סבר

היו"ר י. גורני:
בסילום הישיבה ברצוני למסור לחברי הוועדה מספר הודעות:

(א) חברי ועדת המשנה לענייני מס-הכנסה מתכנסים לישיבה היום בשעה 14.30 לשם פגישה עם הרמטכ"ל בקשר להנחות לצבא.

(ב) בשעה 19.00 הערב חתקיים ישיבה של ועדת המשנה לענייני דמי רשיונות לכלי-רכב.

(ג) מחר בשעה 14.30 חתקיים ישיבה של ועדת המשנה לענייני מס-הכנסה.

(ד) ישיבת מחר של ועדת הכספים תהיה משותפת עם ועדת החוץ והבטחון ותוקדש לתקציב הבטחון. הישיבה תיפתח בשעה 8.30 ובשעה 9.00 יתועדו בפני הוועדה שר הבטחון והרמטכ"ל.

(ה) ועדת המשנה לענייני משכורת עובדי הכנסת ועובדי משרד מבקר המדינה נדחתה לשבוע הבא.

(ו) ישיבת מליאת ועדת הכספים שנקבעה ליום ד' בתל-אביב - נדחתה.

הישיבה סגורה.

(הישיבה נועלה בשעה 13.00).