

פרוטוקול מס' 73  
מישיבת ועדת הכספים  
שהתקיימה ביום ב', ב' סיון תשל"ב  
26.5.52, בשעה 10.45.

משתתפים:  
י. גורי - היו"ר  
ח. אריאב  
י. אפרתי  
י. בדר  
א. מ. גניחובסקי  
ש. דיין  
א. הרצפלד  
ק. לוז  
ז. סוזאייב  
י. פורדר  
א. ציזלינג  
ס. קלמר  
ר. שרי

נעדרים:  
מ. סנה  
י. רוקח

מוזמנים:  
ד"ר ברגמן - הממונה על הכנסות המדינה;  
ד"ר גלס - משרד המשפטים;  
מר קיטרון - משרד המשפטים;  
מר ספינק - משרד האוצר.

פסוק  
טור-היום: חוק לתיקון / ~~החוק~~ מט-הכנסה

היו"ר י. גורי: אני פותח את הישיבה.

ז. סוזאייב: אני רוצה להביע שאלה: שר האוצר השתמך באחת הישיבות האחרונות שלנו. שאלנו אותו על המשרד בעניני כספים ועל הפעולות שנעשו באמריקה. עד היום הזה לא הצליחה ועדת הכספים לקבל כל ידיעות על ~~אמצעים~~ הפעולות בקשר עם ההענקת ~~אמצעים~~ האמריקאית - אחרי 3 חודשים. שר האוצר הבטיח לנו שאחרי שישוב ד"ר יוסף מאמריקה - תתקיים ישיבה של הוועדה לענין זה, ואני מבקש שנקיים ישיבה זאת בקרוב.

י. בדר: בזמנו החלטנו לבדוק את הענין של בניני הכנסת - גם הבנין הזה וגם הבנין החדש. שמעתי שעומדים לחול שינויים בתכנית, ולדעתי הגיע הזמן שוועדת הכספים - שהיא אחראית על תקציב הכנסת - תשמע פרטים על הענין.

היו"ר י. גורי: אשר למשאלתו של חבר הכנסת סוזאייב, בדיוני לומר שדיברתי עם שר האוצר, ועוד השבוע בקבע ישיבה בהשתתפות שר האוצר והו"ר יוסף בנוגע למתרחש באמריקה.

אשר לטענה שעד היום לא התקיימה הישיבה - הרי הסיבות ידועות לכולם. אשר לשאלתו של חבר הכנסת בדר, פניתי לנשיאות הכנסת בענין זה, ונאמר לי שמכינים תכנית חדשה. אחרי שתברר התכנית - יביאו אותה לוועדת הכספים. כעת אפנה לנשיאות הכנסת בכתב ואומר שוועדת

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים  
26.5.52

אני חוזר על הצעתי מהשבוע שעבר, שוועדת הכספים תחליט לשבת בסל יום חול, עד אשר נגמור את חוק

י. בדר:

מס-ההכנסה.

על כך נדבר בסוף השבוע.

היו"ר י. גורי:

הייתי רוצה לעורר את השאלה של מחירי הנפט.

א. מ. בניחובסקי:

אשר לחוק מס-ההכנסה, נדמה לי שפסחנו על הסעיף 43(א) המדבר על חובת מסירת דו"ח. לא היו בזמנו

ד"ר גלס:

ויכוחים רבים מסביב לעניין זה, אולם בקריאה השניה לא רשום אצלי שנתקלה החלטה בעניין זה.

כאשר נגמור את ההצעות, נעבור על הפרוטוקולים ונדאחז אם לא שכחנו סעיפים אחדים. עכשיו אנו

היו"ר י. גורי:

עוברים להצעות על הסעיפים המדברים על רווחי-הון.

אני מציע להוציא את כל הסעיף הזה של רווחי-הון מחוק מס-ההכנסה.

ח. אריאם:

להשאיר  
הדחלט: א.מ. בניחובסקי את מס-רווחי-הון בחוק מס-ההכנסה.

חברי הכנסת ח. אריאם, י. פורדר.

הסתליגרת:

אם כך, יש לי הצעה אלטרנטיבית: להפריד את החוק הזה מחוק מס-ההכנסה, יהיה חוק מיוחד על מס רווחי-הון א.מ. בניחובסקי ואז הוא לא יגביה את מס-ההכנסה.

ח. אריאם:

אני מציע לגמור את חוק מס-ההכנסה ולהגיש אותו לכנסת לקריאה שניה. היות ומס רווחי-הון הוא חוק אלטרנטיבי - אפשר לדחות אותו קצת, כי אין הוא דחוף כמו חוק מס-ההכנסה.

י. בדר:

הממשלה הכניסה תיקון בחוק מס-ההכנסה, ובכלל זה פרק על רווחי-הון, כחלק בלתי נפרד של מס-ההכנסה. הכנסת לא החזירה לממשלה לא את החוק כולו וגם לא חלק ממנו, אלא העבירה זאת לוועדה. אם נוציא עכשיו מהחוק את עניין רווחי-הון, א יהיה זה נוגד להחלטת הכנסת, ואינני חושב שאנו רשאים לעשות זאת.

היו"ר י. גורי:

אני שואל את הד"ר ברגמן: האם הממשלה עומדת על כך שיהיה זה חוק אחיד, או האם היא מוכנה שאנו נגמור קודם את הדיון בחוק מס-ההכנסה ונגיש אותו לכנסת, ורק אחר-כך נעסוק במס רווחי-הון?

א.מ. בניחובסקי:

אינני יכול לדבר בשם הממשלה, אולם אני הושב שאטעה אם אומר שהוטכם בממשלה שזה יהיה גוף אחד. מצד אחד נותנים הנחות לשכבות שונות, ומצד שני - על ידי מס רווחי-הון - מכבידים. אי-אפשר להשאיר בחוק זה את ההקלה ולוותר על החומרות.

ד"ר ברגמן:

הדחלט: לא להפריד את הפרק של מס-רווחי-הון מחוק מס-ההכנסה.

אינני חושב שאנו יכולים לעבור לסדר-היום מבלי לדון בידיעות שהופיעו בכל העיתונים על התפטרות

א. מ. בניחובסקי:

של שר האוצר.

על כך נדון בפעם אחרת.

היו"ר י. גורי:

אנו עוברים להצעות בסעיפים של רווחי-הון.

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים  
26.5.52

היו"ר קורא את הסעיף 4(ג)(ט) ו-4(ג)(י).

הסתליגות:

לחבר הכנסת י. בדר לסעיף 4(ג)(ט).  
לחבר הכנסת ז. סוזאייב לסעיף 4(ג)(ט).

לחבר הכנסת י. פורדר על העקרון של אאאאא מס-רווחי-הון

א. ציזלינג:

אני מבקש להוסיף: "רווחים על עליית ערך נכסים, להוציא נכסים לשיכון עצמי ולעבודה במשק או מלאכה שעיקרם בעבודה עצמית". הכוונה היא שם זה יחול לא רק בזמן מכירה, אלא על רווחים שנתגלו על ידי הערכה, פרט לדברים שהזכרתי.

ח. אריאנו:

אני חושב שהצעה זאת צריכה להיות מלווה בהגדרות ברורות. מה זה "שיכון עצמי"? אדם יכול לבנות בית בן שלושה אאאאא חדרים, להשכיר שנים ולגור רק באחד. גם זה ל"שיכון עצמי".

י. פורדר:

בקשר עם הצעתו של חבר הכנסת ציזלינג אני רוצה לשאול: מה הדין אם אדם מוכר אאאאאא דירה כדי לקבל שיכון? האם עליו לשלם מס? למשל: אדם מקבל דמי-פחת מדיירתו, ומשתמש בכסף כדי להיכנס לשיכון. מהו המצב המשפטי?

מר קיטרון:

לדעתי אין מקום להצעתו של מר ציזלינג כפי שנוסחה כאן. אנו דנים בפקודת מס-הכנסה, אאאאאאא כלומר: על הכנסות של אדם. כאן אין הכנסה, אלא רווח על הביירה. על כך צריך להציע חוק חדש, ולא להכניס זאת כאן.

א. ציזלינג:

מבחינה פרוצדורלית אני קובע שבענין זה היה ויכוח בכנסת בזמן הדיון על החוק, ואין כל הגבלה - כאשר הופכים את חוק מס-הכנסה על פיו ומכניסים חירושים - להוסיף עוד פרק של הכנסה מוספת. אין אני מוכן לוותר על כך. כאשר אדבר על פרטי ההצעה, אמכיר מה זה "שיכון עצמי". ואז אומר שאנו מוכנים שהתשלומים לא יהיו בבת-אחת, וכדומה.

היו"ר י. גורני:

יש לחלק את ההצעה בענין זה לשניים. ראשית, עלינו להצביע אם אפשר לשלב סעיף כזה בחוק-מס-הכנסה, אם יוחלט בהיוב - נצביע על עצם ההצעה.

הוחלט: לא לדון בהצעה זאת בקשר עם חוק מס-ההכנסה.

א. ציזלינג:

היות ובענין כזה לא יכולה להיות הסתייגות, אני מודיע שאני מעביר את הענין לוועדת הכנסת כדי שהיא תחליט בדבר. דבר זה הוא בהתאם לפרוצדורה.

ד"ר ברנמן:

אשר לשאלתו של חבר הכנסת פורדר, ברצוני להגיד שענין דמי הפחת הוא אחד הענינים המסובכים ביותר. בעל חנות, מנכים לו את אאא שכר-הדירה בעד החנות מחישוב מס-ההכנסה, ולכן כאשר הוא מקבל דמי-פחת - עליו לשלם. בעל-דירה - אין מתחשבים בשכר-הדירה שהוא משלם - ולכן, כאשר הוא מקבל דמי-פחת, אין לוקחים. זהו המצב הנוכחי אם אינני טועה. מתעוררת השאלה: מה יהיה אם נטיל מס על רווחי-הון? אני מקווה שהענין מכוסה עכשיו על ידי השחרור שניתן להחלפה של נכס כנגד נכס. איש לא התנגד לחשוב כהחלפה אם אדם אאאא מחליף זכות של קק"ל בנכס מירי. הזכות לבעלות היא כדין בעלות - הוא הדין בנוגע לדמי-פחת.

י. פורדר:

לדעתי דרוש כאן הסבר אוטנטי, כי זה נוגע לאנשים רבים.

כמה חברים הצביעו יחד אתי בעד מחיקת הסעיף על רווחי-הון. אני רוצה שיהיה ברור, שאם אינני מצביע נגד הסעיף - אין זאת אומרת שאני מסכים לו, כי אני מתנגד לכל הענין. ברצוני להוסיף הצעה אלטרנטיבית: אם אדם מוכר להנחת דעתו של הקייד המוסמן נכס לתשלום מסים וחובת ולהגדלת עסקו - אאא המכירה הזאת תהיה פטורה ממס-רווחי-הון.

היו"ר י. גורני:

סעיף זה יבוא אחר-כך, כאשר נדון על מי ועל מה חל המס.

א.ב.

ישיבת ועדח הכספים  
26.5.52

היו"ר כורא את הניכרן מט' 5 - תוספת טעיף 5א.

מדוע ישנה פה הגדרה גם של "נכס" וגם של "נכס הון"?  
הרי החוק איננו מבדיל בין השניים.

י. בדר:

אשר למקרה של נכס שהגיע דרך מתנה - אני מציע שבכל מקרה תקבע המכירה האחרונה. אני מציע שמקום שתי פסקאות תהיה פסקה אחת. על ידי הסעיף כפי שהוא פנוסח כאן, המס הוא יותר קטן. כורר שבדצמבר הערך יהיה יותר קטן מאשר ארבע שנים קודם לכן. אני כמעט בטוח שמחוי למקרים שצריך לרשום העברת רכוש - כולם העבירו לפני 3 לדצמבר.

ד"ר ברגמן:

אמנם זוהי הצעה לטובת האוצר - ואותה הצעה עמדה בזמן ניסוח הצעת החוק - אולם אינני חושב שהיא אורקת. עכשיו אין לנו מס על מתנות. אם קיבל מתנה לפני התאריך שנקבע. אם אומרים שהתאריך הוא 3 לדצמבר - האם מוצדק להגיד שכל עליית ערך לפני תאריך זה איננה חייבת במס במקרה זה. משום כך הוכנסה ההצעה. אני מבין שכאן ניתנת פריבילגיה לטוב מסויים - אולם דבר זה יותר צודק. אין לזה ערך פיסקלי כל-כך גדול.

י. בדר:

בענין זה אני עומד על דעתי.

ענין שני: בנוגע לירושה. גם כאן אני מציע שהיום הקובע יהיה יום הקניה האחרונה, כי הירוש ממשיך כביכול את המוריש.

ד"ר ברגמן:

כאן חל כבר מס-ירושה. נניח שלאדם ישנם 10 בתים, כל אחד מהם נרכש ב-1,000 ל"י. הוא מת ב-1.1.51 ואז היה ערכו של כל בית 20,000 ל"י. יורש אחד קיבל 200,000 ל"י לפי ההערכה של 1 לדצמבר ושילם על זה מס ירושה. דומני שכאן אי-אפשר להגיד: ראשית-כל, תשלם על 200,000 הל"י מס ירושה, וכאשר תמכור את הנכסים באותה שנה - תשלם בעד עליית הערך הקאפיטלי כאילו רכשת אצאא את הנכסים ב-10,000 ל"י.

י. בדר:

כן, ואינני עומד, אפוא, על ההצעה הזאת.

הצעתי השלישית היא: "מחיר יסודי מתוקן - הוא המחיר היסודי בתוספת אחוז אחד של הסכום שייקבע על ידי הכפלה של המחיר היסודי על ידי מספר הנקודות שנוספו אחרי יום רכישת הנכס על ידי הנישום לאינדקס המחירים הסיטונאיים. פורסם אינדקס מיוחד של מחירים סיטונאיים לטוב נכסים, רשאי שר האוצר להחליט כי המחיר היסודי המתוקן ייקבע בנוגע לאותו סוג נכסים בהתחשב עם אצאא האינדקס המיוחד המתאים של המחירים הסיטונאיים. רכישה כוללת קניה, וכל רכישה אחרת המשמשת בסיס לקביעת מחיר יסודי". הדבר ידרוש תמיד א תיקונים קלים ביותר הנוסחה. הכוונה היא לחשב רווח הון מעשי, כלומר: מבלי להתחשב ברווח פיקטיבי אשר נוצר על ידי אינפלציה. הישוב זה אפשר לעשות באופן מתאים לא על סמך אינדקס יוקר החיים, אלא על סמך אינדקס מחירים סיטונאיים.

ז. סטנאייב:

במקרה הראשון, כאשר המתנה נעשתה לפני ה-3 לדצמבר - התאריך שבו הונחה הצעת החוק על שולחן הכנסת - המחיר היסודי יהיה השווי של הנכס בשעה שנרכש על ידי הנישום. נניח שמישהו קיבל מתנה בתחילת 1951. שווי הנכס אז היה 1,000 ל"י. ב-3 לדצמבר שוויו היה 1,500 ל"י. אם זה מוכר את הנכס ב-3,000 ל"י בסוף 1952, מה ייחשב כמחיר הקרן לפי הצעה זאת אני מבין שצריך להחשיב את הסכום של 1,000 ל"י. ד"ר ברגמן הסביר אצאא שהמטרה של סעיף זה היתה לא לקחת רווח הון בעד תקופה של לפני 3 לדצמבר.

ד"ר ברגמן:

שווי הנכס בשעה שנרכש על ידי הנישום, מזמיר: יש לקבוע רק עד תאריך הרכישה. עליית הערך של הרכוש בידי נותן המתנה לא תיחשב נגד מקבל המתנה.

היו"ר י. גורי:

ד"ר ברגמן אמר שהצעת חבר הכנסת בדר היא לטובת האוצר מדוע בא תאריך כל-כך מקרי לקבוע הפרשים כל-כך גדולי הרי תאריך זה מפלה באופן ארעי בין חלק אחד של האזרחים לחלק אחר.

ק. לונ:

אצא מלבד האפליה נדמה לי שאי-אפשר לבצע את הסעיף הא שיקחו בחשבון את התמורה שתקבל לאחרונה בזמן המכירה צריך יהיה למכור שרוי של נכס בשנת 1948. ודבר זה יהיה חסר לטובת

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים  
26.5.52

אפשר יהיה לעשות זאת. עושים זאת גם בקשר למס-  
שבח-מקרקעין.

ד"ר ברגמן:

א. ציזלינג:  
כל מתנה שניתנה בעבר, אפשר לחשוב אותה כ-בונה-פיד  
כל מתנה שמינתן ב-3 לדצמבר, פירוש הדבר: אפשרות  
של רמאות - מתנה במקום מכירה. אין מדבים כל-כך לתת נכסים במתנה. אם אצ  
ניתנה המתנה לפני פרסום החוק - יש להניח שניתנה באמת; אם היא ניתנה לאחר מכן - יש  
להשוד שזוהי רמאות. אני חושב שזוהי הגנה נגד רמאות והברחה.

ח. אריאב:  
אני רוצה לקבוע תאריך אחר. היות ואני אצטע שגם  
החוק הזה יחול עם התחלת תחולתו של החוק כפי  
שיתקבל בכנסת, לכן גם פה יש לקבוע שהתאריך הוא תאריך תחילת תוקף החוק.

ד"ר ברגמן:  
אצא פה ישנה טעות. הממשלה הצעה להכניס את החוק  
הכללי לתקפו אחרי 1.4.51, או 1950. אחרי שקבעו  
את התאריך ל-3 בדצמבר 1951 - הרי שעשו כאן הקלות למשלם המס.

היו"ר י. גורני:  
אני מוכן להתגונן בפני האזרחים המרמים את המדינה.  
מלכתחילה עלי לראות את כל האזרחים א כאנשים  
הגונים, ואינני רוצה לחוקק חוקים הרואים מלכתחילה את האזרחים כמאדים - כפי  
שהסביר את החוק חבר הכנסת ציזלינג. אני אומר זאת על אף העובדה שאני מקבל  
את אצאצא הנימוק שלו.

ד"ר ברגמן:  
לדעתי כל ההצעות של הממשלה הן לטובת הנישום. אם  
תחליט ועדת הכספים לקבוע תאריך אחר - אנו - בתור  
האוצר - נכשים לך כאובן, כי זה לטובתנו.

י. בדר:  
ברצוני רק להזכיר שבכל מקום שכתוב: "מחיר יסודי",  
אני מציע לכתוב: "מחיר יסודי מתוקן".

ז. סוזאייב:  
גם אנו מתכוונים להציע הצעה כדי למנוע מס-דווח-הו  
מרווחים דמיוניים פיקטיביים לא-ממשיים, ואני  
מבקש לרשום שאנו נציע הצעה מנוסחת אחר-כך. הצעה זאת תהיה קשורה או באינדקס  
היוקר או בשינויי שער המטבע - אולם תגוא הצעה בנוגע לחישוב מחיר הקרן.

א. ציזלינג:  
יש לי תיקון. פה כתוב: לאותה מטרה, לאותו סוג.  
אני רוצה להבטיח שאותו סוג כולל גם: "לצרכי  
פיתוח אותו משק. בניה אצאצא משק חקלאי שמכר מכונית כדי לקנות טרקטור  
או ההיפך, או מכר פרות כדי לקנות כבשים. אין זה אותו סוג. הוא הדין בנוגע  
ל-"מכירת מגרש או דירה לצרכי רכישת שיכון עצמי". גם זה דבר רגיל מאד בחיים.  
אינני מדבר על טפסרות במגרשים ולכן אני מגביל: "לצרכי שיכון עצמי". אני  
רוצה שיהיה ברור שבמקרים של בניה, אם אין גומרים את הבניין תוך 12 החודש  
המוכרים אולם התחילו בה לפני כן - יש לשחרר זאת.

היו"ר י. גורני:  
ישנם אנשים המקבלים בעד דירתם דמי מפתח ובכסף  
קונים שיכון. האם אתה מתכוון גם לזה?

א. ציזלינג:  
אינני מדבר על דמי מפתח.

ש. דיין:  
מה הדין אם אדם מוכר פרות כדי לבנות לעצמן דירה?  
אין זה סוג בסוג - אולם זה בגבול משקו. ומה  
דינו של אדם שאיננו במשק? יש לו דירה מרווחת והוא מוכר אותה לשם ייצור  
פרודוקטיבי, כמו: קניית טרקטור או כדומה. האם הוא חייב במס או לא?

ד"ר ברגמן:  
הצעתו של מר ציזלינג היא: בנוגע למשק תעשייתי  
או חקלאי ייחשב בתור סוג גם ציוד וגם מכשיר -  
סוג אחד.

א. ציזלינג:  
לגבי משק חקלאי הכוונה היא גם למטע. אם מוכרים  
פרות ומפתחים מטעים. גם כאן אני מבקש להתחשב.  
לגבי תעשייה, למשל, אפשר להחליף מכונית אצ גרביים במכונית טריקו.



א.ב.

ישיבת ועדת הכספים  
26.5.52

י. בדר:

כלומר: המס איננו חל על רווח-הון, אלא על מי שיכול היה לשמור על רכושו?

ד"ר ברגמן:

ברוב המקרים אדם יכול היה לשמור על רכושו על חשבון המלווים שלו. אם מכניסים את האינדקס - אין שומרים על הרווח היחסי. פה מוציאים את כל הערך התחוקתי של החוק אם מכניסים פה שוב את האינדקס כלי להתחשב בבעל-הבית המקבל פי 6 או 7 ממה שעלה לו הבית בשנת 1939. אז היתה לו רק עשירית אחת בבית, ועכשיו הוא משלם לבעל המשכנתא רק 5% מערך הבית.

היו"ר י. בדר:

אינני רואה צורך בחיקון זה לאחד שרוב חברי הוועדה מגלים נטייה להקל על ההון הפרודוקטיבי.

י. בדר:

בעלי-הבית אינם מקבלים כיום כל הכנסה מרכושם. היתה טענה אחת שכולנו השתמשנו בה: אתם אמנם אינכם מקבלים היום את השכר המתאים, אבל כאשר תבוא שעת המכירה, הדי תרויחו. היום לוקח מהם המס הזה גם אפשרות זאת. אני חשבת שאנו מדברים על מס רווח-הון, אבל התברר לי שמדברים על מס על שמירה על הרכוש ומס על רווח יחסי, כדי שכולם יסבלו מהאינפלציה. במצב כזה אתם יוצרים משהו חדש במדינה, וכל מה שאתם מדברים על עידוד הון יוצר - זהו דבר נאיבי מאד בהשוואה עם המצב שאתם יוצרים. איש לא ירצה להוציא את הונו, לא מן המרתף ולא מחוץ-לארץ לאור מצב מס כזה. אתם עושים הכל בקלות-דעת יוצאת מן הכלל וממשיכים בקו אשר הרס את כל המשק ויהרוס אותו עד הסוף.

הרחלט: לא לקבל את הצעתו של חבר הכנסת י. בדר.

הסתייגות:

לחבר הכנסת י. בדר, ז. סוזאייב.

זכרת הסתייגות:

לחבר הכנסת א. ציזלינג.

י. בדר:

במחיר הקרן, אחרי המלים: "מחיר יסודי" אני מציע להוסיף את המלה: "מקורן". זוהי הסתייגות בעקבות

ההסתייגות הקודמת.

הרחלט: לקבל את המציע 5(א) (1) פסקאות (א), (ב), (ג), (ד) ו-(ה), זכנ את הפירושים. כמו-כן הרחלט לקבל את הפסקה על מחיר הקרן.

י. בדר:

בנוגע לרווח-הון, ברצוני לדבר על הרווח-הון במקרה של חליפין. למשל: פלוני קנה רכוש ב-100 ל"י ובאותו זמן קנה אלטוני גם הוא רכוש ב-100 ל"י. עכשיו אאאאאאאא שווה הנכס הראשון 1,000 ל"י, וגם הנכס השני שווה 1,000 ל"י. הם מחליטים לעשות חליפין. בניה שהיו להם הוצאות שות, כל אחד בסך 200 ל"י, כלומר: על יכל אחד מהם יהיה לשלם מס על 700 ל"י - בשעה שאיש מהם לא הרויח מאומה. אני מציע שבמקרה זה ישלם מס רווח-הון אותו אדם שבאמת הרויח, ועל אותו חלק שהוא באמת רווח.

ד"ר ברגמן:

אותה השאלה עמדה גם במס-שבח-מקרקעין וגם שם הרחלט שיש הכרח להכניס את שאלת החליפין. זהו אחד המקרים אאאאאא המסובכים ביותר. למשל: קניתי לפני שנים מגדש ברחוב אלזבי בתל-אביב והיום הוא שווה 200,000 ל"י, ואני מחליף אותו נגד 10,000 דונם באשקלון. האם הרווחתי או לא? רוב השאלות כצאו את פתרונן על ידי השקעה מחדש של המכירה והקנייה תוך שנה.

י. בדר:

חליפין זוהי אאאאא השקעה אוטומטית מחדש, ויש להוציא זאת מן החוק.

י. פורר:

אני מבין שפסקה כזאת צריכה להיות כחוק, כדי שכל האנשים לא יתחילו מיד לעשות חליפין, אבל באופן אובייקטיבי אין זה מוצאק. אדם עושה חליפין מפני שערך הנכס שלו שווה פחות או יותר לזוהי החדש.

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים  
26.5.52

י. פורדד:  
בדור צודק לגופו של עניין. אני מציע שהפקיד אשר יטפל בחוק הזה יהיה בעל דרגה יותר גבוהה.

ד"ר ברגמן: /  
אני מציע לעשות פירוט חדש, ומחר אביא זאת לפני הוועדה.

ק. לונ:  
אני מתפלא על חבר הכנסת בדור. כל מכירה וקניה היא חליפין. הכסף הוא רק אמצעי-חליפין. האיש ששמר את ערך רכושו במשך 10 השנים, עליו לשלם בעד זה מס.

י. כדר:  
כאן טוענים שכל חליפין הם שתי מכירות ודורשים פעמיים מס.

הרחלמן: לקבל את הסעיף "רווח הון".

היו"ר י. גורלי:  
גם אותם חכרים שמתנגדים לעצם החוק, אם יש להם תיקונים לסעיפים מסויימם - עליהם להגיש אותם ולא יסתפקו בהסתייגות הכוללת שלהם.

בפסקה (2) יש עוד להצביע, אחרי שהיתה הסכמה במסגרת

לפני שאני נועל את הישיבה ברצוני להודיע לחברי ועדת המשנה לענייני מס-הכנסה שמחר בשעה 14.30 תתקיים ישיבת הוועדה.

הישיבה סגורה.

(הישיבה נועלה בשעה 13.15).