

פרוטוקול מס' 82
מישיבת ועדת הכספים
שהתקיימה ביום כ', כג' בסיון תשי"ב
16.6.52, בשעה 10.45.

י. גורי - היו"ר
ח. אריאב
י. אפרתי
י. בדר
ש. דיין
א. הרצפלד
ק. לוז
מ. סנה
ז. סוזיב
י. פורדר
א. ציזלינג
מ. קלמר
ז. שפר

משתתפים:

א.מ. בניחובסקי
י. רוקח

בעדרים:

ד"ר ברגמן - הממונה על הכנסות המדינה
ד"ר גלס - משרד המשפטים
מר ספינק - משרד האוצר
מר בזק - מזכיר

מרוזמנים:

1: שאילתות
2: חוק לתיקון פקודת מס-הכנסה.

סדר-היום:

אני פותח את הישיבה

היו"ר י. גורי:

הוועדה טיפלה בשעתה בענין שיכון ותיירים בצפון תל-אביב. שאלנו באוצר כמה נסתיים הענין. קיבלנו מכתב האומדן שהממשלה פנתה לבית-הדין העליון וביקשה לקבוע כבודר את אחד השופטים. נשיא בית-המשפט העליון שלח מכתב, וקיבלנו העתק ממנו, שבו הוא מודיע שלאחר שתלייעצות עם חברי בית-הדין העליון, הגיע למסקנה שאין זה רצוי שהשופט ישב כבודר בענין העלול להתגלגל ולהגיע לאינסטנציה משפטית. הממשלה פנתה למר רוזן שיהיה בורר יחיד, והוא קיבל זאת על עצמו. נמתין לפסק-דינו.

אשר לעדיפויות לכבישים מסויימים - פנינו לשר התחבורה ולמשרד העבודה והאוצר. קיבלנו מכתב ממשרד האוצר: הוועדה הבינ-משרדית מבררת כעת את שאלת העדיפויות לבנין כבישים. נמתין לסיכומים.

פנו אל לנו מאגודת הציירים והפסלים בישראל: זה זמן רב שחברינו אינם יכולים למצוא בשוק את חומרים הדרושים לעבודה, אצט צבעים, מכחולים, בד, נייר וכדומה. בהתחשב עם יצירתם האמנותית של משפחת האמנים שהיא חלק חשוב בדרכי ההתפתחות התרבותית של מדינתנו, אנו באים בבקשה לאשר לנו יבוא של החמרים הדרושים לעבודת הציור והפסול. מספר החברים הציירים והפסלים באגודה כיום הוא 210 איש. רב אצט ממציאים ושימת חמרים מפורסת המכילה מינימום של ארכיטקטורה. את החומרים הנ"ל נחלק בין חברינו במנות אחידות. לפני שנה וחצי פנינו בבקשה זו למשרד מסחר ותעשייה ע"י משרד התרבות ולא באנו על סיפוקנו.

ד"ר ברגמן:

בזמנו הוגדלו דמי הבלו על משקאות מתוצרת הארץ, באופן ניכר. זה אושר כבר על ידי הכנסת. באופן אוטומטי יש להגדיל את דמי המכס על תוצרת חוץ, כדי שלא תהיה הגנה מיוחדת על תוצרת-חוץ. יבוא ללא תשלום כמעט שאין עכשיו.

י. גרר:

אלכוהול הגבא מחוץ-לארץ ומשלמים בעדו מכס, האם הוא פטור מבלו?

כן.

ד"ר ברגמן:

י. גרר:

אם כך, הריני חושב שיש להגדיל יותר את המכס. זה כמה חדשים שאין להשיג בחנויות קוניאק וליקר, היות ומדברים על העלאה. אינני רוצה שכל כמה שבועות או חדשים תהיה העלאה נוספת, וכדאי, אפוא, בפעם אחת להגדיל זאת לשנה שלמה.

א. ציזלינג:

אני בעד איסור הכנסת אלכוהולים לארץ. במידה שזו קשור עם המחירים בארץ - בלו - ישנו סוג של יינות שאני חושב שזה פוגזם. היינות הפשטים ביותר צריכים להיות זולים.

ז. סוזאייב:

חבר הכנסת בדר יוצא מתוך הנחה שאצלנו התרגלו להעלות את המכס והבלו כל שלושה חדשים, והיות והדבר גורם להסתרה - הוא חושב שרצוי להעלות זאת בפעם אחת. אם הנחתו מנוססת - הריני מצטרף להצעתו. אבל לגופו של ענין, אינני תומך בהצעה להעלות, כי אני חושב שהעלאה מספקת בהחלט. הייתי רוצה לשמוע בענין זה את הסברתו של הד"ר ברגמן.

ס. סלמון:

(א) האם אלה הם המחירים שהיו קיימים לפני כמה חדשים, או ישנה העלאה?

זוללים

(ב) אני מסכים לחבר הכנסת ציזלינג שעל יינות יותר ~~אצאצא~~ נוריד את הבלו, כי זהו מצרך עממי. היהודים ~~אצאצא~~ הדתיים משתמשים ביין זה לקידוש, ואסור שהם ישלמו כסף נוסף בגלל זה.

לדאוג כאן להקלה.

ד"ר ברגמן:

קשה להיכנס פה לכל השאלות של מסי עקיפין. השאלה אם הבלו הוא גבוה או שוה מדי, זוהי שאלה מסובכת - דוקא בנוגע ליין. השאלה העומדת כאן היא: אם לתאם את ~~אצאצא~~ דמי המכס על תוצרת-חוץ לדמי הבלו על תוצרת-הארץ, דבר שהכנסת אישרה כבר.

אשר לאיסור על יבוא - ישנו איסור על יבוא ~~אצאצא~~ עסקי זה שנתיים וחצי ואין נותנים רשיון. אולם צריך להיות תעריף-מכס.

אשר לשאלה: אם להגדיל כל שלושה חדשים או פעם אחת בשנה - אילו היינו בטוחים שהכנסת לא תסכים לשום הגדלת ההוצאות, אפשר היה לעשות תקציב של ההכנסת. אבל היות וזהו דבר נד, קשה להגיד שזוהי הפעם האחרונה שמגדילים את המכס או את הבלו.

ז. סוזאייב:

אם כך - אני מצטרף להצעתו של חבר הכנסת בדר.

הרחלט:

להביא את הצו לאישור פורמלי של הכנסת, אשר להעלות התעריפים - שר האוצר ירשום לפניו את הדיון, וישקול אם להעלות, ובאיזה שיעור להעלות.

ז. שפר:

ברצוני להביא לידיעת הוועדה שהערב בישיבה השגיה יהיה דיון על רישום הזהב, והיות ואין מתקיימת היום ישיבה של ועדת הכנסת - על ועדה זו להחליט על סדר הדיון ועל הזמן.

הרחלט: להקדיש את ישיבת הערב של מליאת הכנסת לענין רישום הזהב, הוויכוח לא יהיה סיעתי.

מ. סנה:

אני מבקש שהיו"ר יפנה בשם הוועדה למשרד האוצר בבקשה שיגישו לנו סיכום של הגביה של ה-10% לפי הסכומים. פקדונות בין 50-100 ל"י, 100-500 ל"י, 500-1,000 ל"י.

ישיבת ועדה הכספית
16.6.52

מ. סנה:

1,000-5,000 ל"י וכו'. כאשר נגיע לדיון על מס הרכוש, האומר הזה יהיה חשוב מאוד. כוונתי היא להחלפה ולפקדונות כאחד.

א. איזלינג:

אני חוזר על פנייתי, ומניע מות-רוח מכך שאין בידינו סיכום חשבונות השנה שנגמרה.

הדבר הזה מעורר דאגה.

הינ"ר י. גורני:

ב-4 ביוני נשאלה השאלה ושר האוצר השיב שקרוב יוגש דו"ח מלא על מאזן התקציב לשנת 1951/52. לא נשאר לי אלא להזכיר לך.

על השאלה

ז. טרזאייב:

(א) מתי נקבל את התשובה/שאלנו בענין הערבות להשקעות מאמריקה? הופיעה ידיעה בעתונים על סלגרמה מאמריקה וכו'. ברצוני לקבל פרטים.

(ב) נקשר להחלפת הכסף - מהי הסיבה ששטר כסף של 5 ל"י הועתק בצורה מדוייקת? בחבילה של שטרי כסף אפשר יהיה להכניס שטר ישן, מבלי שירגישו בדבר. אני חושש שלא תהיה ברירה אלא לאוצר מהמחזור את השטרות בני 5 הל"י ולהחליף אותם. אני רואה בזה שגיאה חמורה, והייתי רוצה לקבל הסבר.

(ג) כאשר טיפלנו בתקציב, היה מספר הפקידים קרוב ל-30,000. לפי הכרזת ראש הממשלה היה צריך לפטר 1,000. לפני יומיים קראתי שישה 32,500 פקידים. הייתי מעוניין לקבל הסבר עם פירוט, באילו משרדים הוגדל מספר הפקידים וכו'. אני מדבר מבחינת הגדלת התקציב.

(ד) אני רוצה לבקש ממשרד האוצר אצא שיביא לנו פרטים על ההסכם המפורט עם "פוקרו". לפני שנה נחתם הסכם על 8,000,000 ל"י, שהיה כרוך בסיבוכים מסויימים בקשר למטבע זר ומכירת לירות ישראליות בחוץ-לארץ וכו'. אני בדרך כלל מחייב דברים כאלה, אבל אני מתנגד למונופול. ההסכם הישן לא יצא לפועל, ואני קורא שעומדים לחתום על הסכם חדש. מנקודת-מבט של מטבע זר ומכירת לירות ישראליות בחוץ-לארץ - אני מבקש את משרד האוצר להמציא לנו לשם עיון את העקרונות של ההסכם עם חברת "פוקרו".

(ה) אני קורא בעתונים שמתנהל משא-ווסתן על הרחבת מפעל "קייזר-פרייזר" לשם הרכבת מכוניות-משא לייצוא. שאלה זו היא רצינית מאד מנקודת ראות של מטבע זר. אני מבקש שהאוצר ימציא לנו פרטים: מהו הערך הנוסף לייצוא של מכוניות פרטיות? מה כל החישוב של הערך הנוסף? מהו הערך הנוסף שמצפים לייצוא של מכוניות-משא? אינני יודע אם כדאי להביא ארצה מכוניות משא כדי להרכיב אותן כאן ולייצא אותן לתורכייה תמורת דגים מלוחים. הייתי רוצה לשמוע הסבר.

ה. אריארי:

אני רוצה לשאול אם אפשר יהיה לעורר בוועדת הכספים את השאלה שעוררנו בכנסת בקשר עם מלווה החובה: (א) בענין הוועדה הציבורית שהצענו, אשר מדון בערעורים של מפקידים קטנים; (ב) בנוגע לעצם ענין המפקידים, להעלות זאת מ-100 ל-300 ל"י.

הינ"ר י. גורני:

קראתי בעתונים שהענין יובא לקריאה ראשונה לכנסת, ומשם יועבר לוועדה, ואז תהיה שהות להעלות כל הצעה.

א. הרצפלד:

בארץ ישנו בית-חושט "שמרון". לפני שנה ביקרתי בו ואטרו שעוד בחודש דצמבר הוא יתחיל לייצר. מהי הסיבה שעדיין לא מייצרים בו?

מ. סנה:

בעתונות הופיעו ידיעות על עיכובים בענין חידוש העבודה באשלג. בזמנו נאמר שכל עוד לא הגיע הזמן - לא יובא הענין למליאה. אני מציע שלפחות הוועדה תקבל אינפורמציה מהו מהלך הענינים שם.

י. פורדר:

דיברנו לפני חדשים אחדים על הרן"ח של הר"ר בלוח בענין מס-הכנסה. הר"ר ברגמן הודיע אז שהרן"ח לא הגיע קדיין, והוא מחכה. האם הגיע כבר הרן"ח? אם כן -

ישיבת ועדת הכספים
16.6.52

היו"ר סרס הגיע.

ד"ר ברנמן:

שר האוצר הבטיח גם להביא לנו את החוזה עם הכנסיה הלותרנית, אלא קיבלנו אותו. אאאא ועדיין

מ. טוה:

כל השאלות יועברו לשר האוצר. אנו עובדים לסדר היום - חוק לתיקון פקודת

היו"ר י. גורני:

מט-הכנסה.

היו"ר כוונת את הטעיה 10

קיבלנו סיכום של דיוני הוועדה. אני מצטער להודיע שמידת-אי-הדיוק היא כל-כך גדולה,

א. צילינג:

עד שאי-אפשר להשתמש בו.

במעוף קטן (2) היתה השטטה. המעיף צריך להיות: "אם ההפסד, - כאמור בפסקה (ב), בשנה שקדמה לשנת שומה פלונית, לא עומת כולו או מקצתו לעומת ההכנסה החייבת במס הנובעת מרווחי הון שבאותה שנה, כאמור באותה פסקה, יאושר עימות הסכום שלא עומת לעומת ההכנסה החייבת במס והנובעת מרווחי הון בלבד, בשבע שנות השומה הנאות ברציפות אחרי אותה השנה, או בשתי שנים שקדמו לאותה שנה וב-5 שנות השומה הנאות ברציפות לאחריה, הכל לפי בחירת הנישום".

ד"ר גלס:

הדברים הכתובים בחוק זה אינם עניין רק לעורפי-דין, אאאאא ונצורה שהחוק מנוסח עכשיו - לא יוכל איש להבינו. מדוע כותבים "עימות" במקום שאפשר לכתוב ביטוי יותר עמטי? ואין זה רק בחוק זה - רוב החוקים אינם מובנים לקוראים.

ש. דינין:

כל חוק היוצא ממשרד המשפטים עובר ידי מסגנון מיוחד, הממונה על נוסח החוק - טר שלי. מה שנוגע לבניין הסגנון - העניין הוא בידים באמנות. המלה "עימות" לא מצאה-חן גם בעינינו. אנו מתקנים חוקים מנדטוריים, ולצדדי הדג החרגם כתב: "לעמ", במקום "לזקוף כנגד". כרגע אי-אפשר לשנות זאת, כי אם נכתוב במקום אחד "לעמ" ובמקום אחר "לזקוף כנגד" בשעה שאנו מתכוונים אותו דבר, יפרש זאת בית-המשפט כאילו נעשה הדבר אאאאא מתוך כוונה, ואוסר ששני ביטויים לאותו דבר יימצאו בחוק. אולם החוקים עושים עכשיו בפני ניסוח חדש, ואני מבטיח לחברי הוועדה שאחד החוקים הראשונים שינוסחו יהיה חוק זה.

ד"ר גלס:

חוקים הנוגעים למסים, ובייחוד מט-הכנסה, בכל ארצות העולם כתובים בנוסח קצת קשה. האסון הוא בכך שאם מנסחים חוקים כאלה אאאא בצורה פשוטה - הרי עוקפים אותו הרבה יותר מאשר כך. אין כל אפשרות להביא את החוק בסגנון יותר קל. שעות רבות ישבנו עד אשר מצאנו ביטוי מתאים בכל סעיף לכוונת יוזם-החוק.

ד"ר ברנמן:

המעוף ה-10 אין בו עניין פוליטי ופרינציפלי. אם מקבלים את הרעיון שיש מס רווחי הון בעל שני שיעורים, עד 25% ובתקופה ראשונה שיעור רגיל של מט-הכנסה - שיעור נמוך ושיעור גבוה - הרי אומרים: אם ישנו הפס בעסק שהוא לפי שיעור נמוך, אפשר להשתמש בו לחסוך רווח לפי שיעור גבוה. הכוונה היא לדאות פה שני מסים של רווחי-הון, ולהרשות את העימות ואשית-כל נגד אותו סוג, ואם מעבירים זאת לסוג אחר - רק ב-50%. ההגיון הוא שחושבים ממונה של מס בשיעור גבוה - 50%. למשל: אדם הרוויח מעסק שעשה תוך 6 שבועות - 10,000 ל"י. רכוש שהיה אצלו במשך 10 שנים, הוא מכר בהפסד של 5,000 ל"י. על ה-10,000 ל"י ישנו מס של 6,000 ל"י. על ה-5,000 ל"י - אילו היה זה רווח - היה משלם רק 25%. מחבר שאת הסכום הזה של 5,000 ל"י לא ינכו ישר מה-10,000 ל"י, אלא רק חצי הסכום, או שיחכה עד שיהיה לו רווח מתאים טוהן ארוך, ואז ינכה, אם הרווח יהיה תוך שנתיים, את כול ה-5,000 ל"י. לא רצוי להעביר הפסדים מעסקים של רווחי-הון אאאא לחשבון של עסקים רגילים. אבל כדי להקל על משלם המס, אמרו שזה לפי בחירתו. הוא יוכל לפתוח מחדש את החשבונות של השנתיים שעברו כדי לעמת הפסד לעומת הרווח שהיה בשנתיים אלו. את החוק יש לערוך בצורה שאפשר יהיה להוציא-אותו לפועל, גם אם אין עומדים להפעיל אותו מיד. מוטב לקבל את הצורה הנהוגה בארצות שעסקו כבר במס-רווחי-הון, כמו: אמריקה.

ישיבת ועדת הכספים
16.6.52

לפסקה 10 - לחבר הכנסת י. בדר
לחבר הכנסת ז. ציזלינג.

הסתליגות:

הי"ר סדרה את הסעיף 2 - הגדרות

א. ציזלינג:

אני משאיר לי את הזכות להוסיף כאן: פסנתרים
ומקררים חשמליים שהובאו מאז הקמת המדינה.

בענין זה היתה הברחה גדולה.

ז. בדר:

הרי ישנו שינוי בנוגע למקרקעין, ודעתי היא
שיש צורך לשנות זאת כאן. אני מבקש לקבל הסבר
בנוגע לסעיף זה, לאור השינויים שחלו בחוק.

ז. שפר:

האם נכס בית איננו מקרקעים?

כתובת לאחר ההגדרה של "נכס בית": נכס-הון
שהוא כל רכוש, בין מקרקעין ובין מטלטלים.

אם החוק הזה מוציא מקרקעים - ואם הסעיף הזה
מוציא מטלטלים - אינני יודע מה נשאר בחוק.

ז. סוזאייב:

נוסף להערה שיש להבליט כאן את ענין המקרקעין
אני רוצה לכתוב: "למעט ביירות ערך המכרים
בבורסה". אני שומר לי הסתליגות בסעיף זה.

י. בדר:

כיצון שבעיית נכסי הון מוגבלת לסעיף 5(א),
אני חושב שמכאן טכנית היה הרבה יותר נכון
להכניס הגדרה זאת ~~אצל~~ לשם. אין מעם שהיא תהיה נפרדת כאן, למרות
שיתר ההגדרות הן בסעיף 5(א).

ד"ר ברגמן:

השאלה אם לחוק כאן מקרקעים נבדקה, ולא
נפתרה עדיין. יכול להיות שטוב להשאיר זאת
כאן, היות ולא תמיד ברור מה זה "מקרקעין". ישנן זכויות במקרקעין שאינן
חלות תחת המס שבח-מקרקעין, בייחוד כיום, כשהמצב החוקי נד. אולי יותר טוב
להוציא זאת מכאן ולהכניס זאת לסעיף 5(א), אבל אני מבקש להשאיר זאת לניסוח
הסופי.

אשר לנכס בית, ההגדרה צריכה להשאר, היות
והיא דרושה לסעיף 5(1)(ג) המדבר על הכנסה שנתית מנכס בית, ואז צריכה להיות
הגדרה מה זה נכס בית. ישנה בחוק הגדרה של בית, כפי שכתוב בחוק מס רכוש
עירוני.

חבר הכנסת

י. בדר:

במצבנו לדבר נגד הצעתו של ציזלינג. בוודאי
ישנו טעם ידוע להטיל מסים על העברת כל נכס
בעל ערך. אבל כל זמן שאין יכולים להטיל מסים על העברת תמונה בעלת ערך,
יהלומים, ודברי עתיקות וכדומה, אינני רואה מדוע לפרט דוקא: פסנתרים ומקררים
חשמליים? אשר להבדלה בין הזמן שלפני קום המדינה ולאחריה - אני חושב שאם
כבר מבדילים, ההבדלה צריכה להיות הפוכה: את המס יש לקחת מהזמן הקודם, כי
מאז קום המדינה גבו מס על דברים אלה: מכס, בלו וכו'. אולם מוטב לא לעשות
זאת כלל.

ד"ר ברגמן:

אצל מכוניות יודעים מתי מעבירים, אולם
פסנתרים וכדומה לעולם אינן יודעים זאת. קשה
למדי לגבות את מס-הטוחרות החל עליהם, ולא כדאי לעשות חוק שיהיה קיים רק
על גבי הנייר.

א. ציזלינג:

ישנה אפשרות של פיקוח. עובדה היא שבמסוקי
אקראיים מקררים ופסנתרים היה שוק-שחור גלוי
לעיני עם ועדה, בסכומים המקיפים מיליונים דולרים, ואינני יודע ~~אצל~~
למה לשחרר דברים אלה. אני מסכים שההגדרה תיעשה בצורה שתשאיר פתח לאוצר
להרחיב את רשימת הדברים.

הרחלט: לא לקבל את התיקון של חבר הכנסת ציזלינג

לחבר הכנסת א. ציזלינג.

הסתליגות:

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
16.6.52

"נכס פירושו נכס הון". עלינו להצביע
על ההגדרה הזאת, שמסעיף 5.

היו"ר י. גורני:

ההגדרה מתקבלה.

אנחנו חוזרים לפסקה (י) בעמוד ראשון.

היו"ר י. גורני:

היו"ר מורא את הפסקה (י) בסעיף 4

י. גורני:
ישנו הבדל גדול במשמעותו של סעיף זה
בעקבות התיקונים בחוק. אחרי שהוחלט
לותר על מקרקעים, פירוש הדבר שכל דווח, כל תוספת מסכירת מקרקעין, כיוון
שאינה כלולה בסעיף (ט), כלולה בסעיף (י). האם אי-אפשר בינתיים לותר על
כל הסעיף הזה? אם הו"ר ברגמן עומד על כך שמסעיף זה יישאר - הייתי מבקש
שנכתוב: להוציא הכנסה מזכות מחבר ומזכות ממציא, עד כמה שאינן כלולות
בסעיפים אחרים, וניכוי של 500 ל"י שהוחלט עליהם בנוגע לרווחי הון.

ז. סוזאייב:
לי יש רושם שפה היו כמה הצעות שהו"ר
ברגמן רצה לחשוב עליהן ולתת את

תשובתו. עדיין לא קיבלנו אותה.

ד"ר ברגמן:
הענין שדיבר עליו הו"ר בדר הוכנס יותר
כדי לנקות את הקרקע ולא כשינוי מרחיק-לכת.
אם ההצעה של הממשלה תתקבל - מוטב, אולם יותר טוב לותר על כל הסעיף מאשר
להכניס בו שינויים.

י. גורני:
אם ברגע שמסעיף (ט) הוציא מקרקעין וכדומה
האם באופן אוטומאטי אין מכניסים זאת

לסעיף (י)?

ד"ר גלס:
אם אחד הפרטים מסעיף (א) עד (ט) מוציא
סוגים מפורשים - אי-אפשר להכניס אותם
בסעיף (י).

היו"ר י. גורני:
בניסוח צריך יהיה להבטיח שאם מוציאים
מקרקעים - יוגד הדבר במפורש, ובאופן
שזה לא יקפוץ באופן אוטומאטי בסעיף (י).

ז. שפר:
מיד אחרי הסעיף הזה ישנו סעיף האומר
שהוציא יהיה רשאי להתיר פטורים מסכירת
פטנט או זכות מחבר, לכן הצעתו של חבר הכנסת בדר בענין זה מיותרת.

י. גורני:
אין זה אותו דבר. בסעיף (5) מדובר
על רווחים גדולים. אני מדבר דוקא על
רווחים קטנים.

ז. סוזאייב:
אני תומך בהצעתו של חבר הכנסת בדר להעני
את 500 הל"י בנוגע לחישוב ההכנסות
שישנו ברווחי-הון, במידה שאין מקבלים זאת במקום אחר. זהו סעיף מסוכן מאד.
אומרים לנו, למשל, שמקנה בונה-פידה איננה נכללת כאן. אין זה כתוב בחוק.
דיברנו על דמי בוררות - לא של עורכי-דין - ונאמר שגם כאן לא גובים מס, אולם
גם זה איננו כתוב בחוק. בענין זה יש לשחרר מן המס, כי אדם עובד ערבים שלמים
כדי לתווך, ובמקרים רבים את הכסף-שהוא מקבל הוא מוסר לצדקה, ואין הצדקה
לקחת ממנו מס, המדובר הוא בשעה שאין הוא בעל מקצוע בענין בוררות. הוא הדין
בזכיות בהגרלות.

אני מציע, אפוא, שייאמר במפורש שהמס לא
יחול: (א) על מתנות בונה-פידה; (ב) זכיות בהגרלות; (ג) דמי בוררות שאין
להם אופי קבוע.

ד"ר גלס:
רווחים מסכירת זכות מחבר נכללים ברווח

א.ב.

ישיבת ועדת הכספים
16.6.52

הצעת חבר הכנסת בדר להוציא מן הכלל זכות מחבר או מוציא -
לא נתקבלה

הסתיוגות:

לחבר הכנסת י. בדר.

הצעת חבר הכנסת בדר להעניק את הניכוי של 500 ל"י למשתכרים
מסוג זה באותה מידה שמעניקים זאת בדרווחי הון -
לא נתקבלה

הסתיוגות:

לחברי הכנסת י. בדר, ז. סוזאייב.

ד"ר גלמ:

אם מצביעים כעת נגד התיקון של חבר הכנסת
סוזאייב להוציא מן הכלל מתנות וכדומה, האם
פירוש הדבר שאין רוצים להוציא זאת מן הכלל, או שהכוונה היא שהם באמת יוצאו
מן הכלל, אולם א זה לא יירשם כאן בחוק?

ד"ר ברגמן:

מתנה הניתנת כמתנה ללא כל תמורה, איננה
השתכרות או רווח, ולכן אין המס חל עליה,
ואין טעם להכניס זאת בחוק. ישנם תקדימים רבים לכך. אין זה ענין עקרוני.

ד"ר גלמ:

לגבי מתנות, אולי אפשר לתקן קצת את הנוסח:
כדי להסיר ספק נאמר בזה בפירוש שמתנה איננה

נחשבת כהכנסה.

ז. סוזאייב:

אשר להסגרתו של הד"ר ברגמן - אין זה דבר
פשוט כל-כך. באמריקה, למשל, ישנו סכום מסויים
שבו אפשר לקבל מתנות, ומה שעובר על הסכום הזה - משלמים עליו מס. באוסטרליה
משלמים מס על מתנות. אם משחררים זאת כאן - יש לכתוב זאת בפירוש בחוק.

היו"ר י. גורי:

אני מבקש לדחות את ההצבעה בענין זה למחר.

א. גיזלינג:

אני רק רוצה שיהיה ברור שהאדם הנותן את המתנה
לא יהיה פטור מתשלום המס עליה.

היו"ר י. גורי:

ישנה ההצעה השניה של חבר הכנסת סוזאייב: להוציא
מן הכלל גם זכויות בהגרלות. מה פירוש: זכיה

בהגרלה?

ז. סוזאייב:

אכוונה היא להגרלה רשמית, מאושרת. האם על
הגרלה בפנים משלמים מס?

XXXXXXXXXX

החלט:

לא לקבל את התיקון של חבר הכנסת סוזאייב בנוגע לשחרור
זכויות בהגרלות מן המס;
לא לקבל את התיקון של חבר הכנסת סוזאייב בנוגע לשחרור
של דמי-בוררות מהמס.

הסתיוגות:

לחבר הכנסת ז. סוזאייב.

י. בדר:

אני מציע לכתוב בפירוש: ל שחרור ממס שקיים לפי
חוק אחר, איננו נפגע על ידי חוק זה. הכוונה
היא לשחרור מהמלווה הלאומי וכדומה.

ההצעה נתקבלה.

היו"ר י. גורי:

הישיבה הבאה תחל בשעה 8.30 במוקד. הישיבה סגורה

(הישיבה נועלה בשעה 15.13.)