

פרוטוקול מס' 83

מישיבת ועדת הכספים
שהתקיימה ביום ג', כ"ד בסיון תשי"ב - 17.6.52 בשעה 08:50.

- השתתפו:
- א. גורלי - היו"ר
 - י. אפרתי
 - ח. אריאב
 - י. גדר
 - ש. דיין
 - א. הרצפלד
 - ק. לוז
 - ז. סוזיב
 - מ. סנה
 - י. פרדר
 - א. ציזלינג
 - מ. קלמר
 - י. רוקח
 - י. שפר

- מוזמנים:
- ד"ר ברגמן - משרד האוצר
 - ד"ר גלט - משרד המשפטים
 - ד"ר קיטרון - משרד המשפטים
 - ה' בזק - מזכיר הועדה

- סדר-היום: (1) דרגות עובדי הכנסת.
(2) חוק מס הכנסה.

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. גורלי:

1. דרגות עובדי הכנסת.

אבקש את חבר הכנסת לוז למסור את סיכומי ועדת המשנה בענין משכורות ודרגות עובדי הכנסת.

היו"ר י. גורלי:

ק. לוז:

קיבלנו הצעות מנשיאות הכנסת בקשר עם הדירוג החדש של עובדי הכנסת. הרוב הגדול של העובדים נשאר אותה דרגה שאושרה לו על-ידי ועדת הכספים, פרט למספר עובדים שבחלקם עברו מתפקיד לתפקיד ותפקידים החדש מחייב את העלאתם בדרגה, ובחלקם שדרגתם הסופית נקבעה בהתאם להכשרתם המקצועית. ועדת המשנה עברה על הרשימה ואישרה אותה פרט לשני מקרים: המקרה האחד נוגע למזכיר הועדה שלנו מר בזק, שהנשיאות הציעה להעלות את דרגתו החל מה-1 באוקטובר וועדת המשנה החליטה להעלותה מה-1 באפריל; המקרה השני סתייח לטר חרמוני-העובד במסדר העתונות, שועדת המשנה החליטה להעלות את דרגתו בדרגה אחת. בכל יתר המקרים אישרנו את הצעות המזכירות. בוועדת המשנה לא היו חילוקי דעות, פרט לנקודה אחת, היא בעיית הסדרנים. הנשיאות הציעה להעלות את דרגתם של כל הסדרנים בדרגה אחת. חבר הכנסת ציזלינג הציע להעלותם בדרגה נוספת. ועדת המשנה החליטה בנקודה זו לאשר את הצעת הנשיאות.

הנשיאות הציעה להעלות חלק מהם בשתי דרגות, וחלק - בדרגה אחת.

א. ציזלינג:

דל.

ישיבת ועדת הכספים
17.6.52
דרגות עובדי הכנסת.

פ. לונג:
דרגה 11 היא דרגת ביניים שיש בה סמליות תוספת
דרגה, והעלאה מדרגה 12 לדרגה 10 היא למעשה העלאה
בדרגה אחת. עכשיו יהיו הסדרנים בדרגות 10 ו-9. דרגתם של הסדרנים נקבעה
זמנית. תהיה ועדה מיוחדת שיארגן אותה קצין הכנסת, והיא תקבע את דרגתם,
אני מניח, בהתאם לדרגות המשטרה.

היו"ר י. גורי: אני מציע לוועדת הכספים לאשר את סיכומי ועדת המשנה.
הוחלט: לאשר את סיכומי ועדת המשנה.

י. קר:
בתקנות שעת הירום ט-1941 (כספים) חלו תיקונים רבים.
הייתי מבקש שנקבל את החומר הזה לפני שגדון בתקנות.
היו"ר י. גורי: נבקש טמר בזק לדאוג לכך.

י. דוקא:
אני מבקש להודיע לוועדה כי בוועדה לרשימות לכלי רכב
אשתתף אני במקום חבר הכנסת סוסייב.
אני מציע להחיש את הדיון בפרשת מס העסקים.
היו"ר י. גורי: אני מסכים כי רצוי להחיש זאת.

2. חוק מס ההכנסה.

היו"ר י. גורי: נמשיך בהצבעות.
אני מעמיד להצבעה את סעיף-קטן (י) בעמ' 1, עם כל
התיקונים שנתקבלו.

הוחלט: לקבל את סעיף-קטן (י) עם כל התיקונים
שנתקבלו.

הסתייגות לז. סוסייב.

ענין אאאאא המתנות בשאר עדין פתוח.

בסעיף-קטן (5) ו-(6) בע' 1 התעורר ספק.

א. ברגמן: בסעיף זה הציע מר לוז הצעה ששר האוצר היה טוכן לקבלה:
שיורשה ליורשים לצדף את ההכנסה שעליה צריך המוריש
לשלם מס, להכנסותיהם. רציתי להוסיף כי במקרים כאלה צריך לקבוע את תנאי
הבטחונות שצריך לתת על השלום המס שיחול על היורשים. (ה' גלס: האם
זוהי אלטרנטיבה נוספת?) כן, לפי בחירת היורשים.

הוחלט: לקבל את מעיפים (5) ו(6) בתיקון הב"ל.

היו"ר י. גורי: לא הצבענו בסעיף 4 (ב) בעמ' 1, בענין הקשור ברווחי
הון.

הוחלט: לקבל את סעיף 4 (ב).

הסתייגות לי. פרדר.

י. בדר: אני מציע שהמוזכירות תכין לנו את הנוסח המתוקן של
החוק ואת ההסתייגויות, לגבי החלק של החוק שאותו גמרנו.
היו"ר י. גורי: חברי הוועדה צריכים לנסח את הסתייגויותיהם.

ל.

אני רוצה להודיע כי אני רואה כהסתייגות גם הודעות הנרשמות בפרוטוקול.

א. ציזלינג:

אני רוצה להזכיר כי בעמודים שסיימנו את הדיון בהם נשאר פתוח ענין הנסיעות של פועלים למקום עבודתם.

נמשיך בהצעות.

הינ"ר י. גורי:

הוחלט: בעמ' 5 טעיף 8 (תוספת לטעיף 10(ב)), לקבל את הטעיף בתיקון שאושר על-ידי הוועדה.

בעמ' 6 פיסקות 9 (א) ו- (ב) הוצעו כבר, פיסקה (ג) נשארה פתוחה. פה הוכנס תיקון של ד"ר פדרר: למחוק את הילים "לא יעלה בשום פנים" ובמקומן לכתוב "על הסכום המתהווה מהפפלה ב-2,8 טכום ההוצאות".

ד"ר א. ברגמן: זה אמנם יכול לתת הקלה משויימת לבעל החוב בשנה זו, אבל זה מיד יכול לעורר את השאלה של לחובות בעלי התעשייה, ואי-אפשר דרך אגב לפתור את השאלה הזאת.

הוחלט: לא לקבל את הצעת ד"ר פדרר. הסתייגות לי. פדרר.

אני מבקש להכניס בפעיפיים-קטנים (א) ו-(ב) את "פעי השבע" בצד השטפונות. אני מציע כי פילואים נטע או השלמות בתוך הענף, אפשר יהיה להפחית מחשבון ההכנסה השוטפת. כמו כן אני מבקש להרחיב את ההפחתות בחקלאות.

א. ציזלינג:

ד"ר א. ברגמן: בטעיף כתוב: "פכונות, מתקנים, רהיטים או נכסים אחרים". אפשר לכלול כאן דברים הדרושים לחקלאות, אך אין בכך צורך. למעשה, אין חילוק דעות בדבר פחת על נסיעות. היה לנו ויכוח עם התאחדות האיכרים האם הדבר כדאי, ואם איננו טועה, הפרדסנים ויתרו על כך. היות וזה ענין טפציפי, אין זה ענין לתחיקה אלא לתקנות.

ד"ר א. ברגמן:

ז. סווייב: בטעיף 11 היתה לי הצעה בנוגע לניכויים הטותרים משיכונים. בבית הפיועד להשכרה מכירים בפחת של 2%, להוצאות תיקונים, הוצאות ביטוח, ארנונה, וכו' וכו'. אבל אם אדם גר בביתו, מחשבים את מס ההכנסה על השווי השנתי של הרכוש, מפחיתים את הדיבית שמשלמים ואת הוודקו, אך לא את כל הדברים האחרים. אין בכך הגיון. אני מציע לאפשר לבעלי השיכונים לנכות את כל אותם הניכויים שמאפשרים לבעלי בתים להשכרה.

ז. סווייב:

ד"ר א. ברגמן: ההכנסה המוערת נמוכה, כי לוקחים בחשבון את השווי לצרכי מס הרכוש העירוני, וזוה מורידים 20%. אם יבדילו את השווי, כלומר, את מס הרכוש העירוני, כי אז באופן אוטומטי יבדילו את הניכוי לפחת ולהוצאות אחרות.

ד"ר א. ברגמן:

י. בדרר: לדעתי, דין אדם הגר בדירתו צריך להיות כדין אדם המשכיר את דירתו.

י. בדרר:

אני תומך בהצעת מר סווייב, בתוספת: שזה יחול על אדם הגר בדירה אחת ויחירה, ובשטח פכסימלי המאושר על-ידי

א. ציזלינג:

נציב מס ההכנסה.

ד"ר א. ברנסון: לא יתכן לרשות פחת, ריבית, ביטוח ומ' לפי ההשקעה של היום, כשמשאירים את ההערכה לצרכי מס רכוש עירוני כל כך נמוכה. (א. צילינג): מה ההבדל בין מסכיד דירה ובין הגר בביתו? מסכיד דירה צריך לשלם היום דמי מפתח. זה מגוחך, כי ההוצאה אינה יכולה לעלות על ההכנסה. אני מבין שהצעת מר צוזיב יכולה להיות למחוק את סעיף 5(1)ג, כלומר, שבעל דירה הגר בדירתו לא יצטרך לשלם על כך מס הכנסה.

ס. לוי: אני מציע לדחות את ההצעה, כיון שהענין הזה לא נדון בוועדה והוא חדש לגמרי בשבילי.

ההצעה נתקבלה.

(אח"כ רשם בש).

לפני כן רשפה רל
בש/שכ

ועדת הכספים
17.6.52

א. ציון לינגו:
עיינתי בטעמך 11 כולו, ואינני רוצה
שהחלטה תהיה מבוזבזת. כתוב בטעמך
מקום שאם כל שהיה עוסק במסחר, מלאכה או מקצוע כל שהיה, אפשר
לומר שהחלטות אלו בגדר, מקצוע כל שהיה, אך ברצוני שהיה כתוב
במפורש, בחלטות.

י. שטרן:
אינני חושב שכל מקצוע צריך להיות פטור
במסר.

י. ציון לינגו:
אפשר בצורה כזו גם להוסיף עוד כיוון,
רואי-השכונות, רופאים, רופאי-שיניים,
יבואנים, סטובנים וכו'.

י. שטרן:
אני מציע לממש להקדים חקלאות ומעשיה
לשאר המקצועות ולומר: מקום שאם כל
שהיה עוסק בחקלאות, מעשיה, מסחר, מלאכה וכו'.

ה ה צ ע ה ג ת ס ב ל ה

א. ציון לינגו:
באותו מקום, אני מציע להוסיף ל, שכונות
ופוסדה גם, או פילואים בענף חקלאי.
מוכן הצעתי הוא, שבכל הטעמים יזכירו את החלטות ומעשים כצד
של הדברים האחרים, ובכל מקום שדובר על שכונות ופוסדה, להזכיר גם
ענף חקלאי, ואפשר להשאיר את החלטות לנציב עם ההכנסה.

י. שטרן:
פוסדה אינו כולל גם, אלא אינו נכנס
במקום, פילואים, אני מציע לכתוב
הידור.

א. ציון לינגו:
אני מסכים לגרסה זו, להידור בענפי
שק חקלאיים.

י. ציון לינגו:
אני מציע לכתוב, להילופי ציור
(כולל אינו נכנסר הי ודומם ובטיעות)
וכו'.

ה ה צ ע ה ג ת ס ב ל ה

א. ציון לינגו:
אני מבקש לכתוב, בשינוק,
מסחר או מלאכה, כי המסק החקלאי
אינו עוסק במסחר אלא בשינוק.

י. שטרן:
החלטנו להוסיף בטעמך 11, חקלאות ומעשיה,
במפורש הדבר שבו (ה), לפני המלים
מסחר ומלאכה מבוזבזת המלים, חקלאות ומעשיה.

א. ציון לינגו:
אני מסכים שאין אישור צורך בשינוק.

כס/טב

ב(ו) אני מבקש להכניס את הקרנות הארדיות
במנוחה ההתישבותית.

א.צ.ולסנג:

ה ה צ ע ה ג ת ק ג ל ה

ב(ז), אני מציע להוסיף ל,שטפונות* -
ו,טועי טבע אחריים*.

א.צ.ולסנג:

אני מציע לוסר: *... שטפונות וטועי טבע
אחריים שינדררו על-ידי שר האוצר בתקנות*.

מר ברנר:

ה ה צ ע ה ג ת ק ג ל ה

ב(ח), אני מציע להוסיף ל,מעשייתו* -
ג,טעקו*.

א.צ.ולסנג:

ה ה צ ע ה ג ת ק ג ל ה

אין אנו יכולים עוד להצביע על פעיף
9 כולו, כי דחינות אה הצבעות על הצעות

מר י.גורני:

הבר הכנסת סונדאייב.

מר בלמן
פאחר שהועדה החליטה להקריא בפעיף
11, מקלמות ומעשיה לשאר המקצועות,
אפשר יהיה לשעון שדבר זה לא יהול על פעיף 13. אני מציע, לבן, לקבוע דבר
שם בהגדרות, ולא בנוף החוק.

אני מסכים שדבר יכנס להגדרות, אך
בתנאי שייסמקו יתר התירוטים מוכנסו אך

א.צ.ולסנג:

הם אלא להגדרות.

אני מציע לא שמשך המשפטים יחפס את
דרך הנושא ביותר לבעיה זו.

מר י.גורני:

פעיף 10 של החוק הוא:

פעיף 13 לתקנות ימוקן כד: בפעיף (2)
לאחר החליט, הכנסתו העשויים להיות פתאייבת בפס* הנואנה הפליט, לפצל הניכר
לפס פעיף 14 ולפז פעיף 15 (2)(ג)*.

ה ה צ ע ה ג ת ק ג ל ה

פעיף 11 של אהאמא החוק, הוא:

מר י.גורני:

בתקום הפעיפים 14, 15, ו-16 לקורה

יבואו פעיפים אלה:

14(1). בפעיף הכנסתו האייבת בפס

של יחיר שהיה יושב בישראל בשגה שקדמה לשנת השופת, יומר ניכור של 300 לזרות*.

כס/ש

היג'ר יגורר:

בשעת הבידורים בתעוררה שאלה ביהם לרווקים, והוצע לתת להם זיכוי של 75 לירות במקום הניכוי האישי. לאחר בדיקה התברר, שבדורות מסוימות לקבל אקרא הרוק זיכוי גדול יותר מאשר בעל משפחה בלי י לדים. בתעוררה הצעה לתת לרווקים עשתי של 250 לירות במקום 300 לירות.

יגורר:

לדעתי, מצבו הכלכלי של הרווק הוא קשה מאוד מאחר שעולה לו הכל ביוקר, והיה זה עוול לתת להתחשב בו.

הצעה של זיכוי לרווק (במקום ניכוי אישי) - 75 ל"ה
הצעה של ניכוי אישי שווה לרווק ולבעל משפחה - נתקבלה

א.צ.ז.ל.ס.א:

אני מציע לקבוע את הניכוי האישי ל-500 לירות, לאלה שמשתכרים עד 2000 לירות לשנה.

יגורר:

בהתחשב במצבם הכלכלי, אנו מציעים הצעה פשוטה - 420 לירות.

ג.ג.ג.ג:

אני מציע 450 לירות.

ה.ג.ל.ג.ג.ג:

אני מציע 325 לירות.

הצעות

הצעת חבר הכנסת א.צ.ז.ל.ס.א - נפלה
הצעת חבר הכנסת י.גורר - נפלה
הצעת חבר הכנסת י.רוקם - נפלה

הצעה שהגיש חבר הכנסת ה.פלמך - 75 ל"ה
הצעה שהגיש חבר הכנסת א.צ.ז.ל.ס.א, י.גורר, י.רוקם.

ג.ג.ג.ג:

אני מציע לכתוב 324 לירות במקום 325 לירות כדי שאפשר יהיה לחלק את הסכום ל-12.

היג'ר יגורר:

נשאיר 325, אבל אפשר להתיר לנציג פסי-ההכנסה לחשב לפי 324.

(אשרי כן רשמה רל)

ועדת הכנסים
17.6.52
חוק מס ההכנסה.

היו"ר י. גורלי:

יינתן להם זיכוי של 60 ל"י עבור כל אחד משני הילדים הראשונים, ומכאן ואילך לא יהיה הבדל ביניהם לבין האחרים.

א. ציזלינג:
יש פה זיכוי של 25% במקרה ששניהם עובדים. פה המקום לאמר זאת גם לגבי החקלאות, שבהקלאות זה כאילו שניהם עובדים תמיד. זה הוסכם.

י. ברר:
לא טובן ל... מדוע לא תינתן הפריבילגיה הזאת לאיש ואשה העובדים יחד בעיר, בתפירה או במקצוע אחר?

אני מציע כי הזיכוי לאשה יהיה 45 לירות.

אני מציע להשמיט את המלים "יותר זיכוי של 175 לירות נוסף על הזיכוי לפי סעיף קטן (1) ולא", שבסעיף 15(ב).

ד"ר א. ברגמן:
בסעיף 2(א) מדובר על סכום השווה ל-25% מאותה הכנסה. אין זה כה פשוט לקבוע זאת.

אפשר לכתוב: יזוהה בזיכוי של 100 ל"י.

ו. סנוייב:
בפיסקה (1) אני מציע זיכוי לאשה 48 ל"י; בסעיף 2(א) זיכוי של 175 ל"י במקום 100 ל"י; להגדיל את האחוז מ-25% ל-50%. בסעיף (ב), לאשה העוזרת לבעלה, אבחנו מציעים ניפוח של 250 ל"י במקום 175 ל"י.

א. ציזלינג:
בכל מקום שאקבע סכום, אני מציע להוסיף את תוספת היוקר. ערשם של הסכומים האלה משתנה מפעם לפעם. אסכים כי הסכומים יישארו יציבים אם הטכיסו להוציא את תוספת היוקר מחישוב מס ההכנסה.

ו"ר א. ברגמן:
אישאפשר מצד אחד לשחרר את העובד מ-50% של מס ההכנסה על תוספת היוקר, ומצד שני להוסיף לכל המספרים האלה את השינויים בתוספת היוקר.

1. הוחלט: לא להצמיד את הסכומים שבסעיף לתוספת היוקר. הסתייגות לא. ציזלינג.
2. לא לקבל את הצעת י. ברר בפיסקה (ב): במקום 100 ל"י - 175 ל"י. הסתייגות לי. ברר.
3. לא לקבל את הצעת ברר בסעיף הראשון: במקום 30 ל"י - 45 ל"י. הסתייגות לי. ברר.
4. לא לקבל את הצעת ו. סנוייב: במקום 30 ל"י - 48 ל"י. הסתייגות לו. סנוייב.
5. לא לקבל את הצעת ו. סנוייב: במקום 25% - 50%. הסתייגות לו. סנוייב.
6. לא לקבל את הצעת ו. סנוייב: במקום 100 ל"י - 175 ל"י. הסתייגות לו. סנוייב.
7. לא לקבל את ההצעה לכתוב בפיסקה ב' במקום 175 ל"י - 250 ל"י.

ד"ר א. ברגמן:

מר ציזלינג טועה לגבי המצב הנוכחי. הדבר הזה מעניין בעיקר את מושב העובדים והמושב השיתופי, בהם רשום המשק על שם האשה והבעל גם יחד, וזהו באופן אוטומטי שותפות. אם זוהי שותפות, אותו המצב קיים בעיר כמו בכפר, ושניהם רשאים לחלק את ההכנסה. אם אין האשה רשומה, אין אבחנו יכולים להתחשב בכך. אבחנו מסרבים להתחשב בשותפות שאינה רשומה.

י. פרדן:

אני מציע שהזכות הזאת תינתן בכל מקרה, גם במקרה שהחווה נעשה עם אחד מבני-הזוג.

י. בדר:

נביח מקרה שהזכות על המשק נרשמה על-שם הבעל ואשתו, האשה סתה והזכות נשארה לבעל ולילדיו. אם האיש נושא אשה שניה, היא לא רשומה. אבל איננו רואה בכך הבדל; אם אפשר לרשום אותה, אפשר לרשום את כל הנשים של כל המנהלים בעסקים אחרים, כשותפות.

י. רוקח:

אני מציע לקבוע בחוק כי נישואים זוהי שותפות טבעית לגבי עבודה עצמאית. זה צריך לחול לא רק על חקלאות, אלא על כל עבודה אחרת.

ה' סיטרון:

הערה אחת לדבריו של ד"ר ברגמן על ההבדל בין שותפות רשומה ושותפות בלתי רשומה. יש הבדל רב בין שותפות בעיר ובכפר. החוק שלנו קובע כי אין צורך לרשום שותפות חקלאית, אם יש שותפות למעשה. החוק משחרר שותפות חקלאית מן הצורך לרשום אותה.

ס. סלטר:

אני מציע לכתוב כי איש ואשה בחקלאות לפי סעיף 15(ב), זה כאילו האשה עוזרת לבעלה.

ה' גלס:

האם הצעת ד"ר פרדן ומר ציזלינג היא בכיוון זה שבמסק החקלאי תיחשב ההכנסה שווה בשווה בין הבעל והאשה?

א. ציזלינג:

כן, וכן בקיבוץ ובקבוצה תיחשב כל הכנסה כהכנסה של כל יחיד בקיבוץ.

הנחלט: 1. לקבל את הצעת פרדן-ציזלינג.

2. לא לקבל את הצעת י. בדר.

הסתייבות לי. בדר.

3. לא לקבל את הצעת י. רוקח שלא יהיה צורך לרשום עבודה משותפת במקצועות אחרים בחקלאות.

הסתייבות לי. רוקח.

י. פרדן:

אני מציע לתת הקלות למי שמוכן להשקיע חלק מרווחיו להשקעות חדשות בעסקו: 50% מן הרווח שהנישום משקיע בהרחבת מפעלו או בהקמת מפעל חדש ינוכו מחישוב מס ההכנסה.

הנחלט: לא לקבל את הצעת י. פרדן לזכות מחישובי מס ההכנסה

50% מן הרווח שהנישום משקיע בהרחבת מפעלו או במפעל חדש.

הסתייבות לי. פרדן.

ה' גלס:

האם ההחלטה שנתקבלה בדבר חלוקת ההכנסות בחקלאות

משאירה את הברירה, אם בני-הזוג רוצים בכך, לחשב את הרווחים כאלו אין זו שותפות אלא שהאשה עוזרת לבעל או להיפך?

היו"ר י. ברגמן:

אין פה ברירה. שניהם עובדים במשק החקלאי ושניהם שוים בזכויותיהם.

נעבר לסעיף 15(5)(א).

ר.ל.

ועדת הכספים
17.6.52
חוק מס ההכנסה

פה מקום התקון האומר כי אם שני בני הזוג עובדים בעבודת חוץ, ינוכה להם עבור כל אחד משני הילדים

היו"ר י. גורדי:
הראשונים 60 ל"י.

אני מציע בסעיף זה במקום 30 ל"י - 45 ל"י; במקום 40 ל"י - 60 ל"י.

י. גורדי:

אני מציע במקום 30 ל"י - 40 ל"י; במקום 40 ל"י - 60 ל"י.

ז. סוזייב:

- הוחלט: 1. לא לקבל את הצעת ד"ר גורדי במקום 30 ל"י - 45 ל"י, ובמקום 40 ל"י - 60 ל"י. הסתייגות ל"י. גורדי.
2. לא לקבל את הצעת ז. סוזייב: במקום 30 ל"י - 40 ל"י; במקום 40 ל"י - 60 ל"י. הסתייגות לז. סוזייב.
3. לקבל את הצעת י. גורדי, שבמקרה ששני בני הזוג עובדים בעבודת חוץ, יקבלו ניכוי של 60 ל"י עבור כל אחד משני הילדים הראשונים. הסתייגות ל"י. גורדי: לנוסח המקור בענין זה.

ז. סוזייב:
האם הסעיף האומר כי יהיה ניכוי נוסף לאשה העובדת מתבטל עם הצעתו של מר גורדי? אני מציע שבמקום שנאמר: (2) (א) להוסיף "כאמור בסעיף קטן (2) (א) ו-(ב), שזה יהיה על שני הסעיפים.

הוחלט: לא לקבל את הצעת ז. סוזייב. הסתייגות לז. סוזייב.

2. לקבל את ההצעה המקורית בדבר ניכוי לילדים: 30 ל"י עבור הילד הראשון ו-40 ל"י עבור הילד השני.

היו"ר י. גורדי: בעבור לסעיף-קטן (ב) (עמ' 8).

א. ציזלינג: צריך להוסיף פה: "למעט הכנסה משכר עבודה בגיל עד 18, מקצבת ליסודים וכו'".

היו"ר י. גורדי: עלינו רק לנסח את הסעיף הזה אלא כך שלא יעמוד בסתירה עם הסעיף שקיבלנו בענין זה.

ד"ר א. ברנסון: הוחלט לתת הנהגה מסויימת לנוער העובד, המקבל הכנסה קטנה. אין זה אומר שלא רק שהנוער העובד לא ישלם מס, אלא שגם אביו יוכל לדרוש ניכוי בשביליו. אפשר להעלות כאן את הסכום שמסו לא ינוכה מס, אבל אי-אפשר להגיד כי גם ההורים יקבלו ניכוי בשביל נער כזה.

א. ציזלינג: החלטנו כי שכר עבודה של נערים עד גיל 18 אינו נלקח בחשבון מס ההכנסה. אין כלל צורך לבדוק את הכנסתו.

ז. סוזייב: אני מציע: הכנסת נערים ונערות עובדים עד גיל 18 פטורה מס ההכנסה.

ד"ר א. ברנסון: הכלל הוא שמנכים מן המס לתורים עבור ילד "שכל כלכלתו היתה עליו". אנחנו עושים יוצא מן הכלל ואיננו לוקחים בחשבון הכנסה נמוכה של 150 ל"י. אפשר להעלות את הסכום הזה ל-300-400 ל"י. אבל אם אומרים כי הילד המרוויח אינו צריך לשלם מס הכנסה, זה עדין אינו אומר כי אין האב צריך להוכיח כי לא היתה לילד הכנסה משלו כדי לקבל את הניכוי עבורו. אני מציע להישאר בהחלטה הקודמת, אבל לתקן את הסכום של 150 ל"י.

הוחלט: לא לקבל את הצעת ז. סוזייב.

