

פרוטוקול מס' 90
מישיבת ועדת הכספים

סידם ט' בתמוז תשי"ב - 2.7.1952
בשעה 08.30

משתתפים:

- היו"ר י. גורן
- י. גורן
- א. ציולינג
- ק. לבז
- ז. סוזאייב
- י. פורדר
- א. מדיאב
- ש. דיין
- א.ס. גניחובסקי
- ס. סנה
- א. הרצפלד
- ז. שפר

מוזמנים:

- ד"ר א. ברגמן - נציג מסי-ההכנסה
- י. קיסרון - מטעם שרד הכספים
- ש. בזק - מזכיר הועדה
- ד"ר גלס - מטעם האוצר

סדר-היום:

- א. שאלות ומשובות;
- ב. הארכת מוקף של תקנות שעמ אירום (תשלום חובה);
- ג. הסך הדיון על החוק למיקון פקודת מסי-ההכנסה

היו"ר י. גורן:

אני פותח את הישיבה.
לפני שנעבור לסדר-היום, אהן רשות לחברים

לשאול כמה שאלות.

ז. סוזאייב:

האם נתקבלה תשובה משרא & המסחר והתעשייה בענין הפקדונות?

היו"ר י. גורי:

המכתב נשלח בו ביום, אבל תשובה לא נתקבלה עדיין, יתכן שהעכוב בא מפאת היותו של השר

בחופש.

א. ציזלינג:

קראתי ביום בעתון כי חברת החשמל הירושלמית העלתה את המחיר בששים אחוז במקום 45 אחוז.

היו"ר י. גורי:

דבר זה נאמר לנו במפורש.

י. פורדר:

אם ישנה החלטה פה אחד של הועדה, האם הממשלה חייבת להתחשב בה או לא?

היו"ר א. גורי:

הועדה מקבלת סיכומים, ולא החלטות. והסיכומים האלה אינם מחייבים. אני כתבתי מכתב לשר המסחר והתעשייה, שהועדה מצטערת על כך שהמלצתה בענין הפקדונות לא נקבלה, והיא מבקשת להביא לידיעתה את הניקוקים. יותר מזה לא יכולתי לעשות.

י. בדר:

אני מבין, שלשר מותר לא להתחשב בהמלצת הועדה אבל אני חושב, שזוהי חובתו הברורה מאד להודיע על כך קודם כל. אני בטוח שמר קפלן היה עושה כך, ואין אנו צריכים ללמוד מן העתונים את הדברים האלה. אוסיף רק, שלפי התחייבותו של כל שר עליו למלא אחרי החלטות הכנסת, ואם כי אני מבדיל בין החלטות הכנסת והחלטות הועדה, רואה אני בזה יחס שצריך להצטער עליו ואשר אינו מעורר לעבודה הדדית תקינה.

ברצוני להעיר, כי ביום חמישי נקבעו שתי ועדות משנה וכן גם ביום ששי, ואני מבקש את היו"ר לנטל שתיים מארבע הישיבות האלה, כי אין באפשרותי, וחושב אני גם באפשרות חברי אחרים, להשתתף בכל הישיבות האלה.

ק. לונ:

בקשר עם הפרסום בעתון "ידיעות אחרונות" על החלטתנו בענין צבא הקבע, שמענו מר בדר, שהוא רואה לעצמו זכות למסור ידיעות אשר אינן נראות לו כסודיות. לפי זה יוצא, שכל חבר רשאי לקבוע מה סודי ומה אינו סודי, והתוצאה היא שהעתונים אינם מקפידים על דיוק האינפורמציה, ויוצאים דברים משונים מאד. אני מציע שנחליט כי חברי ועדת הכספים לא יסרו כל אינפורמציה לעתונאים וזכות זו תשמר רק ליו"ר הועדה

י. פורדר:

אני מצטפף לבקשתו של מר בדר בנוגע לישיבות הסודיות. אולם אני מבקש לא לדחות את הישיבה המתקיימת ביום חמישי בשעה 12 כי כבר קבענו ישיבה זו בשבוע שעבר והיא נדחתה.

א. ציזלינג:

אני מביע את אי שביעות רצוני מסדור ישיבה הקשורה בארוחת צהרים בדירת מנהל הבנק לצרכי ישיבת ועדת חקירה. כל הכבוד למר הופיין, אני אפילו ארכתי לכבודו ארוחת צהרים, אבל אין זה שייך לענין. ועדת כנסת צריך שיהיו לה סדרים בקבלת עדויות והיא אינה צריכה להתיצב בפני מנהל הבנק, כי אם מנהל הבנק בפניה. אין כל קושי למר הופיין להגיע לקריה. אני בטוח, שבהזמנה זו אין כל כוונות, אבל אין זה נוהג נכון.

י. פורדר:

לא אגיד שאין הצדקה מסוימת בדבריו של מר ציזלינג, אבל הישיבה לא תיערך בדירתו של מר הופיין, אלא בבנק. לפני שעניתי לו תשובה חידנית, שאלתי את חברי הועדה

ורק לאחר שהם הסכימו, נתתי את הסכמתי ואני חושב שאין לערער אחרי המעשה.

הי"ר י. גורי:

דומני, שמזכיר הוועדה פנה אלי בענין זה בשם מר פורדר ואני אמרתי, שאם כי אין הענין לפי רוחי, אני מוסר זאת לשיקול דעתו של יו"ר ועדת המשנה. איני רואה בזה דבר נורא, אבל אני חושב שלהבא צריך להמנע.

אשר לרבותי הישיבות, איני חושב שנוכל להמשיך בעבודתנו אם לא נקיים ישיבות מחוץ לימי הכנסת. שתי הישיבות ביום ששי הן מקרה יוצא מהכלל. אני מבקש מהחברים להתאמץ ולהופיע בישיבות.

ז. סוזאין:

יש לי שאלה בענין חמור, אשר אם כי איני בטוח שזה המקום להביא, רוצה אני לשאול את היור. המדובר הוא בבית חדשת "פרומין", שהוא מפעל מאושר שהושקעו בו רבע מליון דולר, והוא עומד לפני סגירה, לפי החמר שנמצא בידי, בגלל צעדים לא נכונים של האדמיניסטרציה.

הי"ר י. גורי:

לדעתי, אנין זה נוגע לוועדת הכלכלה, ואני מציע שתמסור זאת לאחד מחבריך המשתתפים מעדה זו.

ח. אריאב:

בזמנו הגשתי שתי שאילתות השייכות באופן ישיר לוועדת הכספים, אולם לא קבלתי תשובה ועל אחת מהן נאלצתי להגיש שאילתא לכנסת. השאלה הראשונה היא מס רכוש עירוני, אשר שר האוצר פסח עליה מסוים מה, והשאלה השנייה - אם כי נוגעת לשר התחבורה, הרי היא שייכת לוועדה זו: ענין העלאת תעריפי הדאר והטלפון. גם שר התחבורה שענה בישיבת ועדת הכספים על שאלות רבות, פסח על שאלה זו.

ד"ר א. ברנמן:

ביכולתי לענות על שאלתו הראשונה של מר אריאב. הוא שאל: אם נתפס גם פרדס בתוך התחום של רכוש עירוני, הרי מגביל הדבר באופן ניכר את המס על הפרדס, כי הוא הופך למגרש בלתי בנוי. עד עכשו עשיתי סדור פנהלתי שאין קובעים את המס המלא על מגרשים חקלאיים שיש עליהם עבוד חקלאי, אלא קובעים מס הרבה יותר נמוך. אבל כעת השאלה היא לא רק בידי האוצר, אלא גם בידי העיריות וקשה לנו להתנועע בשטח זה. מסדתי את הענין למשרד המשפטים והם הציעו שתי הצעות שגם אותן מסדתי למר אריאב, ואני חושב שאין לשאלה הזאת פתרון מיד. אולם למעשה אין גובים את המס, עד שנמצא פתרון אשר יגן מצד אחד על הפרדסנות ומצד שני על קופת העיריה.

הי"ר י. גורי:

אשר להצעת מר לוז בנוגע לפרסום בעתונים, אני חושב שזוהי הצעה טובה, אבל אני מבין שדבר לא יתקבל כמו שהוא, אלא יתחיל דיון, ולכן נדחה אותו לפעם אחרת ונקדיש לו זמן במיוחד.

י. בדר:

אני חייב להודיע שאין זה נכון, כי אני לוקח לעצמי את הזכות להחליט מה סודי ומה אינו סודי. במשך שלוש שנים שהשתתפתי בוועדת הכספים ידעתי לשמור יפה מאד על הסודות, וקבלת את דעת הוועדה מהו סוד ומה אינו סוד. אבל אני חושב שלשום אדם אין מנוס מפול בקש עם העתונאים. אולם דבר אחד ברור: אני לא אפגע ולא פגעתי בהחלטות הוועדה, ואני מצטער שפעם ראשונה העיר מישהו בקשר לכנותי, והיא מצאה דוקא תגובה מזאת.

הי"ר י. גורי:

אני יכול לומר לך שהודעתך נפגשה בהערכה טובה מאד מצד כל החברים.

א.מ. גניחובסקי:

אני מצטער מאד, ששר האוצר החדש יוכל להופיע בפני הוועדה רק פעם אחת בשבוע. עלי לציין כי פריון העבודה של הוועדה ירד בהרבה במשך החדשים שנדיאותו של שר האוצר היתה רופפת. אני חושב שעל שר האוצר, או מנהל משרד האוצר, או כוח משרד האוצר

חייב להיות נוכח בכל ישיבה של ועדת הכספים

היו"ר י. גורי:

לא יכולתי לחייב את שר האוצר שישתתף בכל ישיבה,
אבל אמרתי לו שהדבר רצוי, כי הוא או בא כוח משרדו

יהיה נוכח.

ב. חוק לתיקון תקנות שעת חירום (תשלומי חובה)

היו"ר י. גורי:

תוקפן של התקנות האלה יסתיים ב-11 ביולי, ועלינו
להאריך את תקפן. ההצעה היתה להאריך את תקפן של
התקנות עד 31 בדצמבר. הנשוא ידוע, ואין צורך לחזור עליו.

יש לנו 3 אפשרויות: א. להקדיש את הישיבה של יום
ב' לדיון בשאלה זו, אולם חוששני שלא נספיק לגמור אותה, היות ואנו חייבים להגיש
לכנסת את החוק לא יאוחר מימם שלישי או רביעי.

ב. להטיל על ועדת משנה לדון בשאלה זו.

ג. להאריך את תוקף התקנות למשך חודש אחד, כדי
שמנתן לנו אפשרות לדון ביסודיות בשאלה זו.

א. ציזלינג:

אני מרשה לעצמי לשמור על הזכות להתייעץ על כך עם
סיעתי ואולי לא אסכים להארכת תוקף התקנות אם לא
יוכנסו התיקונים שלי. קראנו בעתונות על כוונה להטיל תשלומי יתר על מכשירי
ייצור, ואם זה נכון תוכל הממשלה במשך החודש הזה להביא את התיקון, ולזאת איני
מוכן להסכים.

היו"ר י. גורי:

קבלנו הודעה משר האוצר, ובודאי גם שר האוצר החדש
ישמור עליה, שלא תוכנס שום הצעה חדשה בענין זה,
מבלי שתובא קודם לכן לפני ועדת הכספים.

א. ציזלינג:

אין זה מספק אותי. אני מבקש שעד להחזרת החוק לכנסת
לא תיעשה פרושלה ביחס למכשירי ייצור. איני מדבר
על שאר הדברים. אם דבר זה מובטח, לא אתנגד להארכת לחודש ימים.

ה ר ח ל ט:

החוק יונח מחדש על שולחן הכנסת ויוארך תוקפו לחודש
ימים. הארכה היא טכנית בלבד, וכשיובא החוק לכנסת
לא יתנהל ויכוח מחדש. תוקף התקנות יוארך עד ל-11
באוגוסט 1952.

ג. חוק לתיקון ופקודת מס ההכנסה:

היו"ר י. גורי:

בישיבה הקדמת דחינו את ההצבעה בענין החקלאים.
היו כמה הצעות בסעיף 52 (א) - כלפי אדם שלא פחות
מ-75% מהכנסתו נובעת ממקור הכנסה המפורט בסעיף 52 (ח), שהחישוב לצרכי גביית מס-
ההכנסה בשנת השומה 1953/54 כהענקה בעד פדיון עבודה, סכום השווה ל-20% מהכנסתו
החייבת במס, לפי התנאים הקבועים בסעיף 4 ו(1), הנובעים ממקורות הכנסה כנ"ל.

הצעה זו נפגשה בהסכמה מצד מסה חברים, אבל היו
כאלה שהציעו לקבוע סייג נוסף: לא יותר מתקופה מסוימת. היו חברים שהעלו אפשרות,
כי הנחה זו תנתן רק מהכנסה למעלה מסכום מסויים, ונקטו בסכום של 1500 לירות.

אחרי כן היה ויכוח בקשר לזמן. חברים מספר הציעו שלא תהיה הגבלת זמן, ולאחר דיון

הוחלט להצביע היום שנית.

אני מציע למחוק את הסעיף כולו.

י. בדר:

אני מבין את ההגיון בהצעת האוצר, אבל אני מבין את ההגיון בהגבלה לשנה שעברה.

ח. אריאב:

גם אני בדעתו של מר אריאב, ומציע משנת השומה 1953/54 ואילך.

א. ציזלינג:

ה צ ב ע ה

- בעד העקרון של הנחה ממס הכנסה לחקלאים בעד פדיון עבודה - 8
- נגד - 2

העקרון - צ ת ק ב ל

הסתייגות לחברי הכנסת בדר וסוזאין.

- בעד הגבלת זמן לשנת השומה 1953/54 - 4
- בעד אי-הגבלת זמן ככלל - 4

היות והקולות שקולים ומספר חברים נמנעו מהצבעה אני מבקש את כל החברים להצביע.

היו"ר י. גורי:

ה צ ב ע ה

- בעד הגבלת זמן לשנת השומה 1953/54 - 6
- נגד - 5

הוחלט להגביל את הזמן לשנת השומה 1953/54.

הסתייגות לחבר הכנסת ציזלינג

אשר לנוסח עצמו, ישנה הצעה: 20 אחוז בלי הגבלת סכום, וישנה הצעה: 20 אחוז, ולא יותר מ-300 ליו

היו"ר י. גורי:

ה צ ב ע ה

בתקבלה ההצעה: " 20 אחוז ולא יותר משלוש מאות לירות."

נדחתה ההצעה, שהסכום יהיה צמוד לאינדקס.

הסתייגות לחבר הכנסת ציזלינג

אנו עוברים לסעיף הקיבוצים. (קורא את ההצעה הכללית).

היו"ר י. גורי:

למר בדר ישנה הצעה שונה: היתה אגודה שיתופית העוסקת בחקלאות מעניקה לחבריה שירותים או טובות הנאה, וצריכה האגודה לנהל חשבונות נפרדים בנוגע לאותם החברים, תחשב הכנסתו של חבר אגודה זו כדלקמן: א. חלוקת ההכנסה לפי מספר החברים; ב. הערכת החברים לפי חישוב ריאלי של הנכסים והנכויים ~~ב~~ מבלי להתחשב במצבו המשפחתי של כל חבר.

ה צ ב ע ה

- 8 - בעד ההצעה הכללית
- 1 - בעד הצעת מר בדר

בתקבלה ההצעה הכללית

הסתיגות לסדר בדר

היו"ר י. גורי:
אנו עוברים לסעיף - בטוח חיים. אנו רואים את הקיבוץ והקבוצה כחברת ביטוח כלפי החברים שלהם, ואין דורשים מחבר הקיבוץ כל תעודה או קבלה, כי הקבוץ או הקבוצה הם חברת הביטוח של החבר, ולכן חייב נציב מס ההכנסה להעניק לסכסוך בקיבוץ אותן הזכויות כמו למבוטח בחברת ביטוח.

ד"ר א. ברגסון:
איני חושב שיש כאן משום פריבלגיה לקיבוצים אלא להפך, הם מקבלים קצת פחות ממה שהיו מקבלים אילו היו מבוטחים בעיר.

ח. אריאב:
ומה בקשר למושבה? האם חקלאי ואשתו נחשבים כמו חבר וחברה בקיבוץ?

ד"ר א. ברגסון:
השאלה הזאת של הנחה לאשה העובדת היא שאלה מסובכת ולא הייתי רוצה לדבר עליה כרגע. אבל בשאלת הבטוח עלי להתנגד להרחבת ההנחות, כי דבר זה יגרור אחריו יותר מדי הנחות, וזה מסוכן מאד. מסיבה זו התנגדתי גם להנחות לחיילי צבא הקבע, כי אם יתנו פריבלגיה לחלק מסוים, יצטרכו לתת לכולם.

היו"ר י. גורי:
אני מצטער מאד שמר קלמר איננו כאן, דחיתי אתמול את ההצבעה בגללו, אולם היום אינני יכול לעשות זאת.

ה צ ב ע ה

- 2 - בעד חזרה לנוסח הקודם
- 7 - בעד הפרדה

הוחלט להפריד.

היו"ר י. גורי:
לאחר שקיבלנו את העקרון, אני מציע לד"ר ברגסון שישקול אם יש לו תיקונים מבחינת ביצוע טכני, ויביא אותם הנה לאחר שבצעמו ישקול את זה.

אנו עוברים לסעיף - עובדי חוץ.

השאלה העומדת לפנינו היא היכן גובים את המס מחברי הקיבוץ או הקבוצה; במקום העבודה או במקום המגורים? היה בירור בעני זה, וד"ר ברגסון הזכיר לנו כי הוא איננו יכול לנהוג אחרת, אלא לגבות את מס-ההכנסה במקום העבודה ולסדר אחרי-כן את החשכון א עם מקום המגורים. אם ישונה הדבר, יביא לידי הפרעה גמורה לסדרים.

א. ציולינג אני מציע: חבר קיבוץ החי בטקו ושכרתו ניתנת לשקו.
יתן נציג מט-הכנסה הזרמה לשקום העבודה, לא
לנכות את המסים, ופסגו שסודרו בקשר עם הקיבוץ.

הצבעה

בעד הצעתו של חבר הכנסת ציולינג - 2
בעד הנסגו המקובל - - - - -

החלטת לשמור את הגובה המקובל

החלטות לחבר הכנסת ציולינג

ב. י. גורין

אנו עוברים לסעיף הבא.
בטקו שהקבוץ או הקבוצה מפלגים מקירים
מוניציפאליים אינם פוטלים מבחינה זו מעירייה ומנכים את הוצאותיהם הסובסידיאליות
ממט-הכנסה.

ג. מריאבי

אני מבין את הדבר בקשר לקבוץ או קבוצה,
אבל אני יכול להבינו בקשר למושב, למשל.
הרי במושב כל אדם משלם את מסיו במזמן נפרד.

ד. גורין

לא נכון שהוצאותיהן של העיריות משוחררות
ממט-הכנסה. הכנסות מסוימות של העיריות
משוחררות, אבל לא הוצאות. הוצאות אף פעם אינן יכולות להיות משוחררות.

ישנו הבדל בין רשות מקומית לבין קבוץ. אם,
למשל, רשות עירונית בונה בן ציבורי, פותר לכל אחד להכנס אליו, לא כן בקבוץ.

(לאחר-המסגרת שהיה בין חברי הוועדה בדרך וליזו, הציע פר ברוך הצבעת א-)
אמון לי"ר הוועדה. ההצבעה נערכה בהצבעה נדחמה.)

ה. י. גורין

לדעתי, אין העניין בו אנו עוסקים, ראוי לזכות
כה צורך. זהו העניין שמסביר טאלין, ואני בעד
זה שלא ידובר עליו בחוק בכלל. מטפיק אם נציג הוועד יאמר: כל הנחה שחלה על
מועצה מקומית, ועד מקומי, חלה גם על קבוץ, קבוצה ומושב, אף כשאינם נוספים על
עצמם את השם: עירייה או מועצה מקומית. מטפיק אם הדברים יירשמו בפרוטוקול,
ואין צורך לציין אותם בחוק.

ו. מריאבי

אם מתקבל הצעה זו, היא תביא אותם להחשב
הצעתם על כך, שמסים כלליים, ארנונה, יבדכו
ממט הכנסה. זאת אומרת: אם אני בר בתל-אביב ומשלם מס כללי לעירייה, איננו את
המכוס הזה מן המכוס החייב במט-הכנסה. אם יתקבל דבר זה, אהיה מוכן להצביע
בעד ההצעה.

א. ציולינג

קודם כל ברצוננו לקבוע כי דבר זה נתקבל
בוועדה המטבה פה אחד, יחד עם פר סוזאייב.
הדבר לנו שלמכוס הזה אין ערך גדול מ בחינה כלכלית, שהחירוש יש בו רק יסוד
של שוויצון, וזה הכל.

אני ממנד שהדברים יירשמו רק בפרוטוקול
ולא ייכנסו לחוק.

ז. גורין

אני מבקש מ"ר ברנמן להביא לנו לישיבה הבאה
את המספרים, מה המס המכוסים שהקבוצים כבר
פיקסו מ"ר ברנמן להסביר לנו מה תהיינה
הוצאות ההחלטות שלנו בקבוץ ומ"ק. בכבוד זה מה תהיינה הוצאות בקבוץ צעיר יותר,
אני דורש זאת להרחבת ידיעותינו, כדי שנגיה יותר בקיאים במשך אנו דנים.

ה'נ"ד י"ג גורני

השאלה העומדת לפנינו בסעיף זה צריכה להיות שהקבוצה לא יהיה סופלה בענין זה לא לטובה ולא לדעה; כמה מכניס קבוצה או קבוצה, לא מעניין אותנו כרגע.

ג. סוגייתנו

אני תופך כשאלותינו של פר פורדר. כשדנו על ההנחות לצבא היה שבעי לגמרי ששאלנו את הרמטכ"ל על איזה סכום מדובר, וגם כאן אני חושב שעלינו לקבל את הסכומים כדי להבהיר את התשובה העומדת לנו עינינו.

ד"ר א. ברנמן

אני זוכר שבועות מסנה היה ריון על השאלה הסוניציפאלית וזו הורגש שיטתן רק שתי קודות הורשות תיקון בחוק, ואלה הן שתי הקודות שהביא לנו הועדה הדברים האחרים אינם שייכים הנה, השאלה איך לחשב את ההכנסה של קואופרטיב, חברה, איש פרטי אינה יכולה להיות נתונה לריון בוועדה הכספית. בלתי אפשרי שכל ועדה בכנסת תשפיל בכך, בכך צריכה לשפיל האדמיניסטרטיב. הכנסת צריכה לקבוע את החוק, ועלינו לפעול לפיו.

אנו נשפור על החוק, מולם אני מבקש מאד לקבל את הצעת ה'נ"ד ולא להכניס ענין זה לחוק. כי אז תמערר השאלה: למה על קואופרטיב נכתב בחוק ועל חברה בע"מ, למשל, לא נכתב? יש צורך לדעת היכן היום הגבול של הגוף הסחוק והיכן מתחיל הגבול של הגוף האדמיניסטרטיבי. זהו ענין אדמיניסטרטיבי צרידי, ויש בחוק די הוראות שאנו נפעל לפיהן.

ה'נ"ד י"ג גורני

אני מוכיח להערותיו של ד"ר ברנמן. אנו נסתפק בהודעתו וברישות הדברים בפרוטוקול. אינני רואה צורך להעמיד את השאלה הזו להצבעה.

י. פורדר

לא שוכנעתי מדברי ד"ר ברנמן, ואני חוזר על שמי בקטותי הקודמות.

ה'נ"ד י"ג גורני

אנו עוברים לסעיף - נכי עבודה. ישנו סעיף: אדם שאיבד יותר מ-30% אך לא יותר מ-50% מכוסד עבודתו כתוצאה מפצעי מלחמה, ישוחרר עם הכנסה של 90 ל"ג; אדם שאיבד יותר מ-50% מכוסד עבודתו, ישוחרר מ-120 ל"ג. היתה הצעה שדבר זה יהיה גם על נכי עבודה, ואנו דחינו את ההצבעה. היו חילופי דברים, לא נחזור עליהם, ואני מבקש רק את ד"ר ברנמן להעיר את הערותיו לענין זה.

ד"ר א. ברנמן

אני מבקש לעת עתה לא להכניס את התיקון הזה. יש לי עכשיו אפשרות להקל על הנכים בכלל, לא רק בגבול המוגבל הזה ביחס לצרכי ריפוי. לעת עתה אין צורך, לדעתי, להוסיף על ההקלה הזו, ראשית מפני שאיש לא בקש זאת. הארגונים שנקשו להקל על נכי המלחמה עשו זאת כי נאמרו שהם שניהם הינם לנכי המלחמה אינו ספיק לקיום בכבוד, והמדינה חייבת להם חובת כבוד. מולם נכי עבודה ואחרים נכי תחבורה אינם נמצאים באותה דרגה, ובכל העולים הם משלמים אותו דבר כמו חברים הנריאים, אם משכרם היא שווה.

הצבעה

בעד תחולת סעיף (4) גם על נכי עבודה - 2
נגד - 1

תחולת סעיף (4) יחול על נכי עבודה כמו על נכי מלחמה.

ה'נ"ד י"ג גורני

אנו עוברים לסעיף - הנכונים אשר יותרו.

ג. סוגייתנו

אני פגיע לאפשר לבעלי רירות המטטטות לצרבה פגורים בלבד, לנכנס את כל אותם הנכונים המטטטים הניתונים לבעלי בתים להשכרתם.

אני תוסך בהצעתו של פר סוזאייב, כתוספת
ספייטת, ששטח הדירה לא ייעלה על השטח

א. ציולינג

שיאודר ע"י נציב סט-ההכנסה.

אני רוצה רק לומר לכם שדבר זה, אם יתקבל,
יגדל את אחדיו גם חובות של בעל הדירה, בדיוק

ד"ר א. ברנמן

כמו זכויות.

אנו נצביע תחילה את הפרויקטים של הגבלת השטח.

מינ"ר פ. גורין

הצבעה

הוחלט לקבל את הפרויקטים של הגבלת השטח.

לאחר זאת, אני פורד את הצעת.

א. ציולינג

הצבעה

נדחתה הצעתו של פר סוזאייב.

המתינות למר סוזאייב.

אנו עוברים לפעף - הזכויות.

מינ"ר פ. גורין

כולנו מסימי דעה שכל שחרור סט-הכנסה הוא
דבר לא טוב, ויש להימנע ממנו. ישנם שנים
בעלי זכיון מאי המנדטורית הטוענים שיש להם שחרור, אולם שחרור זה יבוטל
כין כה וכה פסיבות אחרות לגמרי. אם יבוטל כעת הסעיף הזה, לפי הצעתו של
מר ציולינג, יחזקו בכך את טענתן של שתי החברות האלה. אני מקוה שתוך 3-4
חודשים נבפור אתן את המוסד, ואז אפשר יהיה לבטל את הסעיף הזה.

ד"ר א. ברנמן

לפי עניות דעמי כל זכיון חדש יהיה חוק,
זאת יהיה חוק, הרש תקפו יהיה יותר חוק מהחוק הקודם.

אם יוחלט היום לבטל את הסעיף, עלול הדבר
לגרום נזק מסוים לפנ"ם שעומד על הפרק.

הצבעה

נדחתה הצעתו של פר ציולינג.

המתינות למר ציולינג.

אמפול בקשנו מד"ר ברנמן לבדוק את כל הסעיפים
ולומר לנו אם יש לנטחם פחדש, אבקשו לעשות

מינ"ר פ. גורין

זאת.

ד"ר א. ברנמן

אמפול כבר אמרתי כי סעיף א' יכול להישאר.
אבל היות וטשאיריה את סעיף 5(א) לתקופה
שיקבע שר האוצר, פדמי כאן להשאיר גם את החלק הזה לתאריך שיקבע שר האוצר, לא
דצנף לבטל זאת.

סעיף (ב) הוא במפת ענין טכני ברידא, הוחלט
לבטל את הסעיפים הנושנים הנותנים זכויות סיוודות לתושבים האנגליים.

סעיף (ג) הוא שינוי טעמי המוצע ע"י הממשלה.
לא ברור לי אם ועדת המסנה קבלה את ההצעה הזאת, או קבלה הצעת פשרה, או
שלא קבלה את ההצעה. עד עכשיו סוכים דיביט מטורי חוב 10%, הממשלה הציעה
לנכות 25%. אם אלנוי טועה, הרוב בועדת המסנה לא הסכים לקפיצה כה גבוהה,
אבל היה סוכן להסכים לאחוז נמוך יותר - 15%.

הצגה

בתשלום מע"מ (א)

המסכום למר ציזלינג ולמר פונזייב

בתשלום מע"מ (ב)

בתשלום המלמה על 25% במע"מ (ג)

המסכום לחברי הוועדה מר פונזייב

מר בדר ומר פורדר

הג"ר י. גורין
חברי ועדה מכספית עוררו שאלה חמורה בענין
אגודות שיתופיות, היו הצעות לשחרר אחוז
ממסיהם של הקרן המסורה ממס-ההכנסה. האם הם צריכים להביא את הצעותיהם
בתחום הדיון בחוק, או ישנה דרך אחרת?

הג"ר א. ברנבוין
הצעות אלו צריכות לבוא בחוק, פסעיף 11-

הניכויים הסותרים.

הממשלה מתנגדת בכל חוקף לדבר זה, שבין
חברה לבין אגודה שיתופית יהיה הפרש בענין זה.

הג"ר י. גורין
שמענו את עמדת הממשלה, אני יכול לתת לשני
חברים את דעות הדיבור.

הג"ר בדר
אני מתנגד לצמצום הדיון, כי זוכי בעיה חשובה
פאד, או שלא יהיה דיון או שיהיה דיון, אבל
6 אינני מסכים לצמצום.

הג"ר י. גורין
צדק מר בדר, אנו עוד נחזור ונדון בסעיף זה.
(קורא את הסעיף - תחולת החוק).

אני מבדוק את כל הפרוטוקולים ואראה אם
מסגנו על מהו, ובשבוע הבא נחזור לענין זה ונסיימו.
אני נועל את הישיבה.

הישיבה ננעלה בשעה 12.15.