

123

ת.ר.ו.ס.ו.ל.מ.ס. 120

מישיבת ועדת הכספים שהוקמה ביום רביעי,
יג' אלול תשי"ב - 3.9.52 בשעה 12.00

ג.ו.כ.א.י.ח.: היו"ר י.גורי
א.א.א.א.א.
א.א.א.א.א.
מ.א.א.א.

ד.ר.ל.נ.ד.א.ו.: משרד המזון.

מ.ד.ר.ה.י.ח.: עניני ארנונה.

היו"ר י.גורי: מוחת את הישיבה.

קבלנו מכתב מד"ר ח.גלעד בשם "הגודת
ניזוקי רכוש במלחמת השחרור" (ק.ו.ר.א.ת.ה.מ.כ.ה.ב.מ.ת.א.ר.י.ך.
18.8.52). כמו-כן קבלנו כרומוקול, דו"ח זמני, של פעולות משרד
הארנונה עד 15 לאוגוסט שנה זו. השלוח העניקות לבטלי נכסיה שרכושם
נשאר מחוץ לשטח המדינה. (ק.ו.ר.א.ת.ה.ד.ו."ח.).

ד"ר לנדאו פנה אלי במכתב והציג
את הבעיה שקיימת איזורי המקר שקשה לקבוע לאן לסיימה. דעתו הייתה
שבמקרה זה יש לנהוג לקולא. המסמתי לזה ואני מסער שכן נהגו. מסתבר
שמכתב ד"ר לנדאו יש תשובה לרישא שבמסמקא 5.

קיימת בעייה סיוח הפרשה של המשקים
התקליטיים.

מ.א.א.א.: מכיון שמסלמים נזק שנגרם בשנת 1948,
כיצד מעריכים את הנזק כיום. מה הנימוק
להערכת הנזק לפי המהירים שהיו אז?

ד"ר לנדאו: אני מסוכנע שכאשר העריכו את ערך המסלמלין
של הושב העיר העתיקה ב" 65 ל"י, הייתה
זו דירה טובה ומרווחת יפה. ודאי שכיום המטב הוא אחר אבל אנו נוהגים
לעריך לפי המהיר של אז. יש חשנה כלליה ביחס להערכת המהירים, אבל
אני יכול לפתור זאת כי אין תקניב לזה.

כיום הוענו ל- 1781 חביעות לקומה
1200 חביעות שהיו בזמנו. ולקומה סכום של 1.800.000 ל"י, שעליו
התקיים דיון בהנחה, הוענו לחביעות בסכום של 3 מיליון ל"י. הדבר
נובע מתוך תקווה שיקבלו כסף.

ישבתי עם חברי הועדה ופח נציג הניזוקים,
וטענותיהם הם הטענות שנשמעו כאן. בזמן הדיון השתתף אדם שהיה מוחת
בטיר העתיקה ואמר על עצמו שהוא רב. הוא הגיש חביעות על סך 20.000 ל"י
בטענה שהיחה לו מנופקטורה בערך זה. למעשה לא היה יהודי שהיה לו
סכום כזה של כסף, ונשאר לגור בעיר העתיקה. לאחר דין ודברים שיטה
אח חביעותו ל- 1000 ל"י עבור מנופקטורה ו- 1000 ל"י ערך המסלמלין.

וועדה הכספית 3.9.

ד"ר לנדאו:

אם יענו כיצד אפשר להעריך חדר בעיר ב" 350 ל"י, ולהענה זו יש יסוד. אמר שיש הבית נבנה אחרי שנת 1933 ויש בו מעלית, חמקה מרכזית ומיית חמים, יש להעריך חדר ב" 1000 ל"י ברומן, ומעריכים 75 מהערך, כלומר, 750 ל"י. גרית מסוג ב' מעריכים 900 ל"י ברומן, בית מסוג ג' מעריכים 750 ל"י ברומן, ובית מסוג ד' הייתה הצעה לנקח בחשבון הערכת של 400 ל"י ברומן. הבעיה החסרונה בעיקר בקשר ל" נוח יעקב". עניתי להענה זו שבניית חדר בקיבוץ עלתה 60 ל"י.

ברצוני לשאול את וועדה הכספית אם יש לעשות שינויים בשטח זה. במקום מקסימום של 550 ל"י יהיה בבנין מסוג א' מקסימום של 800 - 600 ל"י.

מ. סלמר:

אם אתם חושבים לשלוח את הנוזקים לפי שווי של הבית אז, אפשר לברר את המחיר של חדר ב" "נוח יעקב", למשל.

היו"ר י. גורי:

לא זו הבעיה, כי מה שנוגע למחיר בחים ב" 1948, אינני חושב שחדר עלה יותר מאשר 350 ל"י. הבעיה היא שמשלמים את הנוזקים ב" 1952.

ד"ר לנדאו:

בשנת 1945 בנת "מולל בונה" דירות של שני חדרים ב" 600 ל"י. ההערכות שלנו באות לתן ולתת מקסימום של הבעיה.

מ. סלמר:

האם האנשים שקבלו דירות מהאפוטרופוס גם מקבלים פצוייה?

ד"ר לנדאו: בודאי.

יש סוג אנשים שהובעיה הביעות מופרזות ביותר, יש סוג שבכלל לא מגיע להם פצוייה, ויש סוג שהיו בעלי בתים ועתה אין להם בתים. אנחנו רוצים לתת איזה שהם פצוייה שמתקרבים למבטוח של אז. אחרת ישבתי עם המחלקה וסיכמנו שאם וועדה הכספית תראה הצדקה להגדלת הסכומים, לסי שהאעתי, אנו מוכנים לכך.

י. גורי:

הניסוי של החביעות צריך להיות קסדני ואין להיענות לחביעות מופרזות, וברור שמכוח החביעות, 3.700.000 ל"י הוא מופרז. אנחנו שומעים שקיימות העלות נחולות יסוד. יפה הייתה צריך להגיד שאם מביעים להעלות הערכת חדר ל" 600 ל"י, אין זה בכל איזור. ושאלת השאלה באיזה סכום מתבטא החיפזן הזה. אילו היה חדר בגבולות 100.000 ל"י יחנן והיינו שוקלים זאת, אבל הועדה לא חסמים להוספת של 1/2 מיליון ל"י. אני מביין מתוך החזמיר של ד"ר לנדאו שהפער להעלות את הסכום של הערכת חדר ל" 600 ל"י ושה יתבטא בהוספת של כ" 100.000 ל"י.

ד"ר לנדאו:

יש בסך הכל כ" 200 חביעות פיצויים לבנינים.

א. איזלינג:

הממוצע לחביעה של מחלחלין הוא 1200 ל"י ובחביעה לבית הוא 6000 ל"י, ועובדה זו שופכת אור על כל הבעיה.

ד"ר לנדאו:

אני מציע שתקבלו את ההצעה להעלות את ממנדוד ההערכת של דירות לפי האיזורים.

- א.א.ז.ל.י.נ.ג.:** נכון מה לעמוד ד"ר לנוצאו שלגבי דירה
החיר העתיקה מבחינה פרומורציונלית
המכונה קיפן, אבל לגבי חיי האדם זה לא כך. לכן אני אומר שקביעת
סכום המימון צריך להיות מוגדל, גם כשהוא לא נכון מבחינה
מדויקת. על ידי זה תהיה יותר לו סכום קטן יותר גדול משהוא שלמעשה
הוא צריך להשתמש בסכום הזה כיום.
- הי"ר י.ג.נ.ר.:** את נקבע את ההערכה בין 600 - 500 ל"י,
מה סירוב הדבר מבחינה כספית?
- א.א.ז.ל.י.נ.ג.:** אני מאיץ 600 - 350 ל"י.
- ד"ר לנדאו:** הדבר לא יהיה בודק כלפי הוועדה
שיוערכו ב" 600 ל"י.
- הי"ר י.ג.נ.ר.:** אולי היה טוב לסדר זאת באופן מסודר.
- ד"ר לנדאו:** ההערכה הזאת יכולה להסתכם בתוספת של
50.000 ל"י.

לשנין המשפחה החקלאים שנוצרו במלחמה
השחרור, סיימנו שתי בעיות. בשנת 1949 קבל המרכז החקלאי של ההתחדדות
סכום של 1.200.000 ל"י ונומס על כך עוד 617.000 מסרן במוח, לשיקום
ההתיישבות המאורגנת. הדבר נעשה בכל הנקודות פרט לכמה נקודות התיישבות
שלא היה להן קשר לעבודה שנעשתה בחוף וועדת המשנה של וועדת הרחמים.

לאור הקנות המצויים יוצא שהעבודה
שהם עשו מנוגדת למה שכתוב בתקנון. בתקנון כתוב שכל אחד צריך להגיש
חביעה. שנית, כולם יכולים לקבל עד 50% מהנוק. במדי לפתור את הבעיה
הזאת אנחנו צריכים מועדמים עם שר הנוצר המנוח והגענו לכלל
הסכם שיש אורך לעשות לגליזציה אל המסלול שהמרכז החקלאי עשה. כל
הגופים הקשורים אתו וחבריה בו, והגופים של המועצה המזרחי, צריכים
לחת יחד עם המרכז החקלאי, שיגמור את העבודה.

לפי עבודת זה של הוועדה, עושים לגליזציה
של המסלול שנעשה את המסך זה המוסר על-ידי ועדת הכספים נובל לפתור
את הבעיה השנית. לפי הסכומים מ" 49 - 1948 הגיעו לסיכום שהנוזקים
שנגרמו היו בסך 4 מיליון לירות, כלומר שבאמצעות צריך לשלם 2 מיליון
ל"י, את זה משובץ לפי התקן החדש.

- הי"ר י.ג.נ.ר.:** המדובר בשמתיים שבגבולות המדינה.
- ד"ר לנדאו:** לפי ההערכות שנעשו על-ידי הוועדה שמונתה
ע"י המועצה היהודית והמרכז החקלאי
הזמנו, הגיעה להערכות של 4 מיליון לירות, אולם הנוזקים מהחלקים
לנוזקים לגופו של הנכס ויש נזקים שנקראים במונח לא נכון - נזקים
עונתיים. לפי מיטב הברתי על חלק זה של נזקים לא יכולים לשלם.
נזקים עונתיים - נזקים שנגרמו עקב זה שלא קיפנו את היגול. לו וועדת
הכספים היתה מסכימה לעמדה זו זה היה מקטין את הסכום בהרבה.
לפחות 40% - 35% מהנוזקים הם נזקים עונתיים. למשל קבוצ "דן"
מוען לנוזקים בסך 60.000 ל"י, מזה 35.000 ל"י נזקים עונתיים. את
הדבר יפוש כמי שהצעת יצא שאין עלינו לשלם למרכז החקלאי סכום
גדול, כי למעשה קבלו חלק גדול מהכסף. אולם אם ניתן למונח "מרכז חקלאי"
פירוש יותר רחב יגיע למרכז החקלאי לפי החישוב עוד סכום של 380.000 ל"י.
הדי להשלים למכונת של 2 מיליון לירות.

ד"ר לנדאו

בר הוצגו לרובן איש מספר משקים שלא קבלו 50% של הנזקים, וכן יש כמה גורמים שלא נחנרו חשיבות כמו, משמורת היורדן. קיימת גם בקיפה של קטלוח חובות המכילי שנעקרו. וועדת הכספים בזמנה החזיקה, ונתנה מכתב החזיקה לבעל הלימודי, שהתמשלה החזיקה כספיה ילה.

לפי התפטר שהתקתי גיטור לטורר את כל

הבקיות.

הינו"ר י. גורני:

קבלתי מכתב מאי לת"השחר - גדרות חומר - רבו את אומרים שיש להם הלוסי דקות עם הועדה של המרכז החקלאי. הם מעריכים את הנזם ב- 85.000 ל"י בזמן שהועדה מעריכה אותו ב- 60.000 ל"י. הם מוענים שקבלו מאגורות שונות סך 25.000, ומגיע להם הפרשים. אני שואל מה עלי להשיב למכתב זה. נוסף על המכתב נאמר לי בשל"פה שהועדה של המרכז החקלאי לא נהגה במידה שוק כלפי משקים שונות. היו משקים שקבלו 70% - 60%, אילת"השחר מוענה שאם משקים קבלו יותר מ- 50% גם הם ימאית לכך.

מ. סלמור:

בראוני לשאול אם המרכז החקלאי פעל בהתכמה עם המשקים. זה שהוא פעל כ" מרכז זה ניחא כלפי המשקים של התמדרות, אולם האם המרכז החקלאי בא גדרים עם "המרכז החקלאי של הוועל המזרחי" ביתם להבליטות המשקים של הוועל המזרחי?

ג. האמלר:

עמם הערכת הנזקים נעשתה ע"י ה"ח חרנק ד"ר ידלר, אולם לא השבנו דבר זה כמו"ח טסוק, כי היו מקומות שלא יכלו לגדוק אותם, ויש מקומות שאורי שהועדה היחה עם, נזקו שנית; למשל, נמק הידרן.

הם השלום המיצויים לפי הערכת הנזקים של 4 מיליון ל"י ראייתי גם כן בדבר שלא ניתן. חשנתו של ד"ר לנדאו אינה מחוסרת יסוד. באחי לכלל הבנה - ואני חושב שד"ר לנדאו יסכים ימי, שהערכת הנזקים היא 4 מיליון ל"י. אם יבא משק ויחנן שהנזקים שלו גדולים מאלה שהוערכו, לא אוכל לענות שלמעשה קבל מבומים שלא מגידיה לו.

אני מאיץ לוועדה לאשר את העמדה שנקטנו, היות ויש באמת תביעות נוספות. למשל ל"מעניה היו עוד נזקים. לא יכלתי להשוות בין המשקים עין-גב שקבלו 70%, ודגניה א' שקבלה רק 30% או אשדות-יעקב שלא קבלו כל כסף. היום כשאני רוצה לחלק את שאר הכסף, ברור שאחשב במקומות שלא קבלו או במקומות שקבלו פחות מ- 50%. למשל בבאר-טוביה, לאחר החמון טבו נהרגה אשתו של לוחם, והבית נחרם, ונהרסו עוד בתים אחדים, הייתי שם והבאתי סכום של 1000 ל"י. המזכיר החזיר לי את הכסף באמרו שאתן זאת למשק בלתי מבוסס, נגבה או יד"מרדכי.

משקים מבוססים לא קבלו פאוייני וי"ד-מרדכי קבלה כ" 80%, ניצנים 70%. אילו לא היינו עושים זאת המשקים לא היו נבנים. היחה קואופרציה בין המרכז החקלאי ובינינו, וגם הוועל-המזרחי היה בחוך המרנסאקציות האלה. התחשבנו עם המשקים שנהנמו לתקציב-שיקום. למחרת עזוב המארים את יד"מרדכי, באנו גלילי ואנובי לנקודה, והיה ויכוח אם לחזור למקום או לא. בהשפעתנו חזרו, הם קבלו 92.000 ל"י ו- 26.000 ל"י מקרן באוה. על 78.000 ל"י חובות בבנקים קבלו 26.000 ל"י ובמך"הכל כ" 154.000 ל"י, כלומר, 75% מהנזקים. הערכת הנזקים של עין-גב היחה 83.000 ל"י, אולם הם יוצנים שנחרבו מעם שניה, וזה לא הובא בחשבון הערכת כי הועדה לא פעלה יותר. הם קבלו 49.000 ל"י ועל חשבון חובות 28.000 ל"י ובמך"הכל 77.000 ל"י.

חינוך יגורני:

החובות הם חלק מהנדק.

ההוצאות:

לכל המסקים, מלבד מה שכתנו להם, יש תקציב. לניאליה יש השלמת תקציב. ליידימרדכי יש השלמת תקציב. את גוש'עציון אנתנו ברכיה ב" 100.

בנוגע לחובות, התערב מר ברט, וכחברי וועדה ישנה של וועדה הכספית בכנסת הראשונה, נחנר, פ. נפתלי אנדכי, ומר פנקס המנוח, לבנקים סך 200,000 ל"י על השבון החובות, ואמרנו שאת השאר נשלם במשך 3 שנים. חילקנו את החובות לקסיגוריות. למסקים שלא שבינו למקומם החלמנו לשלם את החובות ב" 100. למעשה שלמנו עד היום בעד מסקיה עקורים רק 30 מחובותיהם, ואריך לשלם עוד 70%. כדי לשלם זאת אנו זקוקים למכוח של 152,000 - בשביל עמרות, גוש'עציון, בית הערבה, כלומר מרחב ירושלים.

הקסיגוריה השניה היא של משקים שנפגעו קשה, להם בדרך כלל לא שלמנו. למשל, בית-אשל, רמת-הדול, אבל החלט לשלם להם 65% מחובותיהם. הקסיגוריה השלישית - יד-מרדכי, נגבה, 35% מחובותיהם. עין-גב, מחדה - 25% מחובותיהם. רמת-הכובש - 9% מחובותיהם. נוסף על המבום של 152,000 ל"י, אני חובע 122,000 ל"י לחשלים חובות. אני חובע 136,000 ל"י להשלמת השלומים ל - 50%. יש כמה תביעות מסופקות שעליהם אריך לדון, אני מעריך זאת ב- 175 אלף ל"י, אלה לא רק מסופקים אלא גם מוצא, ארזה, פועלי ית-המלח. כלומר יש אורך מלבד מכוח 152,000 ל"י, במכוח 433,000 ל"י, אולם אני מוריד זאת ל- 382,000 ל"י, ולמעשה אני מבקש מיצויים בשביל הערכה נזקים למעלה מ- 4 מיליון ל"י. מזה קבלנו 1.670.000 ל"י, 200.000 ל"י על השבון חובות ו- 417.000 ל"י מקרן בחות.

יש עוד בקיה " הנשי החתישות באים בחביעות להצויים עבור ציוד אישי בסך 100 ל"י למשתתף. ד"ר לנדאו מבקש שנקח חזרה סכומים מעל ל- 50, שניתנו למסקים. אולם יחבן שמסקים שזה לא קבלו סכומים, יתבעו היום 50 מנזקיהם, ויבא שבאילו קפחנו אותם.

חינוך יגורני:

הח הממשלה נומרת שהיא מבצעת עזולה זו היא הצטרף להגיע ל- 2 מיליון ל"י, אולם כרגע אינך יכול לומר זאת, וענת הדבר שאתה בא ומביע זאת לפנינו מוכיח זאת. יוצא שהארנונה ממירה במכוח של 2 מיליונים ל"י.

אני הייתי מחלק את הדינון ל- 5 חלקים. חלק אחד - ענין 50,000 ל"י להערכה יותר גדולה של הבתי הנזוקים.

חלק שני - השלמת סכום המצויים למסקים הקלאים נזוקים, ל- 2 מיליון ל"י.

חלק שלישי - סך 152,000 ל"י למסקים עקורים במרחב ירושלים.

ברור הדבר שכל זה יכול להצטרף למך 600,000 ל"י בערך. עלינו לקבל החליטה אם משלימים למרכז התקלאי את שני מיליון ל"י בהנאי שהוא יהיה נאמן על הסכום הזה וישר את הקו. ברגע שאנחנו מאשרים את החיקון הזה יש חוצאה אוטומטית שמכירים בהערכה של 4 מיליון ל"י הנזקים, ונזכרים מצויים בסך 2 מיליון ל"י.

עלינו לקבל החלטה על כך שהערכת תהיה 600 - 500 ל"י או 700 - 350. זה יתבא בסך 60,000 - 50. הן יש להחליט על ענין 152,000 ל"י.

וועדת הכספים 3:9.

היו"ר י. גורי:

המכתב הבנק הלאומי לה' הרצפלד החבר
וועדת המסנה שנתמנתה על-ידי וועדת הכספים, הח' חובעים למלא את
החתיבות הועדה. דברתי בזמנו עם שר האוצר המנוח מ. קולין ז"ל, והוא
אמר שאריך לבדוק ענין זה, אבל לא הספיק לעשות זאת.

א. איזלינג:

ענין זה שנשאו על-ידי המרכז החקלאי
הציל במק' למדינה בעוד מועד.

אני מציע: א. לאשר את התקנה.

ב. לבקש מהמרכז החקלאי להביא בחשבון
את הנזקים שנגרמו למשקים על-ידי ה"היבוב השני".

אני אומר בפירוש שלבי איננו שלה עם
הושלום של חובות המשקים לבנקים. כספי הבנקים מושפעים במל' החתיבות
בישראל, ומותר להם להסמיד 200.000 ל"י.

היו"ר י. גורי:

זו הייתה החתיבות וועדת מסנה של וועדת
הכספים.

א. איזלינג:

עלי לומר שכשהמסנה עסק מסודרית עם
בעלי החובות שישלמו 50% מחובותיהם.
המשקים נמצאים במצב יותר קשה מהבנקים. אני חשבהי להציע שישלמו
50% מחובות. זה נותן אפשרות לזון את החסר ולתקן את הדברים
שידרשו חיקון.

אני מציע לתקן את הערכה הבתיח ל - 600 =
350 ל"י. אני גם מציע לשנות משוא ביחס להערכת ה-לאלין, כי נשתנה
המצב מאז ועד היום.

היו"ר י. גורי:

האם למרכז החקלאי ימוי-כח מהגופים
האחרים?

א. הרצפלד:

אשיג זאת בנסל.

היו"ר י. גורי:

להצעת ה"ה איזלינג ביחס לחלוקה חובות
המשקים לבנקים - היחה החתיבות וועדת

הכספים לשלם.

אשר להצעה השניה, להכניס להערכה את
הנזקים שנגרמו על-ידי "היבוב השני", זו הצעה נמונה.

א. הרצפלד:

אני מתנגד לזה. לו היינו ממללים בה
בזמנו יכולנו להגיע להערכה נמונה. היום
לא נוכל להגיע לשום הערכה אמיתית. ייש מנתנו אינו מסוגל להגיד מי
ניזוף, ולמעשה מנתנו במדר בנידון זה. למשל עין-גב קבלה 80% מהנזקים
ובמדר 2-3 מקומות הגמנו להחזיות כאלה, ובאותן מקרונני למעשה מקומות
אלה זכו לכיאותיין בסך 50% מהנזקים, גם של ה"היבוב השני".

א. איזלינג:

להלכה איננו יכולים לה' להביא בחשבון
את חליבוב השני".

היו"ר י. גורי:

אני מציע, בגבולות ההפוש שמסליט את
המכונ ל" 2 מיליונים, את יהיה בורך
להיטיב למישהו מיוחד, יש לקחה בחשבון את "היבוב השני".

א. איזלינג:

מנתנו איננו מציגים לך תנאי של 50%
כי אם המדר כולל.

הינו"ר יגורני: מ.ו.כ.מ א. להעלות את הערכת המדרים ל" 650 - 350 ל"י.

ה. מאשרים 152.000 לשלמת השלום טובות העסקים העקורים במושב ירושלים.

ג. הארנונה חסלים למרכז החקלאי את הסכום של 2 מיליון ל"י לשם השלמת השלום היבויים בסך 50, ל"י הערכת הנזקים בסך 4 מיליון ל"י שנעשה בשעתו. כלומר, החסר בין 1.600.000 ל"י ל 2 מיליון ל"י חייב לעמוד לרשות המרכז החקלאי לשם השלום היבויים למשקים נזוקים, והשיקוליו הוא יביא בחשבון גם את ה"מיגוב השני".

ד"ר לנדאו: בחקנה 3 יש להוסיף "או הכל אדם אחר" זה בקשר לענין הבטוח, כי אחרת אנשים יקבלו פעמיים בסף.

א. איזלינג: אינני מסכים לכך. ארנונה היא כעין קרן בטוח. אם אדם מבטח את עצמו בשתי חברות, האם אינו מקבל יבויים משתייהן?

ד"ר לנדאו: כל חברת השלם רק 1/2 הסכום. ארנונה זה בטוח ממויים, והוא מקבל חלק קטן, כחומר מ - 50%.

הינו"ר יגורני: איזה ענין יש למישהו להיות חבר בקרן בטוח ובארנונה. את הכלל המשרי שמישהו יבטח את עצמו בשתי קרנות, זה הגיוני רק אם הוא נחנא.

ד"ר לנדאו: אם אדם בטח את רכושו בחברה בטוח וקבל עבור הנזק סכומים, אינני יכול, ל"י החסרות, להודיע את הארנונה.

א. איזלינג: אני חושב שזה צודק, קרן בטוח היא חובה, אבל לא חובה מסלולית.

ד"ר לנדאו: יבא שמי שבוטח בקרן בטוח, וקבל פעמיים, אוכל לנכות לו, וזמי שלא סילא או זה רכיב עצמו בחברה פרטית, וקבל זמי בטוח, לא אוכל לנכות לו, ואצטרך לשלם סכומי הקטן על נזקים שלעשה כבר קבל כפויים עליהם.

הינו"ר יגורני: האם זו הענה משפיעה או הענה מוסרית?

ד"ר לנדאו: זו הענה מוסרית. לדוגמא, ג'רוסלה לוסט היא מבטח בחברה זרה וקיבל סכומים שונים כלל אין איש מבטח את עצמו בשתי חברות בטוח.

א. איזלינג: אני מוכן לשרה ומציע: "אדם ששילם את החשלומים שלו עד מועד הקמת הארנונה, לפני גרימת הנזק, לקרן בטוח, ישלמו לו גם אם הוא עצמו בארנונה".

הינו"ר יגורני: אם מישהו לא בטח עצמו בקרן בטוח, לא יהנה מקרן ארנונה, אבל אם מישהו נוסף לשלום לקרן בטוח ונוסף על הארנונה, בטח עצמו בחברה בטוח, ישלמו לו גם ארנונה.

וועדה הכלכלית 3.9.

ד"ר לנדאו:
יש להוסיף " או מכל אדם אחר בתנאי שבמח אה עצמו בקרן במוח וקיים את המלומד".

למסוף 3, מסקה א' ודב' הוכנסו לפי זרישה המחלקה הערבית של משרד ראש הממשלה. משרד החוץ וההגנה למסוף א' ומסכים למסוף ב'. המחלקה הערבית מציגה גם את א'.

ד"ר לנדאו:
שר החוץ המנוח א. קולון, דן על דבר זה עם שר החוץ מ. שרת ועם ראש המחלקה וזאת הודיע שהוא מסכים לשינוי הזה, אחר בא משרד החוץ והודיע שהוא מונגד.

היו"ר י. גורני:
אם יש חלוקי דעות בממשלה, היא צריכה ליישב זאת. איננו יכולים לדון על שתי דעות.

א. צינלינג:
אני מציף לא לדון יונה הזה, כי אם נחלים לטוב זאת, יש כמה וכמה סייגים שדורשים בירור. מי קובע זאת ואיך זה נעשה, אני מציף לברר זאת בניחותה.

היו"ר י. גורני:
בין מסוף 3 (א) ו- 3 (ב) דרושה דיסקרימינציה.

למסוף (ג) - האם הערבים יסלמית לסרן המונגד?

ד"ר לנדאו:
אם מסלמים. את הגביה מהבחים העבירו למחלטה עם רכוש. מסתבר במשך עם הערבים, שאלה שלמו על האזור גבו מס ים לא לפי החוק. שחם אנו קוטקים בזה ובמסוימית החבר ש- 4 כפרים ערביים מתוך 1000 איש וייביט 250 במס.

היו"ר י. גורני:
אם לא נכניס את החיקון הזה, לפי המצב החוקתי הקיים אין סייגים. מלבד זה ללא נהנים מסקה (ב).

א. צינלינג:
אני מבקש לדעת מה ירושה של מסקה (ב). אפשר לומר על כל ערבי שהוא היה משרד בפסיפון ומה אלה שבקשו למנוע את הקמת מדינת-ישראל, או שנלחמו בה. " בקשו למנוע מתיחס על כל 100 של החושבים הערביים".

ברצוני לדעת מה מצב הארנונה בשר עם עממי ההסתכנות?

ד"ר לנדאו:
רק מ" 1 לאוקטובר אפשר להגיש חביעות. לפי חקיקה שנעשה מגישים הנזטים שנגדמו לסך 700,000 ל"י ומתכנסות הארנונה אי אפשר לחצות את 2 הצדדים. הבטחתי עם וועדה המשנה שעד 1 לאוקטובר אני רוצה להגיה לכך שישנו את חוק הארנונה כדי להגדיל את המודלים כדי שההכנסה תגדל. הצעת החוק כבר הוכנה ואושרה ותגיע לכנסת במושב הקרוב.

א. צינלינג:
יש ישובים במסר שתייה ונהרגים בתנאים גלה בזמן שהמצב בכל הישוב אינו כך. תלתי חומר מ"ביטוחים" שנמצאת על הגבול. דרושה לעזה, והם המצב קשה מאד.

ד"ר לנדאו:

יש הנאי שישלמו את הארנונה בשנה זו.
הישיבה תירשליח סימננו עם כל הגורמים
ש- 300 נקודות צריכה לשלם. הסוכנות היהודית התחייבה למדד זאת.
היא חביא 3.000 ל"י ואחר כך 10.000 ל"י.

ד"ר י. גורי:

הסיכום יכול להיות שימנו את המסכים
לסוכנות היהודית. מנהל הארנונה מוכרח
לכלול את סניניו על יסוד חרסי הארנונה, ואינו יכול לכלול יאזויים
אם אין השלומים לקרן הארנונה. את המסקים אינם יכולים לשלם, הסוכנות
יהודית הייתה לשלם, וכל התחייבה מוכנית מלמי הסוכנות היהודית.

ד"ר חובבילר:

לא ידועי כי זה המצב. לי נאמר שהסכומים
שולמו.

הישיבה נכסלה בשעה 14.15