

פ ר ט י כ ל מ ס' 1/ב

מישיבת ועדת הכספים שהתקיימה ביום ב', טו' בחשון תשי"ב,
3.11.52, בשעה 1100

נוכחים:

- | | |
|-----------------|------------|
| י. גורי - היו"ר | ק. לוז |
| ח. אריאב | ס. סנה |
| י. בדר | י. פורדר |
| פ. ברנשטיין | א. ציזלינג |
| א.ס. גניחובסקי | ס. קלמר |
| ש. דיין | י. רוקח |
| א. הרצפלד | ז. שפר |

מוזמנים:

- | | |
|----------|-----------|
| מר לנדאו | מר גלס |
| מר ארנון | מר קיסרון |

מוזכיר:

- | | |
|--------|----------|
| ש. בזק | ש. ספינק |
|--------|----------|

סדר היום:

- א. סדרי עבודת ועדת הכספים
- ב. ערבות למשקי ההתיישבות החדשה
- ג. עניני מס בולים
- ד. שחרור בעלי פקדונות ממלווה חובה (רשימה נוספת)
- ה. חלוקת הרזרבה המיוחדת הכלולה בתקציב 1952/53
- ו. תקציב להגברת השמירה בישובי ספר

א. סדרי עבודת ועדת הכספים

היו"ר י. גורי:

עם כניסתנו למושב השני של הכנסת, אני מקדם בברכה את חברי ועדת הכספים, ובאופן מיוחד את חבר הכנסת בדר אשר חזר לעבוד יחד אתנו. לפני כניסתנו לפגרה קבלנו חוברת אשר סר בזק טרח לחבר אותה, ובה תיאור של עבודת ועדת הכספים במושבים הקודמים. מספר הישיבות שהועדה קיימה מסתכם ב-107, ועסקנו בהן בשטח רחב למדי של ענינים. מבחינה כמותית אין להתבייש בעבודתה שהעלתה הועדה עד כה, שהוא פי כמה גדול מזה של ועדות אחרות. יחד עם זאת אני חושב שהצלחנו גם לשפר את סדרי עבודתנו. עלינו לשאוף לכך שנדון בענינים באופן יותר יסודי ומעמיק, והדבר תלוי בהקדשת זמן רב יותר לעבודתנו, וקיצור בדברים שאינם מחייבים דיון ממושך.

ברור שמחכה לוועדה עבודה רבה, בדברים שהתחלנו בהם בישיבותינו האחרונות וכמו כן סיום פרשות שנמצאו בטיפולן של ועדות-משנה שונות. יש כמה ועדות-משנה שהפסיקו את פעולתן, ופניתי ליושבי-הראש שלהן בבקשה לחדשה.

בין היתר, עלינו לדון עוד בענינים הבאים: חלוקת הרזרבה; שחרור בעלי פקדונות ממלווה חובה; משכורת שופטי המדינה; דו"ח ועדת-המשנה על תקציב נוסף להגברת השמירה בישובי הספר והישובים החקלאיים; צו רישום הוזהב; העברות מסעיה לסעיה; היחסים הכספיים בין הממשלה והרשויות המקומיות; דו"ח ועדת המשנה למדיניות האשראי; דו"ח ועדת המשנה לעניני פיקוח על המטבע; דו"ח ועדת-המשנה לעניני מבקר המדינה; דו"ח ועדת-המשנה לעניני חשמל; דיון על שיפור סדרי הדיון בתקציב; ענין השילומים; ענין איזון תקציב מטבע חוץ.

אני משער שחברי ועדת הכספים הביאו בצקלונם לא מעט בעיות ושאלות. אם ועדת הכספים רוצה לדון בענינים ולספק לא רק תופרת בסובן כמותי - שמכחינה זו היה לה ריקורד בעבר - אלא גם לשפר את עבודתה, יש צורך שהיא תקיים סדרי דיון כאלה, שיאפשרו לה לא לפגור בעבודתה. בענין זה יש דעות שונות, ואני מצדי מוכן ללכת בכל שיטה שתקדם את עבודתה של ועדת הכספים. לשם כך דרושה עזרתם המלאה של כל חברי הועדה.

ד.ב. גניחונסקי:

בשנה האחרונה היתה עבודתה של ועדת הכספים קשה מדי. יותר מדי נכבסנו בפכים קטנים והזנחנו את המצב הכספי הכללי של המדינה. ראשית יש לגזור כי בכל ישיבה יהיה נוכח בא-כח האוצר; כך היה נהוג גם בכנסת הראשונה. כמו כן יש לקיים אחת לשבועיים או אחת לחודש, סיכום של שר האוצר על הנעשה, כדי שחברי הועדה לא יחיו בענין זה מן העתונות, אלא יקבלו את האינפורמציה באופן קבוע. אינני חושב כי "מרבח ישיבה - מרבח חכמה". אין הדברים האלה מכוונים לישיבות שלנו.

ה. אריאב:

נוכחתי מנסיון המושב הקודם כי ועדות-המסנה לא פעלו כראוי, בשל השעות הבלתי נוחות שנקבעו לישיבותיהן. על כן, או שנחליט לבטל את ועדות המסנה ולקיים דיונים רק במליאת הועדה, או שנקדיש את יום ב' כולו לישיבות ועדות-המסנה.

ו. רוקח:

אנחנו מבקשים כי תהיינה שתי ישיבות של מליאת ועדת הכספים, ויום אחד יהיה מוקדש לזירוז העבודה בוועדות-המסנה; שנית - שהישיבות תיגמרנה בשעה 1300. אנחנו עבדנו בעבר הרבה יותר, באופן יחסי, מועדות אחרות. כמו כן הכרחי כי ישתתף, וידע כי זה מחובתו, בא-כח מוסמך של משרד האוצר - לאו דוקא שר האוצר עצמו. אני רוצה גם לבקש שתהיה הוצאה לפועל של החלטות הועדה, בעיקר בענינים שהכנסת מסרה לה סמכות זו.

ז. סנה: מכיון שהיתה פה המשלח מלונדון ואתמול התקיים גם דיון בממשלה על כך, הייתי מציע שנשמע אינפורמציה על מצב הענינים, אם כי הדיון הכללי יכול עוד להידחות.

לדעתי אנו מפסידים זמן רב על-ידי דיון בפרטי חוקים או ענינים דומים במליאה, תחת להקים ועדות-מסנה שבהן ייעשה הדבר והנה יובאו רק הענינים לאישור הדין-וחשבון. אני מתכוון לצורת העבודה של ועדות-המסנה, בדומה לוועדת-המסנה שלנו בעניני חוק הנפט. הדבר מונע חזרה על כל הפרטים, והסיעות מוכרחות להתרגל, שאותו איש שהולך לוועדת-מסנה מייצג את העדה הסופית. אני חושב שבכוון זה אפשר לעשות רבות ליעול העבודה.

ח. פורר: אני מציע ליושב-ראש להעמיד בסדר היום של הועדה כמה סעיפים, שלפי דעתי יש חשיבות מכרעת להקדיש זמן לבירורם: א) דיון על מאזן המטבע הזר; ב) קבלת דין-וחשבון לקביעת הפתחות תקציב הפיתוח; ג) טיפול בשאלת השילומים, מבחינת קומפלקס הבעיות הכלכליות שהיא מעוררת.

ט. דיין: היו"ר השמיט את ועדת-המסנה לנכסי נפקדים, אשר קיימה כמה ישיבות לא-פרודוקטיביות, ויש הכרח לסיים את העבודה בשטח זה. אשר לסדרי העבודה, אני מציע כי ביום א' בערב נקיים ישיבות ועדות-מסנה בתל-אביב, ולא בסוף השבוע - כפי שעשינו עד כה. כמה חברים מאריכים בדיבור יתר על המידה, ואני מציע כי נגביל את זמן הדיבור בישיבות הועדה.

י. גורי: הייתי סבור כי בכל זאת עשינו איזו עבודה שהיא, ואילו חבר הכנסת גניחונסקי מציג אותנו ככלי רק. נבקשה, אל נפריז. יש ליקויים מסויימים, ונעשה כמיטב יכולתנו על-מנת לסלקם.

אשר להשתתפותו של שר האוצר, בתחילה לא היה הדבר מוסדר, אבל באנו לידי סיכום ששר האוצר ישתתף בכל יום ד' בישיבות הועדה. אנחנו צריכים לדאוג, שבכל ישיבה ישתתף בא-כח האוצר, ואין אנחנו צריכים לסמן מי יהיה בא-כח זה.

אשר לוועדות מסנה, ברצוני להזכיר לחברי הועדה שנסינו פעם לבטל את ועדות המסנה ולרכז את כל העבודה במליאת הועדה, ונוכחנו לדעת שהדבר לא הצליח. אגב, הצעתו של חבר הכנסת סנה - במידה שהוא מסתמך על התקדים של ועדת-המסנה לחוק הנפט - היא הצעה טובה מאד. כי היה הסכם שכל מה שמתקבל בוועדת-מסנה זו פה אחד מובא רק לאישור פורמאלי של מליאת הועדה, ובמידה שיש חלוקי דעות - הדבר חוזר למליאת הועדה. אמא נקבל פרוצדורה זו של דיונים, נוכל לשפר מאד את עבודתנו, ואני ממליץ לקבל את ההסדר הזה.

להערתו של חבר הכנסת רוקח בנוגע ל-5 מיליונים ל"י לבניני חנוך. 3 מיליון ל"י ניתנו לתקציב 1952-53 בתנאי שמזה רק 2 מיליון ל"י יסולקו עד ה-1 באפריל והיתר - באפריל-טאי-יוני. מועצת החנוך צריכה להגיש הצעות לגבי 2 מיליון הל"י, ואני עומד לכנסה בהקדם בכדי להכין את התכנית.

בענין החשמל, אני מקבל את הערתו של חבר הכנסת סנה, ואודיע לשר האוצר כי בשבוע הבא נכניס סעיף זה לסגר יומנו. האינפורמציה שבקש חבר הכנסת פורדר בנוגע לתקציב הפיתוח, היא במסגרת הידיעות ששר האוצר צריך למסור מדי פעם בפעם בישיבות הועדה.

א.מ. גניחובסקי: קיימת החלטה של ועדת הכספים בענין קרן-השוואה, על דינו/קוחשבון שהאוצר צריך להגיש & כל חצי שנה, והדבר לא נעשה. לא רק זאת, אלא שעומדים להעלות את מחירי השמן והסוכר מבלי להתייעץ בנו.

ה ה ל ט ה

א. נבחרה ועדת-משנה בהרכב חברי הכנסת י. גורדי, ח. אריאב, י. פורדר, י. בדר, א.מ. גניחובסקי, א. ציזלינג, שמתפקידה להביא למליאת הועדה הצעה לייעול סדרי עבודתה, ברוח ההצעות שהוצעו.

ב. ערבות למשקי ההתיישבות החדשה

א. ציזלינג: כשדנו על ערבות לבנקים בקשר עם הלוואות לפלחה למשקי ההתיישבות, נקבעה ערבות של 50% של הממשלה. נזדמנתי בישיבת הנהלת קרן-היסוד ונדע לי על ערבות נוספת של 35% שתינתן ע"י קה"מ על 3/2 מיליון ל"י. אני מציע את עובדת הסחיטה מצד הבנקים ומקש לברר את הענין.

א. הרצפלד: זו כבר השנה השניה או השלישית שקיים הסכם בינינו ובין הבנק הלאומי, בדבר שסתתפות של 15% הסוכנות היהודית קבלה על עצמה 35% והממשלה - 50%. הסדור במשקי תקציב.

ה ה ל ט ה

ב. נבחרה ועדת-משנה בהרכב חברי הכנסת א. הרצפלד, א. ציזלינג וח. אריאב לבירור הבעייה עם שר האוצר.

ג. עניני מט בולים

הינ"ר י. גורדי: בהצבעה שהיתה בענין זה היו 6 חברים בעד דחייה או שהייה ממושכת של השלת המט, ו-5 חברים בעד השלתו בשיעור מוקטן וכתנאי. היו שתי הצעות. הצעת האוצר אמרה ש-50% מההכנסות יופרשו לצרכי אמנות ולשלת מטרות: א) להגדלת התמיכות בתיאטרונים; ב) לקרן בנינים לתיאטרונים; ג) מטיפנדיות לאמנים וטרנים היוצאים מהשורה. הצעת תיקון להצעת האוצר ואמרת שאין האוצר צריך לפרנס את תקציבון מההכנסה הזו. הצעת שכל 100% של ההכנסה הזו תוקדש לשלת המטרות הנ"ל.

מתוך שיחה שקיימתי אחרי ההצבעה עם חברי הועדה הבינתי שרצוייה הצבעה חדשה, ואני מביא הצעה זו לוועדה, לא לדיון אלא רק להצבעה מחודשת.

א.פ.

א. ציזלינג:

קבלתי העתק מכתב מזכיר איגוד המוזיאונים, ובו בקשה לשחרר את המוזיאונים מתשלום המס, - דבר שאינו נהוג בעולם כולו, כפי שמוסרים לי. ההערכה כולה מתבטאת בסכום קל ערך של 250 ל"י לשנה, ולדעתי אין הגיון בדבר.

א.מ. גניחובסקי:

אני מתפלא על הצורה בה מציג היו"ר את הדבר, לאחר שההצעה נפלה והוחלט לדחות זאת. אין רשות לוועדת הכספים להחליט על מס ולומר שהוא מיוחד לצורך מסויים. רק הכנסת יכולה להחליט על כך. אני מודיע מראש שאם באיזו צורה שהיא יעמדו זאת להצבעה, אפנה לכל המוסדות הנוגעים בדבר - כי זה תקדים המהווה אסון בשביל האוצר. אני מתנגד לעצם העמדת השאלה של הצבעה בענין זה.

היו"ר י. גורי:

יש להבדיל בין עצם הענין לבין הפרוצדורה. אינני סבין מה הרוגז; נדמה לי שזו דרך מכוונת. צדק ד"ר בדר בקריאת הביניים שלו, שצריך להיות דיון חדש, ואם אחד מחברי הועדה יציע זאת - אקבל את הדבר.

י. בדר:

היה דיון ונתקבלה החלטה. ברגע זה ההחלטה מחייבת את הועדה ואין מקום לדיון נוסף, אלא אם הועדה תחליט על רביזיה - אבל אז צריך להחליט על כך. וגם אז, מי שיציע רביזיה, צריך לנסק זאת. מבחינת יעילות העבודה, אין דבר גרוע יותר מאשר חזרה על דברים שכבר הוחלט בהם - אלא במקרים יוצאים מן הכלל. אם מישהו יציע רביזיה, נדון אם לקיים זאת, וגם אז, הצבעה נוספת על דבר שהוחלט, זה דבר מסוכן מאד.

היו"ר י. גורי:

לא היה מחובתי להציע את הפרוצדורה הזו, כי חשבתי שחברי הועדה יקבלו את הפרוצדורה הקצרה יותר. בעצם החלטת ועדת הכנסת אינה מחייבת את האוצר - הרשאי לפרסם צו גם מבלי להיוועץ בוועדה. אבל הוא עשה זאת - אמנם לאחר שפורסם הצו - והדבר עורר סערה בקרב התיאטרונים. הועדה בקשר את שן האוצר להשהות את הדבר לחודש ימים על-מנת לדון בכל הסוגיה מחדש ולהביא לוועדה את סכומיו. הישיבה השניה התקיימה וההצעה אמרה לקיים את הגבייה ולהפריש 50% מההכנסות לשלש המטרות שהזכרתי. היתה הצבעה ותוצאותיה היו שקולות: ששה נגד חמשה. לאחר ההצבעה שוחחתי עם חברי ועדת הכספים והגעתי למסקנה כי רצוייה הצבעה חדשה. לא הייתי מגיע לכלל מסקנה כזו אלמלא היה לי יסוד לכך. לכן הבאתי את ההצעה, אבל צודק בהחלט חבר הכנסת בדר בדרשו הצבעה פורמאלית.

י. בדר:

אשר לבעיה אם לעשות רביזיה, אני חושב שנעשה דבר חמור מאד. בלא יודעין פגע האוצר בהתחייבות מיוחדת של מר קפלן המנוח בפני ועדת הכספים לפני שלש שנים, כשהכנסנו ללחוק את הסעיף בדבר התיאטרונים. היתה הצעה לצרף לחוק עצמו רשימה של התיאטרונים הפטורים, אולם לאור הטענה של לא יפה לצרף רשימה לחוק, קבענו יחד עם שר האוצר את הרשימה. לכן גם הסכמנו לנוסחה הזו ולא היו הסתייגויות במליאה. זוהי התחייבות ואינני מבין כי צד נהג האוצר כפי שנהג. אני כל הזמן טוען כי הסכם מחייב יותר מאשר צו.

עכשיו אומר דבר שהוא עוד יותר חמור. ברגע מסויים הכניחה הממשלה הצעת חוק נוספת בענין זה, אשר נדחתה במליאת הכנסת על-ידי כל הסייעות, ללא הבדל. לאחר שהאוצר שמע תגובה נוספת בענין בוועדה משותפת של ועדות החנוך, כלכלה וכספים, החוק נעלם באיזה אופן שהוא. לאחר כל זאת משנים הכל באופן כזה, על-ידי צו האוצר. לא פעם הסכמנו לכל מיני דברים שהקלו על הפרוצדורה של הדיונים, מתוך אמון - לא פוליטי - אבל מתוך אסון אישי שהבטחה בוועדה היא יותר טובה מאשר שטר. על כן אני רואה בכך דבר חמור, ומתנגד לכל רביזיה.

ח. אריאב:

אני מציע לקבל החלטה האומרת: מחליטים לא לעיין מחדש בענין שהחלטנו.

היו"ר י. גורי:

אם חבר הכנסת בדר מסתמך על התחייבות של שר האוצר המנוח, ברצוני להזכיר שהטיפול בענין התחיל עוד בדצמבר 1951; ולגופו של ענין, אין לומר שיש כאן משום הפרת הבטחה של שר אחד, לגבי הבטחה של שר האוצר אשר קדם לו.

ה ח ל ט ה

ד. שחרור בעלי פקדונות ממלווה חובה (רשימה נוספת)

היו"ר י. גורי:

(קורא בפני הועדה מכתבו של שר האוצר בנדון).
אני מאוכזב מאד מתוכן מכתב זה. היה לנו דיון בישיבה הראשונה בימי הפגרה וידענו כי הרשימה אינה מלאה. רוב חברי הועדה סברו כי מוטב שהכנסת תעניק לוועדת הכספים סמכות לאשר את הרשימה. האוצר דחק מאד ואשרנו את הרשימה שהוצגה, אולם רוב חברי הועדה סברו כי יש לשחרר מוסדות נוספים ובאי-כח האוצר גילו יחס חיוני לתביעות אלו, אלא אמרו שאינם יכולים להחליט סופית מבלי להימלך בדעתו של שר האוצר. הייתי כמעט בטוח שאם כי שר האוצר יכניס אי אלה שינויים ברשימה הנוספת, הרי מרבית ההצעות תתקבלנה על ידו, ואני מופתע ומאוכזב בקבלת מכתב זה, הדוחה את כל ההצעות שהושמעו.

ה ט ל ח ה

ד. הוחלט לקיים דיון נוסף בנושא הנדון, בישיבה הבאה.

ה. חלוקת הרזרבה המיוחדת הכלולה בתקציב 1952/53

היו"ר י. גורי:

ההצעה אומרת לחלק 10 מיליון ל"י לתקציב הבטחון ו-11,100,000 ל"י לשאר הסעיפים - מתוך הנחה שגם אם נקדיש את הסכום השני לשתי מטרות בלבד (בלי תקציב פיתוח) נהיה נאמנים למפדט שקבלנו מהכנסת. בישיבות הקודמות ניתנו הסברים מפורטים ונתקיים גם דיון. כמה מחברי הועדה הגישו הצעות שונות לחלוקה, ויהיה עלינו להצביע בישיבה זו.

ה. אריאב:

אני מציע להוסיף למשרד החנוך 450,000 ל"י נוסף, למה שיש כאן; למשרד המשטרה - להוסיף 300,000 ל"י, מפני שבינתים עברו כבר כמה חדשים ועד סוף השנה לא יזדקק יותר לסכום של 1/2 מיליון ל"י. ייתכן שנחזיק רק סכום של 250,000 ל"י. לרשויות המקומיות אני מציע להוסיף 250,000 ל"י, ובסך הכל אני מציע חוספת של מיליון ל"י, שצריך כמובן לחפש לה את המקורות.

לשם כך אני מציע לגרוע ממשרד ראש הממשלה 100,000 ל"י; לגרוע ממשרד האוצר 300,000 ל"י; לגרוע ממשרד המסחר והתעשייה 300,000 ל"י; לגרוע ממשרד העבודה 200,000 ל"י; לגרוע ממשרד הפנים 100,000 ל"י. אני מדגיש כי משום שלא מסרו לנו את הפרטים לגבי כל משרד, הצעתי היא סתמית. כוונתי היא להפחתת הוצאות המשרדים האלה - פשוט, לקסף.

היו"ר י. גורי:

אם אנחנו מנכים את הסכום שנקבע בכל משרד בתקציב המקורי מהסך-הכל - ההפרש הוא קודש להתייקרות, ודבר זה מסתבר גם מהביאורים שקבלנו. אבל לא רק ההפרש הוא להתייקרות, אלא צריך לקבל למעשה סכום יותר גדול, משום שבכל המשרדים הוקפא התקן וצריך לצרף גם הפרש זה לסכום המוקדש לרזרבה.

מ. סנה:

הצעותי למעוף, תקציבים מיוחדים הן: -
1. להעביר 10 מיליון ל"י מחוספת התייקרות, שהוצעה למשרד הבטחון - לתקציב הפיתוח: תעסוקת מובטלים.

2. להפחית את התוספת מן הרזרבה המיוחדת בסכומים דלקמן:-

150,000	-	משרד ראש הממשלה
100,000	-	משרד האוצר
300,000	-	משרד המסחר ותעשייה
300,000	-	משרד המשטרה
1,000,000	-	בסה"כ הפחתה
1,850,000	-	

3. להגדיל את התוספת מן הרזרבה המיוחדת בסכומים הבאים:-

750,000	-	למשרד הבריאות
750,000	-	למשרד החינוך
350,000	-	למשרד הסעד

י. בדר: בהתאם לחוק צריכה הועדה להקציב חלק מהכסף לתקציב הפיתוח. יש אסכולות שונות במשפטים, ואולי יגיד מישהו שלפי הדין מספיק לתת פרוטה אחת, אולם אני אינני קורא חוקים בצורה כזו. אני חושב שגם יו"ר הועדה הרגיש בכך והוא הציג צעד הרבה יותר הגון, אם כי גם כן בניגוד לחוק: לוותר בכלל על ההקצבה לתקציב הפיתוח. זוהי הדרך הנכונה וההגונה, אבל הסמכות להחליט על כך נתונה רק לכנסת ולא לנו. אני מציע, איפוא, להחזיר את הענין לכנסת אשר תחליט, ולא נשתמש אנחנו כאן בתחבולות של הקצבת פרוטה אחת או 100,000 ל"י, על-מנת לא לפגוע בחוק. אין לי שום הצעות בנוגע לסכומים.

היו"ר י. גורי: לגבי שימוש בעודפים, נכון שבאחת מישיבות הועדה, כשהובאה הצעת האוצר לשימוש בעודפים לצורך מסויים, התעוררה אותה בעייה שחבר הכנסת י. בדר עורר - אם יכולה הועדה לדון בזה מכיון שעבר המועד. חוות דעת משפטית שניתנה בנדון אמרה שהדבר מותר לוועדה.

אשר לשימוש ברזרבה המיוחדת לתקציבים מיוחדים, בזמן שועדת הכספים ערכה את תקציב הפיתוח והיה וכוח על כך, נאמר בפירוש שלא תהיה אפשרות להפריש לתקציב הפיתוח כל סכום שהוא מהרזרבה הזאת. לכן נדרש שר האוצר לבנות את מקורות ההכנסה של תקציב הפיתוח מבלי להביא בחשבון את חלק הרזרבה - והוא עשה כן. מכיון שכך, אני סבור שלאחר שהכנסת אשרה תקציב פיתוח מבלי להביא בחשבון דבר זה - זהו גם כן אקט תחוקתי, כי פירטו בוועדת הכספים מה הם ה"תגמולים המיוחדים". מאחר שהכנסת אשרה את תקציב הפיתוח באופן זה, אני סבור שבזאת פטרה את ועדת הכספים מלהקציב סכום כזה. עמדתו של חבר הכנסת בדר היא אחרת, והדבר דורש עיון.

י. בדר: אין זו שאלה של אינטרפרטציה. אחרי שהסכמו בוועדה זו לא להשתמש בסכומים האלה לכיסוי תקציב הפיתוח - אחרי החלטת הכנסת לא יכול להיות וכוח פורטאלי.

א. הרצפלד: בדיון שהיה בישיבה האחרונה על כספי ארנונה, אמר היו"ר כי לפי החשבון שלו חסרים עוד 200,000 ל"י ושסכום זה יבוא בשנה הבאה. ברצוני להעיר שהתוספת שאשרנו צריכה היתה לבוא עוד לפני ה-500,000 ל"י. זה אותו הסכום שהיינו צריכים לשלם לבנקים בתשי"ב ולא שלמנו - ועלול להיות מצב מגוחך. על כן מן הישר לקבוע שהסכום של 200,000 ל"י שחלקנו (50,000 ל"י לאנשי ירושלים ו-150,000 ל"י למשקים עקורים) יובטח היום מהרזרבה ולא נקח אותו מתוך ה-500,000 ל"י.

א.ט. גניחובסקי: ברצוני להזכיר כאן את הודעת מר זגגי בישיבה האחרונה בקשר למשרד הדתות. כמו כן, אם יהיה דיון על הוספה לאוניברסיטה והטכניון, צצטרך לדון גם על הישיבות. אינני רוצה לקבוע את סכום ההוספה, אבל צריך לקיים בירור בנדון. אני מודאג מאד, אחרי דברי שר האוצר, שהתקציב הזה לא יתמלא. משם כך אני מציע שיחד עם האישור נבקש את האוצר לדאוג לקיצוץ בפקידות ומשכורת, כדי להבטיח איזון התקציב.

ה ח ל ט ה

ה. הוחלט לקיים את ההצבעות על חלוקת הרזרבה, בישיבת הועדה ביום ד'.

ו. תקציב להגברת השמירה בישובי ספר

ש. דיין: ועדת המשנה לעניני תקציב נוסף להגברת השמירה באיזורי ספר וישובים חקלאיים קיימה דיונים עם גורמי משרד המשטרה, אשר כסיכומם הסתמן הצורך בהקצבת 1/2 מיליון ל"י לתקציב המשטרה לשם קיום השמירה הנ"ל. גם סכום זה לא יבטיח שומרים קבועים, אלא קיום השמירה באמצעות משמרות ניידים, והקמת תחנות מיוחדות באיזוריים מיוחדים. & הקצבת הסכום הנ"ל תאפשר מתן 256 אנשים נוספים לתחנות איזוריות חדשות ומשמרות ניידים.

מצב הנסחון בישובי הספר וכמו כן הצורך בשמירה מוגברת על הפרודסים - לאור התופעות האחרונות של גניבת הפרי - מחייבים

אני מקבל את הצעתו של חבר הכנסת אריאב, בדבר הקצבת סכום של 300.000 ל"י, היות ועברו כבר כמה חדשים בינתיים.

אני חושב שאם רוצים להציע איזה שהם שינויים מר ארנון:
בענין זה, רצוי ששר האוצר ישתתף בדיון.

ה ח ל ט ה

1. הוחלט לדחות את ההצבעה בדבר הקצבת סכום נוסף לתקציב המשטרה, לשם הבטחת השמירה באיזורי ספר וישובים חקלאיים - לישיבת הועדה ביום ד'.
