

מדינת ישראל

הכנסת השנייה

ב.ש.

פרוטוקול מס. 8/2
מישיבת ועדת הכספים, שהתקיימה
ביום ד', ח' ברסלו חסי"ג (26.11.52) ב-8.30

ק. לוז	י. גורי - יו"ר	<u>נכוחים:</u>
ז. סוזאייב	ח. אריאב	
א. ציזלינג	י. בדר	
מ. קלמר	א. גניחובסקי	
י. רוקח	ש. דיין	
ז. שפר	א. דיין	

מר זגלי - משרד האוצר	<u>מר זמנים:</u>
מר קארון - משרד המשפטים	
מר בזק - מזכיר	

מדר היום: מס הבולים על תיאטרונים.

היו"ר י. גורי: אני פותח את הישיבה.

בדף 207 המשנה הוחלט להחזיר את ענין מס הבולים לוועדה, מאחר שהיו חילוקי דעות בוועדת המשנה. הענין ידוע לברי הוועדה: לאחר הדיון הנוסף מסתמנות שתי הצעות: (א) - להקפיא את הצו, לפי שעה (להשהותו או לבטלו). (ב) - להציע לשר האוצר, להקטין את המס מ-20% ל-5% מערך הכרטיס, וגם העיריות תטלנה 5%, וכל ההכנסה הזאת תוכנס לקרן מיוחדת שתשמש לשתי מטרות - הגדלת התפוצות למוסדות התיאטרון, בתנאי מפורש, שאין זה בא בטקום התמיכה הניתנת כיום, ושנית - לקרן לבנינים בשביל מוסדות האומנות הזקוקים לכך. דובר גם על מטרות סלישיות - שתן פנסיות לאמנים וטרניט, היוצאים מן העבודה, אך לפי הנוסח האחרון מוצאת המטרה הזאת מכלל תפקידי הקרן.

א. ציזלינג: אני מתנגד למס המיועד למטרה מסויימת. גם לו הייתי חושב, שצריך להטיל את המס, הייתי מחזר בדרך של מס בולים הנכנס לקופת הממשלה, ובדיון על התקציב אפשר להחליט, כמה לתת לכל מוסד. ההצעה הנוכחית אינה לטובת המוסדות, כי היא תהיה על חשבון הקצבות אחרות.

גם אם ההחלטה תתקבל, אני מבקש להבדיר בבירור על איזה מוסדות יחול הענין.

א. ס. גניחובסקי: רוצים כאן להכניס דבר שאינו

בש/שב

כשר: להחליט דרך ועדת הכספים על קרן מיוחדת. אני מוסיף שוב, כי דבר זה הוא בלתי חוקי, וזאת אמרו לי גם יודעי דין וגם הד"ר ברנמן. יש הכרח - אם רוצים בכך - להעביר ענין זה דרך הכנסת, כי לא דינה ישחקציב אחיד. הרי גם על הארנונה החליטה הכנסת. המציעים זאת חוטאים בגד התקציב, ויופדים בו פירצה אשר תביא להתמוטטות התקציב. אם היושב-ראש יעביר את החלטה - לא אשתתף כלל בהצבעה ואפנה למוסדות החוקיים של המדינה, כדי לבטל החלטה בלתי-חוקית זו.

ה. אריאב:

לו היתה באה הממשלה ואוממת, שנחוץ לה הכסף לתקציב, הייתי יכול להבין ולבחון את מס זה צודק מנקודת מבט התיאטרונים והאוכלוסיה. אך אם באים דאמרים מראש, שלאוצר המדינה זה לא יכניס אף פרוטה - הרי יש בדבר אבסורד, כי 10% אלה לא יענו כלל על צרכי 3 המטרות, כי הרי אולם קונצרטים בלבד צריך לעלות 2 מליון לירות. אבסורד הוא לאגידו גם, שהדבר ישמש כתמיכה נוספת, כי כאשר החינוך היסודי בולע את כל תקציב שרש החינוך, הרי כשיצטרך המשרד להחליט על הקצבה למוסדות התרבות, ברור שהוא יגיד, שמאחר שיש להם הכנסה כל שהיא אחרת, אפשר גם לא לתת להם הקצבה זו.

לכן אני מציע, לא לעשות בזאת כלל, אם האוצר רוצה בכך - נחפש בשבילו מקור הכנסה אחר, לא מן הפרוטות האלו, מהתיאטרונים.

י. רוקח:

אני תומך בהצעה, שתוקם קרן מיוחדת, אשר לפחות במשך 3 - 4 שנים, עד שהממשלה והעיריות תהיינה חזקות יותר, אך תוכל לשאת על עצמה את המטרות שבזכרו. יחד עם זאת, נצטרך לקבוע לאילו מוסדות אמנותיים יינתן הדבר, וכדונתי שזה יחול על תיאטרונים, קונצרטים ואופירה בלבד, ולא על הזירה החרוץ, למשל. אני בעד הקמת קרן מיוחדת, מאחר שאיני רוצה שהכסף יכנס לאוצר, מאחר שאיני מאמין שהוא יוכל לעמוד בהתחייבות הזאת, בשעה שאין הוא עומד בהתחייבויות שנקבעו על-ידי חוקים.

הי"ר י. גורני:

אין כל סיכוי, שנוכל לאגדיל באופן ניכר את התמיכה לתיאטרונים, לתזמורות ולאופירה מתקציבה של המדינה, בשנים אצאא הקרובות, ולכן הכרחי להטיל שאגה זו בחלקה על הצבור. הדבר לא יטיל מעמסה כבדה על המבקר. איני מקבל את הנימוק, שהדבר יבוא במקום התמיכה שהממשלה בותנת היום, מאחר שזה ניתן להכרעת הסמכות הפרלמנטרית. קרן זו תוכל לקבל כ-200 אלף לירות השנה, 300 אלף לירות בשנה הבאה, וטיבה של קרן הוא באפשרותה להתחייב על חשבון ההכנסות של השנים הבאות.

מר קטרונ:

דצוני לעיר לגבי הבעיה התחיקתית: אה לי, שכל הכנסה מאיזה מקור שהוא הנכנסת לאוצר המדינה, נכנסת פה הכללית ואפשר לשמש בה רק במסגרת תקציב המדינה הנקבע על-ידי הכנסת. איני רואה, לכן, אפשרות חוקית שההכנסות מהבולטים תכנסנה לאוצר המדינה, כדי ששלמפרע יוחלט שישתמשו בהן למטרה מסוימת; הוועדה יכולה למליץ בפני האוצר על כך, אך ברגע שבמס ייגבה - ההכנסה תכנס לאוצר המדינה וישתמשו בה כבכל הכספים.

י. ברר:

אין שום ספק שאפשר להציע לכנסת חוק, אשר יאפשר הקמת קרן זו, ובחוק זה צריך יהיה גם להגדיר את תפקידי הקרן, הנהלתה, דרך בחירת ההנהלה, וכו'. גם אז אני חושב שהדבר יהיה בלתי-אמצעי מבחינה פיסקלית, אך מבחינה משפטית זה יהיה בסדר.

ב.ש.

ד"ר ברגסון:

אני בכלל פסימי בנוגע לתקציב. הכנסות אינן טיפיקות אפילו כדי לכסות את ההוצאות שבתקציב. כל חוד בתקציב פוגע בראשונה בישראל השניה. בשנה הבאה תהיה מגפת מלריה בירושלים, כי חטרים 10 אלפים לירות כדי לבצע את העבודה שהאנגלים עשוהא כל שנה. כל פס שופף שאנו משילים היום הוא טס מהישוב הישן לשובת ישראל השניה, ואנו צריכים לעמוד על כל מקור של הכנסה נוספת. ההצעה ביחס למס הבולים היא נכונה, והיא תמנע גרעון של 300 אלף לירות. אמרתי כבר שאם יש צורך בתחיקה נוספת - נעשה זאת.

היו"ר י. גורדין:

כידוע, אני רגיש מאוד בשמירה על חוקים, אך אם אנו חושבים שיש לקבל דבר מסויים, ולשם כך יש צורך לתקן את החוק - עלינו להתאים את החוק לצורך העניין.

אני מציע לערוך קודם הצבעה בסיונית, ואם היא לא תתקבל - תשאר ההצעה הקודמת של אאאאא הוועדה. נוסח ההצעה העומדת להצבעה בסיונית היא: "ועדת הכספים מביעה דעתה שצריך להשיל טס על כרטיסים למוסדות תיאטרונים, קונצרטים ואופורה מסוייטים, בשעור של 5% על ידי הממשלה ו-5% על ידי העיריות, על מנת שההכנסות מטס זה תהיינה קודש להגדלת התמיכה אאאא למוסדות אלה וכן לקרן בנינים, וזאת ללא קשר עם תקציב הממשלה ומבלי שזה יבוא במקום ההכנסות שהממשלה והעיריות צריכות להקציב מתקציבן להוצאות אלה. אם הצעה זו פחייבת תיקון בחוק, ייעשה הדבר אם ההצעה תתקבל."

ש.דיין:

מאחר שהדעות בעניין זה הן מחולקות, אף בחוך הסייעות - אני מציע שלא נחליש בעניין זה, אלא להחזיר את האניין לאוצר כדי שישקול את העניין בעצמו, מחוך תשומת-לב אאאאא למה שנאמר כאן.

א.ס.גניחובסקי:

ברצוני לטזור הודעה: לאחר ששמעתי מנא-כוח החוק את דעתו על ההצעה, אני חושב שאין שום אפשרות להעמיד אותה לבצעה, כי עצם ההצבעה תהיה בלתי חוקית. אני מערער על זכותו החוקית של היושב-ראש לערוך הצבעה כזאת, כי אני רואה בזאת התמוטטות כל התקציב. לפני ההצבעה יש לברר את הדבר במוסדות המוסמכים, בוועדת הכנסת, וכדומה.

היו"ר י. גורדין:

בהסכמת חברי הוועדה אנו יכולים עתה לערוך את ההצעה הנסיונית, ולחבר הכנסת גניחובסקי שמורה הזכות לפנות לוועדת הכנסת ולערער על חוקיות ההצבעה.

הצבעות

הצעת ש.דיין - לא נתקבלה

בעד ההצעה שנוסחה על-ידי היו"ר - 6
נגד - 3

ההצעה שנוסחה על-ידי היו"ר - נתקבלה בהצבעה הנסיונית.

א.ס.גניחובסקי:

אני משאיר לעצמי זכות לטזור אאאאאא לעתוונות לפרסום את ההתנהגות הבלתי-חוקית של היו"ר.

א.ציזלינג:

זהו עניין צבורי ומוחר לדעת הקהל להביע דעתה.

ועדת הכספים
26.11.52

ב.ש.

גם אני חושב שאין הדבר צריך להיות סוד
של הוועדה.

י.גורר:

הינ"ר י.גורר:
העניין אינו בגדר סוד, אך מכיוון שהיתה רק
הצבעה בסיועית ויחכן שכל העניין עוד ינוטל
על-ידי ועדת הכנסת - איני חושב שצריך למסור זאת לפרטום לפני שיוחלט
סופית. מכל מקום, איני חושב שיכול להיות איסור בעניין זה, אך אני מבקש
מחברי הוועדה לא לפרסם את העניין, לפחות לא ביחס לחוקיות ההצבעה לפני
שיוכרע בדבר.

הישיבה סגורה.

הישיבה נועלה בשעה 11.00.