

פרוטוקול מס' 9/ב

מישיבת ועדת הכספים, שהתקיימה
ביום ג', יד' במסלו השי"ג (2.12.52)
בשעה 08.30.

נוכחים:

י. גורי - היו"ר
ח. אריאב
י. בדר
א.מ. גניחובסקי
ש. דיין
א. הרצל
ק. לוז
ז. סוזאין
י. פורדר
י. רוקח
ז. שפר

מזכירים:

א. אבריאל - מנהל משרד האוצר
ש. זגני - המשנה למנהל של משרד האוצר
ש. ספיבק - מטעם האוצר
ש. בזק - מזכיר הועדה.

סדר-היום:

א) עבודת ועדות המשנה א' ו-ב'.
ב) הדיון על השימוש במטבע חוץ.
ג) אישור ערבות.
ד) השימוש בעודפי התקציב.
ה) סדר עבודת הועדה.
ו) שונות.

היו"ר י. גורי:

אני פותח את הישיבה.

א) יעודת ועדות המשנה א' וב'

היו"ר י. גורי:

אני הושב שמדי שבוע בשבוע יש למסור למליאה
הועדה אינפורמציה בנוגע לעבודת ועדות המשנה.
אולם לפני כן ברצוני למסור לחברים פרטים מספר בנוגע לשאילתא שהגיש
מר לוז בנוגע לארגונה המוטלת על כלים המשמשים לצרכי המשק. אנו הפנינו
את השאילתא הזו למנהל הארגונה והוא השיב לנו שמבחינים בין שני דברים:
בין כלים המשמשים לתצרוכת עצמית, לבין כלים המשמשים להעשייה ומלאכה לצד
מסחר. בקשנו ממנו שבטופס השאלון שישלח על ידו יציין את הדבר הזה. אולם
את הנוסח אינו מניח את הדעה, יש להכניס בו תיקון, ואני מבקש את מר לוז
לעייין בזה בו ולמסור את תשובתו.

ועתה, אמסור אינפורמציה על עבודת ועדות המשנה
ועדת הכספה א' עסקה בשני נושאים: תעריפי החשמל של החברה הא"י, ובנכסי
נפקדים.

אשר לנושא פראשון, דנו בשלוש בעיות: העלאת
התעריפים, ענין הפקדונות וענין החיבורים, והרי המסקנות: אשר לתעריפים,
סיכמה ועדת המשנה שני סיכומים אלטרנטיביים: או להעלות את מינימום
הצריכה ל-60 קו"ש, והמחיר המוגדל יהיה מעל לסכום הזה, או להעלות
העלאת כללית של 10% על כל הצריכה.

אשר לפקדונות, ממליצה הועדה לא לעורר את השאלה
הזו יותר ולראותה כשאלה שעבר זמנה, כמובן - אם לא תבוא הביעה חדשה
מצד חברת החשמל הא"י.

אשר לחיבורים, ועדת המשנה חשבה כי זה פוגע קל
רק בחלק של האוכלוסיה והנמל אינו מחלק בצורה שווה על כל האזרחים.
אני פונה במכתב לשר המסחר והתעשייה וליועצו בעניני חשמל, כדי שיגישו לנו
הצעה, איך להקל על תעריף החיבורים. כשנקבל את תשובתם, נוכל להגיע
למסקנה.

ה. אריאב:
ברצוני רק להביא לידיעת חברי הועדה, כי במשך
כל הזמן היתה חברת החשמל הא"י בעד העלאת
כללית ולא בעד העלאת מינימום הצריכה.

י. גורי: היו"ר:
בענין נכסי נפקדים, שמעה ועדת המשנה סקירה
נוספת שניתנה ע"י האפוטרופוס, מר שטנר,
ונשאלו ~~ה~~ וניתנו גם תשובות. בשבוע הבא נסיים את הטיפול בענין זה
בועדת המשנה, ואח"כ הוא יועבר לוועדה.

בועדה ב', שהיתה ישיבה משותפת עם חברי ועדת
הפנים, אם כי הם ברובם לא הופיעו, דנו בהסדר היחסים הכספיים בין
הממשלה והרשויות המקומיות. אני מקווה שבשבוע הבא נסיים את הדיון בענין
זה ונביא את הענין למליאת הועדה.

י. בדר:
לאור העובדה שזה כמה פעמים בקשנו משר המסחר
והתעשייה את הדו"ח של מר כותן ולא קבלנו אותו,
אני מציע שהיו"ר יפנה אליו שוב באופן הרשמי ביותר בבקשה זוג אם לא
נקבל את הדו"ח גם אחרי זה, תהיינה לי הצעות אחרות.

היו"ר י. גורי:
אני בקשתי כבר כמה פעמים את הדו"ח הזה, אולם
נאמר לי שאין מספיק אקסמפלרים, וגם ~~המסמך~~
התמצית שקבלנו, נמסרה רק בשני העתקים, וברור שממנה אין ללמוד כמו מן
הדו"ח כולו. על כל פנים, אפשר לפנות שוב בבקשה.

ברצוני למסור לידיעת חברי הועדה, כי פניתי
לוועדת הכנסת בענין הסמכויות של הועדות, בקשר לדיון בזכיונות, ונמסר לי
כי החקנון החלקי שאושר ע"י ועדת הכנסת הוא בתוקף, אלא אם הכנסת חשנה
אותו.

ב) הדיון על תפקיב מסבני הון

היו"ר י. גורי:
אבקש את מר אבריאל לענות על השאלות שנרשמו והועברו אליו בכתב.

א. אבריאל:

אני אענה לשאלות לפי הסדר בו נשאלו, ובמידת שנסאלו שאלות זהות, אענה עליהן בצוותא. השאלה הראשונה היחה שאלתו של מר בדר, אם הממשלה מתכוונת להנהיג שנת תפקיב חדשה. אין בכוונת האוצר ליצור שנה תקציבית חדשה, אולם בגלל טיבות מעניות הקשורות בתחזירים ובמידורים אחרים הקשורים בש הענקה, וכמו כן האיחור בהשלמת תפקיב היבוא, גרמו ליצירת שנת תפקיב זו. אולם אין בדעת הממשלה להנהיג שנת תפקיב חדשה, או להחאימה לתפקיב של מישור אחר, שנת התקציב שלנו היא שנה רגילה, ואין לראות בתקציב הזה שום דבר עקרוני.

נשאלתי ע"י ד"ר בדר, אם הסכום המוקצב לבטחון הוא הסכום הסופי, כי סכום זה נראה לו כבלתי מספיק. תשובתי מכוונת גם לשאלה מס. 4 של ד"ר טנה. הסכום שהוקצב לבטחון במישרין הוא - 16 מיליון דולר. הוא אינו מספיק לצרכי הבטחון והוא אינו גם הסכום הכולל, כי לרשות משרד הבטחון עומדים עוד 12 מיליון דולר, הכלולים בתקציבי משרדים ממשלתיים אחרים, וכוללים הוצאות עבור דלק, חמרי גלם, מזון ומתכות שונות. הוצאות אלו אינן מופיעות בתקציב הבטחון, כי תקציב זה ערוך לפי הרשויות המוסמכות, המחלקות את הכספים, והמצרכים הללו נכללים בתקציביהן של הרשויות הללו ונספרים אח"כ לרשות משרד הבטחון. חמרי בנין כלולים בהקצבה של משרד העבודה ומשרד המסחר והתעשייה. מתקנים צבאיים, ביצורים או בניני שירות של הצבא, כלולים בתקציב משרד הבטחון, אולם לא שיכון פרטי לחיילים ודברים דומים לזה.

ד"ר בדר שאל, בסעיף של 30 מיליון דולר לאכספור מהו הפרוה הנקי ברביזים מן היצוא. התשובה מכוונת גם לשאלות מס. 5 של ד"ר טנה ומס. 5-7 של מר ציזלינג, ומס. 9 ו-14 של מר פוזנאיב. לעומת 30 מיליון דולר יבוא לשם יצוא, אנו מקוים לקבל 50 מיליון דולר הכנסות או 20 מיליון דולר רווח. רווח זה כולל את ההוצאות להובלה, רווח ופחת ליצוא. עבור הדריש אנו מחווננים להוציא השנה 5,75 מיליון ל"י ולקבל הכנסה של 20,3 מיליון ל"י; הוצאת לואי של הדריש: להוציא - 0,8 מיליון ל"י ולהכניס - 2,2 מיליון ל"י; מוצרי מזון אחרים: להוציא - 1,2 ולהכניס - 1,6; יהלומים: להוציא 11 מיליון ל"י ולהכניס 15,5 מיליון ל"י; טקסטיל: להוציא 5 ולהכניס 6,6 מיליון ל"י; מכוניות: להוציא - 1,4 מיליון ל"י ולהכניס 1,6 מיליון ל"י. בסעיף זה אהם רואים גם 3,75 מיליון דולר בסעיף שונות, ליצוא המיועד לשם יצוא מוצרים אשר ייצאנו עד עכשיו בכמויות קטנות, כגון: סכיני גלוח, דיקט, פרוות, שעונים, מקרוי מקילים, טפרים, בולים, חשמילי קדושה, ועוד. יצוא זה הסתכם בשנה החולפת במיליון דולר, לערך. כמו כן מיועדים מכומים בסעיף זה כרוזבות להגדלת היצוא בסוגים אחרים ועבור צרכיב אשר טרם ייצאנו.

ד"ר בדר בקש הסבר על מימון התעשייה. ובכן, מתקציב היבוא מיועדים כ-20 מיליון דולר לחמרי גלם; 50% מסעיף ליצוא והיתרה מסעיפי ההזקה ותקוניק, וייצור לצרכיב שומפת. כמו כן מיועדים - 20 מיליון דולר להשקעה בתעשייה ובכוח השמלי. שאלתו של ד"ר בדר לא היתה ברורה לי ביותר, אולם במידה שהבנתי אותה, אני חושב שזוהי התשובה.

אני עובר לשאלותיו של מר גניחובסקי. הוא שאל מה הסכום ששולם בשנה הקודמת למפעלים מאושרים, ומה הסכום בתקציב זה למפעלים מאושרים. הכוונה היא ל-10% רווחים בלירות ישראליות. בשנת 1950/51 הועברו 131.312 דולר; בשנת 1951/52 - 138.531 דולר; בשנת 1952/53 לא הוכנס עדיין למעשה כל סכום, אולם יש להעריך אותו ב-500-600 אלף דולר לערך.

ד"ר טנה שאל, מהו מצב חובות המדינה. התשובה היא גם לשאלותיו הראשונות של מר ציזלינג ולשאלות מס. 5 ו-6 של מר פוזנאיב. ובכן, ההתחייבויות הישירות הן: ב-30 ביוני: לזמן קצר - 34.363.000; לזמן ארוך - 236.791.000; ב-31 ליולי: לזמן קצר - 40.971.000 ולזמן ארוך - 246.445.000; ב-31 לאוגוסט: לזמן קצר - 41.303.000 ולזמן ארוך - 241.245.000; ב-30 לספטמבר: 14.076.000

התחייבויות להמרה: ב-30 ביוני: לזמן קצר - 54.882.000 ולזמן ארוך: 43.483.000
41.102.000; ב-31 ליולי: לזמן קצר - 48.423.000 ולזמן ארוך - 43.483.000
ב-31 באוגוסט: לזמן קצר - 47.273.000 ולזמן ארוך - 43.338.000; ב-30
בספטמבר: לזמן קצר - 47.720.000 ולזמן ארוך - 44.486.000; ב-31 באוקטובר:
41.213.000 ולזמן ארוך: 44.359.000

מהווים ירידה
שני הסוגים יחד/פאנץ/היום/בסכום של 5 מיליון
דולר. בזה כלול גם מילווה העצמאות.

אקרא לפניכם עכשיו רשימה של המילווה העקריים שקבלנו בזמן האחרון, כדי לממן את התקציב הזה: 14,5 מיליון דולר קבלנו מה"בנק אוף אמריקה" ל-10 חדשים; 5 מיליון דולר קבלה הקק"ל עבור הממשלה מה"בנק אוף אמריקה"; זוהי הלוואה לשש שנים, בערבות הקק"ל. 5 מיליון דולר קבלנו מה"איסט בנקס", עבור מימון המגבית המאוחדת; הלוואה היא ל-11 חדש.

נשאלתי ע"י ד"ר מנה, אם חוגשם תכנית מטבע החוץ לפי המוצע ביחס ליבוא גלמים לתעשייה; לאיזה אחוז של יכולת התפוקה יגיע או היצור התעשייתי. התשובה מכוונת גם לשאלה מס. 3 של מר פורדרר ולשאלה מס. 8 של מר סוזאייב. ממשלת ישראל החליטה לחיות בהתאם לאמצעים ועל יסוד הערכת האמצעים האלה הוכנה תכנית היבוא. לא לכל הדרוש, ואפילו לא לכל החיוני, הוקצבו כספים, והתוצאה תהיה כסובן מהסור במצרכים רבים. הסבולנה התעשיות הפחות חיוניות והיעילות פחות; אולם אנו נשתדל שהמפעלים הקטנים לא יפגעו במיוחד. איננו משלים את עצמנו, וערכנו את התקציב הזה בצמצום הכי אפשרי. אנו לא נשנה את התקציב באופן עקרוני ולא נפרוץ את החומו, אולם כבר עכשיו ברור שנצטרך לעשות שנויים מסוימים. נוסף לזה, נעשו גם מעויות בהערכה. אנו, למשל, לא לקחנו בחשבון את האלאי של מכוונות העובדות בכביש כורנוב-סור ולא הקצבנו מספיק חלקי הילוף, עכשיו דבר זה מתנקט בנו והמכוונות עומדות ללא שימוש, ודבר זה נהיה חייבים לתקן, כמו עוד דברים דומים לזה.

מ. קלמר: האם אתה מאשר את דברי ד"ר מנה, שיכולת התפוקה ירדה ב-25?

א. אבריאלי: בשבילי השאלות האלה הן שאלות של סחקר סטטיסטי כלכלי, אולם איננו יכולים להגיד, 5 חדשים לאחר שנת התקציב, את המספרים המדויקים. אולם ברור שיכולת התפוקה ירדה.

נתבקשתי ע"י ד"ר פורדרר, להשלות את המספרים למספרים של השנה שעברה. אולם אינני יכול לענות לו, ואני מבקשה לפרט יותר את שאלתו.

היו"ר י. גורי: ברצוני לשאול את מר אבריאלי, האם התכנית הזו ערוכה כך, שייגרמו עוד כמה שאפשר פחות קשיים בתפוקה השוטפת?

א. אבריאלי: התקציב הזה אינו דבר בפני עצמו, והוא מוכרח לבוא בתשבון על רקע המדיניות הכללית של הממשלה. רצוי היה שאנו נמסור פעם לוועדת הכספים את הערכותינו על המצב הכללי במדינה, ואת כוונותינו לגבי האמצעים שעלינו לנקוט כדי למעול לייצוב המחירים ולמלחמה באינפלציה. אני חושב שהועדה הייתה מעוניינת לשמוע זאת, ביחוד לאור עריכת התקציב החדש.

בתקציב היבוא, לא רק שהוקצבו סכומים קטנים מאד לבניה, אלא שנאלצנו לצמצם גם את הקציב הדלק. אין לנו כל ספק שאנו ניחקל בהצי השני של השנה בקשיים בדלק, אולם לאו דוקא בתצרוכת ביתית. בשנה שעברה הוצאנו יותר מ-40 מיליון דולר לדלק; השנה הקצבנו 37 מיליון דולר, אולם נצטרך כנראה להוסיף עוד ל-37,8 מיליון דולר. אנו נהנים מההוזלה שחלה בעולט במחירי הדלק ובמחירי ההובלה, אבל הקטנו גם את ההקצבה.

ברור שלעניינים אלה תהיה השפעה על התפוקה. הממשל מקוה שהפעולות להעברת אנשים רבים ככל האפשר מעבודות בלתי פרודוקטיביות לחקלאות, תקטין את חוסר העבודה, כדי להוריד את העבודות הבלתי פרודוקטיביות

ר.ט.

שהיות ראינו רואים במשך התקופה הקצרה ביותר את האפשרות להפעיל את
בת-החרושת במלוא תפוקתם, והיות ואיננו רואים ע"י כך גם את האפשרות
להבטיח העסקה מלאה בתעשייה, אנו חושבים שהעברתם של אנשים מחוסרי עבודה,
בתוקף כסיבות אלה, היא הדבר הטוב ביותר שאפשר לעשות, כדי להקל על הלחץ
שנוצר ע"י מיעוט האמצעים באופן הפרודוקטיבי והקוסטרוקטיבי ביותר.

נתבקשתי ע"י ד"ר פורדר לנתח את המספרים בצורה
שטראה, אילו סכומים מוקדשים לעניינים שוטפים ואיזה סכום מוקדש למטרות
פיתוח. המספרים מונחים לפניכם, ולכן לא אקרא אותם. אותו דבר ביהם
להוצאות הדלק ופירוטן לפי המטרות.

מר ציזלינג בקשני לפרט את הסכומים המצויים
ב: שירותים בלתי צפויים - 4.200.000 דולר. סעיף השירותים אינו כולל
סכום זה למטרות בלתי צפויים.

נתבקשתי ע"י מר ציזלינג לתת פירוט נוסף
לסכומים הכוללים להוצאה מסקר השילומים:

- שירותים ובחון - 1,6 מיליון דולר; דלק - 29,0; החזקה ותיקונים - 1,8; בריאות, חינוך ותרבות - 2; מזון - 1,8; חקלאות - 3,6; תעשייה לצריכה שוטפת - 6,1; ליצוא - 1,0; התיישבות חקלאית והשקיה - 8,1; השקעה בתעשייה ובפיתוח כוח השמל - 9,1; תחבורה וקשר - 1,6; מסחר ושירותים - 0,2; שיכון - 4,8.

נשאלתי אם היבוא ללא הקצבת מטבע זר כלול
בסכום הכולל, והחשובה היא שלילית. הוא אינו נכלל בתקציב ההכנסות ולא
בתקציב ההוצאות.

מה קוצץ מדרישות משרדי הממשלה להגדלת היצור?
התכניות להגדלת היצור של המשרדים היו, כמובן, גדולות בהרבה, אולם
המסגרת נקבעה לפי הסכומים אשר עמדו לרשותנו למטרות אלה. הלוקה הסכומים
בין התכניות המשנה השונות נעשות במשותף עם המשרדים השונים.

מה קוצץ מדרישת משרדי הממשלה לתצרוכת מזון?
החשובה מכוונת גם לשאלות מס. 1 ו-2 של מר אריאב. הסכום שהוקצב למזון
לשנת 1952/53 - 62 מיליון דולר, בהשוואה ל-74 מיליון דולר, שהוצאו
למעשה בשנה החולפת. ההבדלים בסכומים נובעים מהסיבות כדלקמן: 1) ירידה
של כ-15 במחיר המזון ה- הבינלאומי; 2) שנויים בסוגי המצרכים הנקנים,
כלומר העברה מצרכים יקרים לזולים, אולם בעלי אותו ערך קלורי ותזונתי,
לדוגמה: אמצוים באורז והגדלת הסכומים לדגניים אחרים; 3) הגדלת ההקצבות
ליצור הקלאי על השבון מצרכי מזון, וכחוצאה הגדלת חלק היצור המקומי במל
המזונות. כגון, יותר זרעי תפוחי אדמה ופחות תפוחי אדמה למאכל. קיצוץ
במנות הבשר לאכילה והגדלת ההקצבות כבשים, בהמות בשר ובהמות חלב.

הממשלה החליטה לשריין מתוך הרזרבה הכללית 3
מיליון דולר לקניות מזון, אם המחירים בעולם יעלו, אם האוכלוסיה תגדל
לפתע, או אם המסיבות בעולם תהיינה יצירת מלאי הרבה יותר גדול מאשר
המלאי שלנו עכשיו. אם אחד מהגורמים האלה או שלשתם יחד יהיו מכריעים,
יהיה צורך בסכום זה של 3 מיליון דולר, והוא יהיה אז סבבטח.

אני עובר לשאלותיו של מר אריאב. הוא שאל, אם
הסכום שהוקצב ליצור קלאי - אמפקה לעופות ולבהמות, יספיק להתזקת הקיים
או גם יש בו רזרבה לפיתוח נוסף. החשובה היא, כי הוא יספיק להתזקת
הקיים, אולם אינו נותן מקום להרחבה ניכרת.

לשאלה אם הוקצב סכום למכונות וציוד קלאי לחקלאו
הקיימת, מחוץ לסעיף 10 - התיישבות קלאית - 1000 ומחו הסכום -
עלי לומר, כי מסעיף 4 - החזקה ותיקונים מוקצבים 250,000 לציוד והשקאה,
ו-1,175,000 לציוד קלאי. סכומים אלה מיועדים לשמור על היש בחקלאות
הקיימת. הסכומים המצויים בסעיף 10, - 16 מיליון, מיועדים להרחבת
החקלאות הקיימת ולהתיישבות קלאית חדשה.

אני עובר לשאלותיו של מר מוזאבי. הוא שאל, האם
התקציב כולל גם יבוא באמצעות הסוכנות היהודית ומוסדות אחרים. ובכן,
הסוכנות היהודית וכדומה לה, כל המוסדות האחרים נכללים בתכנית זו,
והייבים יהיו בקבלת רשימות יבוא והקצבות לצרכיהן.

נשאלתי ע"י מר סוזאיב, מהי הערכה הסכומים שהוצאו כבר על חשבון תקציב זה, בתקופה של 4 חודשים (יולי-אוקטובר).

לתיקונים ותחזוקה - 1,5 מיליון דולר;
בריאות, הינוך ותרבות - 1,25; מזון - 18 מיליון דולר; יגור הקלאי - 4,25; המרי גלם לתעשיה (לצריכה) - 4,5 מיליון דולר; יגור - 5 מיליון דולר; החישובה הקלאית והשקאה - 1 מיליון דולר; פיתוח, השמל ותעשיה - 3,25 מיליון דולר; תחבורה - 1,4 מיליון דולר; מסחר ושירותים - 0,1; שיכון - 2,5 מיליון דולר; דלק (כולל שירותים ובמחון) - 30 מיליון דולר.

האם הסכום שהוצא במשך תקופה זו של 4 חודשים, נולם במוזמנים או נתקבלו האשראים, במוזמנים וכמו כן מכפפי ההענקה (מההענקה שילמנו 14 מיליון דולר לערך, והיתרה רובה באשראים).

לשאלתו של מר סוזאיב, האם אחר התשלומים הרבים על חשבון החובות לזן קצר נקעו מההענקות הוקטן מה"כ ההתחייבויות לזמן קצר, עניתי בתשובתי לשאלה מס' 2 של מר סנה. בבסיס שקבלנו מההענקה שילמנו התחייבויות לזמן קצר, אולם לקחנו הלוואות חדשות במקום אלה ששילמנו.

חלקו של משרד החוץ במעיק ההוצאות של השירותים מגיע ל- 3,500,000 דולר.

נשאלתי מה סך ההכנסות של מילווה העצמאות בשנת 1951/52 ובחודשים עד נובמבר. ובכן, עד יום 31.3.52 היו ההכנסות נטו ממילווה העצמאות 65,123,500 דולר; מ- 30.6.52 - 1.4 ההכנסות נטו ממילווה העצמאות היו - 12,763,450 דולר; מ- 30.9.52 - 1.7 ההכנסות ממילווה העצמאות היו - 3,809,800 דולר; באוקטובר ההכנסות ממילווה העצמאות היו - 4,039,959 דולר. מה"כ - 88,733,709 דולר. (מה"כ ההוצאות - 17,577,722 דולר, אולם ההוצאות האלו נעשו גם על חשבון התחייבויות לעתיד). אני מבקש מהברי הועדה לעיין במבלה המצורפת.

מה גודל החובות וההתחייבויות לשנת הזאת ק"ה ההכנסות מהמילווה?

מה"כ ההתחייבויות (חובות) על חשבון מילווה העצמאות הינן 9,250,000 דולר.

אני מבקש מהברי הועדה לא לגלות את המספרים הקשורים עם מחון והוצאות מחון, במישרין או בעקיפין; ב) כל מספר הקשור בהתחייבויות וחובות המדינה; ג) כל הקשור עם השילומים, ומילווה העצמאות.

י. רוקה: אני מבקש פירוט על 10 מיליון דולר לחמרי בנין.

א. אבריאל: לשאלתו של מר רוקה, ולשאלותיו של מר קלמר שהוגשו לי בעת, אני אענה בישיבה הבאה, כי עלי להכין חומר בקשר לכך.

ז. סוזאיב: כיצד נרשבת הממשלה לשמור על היבוא התיצוני לפי התקציב, ובאותו זמן לשלם את ההתחייבויות שלה לזמן קצר?

א. אבריאל: אנו נביא את התשובה לשאלה זו ברבים בזמן הקרוי

י. פורדר: בראוני לקבל ביאור בנוגע לעדיפויות הקיימות ביחס ליבוא ללא תשלום. ישנה מדיניות מסוימת בענין זה, וברצוני לדעת מהי. האם יש הכרה לקבל להקצאות אלה את אישורו של האוצר?

י. רובת:

האם הסגולה מתכוונת לסגור העשיות שאינן יעילות או פרודוקטיביות? מה יהיה עם הספקלים האלה? האם הם ייסגרו לעמיתות, או יקבלו איזה מיצוי שהוא?

פ. דיין:

מה ערך היצור המקומי במזון בשנה זו, שימפר להפחית ביבוא, ובן הדבר לגבי השנה הבאה?

בקשר עם גידול האבמלה האפויה לנו, בקשר עם טגירת ספקלים, אני שואל: מהו הסכום הדרוש להעברת 10 אלפים משפחות אל המפר, במטבע זר? ומהו הסכום הדרוש כדי להעסיק את האנשים האלה בעיר בעבודות אבוריות, בעבודות דחק וכד'? אני רוצה לדעת את ההפרש.

היו"ר י. גורי:

באיזה סעיף נכללות התקצבות לכמודנטים בהו"ל?

א. אבריאלי:

בסעיף "הינוך ותרבות".

היו"ר י. גורי:

את התשובות לשאלות שנשאלו עתה נשמע בישיבה הבאה. לאחר זאת יהיה גם דיון ומסקנות בענין זה.

ג. גלינר ערבות

היו"ר י. גורי:

קבלתי מכתב דחוף משר האוצר, בו אנו מתבקשים לאשר מתן ערבות למובת בנק "עוהומן" בע"מ בחיג אשר הסכים לתת הלואה לחברת החשמל הא"י, בסכום של 1/4 מיליון ל"י, בריבית שלא העלה על 5%. זמן הפירעון - 5 השלומים שווים בסך של 40 אלף ל"י ותשלום אחרון אחד בסך של 50 אלף ל"י, מפרואר 1953. הואיל והסכום דרוש לחברת החשמל באופן דחוף, מבקש שר האוצר לאשר את הערבות בישיבה הקרובה ביותר. עלי רק לציין, כי זה מראה באיזו מידה קשה המימון לחברת החשמל הא"י.

י. בדר:

מכיון שעניני הזכיונות עברו לוועדה הכלכלה, אני הושב שגם דבר זה שייך לה, ומציע להעביר לה אותו.

היו"ר י. גורי:

ברור שאינני יכול לקבל את הצעתו של ד"ר בדר, אולם אם הוא אינו מסכים להישאר הערבות, אני מודיע שיהיה דיון על כך בישיבה הבאה.

י. גורדר:

אני מציע לחברי הוועדה לא לעכב את אישור הערבות הזו, כי היא דחופה ביותר, אבל אני הושב שיש לקבל ברצינות את הצעתו של ד"ר בדר.

י. בדר:

לאחר מהשבה נוספה אני מודיע את השאלה הכרוצדורלית שעוררתי.

היו"ר י. גורי:

לאחר שד"ר בדר הסיר את הסתיגותו, אני רוצה את הערבות כמאשרח.

י. בדר:

אני הושב להובתי למחות נגד היהס של גורמים מפוימים כלפי חברי הוועדה.

ז. פוזאיב:

גם אני מצטרף למחאה זו.

ד) דיון על חלוקת העסקים והאג"ב

מר זגני:
ברצוני לענות לשאלתו של ד"ר בדר, כי לאחר
עיון ובירור, כל הסכום שהוצאנו עד סוף יוני
מסתכם ב-171,966 ל"י, ואני מציע לוועדה לאשרו.

הינד י. גורי:
הצעתו של מר זגני מיישבת את הענין
מצידו החוקתי. הוא מבקש את חברי הועדה
לאשר וק את הסכום שהוצא עד סוף יוני, וההפרש הוא 22 אלף לירות.
אני שואל את חברי הועדה אם הם רוצים לאשר את הרשימה השלמה, או
להתחיל בדיון בקשר אליה.

הוחלט לאשר את הרשימה באופן כללי מבלי להכנס
לדיון נוסף.

ה) שדורה

הינד י. גורי:
מכיוון ששר האוצר חולה ולא יוכל לענות
מחר על השאלות, אני מציע להעביר לטליא
הועדה בישיבתה מחר את שאלת אהאאא"עפידר. אזמין לישיבה זו את
פר עילט ואת מבקר המדינה. אני מבקש את חברי הועדה לעיין היום בדו"ח
מבקר המדינה בענין זה.

פר מנדלסון מסר לי אתכול כי המטשלה
החליטה לבשל את ההצעה בענין פט מותרות על תריסים מתקפלים ולהכלילם
בגדר מט מסוייג.

הישיבה סגורה.

הישיבה נועלה בשעה 12.50