

פ ר ט י כ ל מ ס' 26/ב

מישיבת ועדת הכספים שהתקיימה ביום ד', יט' בשבט תש"ג
4.2.1953, בשעה 0900

נוכחים:

- | | |
|----------------|------------|
| היו"ר י. גורי | ק. לוז |
| א. אלישר | ז. סוזאייב |
| י. אפרתי | י. פורדר |
| ח. אריאב | א. ציזלינג |
| י. בדר | ס. קלמר |
| א.ס. גניחובסקי | |
| ש. דיין | |
| א. הרצפלד | |

מזומנים:

- שר האוצר ל. אשכול
מר זגבי
מח קשרון
מר לרון
מר בינשטוק - חברת החשמל הירושלמית

מזכיר: ש. ספיבק

ש. בזק

סדר היום:

1. דו"ח כספי זמני: ההכנסה הממשית 1.4.52-31.12.52
ביחס לאומדן 1.4.52-31.3.53
2. תוספת לתעריפי החשמל של חברת החשמל בירושלים.
3. ענין

1. דו"ח כספי זמני: ההכנסה הממשית 1.4.52-31.12.52
ביחס לאומדן 1.4.52-31.3.53

א. ציזלינג:

(1) אני שואל לסיבת ההפרש הגדול במס שבח מקרקעין, בין האומדן וההכנסה; (2) אבקש לקבל פירוט של גביות על חשבון רכוש ממשלתי ורווח מחלקת ההוצאה של הבנק הלאומי לישראל, שהגיע לקרוב ל-10 מיליון ל"י, במקום האומדן המשוער, אני רוצה לדעת את הנקודות בהן היה ההפרש לגבי האומדן; מה הם הסעיפים העקריים שבהם נגרמה ההכנסה הגדולה הזו, וטעמה; (3) אבקש לקבל הסבר מפורט בענין של מלוות ממשלתיים. על שום מה הם נכנסו לתקציב זה של הכנסות שוטפות. שמעתי משר האוצר הסבר בכנסת, שהדבר קשור עם תקציב הבטחון. אחת מהשתיים: או שמוגש לנו דו"ח של הבטחון - ואני מבקש באמת לדעת את מצב תקציב הבטחון מבחינת אומדן ההכנסות המאושרות וההוצאה הממשית, ואז בדע מה גורל הסכום הזה והיכן הוא צריך להיות. אני גם מבקש לדעת איפה זה נקבע ועל מה נשען שר האוצר נקבעו שזה שייך לנקודה של קטחון; (4) שר האוצר השאיר פה 1 1/2 מיליון ל"י עודף תקציב של משרד התחבורה, וכלל זאת בתקציב השוטף. בו בזמן קבלנו תקציב נוסף של משרד התחבורה בו מבקשים גם תוספת להוצאה, כיצד זה מתיישב; תוספת להוצאה עם אפשרות לקחת חלק מזה. האמנם חושב שר האוצר להשתמש בהכנסות מתקציב של משרד התחבורה לצרכים שוטפים? (5) יש לפנינו רשימה של דו"ח כספי זמני מחולק לפי משרדים. ההוצאה הממשית לגבי התקציב הרגיל. אני מבקש להבין מהי הטדיניות המקצצת קיצוצים גדולים בהוצאה באופן יחסי למשרדים של שירותים חיוניים, ואינה מקצצת - על אף מדיניות הקימוצים - במשרדים אדמיניסטרטיביים מה פירוש טדיניות זו, וכיצד זה ייתכן? (6) אני מבקש לדעת מהו הסכום של המשכורת לחודש, כולו - כולל מורים, וכמה מזה שולם לשרות הכללי ולשרות הצבאי. (7) בענין הכנסות לקרן השוואה, אני שואל: (א) על סמה מה הועלתה קרן ההשוואה לסכום גבוה כל כך? ועדת הכספים החליטה פעם על הגבלת השימוש בקרן ההשוואה, ואני מבקש לדעת מה היתה ההחלטה. נדמה לי שבאחד הדיונים עם השר דב יוסף נשמעה בקורת על כך והיתה גם הבטחה של השר. על כל פנים אי אפשר להגיד שזה בגדר מדיניות רגילה, כשבבת אחת מעלים זאת לסכומים גדולים כל כך; (ב) כיצד קורה שהקרן להוזלת מצרכים חיוניים הופכת להיות גם קרן שאין לה קשר לתפקיד הישיר, וגם ענין של תקציב רגיל של הממשלה? אני מחשיב מאד את ענין בית הספר לרפואה, אבל מה ענין קרן ההשוואה לכאן? ואותו דבר לגבי הסכום הקטן של 100 ל"י, למגן דוד ירוק, וכן מפקד התעשייה, פיקוח על ייצור קרח וכו'. (8) ביחס לתקציב הפיתוח, אינני דן על צד המדיניות, אבל מבחינת המאזן הכולל של תקציבי הפיתוח הקודמים אבקש לקבל

את סיכום המאזנים של תקציבי הפיתוח הקודמים - כמה נכנס על פי המאזן וכמה הוצא, ומה מהסכומים שהוגשו לנו כאן, שיין לתקציבים הקודמים. (9) אני מבקש הסבר ופירוט, מה תכנון של המעוף שבהוצאה של תקציב הפיתוח, החוזר בכמה סעיפי הוצאה תחת השם, על ידי המחלקה למלוות חוץ? (10) אבקש את פירוט קרן ההשוואה לחדשי אוקטובר, נובמבר, דצמבר. (11) אבקש את פירוט קרן התמורה; (12) בתקציב הפיתוח אני רואה קיצוץ בולט במפעלי השקאה המקומיים. בתקציב הפיתוח בהוצאות - בה בשעה שהתקציב כולו הוצא בפחות מ-50%, הרי לגבי מפעלי השקאה על-ידי חברת מקורות אני רואה הרבה יותר מחצי. לצומת זאת מפעלי השקאה מקומיים - פחות משליש. (13) מה היא המדיניות ביחס לבנק לחקלאות? בטקום 2 מיליון ל"י ניתן לו פחות ממיליון, בשעה שלפעולות על-ידי בנקים אחרים ניתן יותר מאשר היה מוקצב; (14) בעניני בנין, כיצד זה בשיכון נכים ומשפחות שכולות, אי-ההוצאה היא כל כך גדולה? מ-680 אלף ל"י - רק 80 אלף ל"י, וזה דוקא בחוגג & שמצבו הוא קשה ביותר; מה הסיבות לכך? (15) ביחס לבנינים צבוריים אני רואה מדיניות דומה לזו שהצבעתי עליה בתקציב הרגיל. בזמן שאנחנו עוסקים בפיתוחי 3000 פקידים במשרדי הממשלה, אני רואה שלבנינים ממשלתיים הוצא & כבר יותר מהסכום שישנו בתקציב הפיתוח: 1.600.000 ל"י במקום 1.400.000 ל"י. באותו זמן אני רוצה קיצוצים אכזריים לבנינים רפואיים, סוציאליים ובתי ספר. זאת אוסרת שגם בתקציב השוטף ההוצאה הגדולה היא על אדמיניסטרציה - כאן, לבנינים לאדמיניסטרציה - רציה - ואין הוצאה לצרכים חיוניים ביותר של האוכלוסייה, ביחוד במצב מצוקה בשטח הרפואה, העזרה הסוציאלית ובעניני כתי-ספר. אני מוצא כאן שוב מגמה הפוכה למדיניות המוצהרת של הממשלה הזו.

היו"ר י. גורני: אני רוצה לראות את דברי חבר הכנסת ציזלינג כפתיחה לדיון, ואבקש את חברי הועדה להסכים להכנסת הענין לדיון בסדר היום של הועדה בשבוע הבא, ולהקדיש לכך זמן מספיק.

י. פורדר: אני מציע לקבוע מתי נדון בדיון וחשבון הזה, שהוא אחד הענינים החשובים של הועדה.

י. בדר: אני מציע שהועדה תחליט כי בישיבתה בשבוע הבא, נתחיל בדיון בנושא זה ולא נדחה זאת עד ליום ד'.

הוחלט: לקבוע את הדיון בדיון-וחשבון על הכנסות והוצאות כסעף ראשון בסדר יומה של ישיבת הועדה, ביום ג'.

א. אלישר: (1) בקשתי להמציא לנו את מספר הפקידים מקבלי השכר - זמניים וקבועים - שיש בממשלה בכלל. אם אפשר, רצוי לקבל זאת תוך חלוקה למשרדים ולמחלקות. (2) כל תקציב שלנו קשור במטבע זר, והגיעה השעה שיהיה בידינו חומר מדוייק על המצב בנוגע למטבע זר: מה אנחנו חייבים במטבע זר ומהם החובות הקשורות עם המדינה, אם כי לא של הממשלה; היינו, של יתר המוסדות - אם הסוכנות היהודית, הקק"ל וכדומה. (3) מה סכום החובות הפנימיים של הממשלה בארץ, בלירות ישראליות? אם דבר זה יהיה לפנינו, יהיה ערך רציני לדיון על התקציב.

א.מ. גבניחובסקי: (1) בכל משרד יש מחלקת הסברה, והדבר מתבטא בסכומים לא קטנים בתקציבו. אני רוצה לשאול כיצד ייתכן שבמשך חודש יתנהל מעל דפי העתונים ויכוח על גדלו של הגרעון בתקציב, ולא תהיה תגובה של האוצר לויכוח זה? אני חושב שמחובתו של האוצר היה, כשבמשך שלשים יום מתנהל ויכוח כזה, לקרוא את עורכי העתונים ולהסביר להם מה המצב. מדוע אי-אפשר לעשות דבר פשוט בתכלית הפשטות, כגון זה?

י. פורדר: (1) בדו"ח על תקציב הפיתוח אני רואה שמלווה העצמאות מופיע בסכום של 21 מיליון ל"י בלבד. האומדן היה 40 מיליון ל"י. בדו"ח החדש גם כן שמעתי משר האוצר שקבלו בממוצע 4 מיליון ל"י לחודש. שאלתי, מדוע יש ירידה כל כך ניכרת בתקופה הזו? (2) אשר להכנסות מתקציב הפיתוח, אומדן השחרורים מההענקה היה הרבה יותר גבוה מאשר 5 מיליון ל"י. מה הסיבה שבמשך כל הזמן היו רק 5,3 מיליון ל"י? (3) בדו"ח על תקציב הפיתוח - הלואות חקלאיות על-ידי בנקים - הוצאתם יותר מאשר כל השנה. פה כתוב שהתקציב הוא 1 1/2 מיליון ל"י, ואילו הוצאות הן יותר מ-2 מיליון ל"י. (4) אשר לתעשייה, יש בכלל פיגורים גדולים לגביה. מסכום של 8 מיליון ל"י, למשל, יש רק חלק קטן. מה הקמת בנינים - בכלל לא שלטתם. מה הסיבה לכך? האם אי-יכולת של התעשייה להשתמש במלוות, או אי-נכונות של האוצר להתחשב בדרישות של התעשייה?

אני בדעה שצריכה להיות עדיפות מסויימת, אבל אינני בדעתו של מר הופיין, שלאחר שיש לנו כל המנגנון התעשייתי אנחנו יכולים להזניח אותו. כשדברנו על התעשייה היו דרישות נמרצות להון חוזר. פה אני רואה שאפילו הסכומים המצומצמים לא נוצלו. (5) במשרדים אחדים הוצאתם את החלק הניכר של השנה למשל, במשרד הדתות יש בסך-הכל מיליון ל"י והוצאתם כמעט את כל הסכום הזה. לעומת זאת במשרדים אחדים הוצאתם רק חלק. (6) ברצוני לדעת מה הן ההוצאות של השיכון העממי בתשעה החדשים הראשונים. (7) הונחה עכשיו על שולחן הכנסת הצעה לתוספת לוקציב משרד התחבורה. האם הכוונה היא לנהל שני ויכוחים בפרדים, או שיש כוונה אחרת? אני מציע לצרף את הדיון הזה לדיון על התקציב החדש, כדי להימנע משני ויכוחים.

ז. סוזאיב: (1) היה מאד רצוי לקבל פירוט של קרן החליפין בקשר עם שינוי השערים, מפני שאני רואה שגם בתקציב הזה מוזכר בסעיפי "קרנות ההשוואה", סעיף "מס יתר על המלאי". בדיון-החשבון של קרן ההשוואה מזכירים הכנסה מהטלת מס יתר על המלאי; כלומר, דבר אחד בכנס לתחום של השני. (2) בתקציב הפיתוח, בהכנסות מכנק ליבוא וליצוא - ז.א. ההכנסות מפירמות, מאנשים, וממוסדות אשר נהנים מהלוואה זו ומכניסים את התמורה בלירות ישראליות בסכום של 7 מיליון ל"י - שאלתי היא, איפה מופיעים הסכומים לתשלום החוב הזה? (3) כל הספיקות המצויות בדחוב, שמהו אינו מובן, משהו אינו בסדר - למרות הסברותיו והבטחותיו של שר האוצר - נובעות מדבר אחד: כשרואים את סעיפי ההוצאה של תשעה חדשים, 95 מיליון ל"י+17 מיליון ל"י תקציבים מיוחדים, לא ברור דבר אחד. שר האוצר הודיע כאן בוועדה, ואישר בדיון בכנסת, שבחדשים האחרונים הוא משלם משכורת לפקידים ולצבא בסכום של 13 מיליון ל"י בקירוב. כשחבר הכנסת בדר הזכיר בכנסת שרק למשכורת אנחנו משלמים 170 מיליון ל"י, תיקן אותו שר האוצר ואמר לא 170 מיליון, אלא 156 מיליון ל"י. אילו, למשל, הטמוצע של תשלומים למשכורת במשך תשעה חדשים היה 11 מיליון ל"י, הרי רק לתשלום משכורת היינו צריכים להוציא 110 מיליון ל"י. ואז באמת קצת לא מובן איך בכל זאת הגענו ב-1 בינואר להוצאות כל כך גדולות ככל המשרדים. וכאן אנחנו מגיעים לכל מיני סבורות. או שכאן חסר תשלום משכורות לפקידים, ואז גם שאלתי היא - כמה שלמנו משכורות לפקידים בתקופה שבין 1 באפריל ל-1 בינואר? אם שלמו תשע פעמים משכורת - יוסבר מה כאן אינו כשורה. (4) פעמים רבות שאלו את שר האוצר מה הן החובות, והוא תמיד עונה שאין חובות בתקציב הרגיל, אלא בתקציב הפיתוח. אין זה מדוייק כל כך. למשל, בתקציב משרד הבטחון, שהוא אולי המזמין הגדול במדינה, יש חובות גדולים. ומשרד זה נוהג בחדשים האחרונים לשלם בכל מיני העברות. יש גם חובות במשרדים אחרים. אני רוצה שיוסבר לנו, היכן כאן קבור הכלב.

א. הרצפלד: שאלתי היא ביחס לרביית בבנקים. מי קובע ומי מאשר את גובה הרביית? פתאום התבררנו שהרביית בעד אשראי בבנקים היא 5%, 8-8-7. מדוע יש תוספות לרביית הזו ומדוע צריך לשלם כל מיני סוגים? יש קוטיסיון 1/2 אחוז; יש מניות ויש חשבונות, כדבר נוסף. האם יש איזה פיקוח על כך, או אין פיקוח כזה? אני מסכים למפרע לקביעת רביית מסויימת, אבל לא טאחורי השולחן. אם בפדינתי יהיו עסקים כאלה, אני אסעיר את הרווחות! לא יכול בנק אחד להתקיים בדרכים כאלה! אלו הן דרכים שאנחנו פוסלים אותן מכל הבחינות.

2. תוספת לתעריפי החשמל על חברת החשמל בירושלים

הינ"ר י. גורי: קבלתי מכתב מהאוצר בענין תוספת לתעריף החשמל של חברת החשמל בירושלים, בשיעור שנקבע לחברת החשמל הישראלית. בשעת הדיון אמרנו שני דברים: א) שמתעוררת בכלל שאלה, אם אפשר להמשיך בזכיון הזה, כשברור לכל שחברה זו אינה יכולה לספק את השרות; ב) מכיון שמתנהל משא ומתן על מיזוגן של שתי החברות, ואמרו לנו שיש סיכוי שהוא יסתיים בשבועות הקרובים, השאלה הראשונה נשארת מוקפאת לפי שעה. בינתיים חשבנו שיש צורך להעלות את התעריפים, כי במצב הנוכחי החברה באמת עובדת בהפסד. אלא אמרנו שלא רצוי להעלות אותם בתקופת המסבר, והדרך נמצאה בצורת סובסידיה של הממשלה בסכום של 20,000 ל"י. אין כל טעם לגרום לאוצר הפסד כזה בקופה, בו בזמן שבצדק צריך להטיל זאת על התושבים. על כן ההצעה היא, לבטל את הסובסידיה ולהורידה מ-20 אלף ל"י ל-8000 ל"י. על מנת לקבל את האפקט הדרוש מבחינת ניהול החישובים יש צורך לאשר זאת מיד, כדי לא לגרום להפסד נוסף לאוצר, ואני שואל את חברי הוועדה אם הם מסכימים להצעה המובעת במכתב משרד האוצר.

הדלק היא 14,6%. בתעריף החדש, היות ואין להניח שמחיר הדלק יחזור לתעריף משנת 1948, הוספנו 14% והשארנו רק 0,6% כדי לאפשר גמישות בחישוב המחירים לצור התנודות הקלות.

א. ציזלינג: מה הם השינויים של הדירוגים, והאם יש איזה יסוד לדירוגים?

מר בינשטוק: הפרוגרסיביות נשארה כפי שהיתה עד עכשיו. לא הכנסנו שינוי מהותי, אלא רק הוספנו את עליית המחיר על-מנת להקטין את הסובסידיה הניתנת עכשיו על-ידי האוצר.

ה ע ב ה

בעד המלצת הועדה בפני שר האוצר, להעלות את תעריפי החשמל לחברה הירושלמית בהתאם למכתב נבו -

- רוב
- מיעוט

המלצת הועדה בתקבלה ברוב קולות

א. ציזלינג: אני מצטרף לערעור על הסמכות להוסיף סובסידיה מתקציב שאיננו מאושר, ואני סובר שאם האוצר יש לו הנחה שהוא צריך לתת סובסידיות לחשמל - הוא צריך להכניס הצעת חוק לכנסת, כשם שעשה בעניינים אחרים.

שר האוצר ל. אשכול: אינני רואה בזה סובסידיה לחברת החשמל. אפשר היה אז בקלות להעלות את המחיר, אלא הועדה אמרה שהיות ועומדים בפני איחוד החברות, המלצתה היא להוציא סכום כזה במשך שנים-שלשה חדשים.

ש ר נ ת

מ. סלמר: נתפרסם צו הסתייב חברות מניות וחוכרים לשלם לטאבו 5%. צו זה מעמיד במצב קשה את החברות הצבוריות, ואני מבקש לקבל את תשובת שר האוצר בענין זה בישיבת הועדה ביום ג'.

הינ"ר י. גורי: קבלתי מכתב ממנהל משרד הבריאות, המודיע לנו בקשר לשאילתה שנשאלה בענין תמיכה בסוסדות הרשויות המקומיות וקופת-חולים מתקציב משרד הבריאות - כי אין אפשרות להגדיל את התמיכה בסכומים שנקבעו מעל לתקציב. אני שואל את באשכח משרד האוצר, אם אפשר יהיה להוסיף 80 ל"י פרו מטה מעל למה שנקבע.

מכתב שני קבלנו מאת הממונה על התקציבים, בענין חלוקת תוספת ההתייקרות וניכוי ה-3%. מוצע שהאוצר יביא בסיום החשבון כמה משרדים שיקבלו הכל. ועדת הכספים קבלה מהאוצר טבלה המראה את חלוקת ההתייקרות, שהיתה ערוכה על יסוד ניכוי של 3% מכל משרד ומשרד. אם מאשרים הסדר כזה זה המוצע, הדבר צריך לבוא לאישורה של ועדת הכספים. אני מצרף גם טבלה זו לקבלת תשובה ממשרד האוצר בישיבת הועדה בשבוע הבא.

מכתב נוסף שקבלנו משר הבריאות, מר טרלין, בענין אישפוז חולים. בעצם רק תל-אביב מקיימת שרות מסודר של מרפאות, והייתי מבקש את מר זגגי לשים לב לפיסקה המתאימה במכתבו של שר הבריאות, הדנה בדיספרופורציה כביכול בענין זה. בשנה שעברה היה לנו ויכוח כזה בין הרשויות המקומיות וקופות החולים, והוטל על ועדת משנה בהשתתפות שר הבריאות, מר רוקח, מר זגגי ואנוכי להביא בפני הועדה הצעה מסוכמת. הבאנו הצעה כזו, אולם אמרנו שהיא לא תהווה לקדים לשנים הבאות. השאלה היא, אם הועדה מוכנה לאשר את המכתב כמו שהוא, או שברצוני לטנות שוב ועדת-משנה שתבחון את הדבר עם שר הבריאות, ותביא הצעה מסוכמת בפני הועדה.

הנחלט: ועדת-משנה בהרכב חברי הכנסת גורי, אפרתי ואריאב, יחד עם מר זגגי ושר הבריאות, תברר את הבעייה ותגיש הצעה המסוכמת למליאת ועדת הכספים.

קבלנו מכתב מהאפוטרופוס לנכסי נפקדים, בעקבות דיון שנהלנו בוועדת משנה בענין תשלום המסים העירוניים המוטלים על נכסים שברשותו. האפוסט-רופוס מצרף למכתבו טבלה המראה את תשלום המסים השנניים מתחילת קיום משרדו ועד לסוף דצמבר 1952, בסכום כולל של 1.936.256 ל"י. נצרף את הטבלה לתיקים של חברי הועדה.

שר האוצר העביר אלינו העתק מכתב שנשלח למנהל הכללי
החדש של "עמידר" ובו הוא מודיע על הרכב מועצת המנהלה החדשה, שתהיה
מורכבת מ-13 חברים, ועל התחלת הפעולות המעשיות.

ז. סוזאיב: ועדת הכספים שסיימה את הדיון על "עמידר", באמת התנהגה
יפה מאוד; אולי יותר מדי יפה. אבל אם האוצר רוצה כיום
לחשוב שאפשר להמשיך לטפל בעניני "עמידר" כאילו לא קרה מאומה, או כאילו
היתה רק אי-הבנה קטנה; ואם בין המועמדים לחברי המועצה החדשה, שוב
אני שומע את השם של האיש שמבקר המדינה האשימו קשות, ורק מתוך יחס של
חברי הועדה לשר האוצר - ששמו היה מעורב באחריות זו - אם משרד האוצר
כנראה אינו מוכן להסיק את המסקנות הטבעיות והפשוטות מהדיון שהיה, אני
רוצה להגיד - ואני חושב שאוכל להגיד זאת בשם סיעתי - שלא נוכל לעבור
בשקט על הפרשה הזו.

א. ציזלינג: אני מבקש שהדבר יועמד כסעיף בסדר היום, לגמר הסיכום.

היו"ר י. גורי: הערתו של חבר הכנסת סוזאיב תועבר עוד היום לשר האוצר,
והוא ישיב עליה.

א. ציזלינג: אני מבקש להעיר את חשומת לבו של שר האוצר לשאלתי, בדבר
בדיקת החמרים וטוב החומר, על מנת שאפשר יהיה להסיק מזה
את המסקנות. הוא הדין ביחס למסקנה שהיתה קשורה בחברה להשקעות ומסחר.
אז נוכל לקיים גם דיון.

היו"ר י. גורי: הצעותיו של חבר הכנסת ציזלינג, איני יכול לראותן אלא
כהצעה לחדש את הדיון. הצעותיו הובאו בפני הועדה, אולם
לא נתקבלו.

מר זבגי: אני מוצא לנכון להעיר משהו לדברי חבר הכנסת סוזאיב בענין
עמידר, כי ענין זה נובע ישירות מהודעת שר האוצר בזמן
הסיכום - שטר הרטמן וחבריו ימשיכו לשרת בהנהלת עמידר. אני חושב שבדין -
וחשבון של מבקר המדינה לא היה שום דבר שאפשר היה לפרשו כהאשמה ישירה
נגד מר הרטמן. לפי דעתי המסקנות והבירורים לא נתנו שום מקום לכך,
ואני מתפלל אם חבר ועדת הכספים אומר מה שאמר עכשיו, ושוב תתחיל פרשה
חדשה ללא כל יסוד - כי אין בדין-וחשבון של מבקר המדינה שום יסוד להאשמה
כזו.

ז. סוזאיב: לא האשמה ישירה, אבל בעקיפין.

היו"ר י. גורי: בדברי הסיכום שלי בענין "עמידר" אמרתי שאין בדין-וחשבון
מבקר המדינה דבר המטיל צל על יושרו של מנהל החברה. שנית,
שר האוצר הציע מה שהציע והיה בכוונתו שאני אביא זאת תחילה לסיכום של
הועדה. אני אמרתי שדברי שר האוצר בענין זה מצטרפים לדברים שלו בענין
עמידר, והם צורפו לפרטיכל.

הישיבה ננעלה בשעה 11.15