

פרוטוקול מס' 38/ב

מישיבת ועדת הכספים, שהתקיימה
ביום ד', ב' בניסן תשי"ג (18.3.53)
בשעה 08.30

נרכחים:

חברי הוועדה:

- י. גודי - היו"ר
- י. בדר
- ח. אריאב
- א. ס. בניחובסקי
- ש. דיין
- ק. לוז
- א. ציזלינג
- ס. קלמר
- ח. רובין
- ז. שפר

מוזמנים:

- ד"ר ברגמן - מטעם משרד האוצר
- סר ארגוב - נציג מט"הכנסה.
- סר ספינק - מטעם משרד האוצר
- ג. בר-יוסף - מ"מ מזכיר הוועדה.

חסרים:

- י. אפרתי
- א. הרצפלד
- ז. סוזאייב
- א. אלישר
- י. פרדר

סדר-היום:

1. שאלות סידוריות.
2. סקירת נציג מט"ההכנסה.
3. שאלות ותשובות.



היו"ר י. גורי:

אני פותח את הישיבה.

לפני שנעבור לשמיעת דברי ההסבר של נציב
מס-ההכנסה, עלינו לפתור כמה שאלות סידוריות.

ברצוני להזכיר לחברי הוועדה, כי נשאר
לנו לדון בסעיפים הבאים: א) לסיים את הדיון בתקציב ההכנסה;
ב) לסיים את הדיון על התקציב הנוסף; ג) לאשר תקציב הוצאות חלקי
ל-3 חדשים; ד) לאשר כמה צווי מכס ובלו; ה) לאשר העברות מסע"ף לסע"ף;
ו) לדון בחוק להארכת תקפן של תקנות שעת חירום לתיקון תקנות הגנה
(כספים).

ברצוני להזכיר לחברי הוועדה, כי כאשר

בחרנו בוועדת משנה לחוק מילווה חובה, טוכם שועדת משנה זו פועלת
בסמכותה של ועדת הכספים, אלא אם אחד מחבריה ידרוש להעביר סע"ף, או
כמה סעיפים, למליאת הוועדה. נדרשתי ע"י אחד מחברי ועדת המשנה להעביר
סע"ף אחד למליאת הוועדה, ואקיים זאת בסיום הישיבה.

י. בדר:

קודם כל, ברצוני להביע מחאה חריפה

על כי דוקא בשעה שועדת הכספים קיימת

את דיוניה על תקציב ההכנסות, הביא שר האוצר לכנסת את חוק תקציב
ההוצאה ל-3 חדשים. אינני יודע, אם אין כאן מקום לחשוד, שדבר זה
היה ערוך במחשבה תחילה. אני מזכיר להוציא מכך את המסקנה, שבעתיד
לא אוכל להשתתף בישיבות כאלו. היתה זו חובתו של שר האוצר, מר אשכול,
ויו"ר הישיבה לא להתחיל בדיון על חוק תקציב ההוצאה ל-3 חדשים בשעה
שועדת הכספים קיימת את דיוניה.
שנית, בעתיד לא אסכים להשתתף בישיבה,
שלא אקבל על כך ידיעה לפחות 24 שעות לפני-כן.

היו"ר י. גורי:

אני רואה חובה לעצמי לאמר, שהפעם

צורך ד"ר בדר בכל מה שאמר. הבאת חוק

תקציב ההוצאות ל-3 חדשים בישיבת המליאה שהתקיימה אמש, היתה הפתעה
גם בשבילי. אילו ידעתי זאת, או שהייתי מבקש שהמליאה תדחה את הדיון
בחוק תקציב ההוצאות, או שלא הייתי מקיים את ישיבת הוועדה באותה שעה.
אינני מקבל את חשדו של ד"ר בדר, שדבר זה היה ערוך במחשבה תחילה.
פשוט לא חשבנו על כך.

גם טענתו השניה של ד"ר בדר צודקת.

אין מקום לקיים ישיבות בצורה כזאת, ההפכת את תכניות חברי הוועדה,
ואני מתחייב לשפור על כך בעתיד.

אשר לסדר עבודתנו, ועדת המשנה תקיים

את ישיבתה מחר בשעה 14.00 אח"צ בתל-אביב. מליאת הוועדה תקיים את
ישיבותיה ביום ראשון בשעות: 10.30-13.00 ו-19.00-16.00. ביום שני
תקיים הוועדה ישיבה רגילה בירושלים.

אני הושג שאנו יכולים להגיע לידי סיכום.

שאפשר לוותר על הסייג של הבאת החומר 24 שעות לפני הדיון בו.

א. ציזלינג:

יש לי בקשה, שגם הממשלה תנהג בנו סידת

אדיבות ותדאג לכך שנקבל בישיבה שתקיים

ביום הראשון בתל-אביב את החומר שביקשנו ממנה בישיבות האחרונות. אני
מבקש לקבל באותה ישיבה גם את הפרוטוקולים של הישיבות שהתקיימו שלשום.
אתמול והיום.

היו"ר י. גורי:

אנו עוברים עכשיו לסדר-היום.
אבקש את מר ארגוב למסור את דברי

ההסבר שלו לסעיף מס-ההכנסה.

ה' ארגוב:

סעיף מס-ההכנסה נרשם בתקציב בסכום
של 70 מיליון ל"י.

בשנת התקציב 1952/53 ייגבנו כ-55 מיליון ל"י
או יותר נכון, כ-8 מיליון ל"י למעלה מהשוער בתקציב. צריך להביא בחשבון,
שהמחסור במזוטנים והצמצום באשראי לא הקלו על המלאכה להעלות ההכנסה
בכלל, וביחוד להעלותה מעל לזו של אשתקד.

מס-ההכנסה מהווה השנה בתקציב הרגיל

למעלה מ-40%. בתקציב הרגיל של אנגליה, למשל, מהווה סעיף זה קצת
למעלה מ-50%. בתוך התקציב הכללי של הממשלה אצלנו מהווה המס 35%,
ואילו באנגליה 48%. בהשוואה להכנסה הלאומית, הרי אצלנו מהווה הכנסה
מהמס כ-9%, ואילו באנגליה - הארץ הקלמית של מס-הכנסה - מהווה המס
20% מההכנסה הלאומית. ההסבר לכך הוא, כי באנגליה ההכנסה מהמס נובעת
מהפעלים הגדולים שהם מרובים ביותר.

70 מיליון ל"י הרשומים בתקציב, או

כ-15 מיליון ל"י יותר מההכנסה בשנה זו, או תוספת של 25% על ההכנסה
בשנה זו, מורכבים פיכודות אלה:

(א) גביית חובות מפיגורים שנצטברו במשך
הזמן. יש לציין, כי בעקב המצב השורר עתה, הרי רבים מהחובות אינם
ניתנים להתממש, כי כמה מבעליהם ירדו מנכסיהם;

(ב) גבייה מחברות. בשנה שעברה היוותה

הגבייה מחברות כ-25% בלבד מכלל ההכנסה;

(ג) גבייה מיחידים ע"י שיתוף יתר מצידם

בתשלום מס-ההכנסה גם במובן ההיקף וגם במובן טיצוי יתר של הכנסותיהם;

(ד) הכנסה משכירים, יש לציין, שגם

כאן עדיין לא מיצו את כל האפשרויות. ישנם מעבידים רבים שטרם נגעה
בהם יד מס-ההכנסה.

מה הם סוגי המשלמים לפי רווחיהם, אשר

לפי אומדננו יתנו את ההכנסה המקווה בתקציב לשנה הבאה?

ההכנסה לפי מיליון ל"י		שעור המס	מס' המשלמים	המרוויחים
1952/53	1953/54			
8	8,75	50 ל"י	175,000	עד 1500 ל"י
7	8.-	" 80	100,000	1500-1800 ל"י
6	7.-	" 200	35,000	" 1800-2400
7	8.-	" 400	20,000	" 2400-3600
6	9.-	" 900	10,000	" 3600-4800
<u>11</u>	<u>15.-</u>	" 1500	<u>10,000</u>	למעלה מ-4800 ל"י
45	5 6		350,000	בס"ה
<u>10</u>	<u>14</u>	מחברות		
55	7 0			

ביחס למספר המשלמים, יש להביא בחשבון כי חלק גדול מהתושבים אם גם נחשבים למשכנתים, ויתכן גם שהם מרוויחים סכומים הראויים להטלת מס, אך אינם נענים או שקשה להגיע אליהם. הכוונה היא ביחוד לעולים חדשים שהם בעלי מקצועות עצמיים או שעובדים אצל בעלי מלאכה לא גדולים. צריך לציין, כי גם בצנגליה בשנת 1951/2 מתוך אוכלוסיה של 52 מיליון איש, משלמים בפועל רק 15.850.000 איש, או נגיד, קצת למעלה מ-30%.

הקשיים המרובים בגביית מס הכנסה הם מחוץ לאותם החובות שלפי ביטוי המשפט העברי הם בבחינת יאוש מדעת הבעלים, אך נוסף על כך ישנם קשיים בפרוצדורה ובסבבול החוק. נודאי תהיה לוועדה ההזדמנות לדון בזמן הקרוב על שינויים מסויימים בחוק, אשר יאפשרו גבייה יעילה יותר, שתהיה בהם גם משום הקלה על משלמי המסים. כבר שמעתי מדברי שר האוצר בכנסת, על דירוג חדש של המס ועל שינויים אחרים בדרגת המס.

עם התחלת הריאורגניזציה במחלקת מס-ההכנסה, באוקטובר 1952, מינה שר האוצר וועדה מיעצת לחקר בעית מס-ההכנסה, בעיקר בשאלת דירוג המס. המלצותיה, אשר נודאי תתקבלנה ע"י שר האוצר, תובאנה לדיון הוועדה ביתר פירוט, אך רציתי לעמוד על היסודות העיקריים שעליהם מושתת האומדן בתקציב:

(א) לגבי שנת ההכנסה הנוכחית ביחס לאלה שאינם שכירים - הם ישלמו בשנה הבאה את המס בשביל שנה זו. יורשה ניכוי של 600 ל"י במקום 325 ל"י. תוספת היוקר - ש-50% ממנה שוחררו מסם לפי תקנות מיוחדות מטעם שר האוצר - תוכר לגבי כל משלמי המס, והניכוי הזה יובא בחשבון מכל מקור הכנסה.

(ב) נתגלעו אאאאאאאאאא חילוקי דעות בין חברי הוועדה, אם וכמה לתת הנחה נוספת למרוויחים למעלה מ-9000 ל"י לשנה, שעליהם להתחיל לשלם 80% מכל לירה נוספת של הכנסותיהם. באוצר מתגבשת הדעה, אם כי לא הוחלט עדיין בדבר, כי הנחה זו צריכה להיות בצורה שלא ייגבה מס, גם לשנה זו, למעלה מ-50% מההכנסה כרוטו.

אשר לדירוג הכללי, ישנה חשיבות רבה שיוחלט עליו כמהרה, משום שהוא נוגע לאו דווקא להכנסה של השנה שלאחרי כן, אלא הוא נוגע גם לניכויים של השכירים. ברצוננו לדאוג שהשכיר לא יצטרך לחכות לסוף השנה או שנתיים בכדי לסדר את חשבונותיו עם מס-ההכנסה, למלא טפסים רבים ולהחזיר הפרשים, אלא עם כל תשלום משכורת ינוכה ממנו המס הדרוש ללא צורך בחשבונות מיוחדים. דבר זה יקל על המנגנון וביחוד לא יגרום לתרעומת מצד העובדים. מכאן שעלינו לדאוג, כי הדירוג החדש יאושר בהקדם.

לא אכנס לפרטים על הדירוג החדש. אגיד רק שהוא מקטין את שיעורי המס לגבי המשכורות הבטוחות ומגביל עד 50% את שיעור המס מההכנסה כרוטו. הוא עושה את הדירוג פשוט יותר, טובן לקהל הרחב וגם יצריך מנגנון קטן יותר, כי הסיבוב בחשבונות יוקטן.

כי מה אנו עושים, או בדעתנו לעשות, בכדי להגדיל את ההכנסה, מרות הקטנת שיעורי המס, אנו רוצים להגיע בתקציב הבא להכנסה נוספת של 25% מעל לזו שאנו נגבה השנה? קודם כל, להקיף יותר משלמים, ויש לדבר זה גם צד פסיכולוגי, שלא יימצאו אומרים, כי רק אני משלם מס-הכנסה ואילו חברי פטור הימנו; שנית, הנהגנו ואנו רוצים להנהיג הנהלת חשבונות אצל כל אלה שאפשר לאלץ אותם לעשות זאת. כאן נחקלנו בקושי משפטי; לפי סעיף 43, אפשר

ע.ע.

להורות לכל אחד שיתחיל לנהל חשבונות רק לפני ה-1 בפברואר בשכיל שנת הכספים הקרובה, ואם אחרנו את המועד הזה, יוכל להתחיל בהנהלת החשבונות רק בשנה שלאחריה. אני מקווה שתבוא מכם הצעה לשינוי חוק זה. ישנה עוד בעיה: כל אדם שאינו מקבל שכר, משלם מפרעות על חשבון מס-הכנסה, פירוש הדבר, שהוא משלם את המס על ההכנסה השוטפת שלו בגבול המס ששילם בשנה שעברה. דברים אלה ודומים להם שאנו נתקלים בהם בהמשך, בטובן יבואו לפניכם לדיון, אבל כבר כיום הם גורמים לנו קשיים מרובים.

ברצוננו להקים גם ועדות ציבוריות, אשר תיעצנה לא בענינים אישיים של משלמי המס, אלא בקשר לענפים מסויימים.

אנו רוצים להקל את השירותים על התושבים עי"כ שהם יוכלו להעביר דרך הבנקים את תשלומיהם על חשבון מס-הכנסה.

התעכבתי רק על צד ההכנסה של הסעף.

אני מבין שמהיה לי עוד הזדמנות לדבר על סדרי המחלקה ועל ארגונה בעת הדיון במסגרת הקציב ההוצאות. אני מוכן להשיב על שאלות.

מ. קלטר:

1. היות והיתה תוספת על האומדן בסכום של כ-10 מיליון ל"י, ברצוני לדעת: האם

ידוע מאיזה חוגים נגבתה התוספת הזאת, כמה מסקבלי שכר וכמה מעובדים עצמאיים? האם תוספת זו באה רק בגלל העלאת אינדקס יוקר המחיה, או שהמנגנון השתלט על המשתמטים?

2. מה הוא הסכום, אשר לדעתכם צריך

להיכנס ספיגורים, ומסי?

3. מה הוא מצב המנגנון, ביחוד בשאלת

הדיון, האם המצב הוטב?

א.מ. גניחובסקי:

1. מה הוא חלקם של התושבים הערביים במס ההכנסה?

2. האם התוספת למס-הכנסה בשכיל הרשויות

המקומיות תיגבה גם השנה?

3. במה יתבטא ההפרש בין הניכוי של

325 ל"י לבין הניכוי של 600 ל"י?

א. ציזלינג:

קודם כל, שאלה: אני מבקש להמציא לחברי הוועדה את החומר הסטטיסטי, במידה שהוא

ישנו, הייתי רוצה שיהיה זה חומר מפורט לפי: 1. סקבלי-שכר בדרגות שונות; 2. דירוג בעלי הכנסות אחרים.

הבנתי כאילו יש כוונה להשתמש באפשרות

של הקטנת תשלומי מס-ההכנסה לא במלוא החוק, כי אם פחות. אני חושב שאין לעשות זאת לפחות בלי אישורה של ועדת הכספים.

וכעת כמה שאלות:

1. בכמה תקטין את ההכנסות הגדלת הניכוי

האישי ל-600 ל"י, סכום כולל ומכום ממוצע, פרט לעובדים בשכר?

2. מאחר שלגבי עובדים בשכר, היה הניכוי

האישי עד עכשיו 325 ל"י פלוס מחצית תוספת היוקר, בכמה תקטין את

ההכנסות הגדלת הניכוי האישי ל-600 ל"י, סכום כולל. וסכום ממוצע?

3. אני מבקש הסבר במה תשפיע חלוקת הניכוי

לנשים על תוצאות חשבון המס. להטבר זה אני מבקש את ההסברים: א'
1) איך זה ישפיע לגבי סוג התושבים אשר כבר נהנו מהחלוקה הזאת על
פי החוק הקיים של אשה עובדת, לכמה אנשים זה יוסיף או יגרע, ובאיזה
סכום. 2) לכמה אנשים זה יוסיף או יגרע לגבי סוגים אחרים?

4. האם ניסיתם לבדוק מה הוא עומס המסים

לפי סוגי המפרנסים?

קודם כל, אני מבקש לקבל בכתב את המספרים
ששמענו.

י. בדר:

אני בעד. הקטנת המסים, כי ערכו העיקרי הוא

עידוד הפעילות בהכנסה. בזמן האחרון נעשים אצלנו השינויים במ-הכנסה
בדיעבד, אחרי שנת ההכנסה.

אשר להגדלת הניכוי ל-600 ל"י, לפי החישוב

שעשיתי, לגבי עובד שהכנסתו ממוצעת, פירוש הדבר הגדלת המסים.

אני רוצה להגיד משהו על שיטת מס-ההכנסה

טבחית שני סוגי משלמי מס, משלמי מס מהשכר ומשלמי מס מהכנסה אחרת.
ישנו הבדל עצום בין הכנסה משכר לבין הכנסה אחרת. אני הושב שאנו
צריכים לקבוע אצלנו את השיטה, הטבדילה בדירוג שיעורי מס-ההכנסה
בין הכנסה משכר לבין הכנסה אחרת, ואחרי-כן לקבוע סוג שלישי של משלמי
מס הכנסה - לעורכי דין, בעלי חנויות מכולות וכו', לפי סימנים חיצוניים,
ולרוטר על הפיקציה של בדיקה נפרדת ואינדיבידואלית. אחרת המס ייעשה יותר
ויותר בלתי צודק.

לעומת זאת, אני מציע להקטין את שיעורי

מס-ההכנסה.

(אחרי כן רשם ש.ב.)

ג. ליון:

לדעתי יש להקטין את שיעורי המס. מסוה של 70 מיליון לירות, במצב הנוכחי, הוא החופל על המוני העם המשלמים את המס. ל"י 65 - 60 מיליון לירות.

ד. ליון:

גם אני אינני מבין את האגיון שהמלצה על העלאת הפיקוד בעד שנת הכנסה הנוכחית, עד 600 ל"י. הקלה זו מכוננת לעובדיה שאמתיים ולא לשכירים, שהשלמים את חלק הארי של מס הכנסה. לדעתי העלאת הפיקוד מיותרת.

אני מבקש לדעת בכמה הפגוע העלאת הפיקוד בהכנסה של 55 מיליון ל"י. שמעתי שאחת המלצות של הוועדה לפניני מס הכנסה היתה, שחלק הוספת היסוד הפיקוד ממס יהיה לא $1/2$ כי אם $2/8$, בדרך הנתה שכל הוספת היסוד תלווה בחוק המכוס של 600 ל"י. האם תישבו את מסך 600 ל"י באמת יבוא את 182 הנקודות של הוספת היסוד.

בדרך-כלל אני מסכים לדברי ד"ר בדר על ההחזרה עבור השנים הקודמות, ממני שלשכירים בדרך-כלל לא השכירים מסך, זה שמתזרים לחלק כ"ן מהם. אני מחלשה בתוכה האגיון שהחזרת המכוננת לקיימתיים. גם מבקש לדעת איזה מכוננת יאמרו להחזיר, ואם המלצות הוועדה לפניני מס הכנסה יבאו לדיון בהמשלה.

ה. רובין:

הוספת היסוד בשנה האחרונה איתה, רחשבוני שנתי, 500 ל"י. כלומר, גשכיל הפועל העלאת של המנימות החופשי מסה היא ב"י 25, וגם זה מופל במסך. ברגע שהוספת היסוד תעלה על 500 ל"י הפועל ימסיד באופן מסשי.

לפי הערכות שונות שילמו השכירים ב"י 60 מהמס הכנסה. על-ידי הצעה החוק, מעלה האוצר את אחוז ההכנסות מהשכירים ל"י $2/3$ מהכנסה, והערכה קונסרבטיבית ביותר ישלמו השכירים 67% מהמס הכנסה. הירוש הדבר שבטלי ההכנסה האחרים ישלמו ב"י $7\% - 6\%$ פחות. בראוני לדעת את הסיבה הפיסקאליה לכך.

בידוע מס ההכנסה אינו כלול בחישובי האינדקס, וגם יגור גם מחוספת היסוד מס הכנסה, מכאן הפועל ישלמי באופן נומינלי פעם אחת מס הכנסה, אבל באופן מסשי ישלם על חוספת היסוד פעמיים מס הכנסה. אני מחפיק את יש בכך האגיון פיסקאלי.

ברצוני לדעת מדוע שלמונות מס ההכנסה לא הכירו בבגדי-עבודה ונטלי-עבודה, הדרושים לפועל לעבודתו, בדבריהם שניתנים לניכוי? אני מציק לאפשר דבר זה, ואין צורך בשינוי החוק לשם כך, זה עניין של הוראה פנימית.

במופת האמורה על מס-הכנסה צריכות להיות הוראות כיצד למלא אותו, וכן יש לפרט את הזכויות של הפועל לניכויים; כגון: ניכוי של חשבון הבראה ועל חשבון הוצאות רפואיות. כמו-כן ידוע לי ש. בראשון-לאיון, למשל, הורידו שלמונות מס ההכנסה 7.5% מהמס מוניציפאלי שהצריכה כלל לא דרשה. דבריהם שאנייה אלה מאמרכים לפי הערכתי לפחות של 50 - 20 ל"י לשנה.

שלמונות מס ההכנסה מקדישים מרץ לב לבעלי החכמות בדרגות הנמוכות ובו בזמן יש נחונות, כמשיח מרגיזה, להתפטר עם בעלי החכמות הגדולות. במסמי-מילכה לא מודיעים בעלי החכמות של מסוה מעל 5000 ל"י, ולמעשה יש בעלי החכמות הגדולות בשרות מונים מסוה זה, אשר אחת מוכניה להתפטר בקשר לחשלות המס. הברחה-חשמל, למשל, מסגרת בחשלותי המס. כמו-כן אין ביקורת רצינית על מסוי החשבוניות.

לדעתי, אם יתקנו דבריהם אלא לא יהיה צורך להכניס שינויים בחוק.

למדתי הרבה מתוך השאלות שנשאלו ואשתדל לענות עליהן.

מר ארגוב:

לשאלתו של מר קלמר - קשה לי לדעת באיזה חוגים חלה העלאה. אם בשנה הבאה נגבה יותר מס'הכנסה, נדע מאיזה חוגים גבינו יותר.

אשר לפיגורים בתשלומים - המושג "פיגור" יכול לסבל משמעויות שונות. יש "פיגור" של אדם שהיה צריך לסלם סכום גדול ולא שילם וקצרה על כך. יש "פיגור" של אדם שהחלים מלשלם את המס, ויש גם "פיגור" מכיוון שלא הגיעו לידי החלטה מכיוון שההצטרף שהוגשה מרת בוקרה.

לענין המנגנון - המנגנון היה מצומצם מאד וזה היטשה על העבודה. כמו כן היה מצב הדיור קטסטרופלי במקומות רבים. אולם לגבי המנגנון לא מסתיר האנשים חוב וקובע כי אם היה יותר זקוקים לאנשי המסוגלים לעשות בקורת רצינית, למינות את הדוחות המוגשים על ידי החברות הגדולות ובעלי העסקים הגדולים, לברר את מצביעיהם אנשי הקצוע אשר לאצרי הגדול, הינת מצויים בשפע.

לשאלת מר גניחובסקי בקשר למצב הגיאוגרפי - זו בעיה קשה בקשר למס ההכנסה, כי לא תמיד אדם שגר במקום מסויים צריך לשלם לפי מקום מגוריו. המצב הגיאוגרפי אינו מראה גם את המצב העדתי.

מהו התשלום שמוטל על הערבים ?

מ. קלמר:

איננו מבדילים בין עדות וגזעים, וגם קשה לעשות זאת. כמו כן שישנם מקומות בהם הערבים יושבים במרוכז, אולם ישנם ערבים גם בחיפה וביפו. אנו גובים מכל אדם בכל מקום את המגיע, אם כי יכול להיות שבמקום מגורי הערבים יש לנו פקידים פחות טובים או פחות מטאצויים וזה אולי גורם לאי-מיצוי הגבייה בדרך-כלל הגבייה וההערכה אינן יכולת להיעשות לפי ערבים ול-ערבים. בנארץ יש לנו משרד ואנו גובים מהחושבים את מס ההכנסה.

מר ארגוב:

מה הסכום שנכנס מהגבייה בנארץ ?

מ. קלמר:

יהיה זה לא צודק לנקוב סכום, כי ייתכן שלחושב נצרת ישי: עסק מתוך למקום ואז גובים ממנו במקום העסק.

מר ארגוב:

לשאלה, אם יתזירו את התשלומים כתוצאה מהעלאת הסכום הזמאי למסור, ובאיזה סכומים זה יתבטא - לגבי עובדים וסלום 600 ל"י מהורה 325 ל"י פלום הנימויים של תוספת היוקר. לגבי האחרים - הם טרם הגישו את הדוחות עבור הדוחות של שנה זו, כך שאינני יכול לקבוע זאת.

אני מודה למר גניחובסקי על התענה לטרם דברי הטבר למשלמי המסים בקשר למס ההכנסה.

אשר לשאלה אם המפקד גילה הרבה אנשים שלא שילמו מס'הכנסה - מרם פיימנו לעבר את תוצאות המפקד, ונדע זאת תוך זמן קצר.

לבקשתו של מר ציזלינג לקבל תומרהסמימטי - אני מצטער להודיע שאין תומר כזה. אולם בתדשים הקרובים של שנת הכספים הבאה יוכלו חברי ועדה הכספיים לקבל תומר סמימטי. לשאלה מה הסכום שהעלאת המסור ל-600 ל"י, תפחית מבעלי ההכנסה האחרים - את המשובה לכך נוכל לדעת רק כשנקבל את הדוחות על ההכנסה של השנה.

לשאלה מהו עומם המסים לפי מוגי המפרנסים - חשובה לכך תהיה בחומר הסמימטי. אני מעריך מאד תמימתיקה על-יסוד מספרים מדוייקים, כי זה נותן לנו תכנית יסודית לעבודה להבא.

מר ארגוב:

לשאלה על מה היה בנוי התקציב אילו היו משלמים את המס לפי הדוגות הקודמות - גם על שאלה זו קשה לי לענות משום חומר סטטיסטיקה ברורה.

לשאלה מה ההשוואה בניכוי המס בין הבטל והאשה, בהמלצות הוועדה - היו תלויות בדיוני הוועדה ואחזקת הקבלו את החומר. כיוון לא אוכל לומר דבר גורף לכך כי הדברים אינם ידועים לי.

ענין
ד"ר גרר דיבר בעיקר על ידידות ופנין
הוועדה המס בדיעבד - דברים אלה שייכים להמלצות הוועדה והינני רוצה להיכנס עתה לבעיה זו.

הה"ח לרוז דיבר נגד העלאת המס ל- 600 ל"י ושאל בכמה זה יפגע בהכנסה של 55 מיליון ל"י. ההכנסה של 55 מיליון ל"י מורכבת מחשלות מס-הכנסה של המספרים השנה, ומחשלות אחרות עבור הרווחים של השנה שעברה. לפיכך העלאת המס ל- 600 בהכנסה של שנה הבאה.

לדברי הה"ח רובין על ההפסד של המעל - השנה הפועל לא יפסיד כי הוא כבר שילם את המגיע. אשר למצב בשנה הבאה - לא אגע בבעיה זו עתה כי כאשר תובאנה המלצות הוועדה לעניני מס הכנסה, תהיה הזדמנות להתווכח על כך. רשמתי לפני את דברי הה"ח רובין בקשר לעניני ניהול העבודות הקשורות במס הכנסה, ואודה לכל הושב בארץ אשר יעיר לנו על אי-דיוקים שיטתם בעבודתנו.

אנו רוצים להוסיף בשנה הבאה מסמית והצטרות שיכללו הוראות כיצד למלא אותם, ובן יסרטו את הזכויות שהאדם יכול לחבוע.

ד"ר ברגמן:

לא אכנס לכל השאלות שנשאלו, כי יחסיים ויכות רחב בנידון זה, ורק אתן פירוט של האומדן בתקציב 1952/53, בהשוואה עם ההתפתחות האמיתית, לגבי מס הכנסה. אם אינני חוזה, כשהובא התקציב לשנת 1952/53 לפני הוועדה, נשאלה השאלה כיצד מחלק אומדן 47 מיליון לירות בין עובדיה שכירים לבין עצמאיים, ואז הבאנו את המספרים של שנת התקציב 1951/52 ואח ההתפתחות שהיתה עד אז. אם אינני חוזה אחרת, שהיות ובשנת 1951 היה חלקם של העובדים השכירים בחשלות המס, בערך 48% - 46% צריכים לחשוב שבשנת 1952 יהיה חלקם בערך 50%. זו העלאת אבל זה יי הכרתי. י מס ההכנסה של 1952 מבוסס על ההכנסות של 1951, עד כמה שזה נוגע לעצמאיים. ידענו שבעקבות המדיניות הכלכלית החדשה תהיה קפיצה מסוימת בשכר העבודה, וחלקם בחשלות, של אלה המשלמים את המס על ההכנסה השוטמת, מוכרח לעלות, כי ההכנסה השוטמת הנומינלית עולה.

לכן חשבנו שחלקם של העובדים השכירים בחשלות מס ההכנסה יהיה 50% אולם ברור שהיא יותר גדולה, והסיבה שוב בהוצאות המדיניות הכלכלית החדשה. בזמנו חשבנו שהעליה בשכר העבודה לא תהיה כל-כך גדולה ושחוספת היוקר השאר בגבולות 30 - 25 לירות. חשינו בכך, ומכיוון שהדבר הרחיק לכת, אני כמעט בטוח שחלקם של העובדים השכירים יהיה יותר גבוה ממחצית. דבר זה אינו מדאיגני כל-כך כמו העובדה שייחכן ובשנה הבאה יהיה חלקם עוד יותר גדול. כעת תהיה הזדמנות לתקן את המצב, ואני מקווה שיעשו זאת, אלא אם כן עליית המספר האבסולוטי של הגביות החפועליות תעלה גם כן את המספר האבסולוטי של הגביות מהעצמאיים.

התקציב

בהכנסות 1952/53 היו כמה מכומים שלא לקחנו קודם בחשבון, למשל, מחביעות שלא ידענו מתי תשולמנה. אני מקווה שנגמור ית שנת התקציב בחוספת הכנסה של כמה מיליוני לירות. מעצמאיים. לכן אני חושב שמספר ההכנסות מהעצמאיים צריך להיות יותר גדול מהאומדן, שעשינו פחות או יותר, על-יסוד מספרים שקיבלנו אז בקשר להכנסות 1951.

ד"ר ברגמן:

צריך להעריך את החשבונות שיש לחברות הגדולות במס ההכנסה. אם לחברות החשמל יש הפסד, זה מחבטא מיד בירידה ניכרת של ההכנסה אצלנו. ואם אנחנו מקבלים מחברות הנפט לפתע-פתאום 1 מיליון או 4 מיליון לירות, על-יסוד תביעות שביחס אליהן היו חילוקי-דעות, הרי זה משפיע על ההכנסה. מסיבה זו כל-כך קשה לתת אומדן מרויך של ההכנסות שתקבלנה. ועל-כן צריך לדעת למסרע שאם כי נוכל להעריך את היקף הגבייה, קשה להכניס את ההכנסה מהחברות במקום מטויים של האומדן. אינני חושב שיהיה זה אסון אם מס ההכנסה יעלה גם על האומדן.

אנו יריכיה לדעת מה תהיה השפעתו של המס על הפועל ועל משלם המס בחודש מאי ובחודש יולי, ועלינו לדעת כיצד לשנות את מבנה המס כדי שלא תהיה "תאונת-דרכים" לאוצר. ברור שאם כי יש חילוקי-דעות חריפים בשאלת הניכוי לעובדים, ואפילו אם התצקה על חוספת היוקר סחורה טובה לעובד מהסדור הנוכחי, צריך לקחת בחשבון סעל-השינוי הזה הכליצה הוועדה. כל זמן שבתוספת היוקר תהיינה קפיצות קטנות, אינני חושב שהתשלום שיתול בחודש מרץ יהיה הרבה יותר קטן מהתשלום שיתול בחודש אפריל. אולם יש לדאוג ולחשוב על אמצעים במקרה שתהיינה קפיצות גדולות בתוספת היוקר, ואני חושב שהן עלולות לבוא.

אני חושב שהגבייה מתעצמאיים היא חשובה ויש לחשוב כיצד לבצע זאת. לדעתי הגבייה תהיה יותר קלה אם נכניס שיעורים פחות מוגזמים מהשיעורים שהוכנסו בזמן המלחמה, עקב הסצב ששדאז. עד כמה שידע לי הדי שבארצות כמו אנגליה, צרפת גרמניה וכו' תמיד קובעים את שיעור מס ההכנסה בהצעה החקציב לשנה השומה המתחילה; כלומר, לעומת ההכנסה שנסתימה. אם שר האוצר הבריטי יתן הנחה לשנת 1954, הרי יתן ההנחה חניחן למשלם המס מיד. דבר כזה צריך להיות גם אצלנו; אם רוצים לתת הנחה או להגדיל את המעמסה על משלם המס, צריך לומר: לשנה זו. השאלה היא אם רוצים לעשות זאת. אני מבין שקשה לתת, מצד אחד, הנחה ומצד שני להטיל עוד מעמסה על האנשים המשלמים עבור ההכנסה השוטפת. אולם אף אדם לא יסכים לעבוד ולהרוויח ולקבל מהרויות רק 30% - 25%. עלינו להתחשב בעובדות. אנו מפסידים בגלל השיעורים המוגזמים של 86% - 80%, כי איננו יכולים להסדיר את הקנינים עם שום אדם כשאנו מגיעים לשיעורים הגבוהים. האוצר לא נהנה מהשיעורים הגבוהים כי קשה מאד לגבות את הכסף.

אני חושב שהורדה בשיעור המס המקסימלי עלולה להגדיל את ההכנסות מאותם החוגים מפני שאפשר יהיה לגבות את הכסף. אם יש צורך בכסף, צריך ללכת בדרך זו.

היו"ר י. גורי:

סיימנו את השלב הראשון בדיון על תפקיב ההכנסות. בשלב הבא נעבור לקראת כל אנו עוברים לאשור צווי המכס והבלו.

סעיף וסעיף והשמעת הערות.

קורא צו 12.

היו"ר י. גורי:

ד"ר מנדלסון:

מטרת הצו היא מיסקאלית, אולם קיימת סיבה נוספת להוצאתו. למרות כל ההגבלות על יבוא מכוניות-נוסעים, הובאו ארצה ושחררו, בלי רשיון והמלת קנס כסף, או עם רשיון, קרוב ל-1000 מכוניות. בסך הכל הובאו בשנים 1952-1949 10,000 מכוניות-נוסעים; מספר זה אינו כולל מוניות. נוסף לכך מכר מפעל "קייזר פרייזר" 500 מכוניות, לפי אשורים מיוחדים, במטבע ישראלי. לכן חשבנו שיש צורך להגביל את יבוא מכוניות הנוסעים, ובאם יש הכרח במכוניות, לתת עדיפות למפעל "קייזר פרייזר".

ד"ר מנדלסון:

על החלקים שמהם מרכיבים את מכוניות "קייזר פרייזר" העלנו ב- 30% - 20%, כלומר שהעלאה על מכונית שקונה רופא או משנדס ישראלי, תהיה בערך 100 ל"י. ואם משרד התחבורה יבטל את סדן ההשוואה למכוניות מתוצרת מקומית, תהיה אפשרות להוריד את מחיר מכונית "הנרי ג'".

לגבי מכוניות משא לא חל כל שינוי, אלא שבמקום מכס עבור משקל בתוספת 30% מכח מערך המכונית, עשינו חישוב כולל של 35% מערך המכונית. יש בזה הקלה קלה לגבי טראקים כבדים, והעלאה קלה לגבי טראקים קלים.

ערך מכונית עבור מפעל מאושר מחשבים לפי שער א', וכ- 800 מכוניות-נוסעים הובאו על-פי רשיון מיוחד. כמו-כן הובאו מכוניות בלי רשיון יבוא - אין זה חוד שיסגור מחנות אמיתיות וישנן "מחנות" מבוקשות - ועליהן הוטל קנס של 100% מערך המכונית. (כדי להוכיח שהמכונית ניתנה במחנה, יש להביא "אמידווייה" של הקונסול הישראלי בניו-יורק.)

למפעל "קייזר פרייזר" ניתנה רשות למכור מספר לא-קטן של מכוניות לרופאים, מהנדסים, חברי-כנסת, מפעלים מאושרים וכו', ואני חושב שיש הצדקה למכס-מגן גם ביחס לחברת "קייזר פרייזר". בעזרת התאחדות בעלי החקעשייה, ומקאיות שלה, מקיימים לחץ מקסימלי שמפעל זה ישתמש ביותר חלקים מתוצרת הארץ. כיום מפעל "קייזר פרייזר" משתמש ב- 17% של ה"אדר ולינו" בחמרים ישראליים, והמטרה היא להגדיל את האחוז. המכס המוזל של 30% - 20% מוגבל עד לחאריך 3.6.53, מתוך סוגה להשיג את המטרה שהמפעל ישתמש במטריות מתוצרת מקומית, יקנה את הזכויות ב"פניציה" ואת חמרי הריפוד ב"רחובות". לפי הערכתנו אנו יכולים להגיע עוד במשך שנה זו לידי כך, ש-1/3 החלקים שמהם מרכיבים את המכוניות ייוצר בישראל. מפעל "קייזר פרייזר" הוא "בונרד" עם אינוונטורה מלאה של כל חלקי המובא על-ידו. יש במפעל שני פקידים ושומרים, והוא משלם אפילו עבור הבנויין שמתמשים בו לשם "מסחים" בתחומי המפעל.

לגבי מכוניות משומשות המובאות על-ידי עולים, העלינו מחות. עושים הערכה מינימום, שאם המכונית היחד בשימוש במשך שנה, אנו נותנים 30% - 25% מערך המכונית החדשה, זמוסיפיים עבור כל שנה נוספת 20%. כלומר, על-ידי העתה המינימום הוא פטור ממש מותרות.

(אחרי כן רשם בש. 11.45)

לפני כן רשם שבא.

ועדת הכספים
18.3.53

(המשך דברי ד"ר מנדלסון)

בש.

על ג' יפיים וסטטישן-וואגן העלינו הרבה פחות. אם קייזרפרייזר יתחיל לייצר ג' יפיים, ובתנאי שיחתם בחלקים מקומיים - ניתן גם לו הנהה זו.

טוענות מקומיות ועיריות פטורות מכל

דמי מכס.

ב-1952 הובאו 1200 מכוניות החייבות במכס, וההכנסה השנתית היתה 700 אלף לירות. הטמוצע הוא נמוך בגלל ההערכה הנמוכה עברו ספעלים מאושרים ועולים. אנו חושבים שלכל היותר יובאו בשנת התקציב 1953/54 שני-שליש מכמות זו, ועל-ידי העלאת דמי המכס על מכוניות נוסעים חדשות מ-35% ל-70% - נקבל הכנסה נוספת של דבע-טליון לירות, כלומר - הכנסה של 950 לירות. יש לזכור, שיחד עם זאת תעלה גם ההכנסה מס טותרות, כי מס הטותרות מוטל על מחיר המכונית הכולל מכס, ודבר זה יכניס 100 - 150 אלף לירות נוספות, אני מעריך את ההכנסה הנוספת ממכס ומס טותרות - לפי הנתונים הנ"ל - ב-400 אלף לירות. אך אם מספר המכוניות יוקטן לחצי לעומת השנה - תהיה אותה ההכנסה של השנה הסתטיימת.

העלינו את דמי המכס על מכשירים חשמליים ביתיים, מכיוון שהם מיוצרים עכשיו בארץ כולם, ומגיע להם מכס מנן גבוה יותר מ-35%. פעם היה יבוא של מכשירים אלה בערך של 2 = 3 טליון לירות לשנה, השנה זה ירד בהרבה, אך אנו מעריכים שההכנסה הנוספת מהעלאת השעור תהיה 150 אלף לירות.

כל השינויים המוצעים (מכשירים נוסעים, מכשירים לחשמל, גרמופונים ותקליטים) עביאו להכנסה נוספת של 450 אלף - 500 אלף בדמי מכס, ב-200 - 250 אלף לירות הכנסה נוספת ממס טותרות.

ח. רוביון:

איני בטוח אם העלאות אלו יביאו לתוצאות הפיסקליות, אם-כי איני מתנגד לשינויים, מחוץ לכמה פרטים: אני מתנגד להעלאת השעור על מכוניות שוטשות המובאות על-ידי עולים, וכן אני מתנגד להעלאות על ג' יפיים וסטטישן וואגן. לעומת זאת אפשר להוסיף עוד יותר לגבי שואבי-אבק, "מיקסורים", מכשירי גילוח חשמליים וכו'.

א. ציולינג:

מחוץ לזאת, יש לאסור יבוא של מכוניות סטוגים המיוצרים על-ידי קייזרפרייזר, וכן לאסור יבוא מקררים חשמליים ומכשירי חשמל ביתיים המיוצרים בארץ. אם לא יוכרו איסור יבוא זה - אציע להעלות את המכס עליו אפילו עד ל-150% - 300%.

י. בדר:

איני בטוח מדוע עלינו להכריח עולה להביא חוקים דברים שוטשים, על-ידי קביעת שעור מכס טוקטן לגביהם.

איני חשב שיש הבדל בין ספר לקליט, ואין לדעתי להטיל על התקליטים מכס גבוה זה. הוא הדין ביחס לחוסר גלם לייצור סרטים.

ב.ש.

בחטישי לינואר הבטיח שר האוצר לא להעלות
שום סחיר עד לראשון לאפריל, ולמרות זאת הוא פירטם צוים אלה ב-4 למרס.
אני מציע לוועדה לכבד את החלטת שר האוצר ולאשר את הצו רק החל מה-1
לאפריל.

ח. אריב:

מספר הצעות להפחתות ולהגדלות: אין להבדיל
בין סרטים לחומר גלם אחר, ביחוד אם מסר שהם
סובאים לזכרות המיצרות סרטי הצגה מסחריים. לכן יש לבטל טעיף זה.

אנו מגוימים סדי בענין הסכוניות, ואם
סדרת הדבר היא פיסקלית, ולא סיועדה לחסכון בבניין וכדומה - הדי הגענו
לבול. הוא הדין במכוניות ששומשות של עולים. לעומת זאת איני מתנגד,
שיוגדלו השעורים על מכשירי החשמל הסובאים מחוץ-לארץ.

איני חושב שאפשר לקבל את הצעת חבר הכנסת
בדר, לקבוע את תוקפו של הצו רק מה-1 לאפריל, ואני מציע לעומת זה
שהאוצר יוציא צו חדש, מתוקן בכמה פרטים.

היו"ר י. גורדי:

אני חוזר על מה שכבר אמרתי, שהמצב החוקתי
של אישור הצוים סחייב חקון, כי הכנסת יכולה
לפיו רק לאשר את הצו או לבטלו, אך אינה יכולה להכניס בו שינויים, אלא
על ידי ביטול הצו והוצאת צו חדש על ידי שר האוצר, אך אז נוצר הל
ריק.

התחייבנו בפני עצמנו, בהסכמת שר האוצר,
שנרון על סדיניות הטכט והבלו בזמן הדיון על תקציב 1953/54. שר
האוצר הודיע לי, שאם הדיון בוועדה יסתכם בצורך לשנות בפרטי הצו -
הדי כשיפוג תוקפו ב-5 בטאי, יוצע צו חדש בעקבות הדיון בוועדה.
לכן אני מציע, עכשיו, לוועדה לאשר את הצוים.

ח. רובינ:

כדי למנוע חלל ריק, יכול שר האוצר לבטל
את הצו הנוכחי ולפרטם בעת ובעונה אחת

את הצו החדש.

י. פדר:

הצעת חבר הכנסת רובין היא מסוכנת, כי
היא תיצור תקדים שיבטל, בעצם, את סמכות
ועדת הכספים, כי כל פעם שלא נאשר צו מסויים - יוציא שר האוצר צו חדש.
לכן אני מציע לאשר את הצו יחד עם הצגת דרישותינו לשינוי כל השיטה,
ולבקש, אולי, הבאת הצוים לוועדה לפני פרטום.

היו"ר י. גורדי:

הגענו בעבר, לאחר דיון, לטסקנה, שמשוכן ל הביא
את הצוים לוועדה לפני פרטום, כי הירוש
הדבר יהיה פרטום בצבור, לפני הזמן.

א. הרצפלד:

אולי אפשר, לכן, לקבוע ועדה מצומצמת
מאוד של ועדת הכספים שתדון בצוים לפני

פרטום.

ד"ר טנדלסטון:

הסיבה למתן התוקף לצוים אלה לפני ה-1
לאפריל היא כדי למנוע זעזועים ודרווחים
צדדים בעקבות פרטום התקציב הפוכיה על הגדלת השעורים בסעיפים אלה.

ועדת הכספים
18.3.53

ב.ט.

א. ציזלינג
כיצד ייעשו אישור הצווים להבא.
כנוצע לפרוצדורה כעתיד, אני מציע לטעות
ועדת מסנה של 3 חברים, אשר תציע לו

אצביע נגד הצוו, וארסום הסתייגות.

היו"ר י. גורדין
אפשר לקבל את ההצעה של חבר הכנסת ציזלינג
לסיבוי ועמ' המסנה.

הצבעה

צו תעריף המכס והפטור (מס. 12) - א ו ק ג
הסתייגות לחברי הכנסת ציזלינג ובדר.

צו תעריף המכס והפטור (מס. 13) - א ו ק ג
הסתייגות לחברי הכנסת ציזלינג ובדר.

צו מס' בלו על סבס (סיבוי תעריף) (מס. 2) - א ו ק ג
הסתייגות לחברי הכנסת ציזלינג ובדר.

ח. גרוביין
שני הצווים הראשונים מוגשים לכנסת להחלטה
יחד, אך צריך להפריד זאת לסתייגות.

היו"ר י. גורדין
נתקן זאת.

על-ידי חברי הוועדה אי-שביעות רצון מייבוא סבס זה מחוץ-לארץ, והדעת
זאת גם בכנסת. ד"ר מנחם הודיע לי, שלפי טעה אין מסתמכים סבס
וירג'יניה חדש מחוץ-לארץ, אלץ מסתמכים בהקצבות שהוזמנו כבר, עד
שוועדת הכספים תסמ בענין. מאחר שהענין דחוף, וכדי למנוע אבירה נסבל
לכתי החרוטת - הוא סבס לעטות זאת עוד לפני הפגרה. נסוב, לכן, לענין
זה בסבוע הבא.

י. בדר
אני מציע להוריד את כל הענין הזה מעל סדר
היום של הוועדה, כי זהו ענין הסייך לסטלה.

היו"ר י. גורדין
הודעתי כבר גם בכנסת שהוסכם עם האוצר,
שוועדת הכספים תבדוק בעיה זו.

ב.ט.

חוק סילווה חרבה - מט רכוש

היו"ר י. גורני:

עלינו לטכס בכמה סעיפים, לחבר הכנת
ציולינג ביסק להחזירם לדיון בסלימת הוועדה.

הסעיף הראשון שללינו לדון בו הוא סעיף
53 (הוראות בדבר זכויות וטעבודים מסויימים).

א. ציולינג:

ברצוני לקבוע: כל היצרנות החקלאית, גם
הפרדסנות, מקבלת הוראות מבנקים גלי שכון.
בו בזמן שהמסחר, למשל, משעבד את המסחר - מטעבדת החקלאות הכנסות ולא
מחסנים. התוצאה מטעף זה תהיה, שמהיצרנים ינכו 50%, ומהבלתי יצרנים -
100%.

ברצוני לקבוע עוד, שמסקמי לבנין לאותו
אורך זמן ובאותם תנאים - לבנין אחר ינכו ולסני לא ינכו.

אני קובע שלישיית: גם בשעה של
מטוסדות המישובתיים - תהיה יורה שלמה של מטוסדות המישובתיים, שמהם
ינכו כסו: קהילית ציון, מטוסדות של מסקי עזר וכו'.

כן אני קובע, שאומרים "בנקים" מוציאים
בזה הכלל מטוסדות שבהם עובד המסק היצרני החקלאי, כקופות סילווה, קופות
מגטולים, מטוסדות שיוק ומהות הנותנים הלוואות, קרנות של מרגונים
המישובתיים.

היו"ר י. גורני:

הם יהיו כלולים אם ועדת הכספים תחליט
על כך.

א. ציולינג:

אני מציע: כל חוב ינוכה טבעל רכוש ויחול
על המלווה ויצורף לשכנו, אלא אם הוא כלול
ברשימת המסוד.

אם הצעה זו תדחה, אני מציע כמה תיקונים
בנוסח הקיים: ב(א), אחרי הטלים, "חוב
מבנק", אני מציע להוסיף: "ומטוסדות לאשראי ליתופי, קרנות המרגונים
המישובתיים, קופות מגטולים, מטוסדות שיוק ומיטוח הקרדיטים מפרעות או
נותנים הלוואות, ומטוסדות שוועדת הכספים תאשר אותם". כן אני מציע
למחוק ב(ב) את הטלים, שלא לבנק" וכן למחוק את כל הסייפא. גם זה
לא ייטחק - אני מבקש להוסיף אחרי "פיק"א - "וכל מטוסד אחר שוועדת
הכספים תחליט עליו".

י. גורני:

אני עומד על הנוסחה שהצעת לסעיף זה, ובאופן
אלטרנטיבי אני מציע להוציא מנוסח הסעיף כל
דבר שנוסף לנוסחתו הראשונה, כי לשינויים שחלו יש רק משמעות אחת:
פריבילגיות חלקיות. זוהי שיטה. פסולה לגמרי, כי חבת החוק הוא להיות עיוור
ואכזרי, ולחול על כולם. כן פסולה השיטה לתת לוועדת הכספים אפשרות לחוקק
חוקים לכל מטוסד ומטוסד.

ברצוני לציין לעובדה היא, שבחוק זה נשאד
העוול לקרדיטור הפרטי. יצא שהחייב חליט אם הקרדיטור ישלם מט רכוש
או סילווה חובה, וגובה המס שהוא ישלם יהיה תלוי בסידת האמצעים של החייב.
כשם שלא הבינותי מדוע יחררו את הבנקים ממילווה 10%, כן איני מבין
מדוע משחררים גם הפעם את הבנקים מחוק זה ואת כל העומס ממיליים על
הקרדיטור הפרטי.

ב.ש.

הינ"ר י. גורני:
 אינני שולל את הנימוקים החוקתיים של חבר הכנסת בדר, לא אסתיר גם בכנסת את דעתי בענין זה, אך אסביר את הנימוקים שכנגד שהניעו את הוועדה לבקום בשיטה אחרת, שאינני רואה אותה כאידיאלית.

הצבעה

סעיף 53 - נ תקבל

זכות הסתייגות למציעים.

א. ציזלינג:
 אני שומר לי זכות הסתייגות גם ביחס לשם החוק.

הינ"ר י. גורני:
 חבר הכנסת ציזלינג בישק להעביר לוועדת הכספים גם את הגדרת "סגר", כפי שתוקנה.

א. ציזלינג:
 ברצוני לדעת אם לפי הנוסח החדש סגרים בטקסות התישבותיים אינם נחשבים כסגרים, כלומר ערכם לא ייקבע על ידי שטאי.

מר סטרנו:
 סגרים בחקלאות אינם נכללים כאן.

הצבעה

הגדרת "סגר" - נתקבלה

הסתייגות לחבר הכנסת ציזלינג.

הינ"ר י. גורני:
 אני מעמיד גם לצבעה את הסעיף ביחס להערכתו של השטאי בקשר לצידוד וצידוד-נע.

הסעיף נתקבל

הסתייגות לחבר הכנסת בדר.

הינ"ר י. גורני:
 קיבלתי מחבר הכנסת סנה הסתייגות לסעיף 32 (א). הצעתו היא: (1) ברכוש שאינו עולה על 10 אלפים ל"י, אך אינו על 20 אלף ל"י - 3% משווי; (2) ברכוש העולה על 20 אלף ל"י, אך אינו עולה על 35 אלף ל"י - 6%; (3) ברכוש העולה על 35 אלף ל"י, אך אינו עולה על 50 אלף ל"י - 9%; (4) ברכוש העולה על 50 אלף ל"י, אך אינו עולה על 65 אלף ל"י - 12%; (5) ברכוש העולה על 65 אלף ל"י, אך אינו עולה על 100 אלף ל"י - 15%; (6) ברכוש העולה על 100 אלף ל"י - 25%.

ב.ש.

ה צ ב ע ה

הסתייגות חבר הכנסת סנה - לא נתקבלה

זכות הסתייגות לחבר הכנסת סנה.

ברצוני להודיע, כי איני מכיר בכל החלטה
שנתקבלה אמש, ואני שומר לעצמי זכות

י. בנרן

הסתייגות בטעמים שנתקבלו.

הישיבה סגורה.

תיו"ר י. בנרן

הישיבה נועלה ב-14.00.

=====