

פרוטוקול מס' 162

מישיבת ועדת הכספים  
שהתקיימה ביום ד', כ"ה בתמוז תשי"ג - 8.7.1953  
(בשעה 8.30)

חברי הועדה:

י. גורי - היו"ר	ש. דיין
א. אלישר	ק. לוז
ח. אריאב	א. ציזלינג
י. בדר	י. פורדר
א. מ. גניחובסקי	ז. שפר

נכח:

פוזמנים:

ל. אשכול	- שר האוצר
פ. ספיר	- מנהל משרד האוצר
מ. זקאי	- סגן מנהל משרד האוצר
ה' בר-יוסף	- המפקח על הבנקים.
ג. קטרון	- מטעם משרד המשפטים.

סדר-היום:

- (א) המסך הדיון על התקציב;
- (ב) תקנות החלפת שטרי-בנק וסילווה חובה (תנאי הסילווה) הוצאת תעודות לטוב"ז.
- (ג) החלפת שטרי בנק ישנים;
- (ד) תשובות שר האוצר על שאלות חברי הועדה.

א. המסך הדין על התקציב:

היו"ר י. גורי:

פותח את הישיבה.  
אנו התחלנו בדיון על הסעיף - תגמולים לנכים ולמשפחות חללים ושיקומם, וקיבלנו בראשית דבר את הפרטים. אם מצד חברי הוועדה יש נכונות לסכם את הסעיף, אני מוכן. אם לאו - נעבור לסעיף אחר.

ג. דבר:

אני מציע תוספת של 50 אלף ל"י.

היו"ר י. גורי:

שמענו כי הבעיה אינה בסכום זה או אחר. הבעיה מבחינת העקרונית תמצא את פתרונה במסגרת

התקציב הזה.

ד. ס. גביחובסקי:

אני מציע לבקש מאת היו"ר הוועדה למסור לאינסטנציות המתאימות את דעתנו בענין זה. מכיון שהובטח לנו והענין הזה יבוא על סידורו, אני מציע לחבר הוועדה בדרך להוריד את הסתייגותו.

היו"ר י. גורי:

חבר-הוועדה בדרך יכול לשמור לעצמו זכות להסתייגות. אם ישתמש בזכות זו או לא - זה ענינו.

ו. ציזלינג:

אף אני מבקש לשמור לעצמי זכות להסתייגות. אני מציע להוסיף לסעיף זה 100 אלף ל"י.

ז. קלטר:

שר האוצר אמר שהוא ישלם את התגמולים לפי ההחלטות. האם ישנה החלטה על כך שהם צמודים לאינדקס.

ח. קטרון:

התגמולים צמודים לאינדקס יוקר המחיה לפי החוק.

ישקל

ה צ ב ע ר ת

הצעת חבר-הכנסת י. גורי, להוסיף לסעיף 50 אלף ל"י - לא נתקבלה

הצעת חבר-הכנסת א. ציזלינג, להוסיף לסעיף 100 אלף ל"י - לא נתקבלה

הסעיף תגמולים לנכים ולמשפחות חללים ושיקומם, כפי שהוצע ע"י הממשלה - נ ק ב ל

היו"ר י. גורי:

אני פוסח על הסעיף סיוע טכני, משום שהוא מחייב הסבר.

ד. ס. גביחובסקי:

אני מבקש לקבל את כל הפרטים הקשורים בסעיף זה, ואני מציע לקיים עליו דיון מפורט.

ו. ציזלינג:

אני מבקש לקבל רשימה בכתב המפרטת את כל מה שכלול בסכום הזה ובסכום המצורף אליו, מי התפקידים, העניינים והמקור המסייע.

היו"ר י. גורי:

אנחנו נבקש את החומר הדרוש.

(שר האוצר ומנהל משרד האוצר מופיעים לישיבה)

היו"ר י. גורי:

תרשו לי לגרוך את מר פנחס ספיר, מנהל משרד האוצר. מר ספיר הוא פנים מוכרות בתוכנו, הוא כבר ישב איתנו לא פעם וכל התורה שהעניק לנו, נתקבלה ברצון על דעת כל חברי הועדה, וכל הביאורים שניתנו על ידו בקשר לתקציב הפיתוח, היו מאלפים ומעניינים. אני מקווה כי הנסיון שרכש בעבודתו הציבורית בכלל וגם בתקופת היותו עובד המדינה, יעמדו לו בכדי לעשות מלאכה טובה ויפה כמנהל משרד האוצר. אני מברך אותו ומאחל לו הצלחה בתפקידו החדש.

תקנות החלפת שטר-בנק ומילונה חרבה (תנאי המלווה) הוצאת תעודות למוכ"ז:

שר האוצר - ל. אשכול: מר בר-יוסף טוען שאין אפשרות טכנית להוציא מיד תעודות למוכ"ז. אם ישנה הסכמה כללית לכך, אני מציע לתת לו ארכה של שנה אחת להכנת כל הסידורים הדרושים לכך.

היו"ר י. גורי: אני הייתי מציע לא להחליט על תאריך סופי של הוצאת התעודות למוכ"ז, כי אם להחליט לחדש ביולי 1954 את הדיון בעניין זה.

שר האוצר - ל. אשכול: אני מציע להחליט, כי מר בר-יוסף יקבל הוראה לעשות את כל הסידורים הדרושים על-מנת להוציא ב-1 ביולי 1954 את התעודות למוכ"ז. אם יחולו שינויים, הוא יביאם לכנסת ויקבל על כך אישור.

י. בדר: אם יודע בציבור שיש הוראה להכין את כל הסידורים כדי להוציא ב-1 ביולי 1954 את התעודות למוכ"ז, וברגע האחרון תתקבל החלטה לא לעשות זאת - זה יערער את אמון הציבור בממשלה.

לעצם העניין, אני חושב שלתעודות אלו לא יהיה משקל אינפלציוני שלילי. אני הייתי מעיז להוציא תעודות אלו ב-1 ביולי 1954.

א.מ. גניחובסקי: אני הייתי מציע לנסח את הצעת שר האוצר בלי התוספת הקובעת את התאריך שבו יוצאו התעודות, כי אמון הציבור במשרד האוצר הוא חשוב מאוד.

ח. אריאב: אני מציע לנסח את הצעת שר האוצר באופן פשוט ביותר, כי נותנים הוראות להכין עד ה-1 ביולי 1954 את כל הסידורים כדי להוציא את התעודות למוכ"ז.

מר בר-יוסף: אנו נצטרך לקבוע בתקנות, כי ב-1 ביולי יוציאו את התעודות למוכ"ז. אנו עושים כבר עכשיו את כל הסידורים כדי להוציא את התעודות למוכ"ז בהקדם האפשרי. אם תוך השנה יתברר שמאילו סיבה שהיא רצוי לדחות את הוצאת התעודות, שר האוצר יוכל לבקש מהכנסת ארכה.

היו"ר י. גורי: אני מסכים לדעתו של חבר הכנסת בדר, כי כל החלטה שתתקבל צריכה להיות ברורה לציבור, והוא צריך לדעת כי ב-1 ביולי יקבל את התעודות. אם זו הבטחה שאפשר גם לא לקיימה, יש בזה משום השפעה שלילית. מטעמים אלה הייתי חושב שנטיב לעשות אם נאמר, שעושים את כל ההכנות כדי להוציא את התעודות ב-1 ביולי 1954, אבל אין מתחייבים לכך, והעניין יכול לעמוד לדיון מחדש.

ה נ ח ל ט, כי המפקח על הבנקים יעשה את כל ההכנות הדרושות, כדי שב-1 ביולי 1954 אפשר יהיה למסור למחזיקי האישורים את התעודות למוכ"ז.

ג. החלפת שטרי בנק ישנים:

שר האוצר - ל. אשכול:  
במשך הזמן הצטברו בקשות של אנשים שמסיבות שונות לא החליפו בזמנו את שטרות הבנק הישנים. נצטברו עד כה בקשות בסכום של 62 אלף ל"י; מזה בקשות מאלפיים איש עד סכום של 50 ל"י כל אחד, ובקשות ממאות אנשים עד סכום של 200 ל"י כל אחד. אני נוטה להחליף את השטרות, אך עלינו להחליט שזוהי הפעם האחרונה.

פר בר-יוסף: פעולה זו תצריך תיקון החוק.

י. פורדר: אני תומך בהצעה זו, כי בדרך כלל, הדבר נובע לאנשים קטנים ואיני חושב שגורל המדינה תלוי בכסף זה, אך אנו צריכים לסכם פעם את הפרשה הזאת.

א. צילינג: אני רוצה לאמר בהזדמנות זו, שבאופן עקרוני אני מתנגד לכך בכל תוקף. אינני אוסר כי האנשים המבקשים להחליף שטרי בנק הם רמאים, אבל זהו פתח לרמאות, ואינני יודע כיצד יהיה הדבר בעתיד. לא אצביע נגד הצעה זו, מאחר שלמעשה את השער לרמאות ולהברחה פתחה הטמטמסלה ומנהל הבנק הלאומי בעבר ע"י הכרזה מוקדמת על החלפת הכסף, ע"פ שהות שניתנה למברחים להביא את הכסף המבורח חזרה ולהנות ממנו. אצא לכן, על אף התנגדותנו העקרונית, אמנע בענין זה מהצבעה.

י. בדר: אני מציע לנסח את תיקון החוק בענין זה לא הטלת חובה על האוצר, כי אם לקבוע שמנהל משרד האוצר רשאי להחליף את שטרי הבנק הישנים, אם הוא משוכנע שהמקרה מצדיק זאת.

אני מציע שהצעת תיקון החוק תובא לכנסת ביום השני ותאושר בו ביום. שניתן לחוק את הפרטומת המכסימלית ביותר ושתינתן שהות להחלפת שטרות הבנק עד סוף יולי.

היו"ר י. גורי: זוהי שהות ארוכה מדי. צריך לתת שהות של כמה ימים בלבד.

ג. קטרוו: כאשר החוק בענין זה נתקבל, ניתנה שהות נוספת להחלפת שטרות האוצר, ובלבד שהאדם יוכיח כי החזיק את הכסף בארץ באופן חוקי ושמסיבות בלתי תלויות בו לא החליפו בזמן. לכן נדמה לי שהמועד אינו קובע, אלא נצטרך לקבוע שעל המחזיק בשטרות להוכיח כי החזיקם כחוק.

ה ו ח ל ט להניח ביום שני על שולחן הכנסת הצעה לתיקון החוק בענין החלפת שטרי-בנק ישנים, הקובעת שהות נוספת עד ה-15 ביולי להחלפת שטרי הבנק הישנים. כמו כן, הוחלט לבקש מועדת הכנסת לשחרר את הצעת החוק מנבחתה על שולחן הכנסת 48 שעות לפני הדיון בה.

ד. תשובות שר האוצר על שאלות חברי הוועדה:

היו"ר י. גורי: שר האוצר יסיב עתה על שאלות חברי הוועדה, גם על השאלות שנשאלו בישיבות הקודמות וגם על השאלות שתישאלנה היום.

שר האוצר - ל. אשכול: אינני יודע אם הוועדה סיכמה את הוויכוח ביחס לתשלומי חובה על-רכוש.

היו"ר י. גורי:  
סיכמנו שאנו מביאים את החוק לאישורה של הכנסת, אצא אך עם זאת החלטנו שתוך הודש יולי, לא יאוחר מחודש אוגוסט, נקיים בירור נוסף ונסיים את הפרשה הזאת, כך שהיום איננו דנים בזה.

לפני שבועיים השיב שר האוצר, כי בחודש הראשון נכנסו 1.700.000 ל"י על חשבון מילווה חובה על הרכוש. יש להניח, שבחדשים יולי-יוני יכנסו עוד 2-3 מיליון ל"י. הוספתי מצדי כי הערכתו של חבר הכנסת ציזלינג, שצריך היה להיכנס סכום של  $41/2$  מיליון ל"י כנגד 10% שלפי החוק צריך היה לשלם, איננה יכולה לעמוד במבחן המציאות, משום ש-80% מהמזהירים - כפי שנמסר לנו - בחרו בכופר במקום מילווה, וזה כבר מוריד את שער ההכנסה כמעט למחצית, כך שבמקרה הטוב ביותר יכולים להעריך את ההכנסה של 10% בסכום של 3 מיליון ל"י. מסתבר, איפוא, שזוהי התשובה, ואני מניח שבמשך השבועיים הללו לא נתחדש הרבה עד כדי כך שאפשר למסור פרטים חדשים.

א. ציזלינג:  
אני קובע שבמשך כל הויכוח הזה ביקשתי מספרים, ואני מוסיף לבקשם. ביקשתי לדעת באיזו מידה שלמו מחזיקי המלאי, אשר באופן רשמי וגלוי הכריזו על סרובם לשלם.

שר האוצר - ל. אשכול:  
אצלי רשום שהחומר בענין זה נמסר לוועדה. אבדוק זאת עוד פעם.

חבר-הוועדה ציזלינג שאל בענין גביית מסי-יתר. לגבי כל אותו החלק הקשור בסל-המזונות, כל אותו חלק המשפיע על האינדקס, לא חלו שינויים במחיר. לגבי הקטיגוריה של המכונניות, חלקי חילוף וכלי-עבודה, לפי מיטב הידיעה וההרגשה, המחיר של 1,800 ל"י הדולר קיים כבר מזמן, מפני שחלקים רבים הובאו לארץ ע"י ייבוא ללא הקצבת מטבע, וכולם יודעים באיזה מחירים נקבע אז הדולר. אשר לסחורות הנמצאות כבר בידי החנווני, כבר אין באפשרות משרד המסחר והתעשייה לקבוע את ערכם, כך שהרצון לגבות את 80 הגרוש הללו אינו ניתן באופן פיזי. אפשר אולי להקים בריגדה שלימה של בודקים ומבקרים, אבל נראה לי שהפסד הדבר יצא בשכרו.

יש גם איזה טעם והגיון בטענה שקבלת עודף הערך היא למראית עין. אני חוזר ומדגיש שאני אומר זאת בזהירות ובהסתייגות, כיא אינני רוצה לקבוע זאת; אני מוסר זאת מבלי לקבוע את עמדי בענין. באופן פיזי לא נראית לי האפשרות לקבל את עודף הערך הזה, ולדעתי עשינו את המכסימום שאפשר לעשות בתקופה זו.

א.ס. גניחומסקי:  
כמה כסף צריכה פעולה זו להכניס על ה-1 באפריל?

א. ציזלינג:  
אני מבקש לערוך טיר דיון על סעיף זה, משום שהוא אנטואלי.

כבר ציינתי את העובדה, כי בשעה שנקבעו שערי המטבע נקבע חוק המחייב את מחזיקי המלאי לשלם את ההפרש, וקראו לכך בשם תשלומי חובה. בזה הביעה הכנסת את משאלתה ומדיניותה הברורה בחוק, אך האוצר נהג בניגוד לכך. כבר אמרתי, כי מבחינה ציבורית לפחות, חייב היה האוצר לא לעשות זאת בלי אישור הכנסת.

אני מבקש לקבל הערכה מספרית בקשר לענין זה.

היו"ר י. גורי:  
אני מוכן לקיים ויכוח בענין זה רק אם יתברר שכבר ניתנו תשובות על כל השאלות שנשאלו.

שר האוצר - ל. אשכול:  
בקשר לשאלה על היחסים המשפטיים והפיננסיים בין הממשלה לבין "עמידר" יענה מר זנגי.

מר זנגי:  
כידוע, "עמידר" היא עכשיו חברה השייכת ב-75% לממשלה וב-25% לסוכנות, ובהתאם לכך

גם אורגנה מועצת המנהלים.

היתה עבודה רבה מאוד בעריכת הסקר של כל בניני הרכוש הנטוש. לא גמרו עדיין את ההערכה ~~אם~~ בכמה עולה כל בנין, הספיקו לגמור רק את עריכת רשימות הבנינים. חלק מהמורר לשיכון של הממשלה נבלע בתוך מנגנון "עמידר" והוא ימשיך, כאילו מטעם "עמידר" לטפל בדברים האלה. לפי שעה, כל מה ש"עמידר" עושה ברשות הממשלה, נרשם לזכות הממשלה. מתנהל מו"מ על חוזה בין הממשלה לבין חברת "עמידר", החוזה עדיין לא אושר, ואפילו שר האוצר עדיין לא נתן את החלטתו בענין זה, כי זה נמצא עדיין בשלב של מו"מ בין חברי ההנהלה עצמה. ההצעה היא, כי במקום שחברת "עמידר" תהיה כאילו סוכנת של הממשלה לכל בנין ובנין, אנו עורכים חוזה סכר עם "עמידר" על כל הסכום, והיא מתחייבת לשלמו במשך תקופה מסויימת. "עמידר" תוכל אולי לסמן חלק גדול של הסכומים האלה ע"י מכירה מוקדמת, ואולי תוכל לגייס את הכספים לפני שתצטרך לשלם לממשלה, ואז תוכל להשתמש בכספים אלה לשיכונים חדשים.

א. אלישר:

האם נוכל לקבל את תוכן החוזה בין חברת "עמידר" לבין הקונים החדשים, או המסתכנים?

סר זגני:

היה בדעתנו להביא לידיעת ועדת הכספים לא רק את החוזה, אלא גם את תנאי המכירה.

י. פורדר:

לפי המסיבות של היום, לא נחוצה העברה של 3 מיליון ל"י לתקציב הפיתוח, מפני שלתקציב הפיתוח יהיה כיסוי גם ממקורות אחרים. אני מציע להעביר את הסכום הזה לרזרבה הכללית, ליצור קרן רזרבה במינימום של 10 מיליון ל"י, כדי שבמקרה של עליית האינדקס, לא יצטרך שר האוצר לחפש מקורות אחרים לתשלום משכורות עובדי המדינה וכו'. אני מציע לעשות זאת עוד לפני אישור התקציב הכללי.

שר האוצר - ל. אשכול:

אני מציע להשאיר את 3 מיליון הל"י כרזרבה בתקציב הפיתוח. אח"כ יכולה הכנסת לקבוע, שסכום זה ישמש לתשלום תוספת הירוק. אם נעביר את הסכום הזה לרזרבה של התקציב הכללי, תהיה דרישה לחלקו בין המשרדים השונים, ודוקא סכום זה צריך לשמש מנת-ברזל לכל מיני מקרים העלולים להיות.

אני מוכן שנבדוק יחד את התקציב, ונמידה שאפשר להוסיף לרזרבה ע"י קימוצים בסעיפים אחרים - לא אתנגד לכך.

היו"ר י. גורי:

אי-אפשר לקיים את הדיון הזה אלא דרך אגב ועל דגל אחת. ועדת הכספים מתקרבת לסיום הדיון על התקציב. אנו רושמים לפנינו שני דברים: (א) את משאלתו של שר האוצר שלא ניגע ברזרבה, והמשאלה הזאת מחייבת את ועדת הכספים להתחשב בה; (ב) הצעת חבר הכנסת פורדר ליצור קרן רזרבה. אם אפשר ליצור קרן רזרבה, או לאו - על כך יכולה הועדה לקבל החלטה רק לאחר שתסיים את דיוניה על התקציב.

מ. קלמר:

שר האוצר היה צריך להשיב היום על שאלות שנשאלו לפני שבועיים. אני, למשל, שאלתי בקשר עם ההתיקרות החדשה של השיכון העממי.

שר האוצר - ל. אשכול:

נדון על כך כאשר נדון בתקציב הפיתוח.

מ. קלמר:

דוקא השנה ישנו מילווה חובה הבא מתושבי הארץ, ישנה גם מקדמה למס-הכנסה לפתרון בעית האבטלה - וכל זה מצטרף לתקציב הפיתוח. איני רואה למה צריך להוסיף גם 3 מיליון ל"י מהתקציב הכללי, ולכן צודק חבר הכנסת פורדר המתנגד להעברה זו.

בעקבות הערה זו ברצוני לשאול: מהו הסכום שנכנס עד עתה על חשבון המקדמה למס-הכנסה?

**ח. אריאב:** לאחר שעיינתי בתקציבי המשרדים, אני רואה יכולת לקצץ בסעיפים רבים לשם יצירת קרן רזרבה, שאני מחשיב אותה מאוד. לא אציע לקצץ בתקציב הבטחון, אבל אציע לקצץ בהוצאות אדמיניסטרטיביות של משרד הבטחון, והוא הדין לגבי יתר המשרדים. אינני מציע להחליט היום מניין לקחת את הסכומים ליצירת קרן הרזרבה, כי באותו רגע שנחליט על הגדלת הרזרבה, תבאנה הצעות להגדלת תקציבי המשרדים על חשבונה. מסומ כך, אני מציע לדחות את הדיון על יצירת קרן הרזרבה לאחר שנגסור את דיונינו על התקציב.

**א. הרצפלד:** אני בהחלט בעד הגדלת הרזרבה, מסומ שאין לדעת מה עלול לקרות במשך השנה.

מלבד זאת, אני מבקש להגדיל במסגרת התקציב הקיים את שני הסעיפים: א) תקציב משרד הבריאות, כי מחלות הילדים הנפוצות היום מדאיגות אותי מאוד; ב) התקציב הקשור בבטחון נקודות הספר, ואני מתכוון לכבישי גישה, גדרות, מקלטים, טלפונים וכו'.

**א. ציזלינג:** אם נבחון את התקציבים מהשנים הקודמות, נראה שהיה גרעון או עודף, אבל לא היה מצב של העברה על תקציב ההוצאות. אנו צריכים להיות בטוחים כי התקציב שאנו דנים בו, הוא ממשי. על ההכנסה אין שר האוצר שליט, אך בסעיף ההוצאות קשור שר האוצר בחוק התקציב ואסור, לדעתי, לחשב הכללי לאשר הוצאה שאיננה רשומה בתקציב. אני מבין שיכולה להיות טעות, אולם כאן זה סכומן מלכתחילה, ושר האוצר אומר שכך היה לאורך ימים. ראשית, זה לא היה; שנית, אם היה, משהו חטא, ושר האוצר אינו רשאי לחטוא.

אני סבור ששיטת התקציב מעורערת. הנה - אנו יודעים ששכר העובדים, כפי שהוא מופיע בתקציב, כבר אינו ריאלי. הצעת התקציב הוגשה באפריל, ומאז עלה האינדקס ב-8 נקודות, ואם נכון שכל נקודה באינדקס שווה לחצי מיליון ל"י בתקציב הממשלה, הרי ישנה כבר העלאה בסכום של 4 מיליון ל"י בסעיף המשכורות. על יסוד מה מגיש לנו שר האוצר מספרים, אשר בזמן הדיון בהם כבר אינם ריאליים? מסומ כך, אני מציע לקבוע בתקציב סכום לכיסוי תנודות האינדקס, ואני מבקש משר האוצר את הערכתו השקולה מה הוא הסכום של ההתיקרות הצפויה לנו לפי תכניות הכלכלית לשנת הכספים הזאת. סכום זה יהיה מלבד הרזרבה, כי הרזרבה נחוצה לנו לכל מיני מקרים בלתי צפויים.

אשר להעברת הסכום של 3 מיליון ל"י לתקציב הפיתוח, אני בעד הגדלת התקציב ע"י הגדלת ההכנסות, אבל כאן יש צמצום ההוצאות על מנת ליצור רזרבה לצרכי פיתוח. דבר זה לא יתכן, כיחוד כאשר אני רואה שלמעשה יוצרים מצב של העברת הכנסות משק סגור לתקציב הרגיל.

אני מבקש לנתח את הרזרבה הכללית לפרטיה.

**א.מ. גביהובסקי:** מוכרחים להקטין את התקציב כדי ליצור רזרבה, כי אי-אפשר לעמוד כל הודש במצב ששר האוצר צריך לחפש מקורות לתשלום משכורות העובדים.

**י. פורדר:** אני מציע שועדת הכספים תפנה באופן דחוף לוועדת השרים בבקשה לעשות נסיון, לפני סיכום הדיונים על התקציב, להשלים את הרזרבה ע"י הגבלת הסכומים למשרדים.

**ש. דגין:** אני חושב שההכנסה תהיה הרבה יותר קטנה מכפי שהיא צויינה בתקציב, כי כוח הקנייה של העם יורד. מן ההכרח לקצץ באופן אוטומטי בכמה אחוזים בתקציב כל משרד ומשרד ולהגדיל את הרזרבה, כדי שלא נעמוד שוב במצב עלוב שאין אפשרות לשלם את משכורות עובדי המדינה.

היו"ר י. גורי:

אני מתנגד להצעת חבר-הכנסת פורדר.  
עד כמה שאני מכיר את התקציב, טווח המגע  
שיש לי עם משרד האוצר בתוקף תפקידי, אין כל סיכוי שפנייה כזאת תתקבל.  
גם לו הייתי הושב שיש מקום לפנייה כזאת, ועדת הכספים יכולה לעשות זאת  
רק לאחר בירור יסודי של התקציב כולו, כי זה גורע ממסקל הפנייה אם  
אין מבטאים אותה בסכום.

אני מעטיר להצבעה את הצעת חבר-הכנסת פורדר.

א. ציזלינג:

אני מצטרף להצעת חבר-הכנסת פורדר, אך  
אגיש גם מספרים ריאליים.

א. הרצפלד:

אני מציע ליו"ר הועדה לקבל את הצעת חבר-  
הכנסת פורדר.

היו"ר י. גורי:

לפני שנחליט על פנייה זו לאוצר, אני תובע  
בירור בענין זה.

י. פורדר:

אני מקבל את ההצעה לקיים בירור בהצעת י,  
אך בתנאי שהוא יתקיים עוד בשבוע הבא.

ה ו ח ל ט  
לקיים ביום ד' הבא בירור בהצעת חבר-הכנסת  
פורדר, לפנות לאוצר בבקשה לדון מחדש בתקציב  
על מנת לקצץ בטעיפים מסויימים ולהגדיל את  
הרזרבה.

היו"ר י. גורי:

בקשר לתשלום פיצויים למשקי-ספר לפי חוק  
הארנונה, המשטרה נותנת לנפגעים שני סוגי  
תעודות: סוג אחד הקובע, כי המשטרה מאשרת שהנזק נגרם ע"י מסתננים, וסוג  
שני הקובע כי למשטרה אין הוכחה מספקת שהנזק נגרם ע"י מסתננים. במקרה  
השני משרד הבטחון אינו יכול לתת תעודה מוחלטת, ומנהל הארנונה טוען  
שאינו יכול לשלם פיצויים לפי תעודה כזאת. קיימנו על כך דיון עם המשטרה  
אשר הסבירה לנו את הדברים. היא אמרה, כי כאשר אין לה בטחון ב-100%  
שהנזק נגרם ע"י מסתננים, אלא בטחון של 90% בלבד, היא איננה יכולה לתת  
על כך תעודה מוחלטת, ונמצא שבגלל הספק של 10%, נהרסים משקים ואינם  
יכולים לקבל פיצויים. הגענו בוועדת המשנה למסקנה, שאת הבעיה הזאת  
אפשר לפתור בשתי דרכים: או בדרך של תיקון החוק, או בדרך של הוראה  
אדמניסטרטיבית. הדרך של תיקון החוק היא ~~מסובכת~~ מסובכת. שר האוצר יכול  
לתת הוראה אדמניסטרטיבית, ביחוד כאשר כל ועדת הכספים עומדת מאחורינו,  
כי הוא מקבל על עצמו את האחריות שגם תעודה כזאת תיחשב כתעודה שמנהל  
הארנונה חייב לשלם פיצויים.

ה ו ח ל ט  
לטכם, כי גם תעודה שניתנה ע"י המשטרה  
במקרה שאין לה הוכחה מלאה, אבל יש  
יסוד להניח שהנזק נגרם ע"י מסתננים,  
תינתן הוראה אדמניסטרטיבי למנהל המילווה  
לראות אותה כתעודה לקבלת פיצויים.