

א.ד.

הרשות לביטוחמישיבת ועדת הכספים

התקיימה ביום ה', י"ח באב, תשי"ג - 30.7.53 בשעה 9.00

נוכחים: היו"ר י. גורי

ח. אריאב
י. בדר
ק. לוז
א. סטופ
א. צידלינג
ז. שפר

מוזמנים: ד"ר ארנון - משרד האוצר

מר ספיבק
מר בזק

סדר-היום: המשך ההצבעות על התקציב.

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. גורי:

עלינו עוד להצביע על המשרדים או הסעיפים
הבאים: משרד הבטחון, משרד החינוך והתרבות, השתתפות בתקציב הפיתוח,
תוספת למש רד הדתות, חוק התקציב, הרזרבה ותקציבים מיוחדים.

מאחר שידעתי כי יש הצעות של חברי
הוועדה לתוספות המסתכמות בסכום של 1,425,000 ל"י, באתי בדברים
עם שר האוצר ואמרתי לו כי למציעים יש גם הצעות מקבילות לקימוצים,
בכל-אופן הם אינם מחכוונים לתת תוספות אלה מהרזרבה שבתקציב. מסרתי
לו כי יש גם דעה בקרב החברים, להוריד אחוז מסוים גלובלי מהתקציב,
שיחלק באופן פרופורציונלי בין הסעיפים השונים, פרט לאלה שאליבא
דכולם אין לגעת בהם. היה לי בנדון מאבק גדול עם שר האוצר, ולאחרונה
הוא ביקש מאח מר ארנון להביא הצעה לקימוצים. מלאכה זו נעשתה.

רצוני לסיים את האינפורמציה שבידי
ולהודיעכם כי פה נתחדש חידוש רב בנוגע לתקציב מש רד החינוך והתרבות,
שהוא חורג מהמסגרת של הקימוצים והתוספות. רצונה של הכנסת הוא לא
לבטל את חוק לימוד חובה לגבי ילדים בגיל 5, ואילו התקציב בנוי
מלכתחילה על ההנחה כי מ-1.10 יבוטל החוק בחלק זה. כיוון שוועדת
החינוך והתרבות דנה בדבר, ופה אחד החליטה להחנגד לזה, והדבר גם
בא לידי ביטוי נוסף בקריאה הראשונה של התקציב מעל במת הכנסת, אין
ועדת הכספים יכולה להתעלם מהעובדה שהכנסת אינה מוכנה לקבל את ביטול

ועדת הכספים
30.7.53

אד.

היו"ר י. גורי:

חינוך חינוך לילדי הגן בגיל חמש. מאיזה מקור יכסו את החסר בתקציב?
הוועדה המשוחרפת שדנה בדבר העלתה שתי הצעות: (1) הטלת אגרה כללית
על כל ילדי הגנים ובתי-הספר; (2) הטלת אגרה על ילדי הגנים בלבד.

אילו הוטלו האגרה על ילדי הגנים בלבד,
היו הורי הילדים, שעליהם חלה חובת תשלום האגרה, מחלקים ל-6 קבוצות,
בהתאם לחלוקה הבאה:

ילד ישלמו	2,000	1	ל"י לחדש
" "	3,000	2	" "
" "	4,000	3,5	" "
" "	5,000	4	" "
" "	5,000	5	" "
" "	4,000	5,5	" "
" "	2,000	6	" "

תקציב זה ערוך לחצי שנה, כיוון שעבור
המחצית הראשונה עונה התקציב הנוכחי על הצעיה, והוא אריך להכניס למחצית
השנייה של התקציב סכום של 600,000 ל"י. אם מטילים אגרה זו בשיעורים
אלה, הרי השם אגרה אינו מתאים, ואריך לקרא לזה בשמו - שכר לימוד.

ההצעה השנייה ערוכה לפי קו אחר,
להטיל זאת על כל הילדים. כיום יש לנו 285,000 תלמיד, לטי ההצעה
ישוחררו 88,000, והאגרה תוטל רק על 170,000 ילד. גם את 170,000
הילדים יחלקו לפי קבוצות, והסכום הממוצע של האגרה יהיה 4 ל"י לשנה;
המכסימום - 8 ל"י לשנה.

הדבר נבחן גם מבחינה משפטית, אם
האגרה, בצורה זו או אחרת, מחייבת חיקון בחוק, או אפשר להטילה בתחומי
חוק לימוד חובה. לאחר החייעצות עם היועץ המשפטי הוברר, שאת האגרה
הכוללת, מכל מקום, אפשר לשלב בתחומי החוק הקיים. לפי החוק רשאי
שר החינוך והתרבות להטיל אגרה על שירותים. בהתאם לחקנות יקבע השר
מה הם השירותים שיינתנו חינוך, ואילו שירותים שעבורם אפשר לקבל
תשלום בדרך של אגרה.

הטלת אגרה כוללת מחייבת גם שינוי
בבנין התקציב. עלינו יהיה להוסיף לתקציב החינוך סכום של 725,000 ל"י,
ולעומת זאת, בסיום הפרק של חינוך יסודי המסתכמת ב- 16,638.750 ל"י
נפחית 725,000 ל"י מההוצאה על-חשבון הכנסה - כפי שהדבר נעשה גם
בסעיפים אחרים של התקציב.

ה
האגרה תיגבה על-ידי הרשויות המקומיות,
ומשרד החינוך יחייב את חשבונן בחלק הסכום הנועד לכיסוי הוצאות החינוך.

הצעת האוצר לקימוצים היא כדלקמן:

ל"י	500	נשיא המדינה	01
"	8,320	הכנסת	02
"	-	משרד ראש הממשלה	04
"	37,000	משרד האוצר	05
"	-	משרד הבטחון	06
"	15,660	משרד הדתות	08
"	30,000	משרד החוץ	09
"	35,000	משרד החקלאות	11
"	43,000	משרד מסחר ותעשייה	13
"	-	משרד המטרה	15
"	-	משרד הסעד	17
"	50,000	משרד העבודה	18

ל"י	12,000	מסרד הפנים	20
ל"י	7,200	מסרד מבקר המדינה	21
"	90,000	מסרד התחבורה	22
"	112,600	מסרד הדאר	34
"	66,000	בנק הדאר	35
"	20,000	סיוע טכני	32

בסך הכל : סכום של 527,280 ל"י.

היתה הצעה של חברי-הכנסת אריאב-פורדר לקצץ את התקציב ב-5%. היו לה מתנגדים, ונאמר אני הייתי ביניהם, כיוון שיש סעיפים שאין לגעת בהם. אני מביא נוסח אחר להצעה זו, והדבר גם יוגד מעל במת הכנסת: ועדת הכספים רואה צורך לחמט'ך בקימוצים שהוחל בהם על-ידי "ועדת לבון", והיא מסמיכה את ידי שר האוצר להביא הצעות נוספות לקימוצים בתקציב, בגבולות של 5% על חלק מהסעיפים, אשר תובאנה לאישורה של ועדת הכספים.

חלקה השני של ההצעה אומר: אם ועדת הכספים תאשר את הצעת האוצר לקימוצים בסכום של 527,000 ל"י, או פחות או יותר, הסכום לא יחולק מיד בין התוספות המוצעות, אלא יגדילו בו את הרזרבה הכללית. והיה אם שר האוצר לא יביא הצעות לקימוצים, תהיה רשאית ועדת הכספים לדון, מכל מקום, על קימוצים בגבולות של 527,000 ל"י, ותשוב לדון כיצד להשתמש בהפרש זה כדי לספק כמה מהתביעות לתוספות שהועלו על שולחן הוועדה.

מר ארנון:
רצוני לציין כי זו אינה הצעת האוצר. האוצר עבד כאן בקבלנות, חתת לחץ חברי הוועדה, ועיבד הצעה, איפה אפשר לדעתו, בנזק הקטן ביותר, לבצע קימוצים.

א. ציזלינג:
אני חולק על הדעה שהדומעה כאן, גם בשם היועץ המשפטי, כי מבחינה חוקית אפשר להוסיף בתקציב החינוך אגרה, לכיסוי הוצאות שאינן שירותיות, אלא לכיסוי הוצאות גלויות של חוק לימוד חובה. אני מבקש להזמין לישיבה הבאה את היועץ המשפטי, כדי לברר את הדבר. איני יכול להסכים, כי בדלת האחורית נבטל לא את חוק לימוד חובה, אלא את חוק לימוד חינוך.

ברור כי אין להכריע בנדון על-ידי הצבעה רגילה, ואנו נדרוש להחזיר זאת לוויכוח במלואה. או שאתם חביאו הצעת-חוק חדשה על אגרות.

כמו-כך איני יכול להסכים שנקיים היום הצבעה על תקציב הבטחון, כיוון שטרם קיבלנו אותו על כל פרטיו.

ה. אריאב:
אני סבור כי ענין האגרה אינו שייך לנו, זהו ענין אדמיניסטרטיבי גרידא, שאינו פוגע בתקציב, ואינו צריך לגרור אחריו שינוי במבנה התקציב.

אשר לתקציב הבטחון, הכנסת מסרה לנו את הסמכות להחליט על תקציב הבטחון כולו, לכל פרטיו. הסכום של 42 מיליון ל"י שמופיע בתקציב הרגיל הוא רק חלק מהתקציב; יש סכום נוסף, סמוי, וכאשר נדון על החוספת נוכל לדון על הפרטים. אני מציע להסיר את ההכבדה, ולהצביע עתה בינתיים על ה-42 מיליון הל"י.

ועדת הכספים
30.7.53

אד.

היו"ר י. גורי:
אני רגיש מאד לזכויות פרלמנטריות, אבל
איני יכול להטעים כי בגלל טעם שאינו
אפילו פורמלי, נעכב את הקריאה השניה של התקציב.

עלינו לאשר עתה 42 מיליון ל"י, כאשר נקבל
את התקציב בשלימותו נדון על הפרטים.

מר ארנון:
תקציב הבטחון מסתכם : 42 מיליון ל"י
מהתקציב הרגיל; 15 מיליון ל"י בסעיף
"תקציב מיוחדים", ו- 10 מיליון ל"י מתקציב הפיתוח, ביחד -
67 מיליון ל"י. סכום זה הוא לפי טעם א'. את עושיה את החשבון
לפי טעם ג', יש להוסיף לתקציב עוד 18 מיליון ל"י.

א. ציזלינג:
בשנה שעברה טענו לעומתנו כי איננו פטריוטים,
משום שאמרנו כי אנו חושבים שאפשר לקמץ
בתקציב בסכום מסוים, מבלי לפגוע בבטחון. אחמול שמענו כי בתקציב
נעשו קימוצים בגבולות של 10 מיליון ל"י.

איני יכול לקבוע עמדה לגבי התקציב כל
עוד לא אראה אותו לפיטיו. לי אין דרך אחרת לבטא את עמדתי, אלא דרך
התקציב הרגיל.

אם תחליטו ברוב לקיים היום הצבעה על
תקציב משרד הבטחון לא אכניס כל הצעות, ואעביר את הענין לוועדת הכנסת.
אני שומר לעצמי את הזכות להתנגד לתקציב גם בכנסת - וגם להביא הצעות
לשינוייה.

י. בדר:
הרשיתי לעצמי להכניס הצעת תיקון לתקציב
הבטחון, ואני שומר לסייעתי את הזכות להגיד
בכנסת מה שתמצא לנחוץ, כמובן מבלי לפגוע בחודות המדינה.

הפעם תחליטה ועדת הכנסת, כי בקריאה הראשונה
של התקציב מותר לדבר על כל העניינים, ורק לא על תקציב הבטחון.
רצוני לומר מראש: אינני חייב לשמור בסוד את העובדה, שתקציב הבטחון
כולו, אינו נכלל בתקציב הרגיל; אין זה סוד צבאי.

ז. שפר:
אפשר להחרעם על החלטת ועדת הכנסת, אבל
אותנו היא מחליטה. יש החלטה שלוועדת
הכספים נותנים סמכות להחליט על תקציב הבטחון, גם על הסכום וגם על
הפרטים.

י. בדר:
החלטה זו תהיה קיימת לאחר קבלת חוק התקציב
בכנסת.

ז. שפר:
זוהי החלטת ועדת הכנסת, ופירוטה - כי
תקציב הבטחון יעבור את ועדת הכספים בכל
הקריאות. סיעה שאינה מוכנה לאשר את הסכום לפני שהיתה קריאה שניה
בוועדת הכספים, יכולה להכניס הסתייגות פורמלית, ובצורה זו להגיד
דעתה על החלטת ועדת הכנסת.

היו"ר י. גורי:
אני אעמיד להצבעה את הסכום של 42 מיליון
ל"י המופיע בתקציב, מתוך הנחה שהסכום
לא יהיה יותר קטן, ואם הוא יהיה 42 מיליון ל"י, הוא יוצא מהתקציב
הרגיל. בצורה זו יכולים כל החברים להשתתף בהצבעה.

אד.

אני מציע לדרוך על תקציב הבטחון ביום שני,
לאחר קבלת כל הפרטים.

א. ציזלינג:

ה צ ב ע ה

הצעת חבר-הכנסת ציזלינג לדחות את ההצבעה על תקציב משרד הבטחון - נפלה.

אני מבקש להעביר את הענין לוועדה הכנסת,
ולא אשחוף בהצבעה, כי אני רואה אותה כבלתי

א. ציזלינג:

חוקית.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר-הכנסת בדר להקטין את תקציב משרד הבטחון ב-25,000 ל"י - נדחתה

הסתוי גרונ : לחבר-הכנסת בדר.

הצעת חבר-הכנסת סנה להעמיד את תקציב משרד הבטחון על 22 מיליון - נדחתה

הצעת חבר-הכנסת וילנר להעמיד את תקציב משרד הבטחון על 30 מיליון - נדחתה

תקציב משרד הבטחון, בסכום של 42 מיליון ל"י - נתקבל

תקציב משרד החינוך והתרבות.

אני מבקש להציע שני תיקונים טכניים:
1) במקום שנאמר "בתי-ספר של ערב לנערים
עובדים", ייאמר: "בתי-ספר לנערים עובדים".

א. ציזלינג:

ההצעה נתקבלה

2) במקום "פעולות תרבות במושב עולית",
ייאמר: "פעולות תרבות בנקודות החייטבות של
עולית", או: "פעולות תרבות במושב עולית ובקבוצי עולית".

א. ציזלינג:

זה אינו כבר תיקון טכני. אשחקר היה דיון
על נוסא זה, והוועדה ייחדה סעיף מיוחד בתקציב

היו"ר י. גורי:

למושב עולית.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר-הכנסת ציזלינג, לנסח את הסעיף "פעולות תרבות
בנקודות החייטבות של העולים" - נתקבלה.

היו"ר י. גורי: בענין האגרה טעה חבר-הכנסת אריאב. אם רוצים
החל מ-1.10, עם חידוש שנת הלימודים, להמטין
בחינוך חינוך לילדי הגן בני החמש, יש צורך בסכום מתאים בתקציב. 60%
מהתקציב בנוייה על יסוד דירוג מסוים, דירוג בן 7-6 שלבים. פירוש
הדבר שמוכרחים להעמיד לרשות שר החינוך סכום מסוים כדי לחלקו בין
הרשויות המקומיות. אם מוציאים ממנו מכסיר זה, ומעבירים אותו לרשויות
המקומיות - מערערים את כל השיטה.

הסכום הנוסף בסעיף חינוך יסודי יהיה:
725,000 ל"י + 16,638.750 ל"י, פחות 725,000 הכנסות מאגרות.

אד.

ועדת הכספים
30.7.53

איך לכה רשות להכניס "הכנסות מאגרות",
זה בניגוד לחוק.

א. ציזלינג:

החוק מתיר בפירוש להטיל אגרות לסיפוק
השירותים. כאן לא מדובר על אגרה שהאוצר
יגבה, אלא על אגרה שתיגבה על-ידי הרשויות המקומיות.

ז. שפר:

אני מציע כי ייאמר: פחות הכנסות מאגרות
שתוטלנה על-ידי רשויות מקומיות, לפי תקנות
של שר האוצר.

ח. אריאב:

הדבר יתבטא בתקציב באופן הבא:

מר ארנון:

- 315 - גני ילדים על-ידי רשויות מקומיות (השתתפות) 1,172,100 ל"י
- 316 - גני ילדים מוחזקים 436,500 ל"י
- 317 - יחבטל.

אחרי כעין 325:

001 - הכנסות משירותים - 725,000 ל"י.

היו"ר י. גורי: עלינו לקבל החלטה מריטורית, ואחר-כך יצקו
לה דפוס משפטי. אני מעמיד להצבעה את הפרינציפ:

ה צ ב ע ה

ההצעה להגדיל את תקציב החינוך בחלק של הגנים ב-725,000 ל"י - נתקבלה

ההצעה להפחית את התקציב בסכום של 725,000 ל"י, כנגד הכנסות
עבור שירותים (לפי נוסח שיעובד ע"י היועץ המשפטי) - נתקבלה

הסתתיגות: לחברי-הכנסת ציזלינג ובדר.

הכנסת ציזלינג מציע להעביר את הענין לוועדת הכנסת.

היו"ר י. גורי: קיבלנו תזכירים וגם שמענו את מוסדות
החינוך הגבוהים, הקובלים על מצבם הקשה.
הגענו לכלל מסקנה שמוכרחים להעלות את ההשתתפות, ביחוד לטכניון שמצבו
קשה מאד.

ההצעה היא: ועדת הכספים מחליטה שר
האוצר אריך להשתמש למטרה זו בסכום של 250,000 ל"י המופיע בתקציב
בסעיף - הלוואות לסטודנטים בחוץ-לארץ, ולמצוא מקור אחר להלוואות.
יחד עם זה יבחן שר האוצר את האפשרות להיענות לתביעות של מוסדות
אלה בדרך של מתן סעד יותר גבוה עבור הדולרים שמוסדות אלה מגייסים
בחוץ-לארץ. שר האוצר יכול להשתמש באחד ממקורות אלה, או בשניהם
גם יחד. הוועדה מבקשת את שר האוצר לברר בעיה זו בזמן הקרוב ביותר,
על-מנת למצוא לה פתרון בגדה שתי האפשרויות המוצעות. דברים אלה
ייאמרו מעל במת הכנסת.

ז. שפר: כיצד תוגדר פוזיציה זו בתקציב?

היו"ר י. גורי: ייאמר: חמיכה/למוסדות גבוהים.

אד.

ח. אריאב:
באם שר האוצר אומר באמת לחפש מקור אחר להלוואות, אפשר למחוק את הסעיף מהתקציב, ולהגדיל בסכום זה את הרזרבה של מטרת החינוך, כי טרם הוחלט כיצד לחלק את הסכום.

ה צ ב ע ה

ההצעה למחוק סעיף "הלוואות לסטודנטים" ולהעביר את הסכום 250,000 ל"י לרזרבה של מטרת החינוך - נתקבלה

היו"ר י. גורי:
ישנה הצעה להוסיף לתרבות - 150,000 ל"י; לסטיפנדיות לתלמידי בתי-ספר תיכוניים - 65,000 ל"י, על-מנת להגדיל את הסכום מ- 135,000 ל"י ל- 200,000 ל"י, ולהעביר לסעיף זה עוד 50,000 ל"י מסעיף הענקות לבתי-ספר תיכוניים, כך מסעיף הסטיפנדיות יגיע ל- 250,000 ל"י.

אנו יכולים עכשיו להחליט על ההעברה 50,000 ל"י מהענקות; על התוספות נדון במסגרת הדיון על הקימוצים.

ז. שפר:
אני מסכים להצעה להפחית את סעיף הענקות ב- 50,000 ל"י ולהעבירו לסעיף סטיפנדיות, בהזדמנות זו רצוני להעיר - והדבר אולי כבר ייעשה במסגרת התקציב הבא - כי יש להפסיק את ענין הענקות ולהעביר את כל הסכום לסטיפנדיות. (היו"ר י. גורי: זו המגמה).

א. איזלינג:
אני מציע, עוד במסגרת תקציב זה, לבטל את סעיף הענקות, ולהעביר את כל הסכום לסטיפנדיות. אני מציע כי נתאחד על כך.

אני מבקש לתקן את הטרמין של סטיפנדיה. יש צורה של לימוד בבתי-ספר תיכוניים, שהיא מקיפה רבים, אבל אינה מנוצעת מחוסר אמצעים, וזו - הליכה ללימוד בכיתות המשך בבתי-ספר במסקים, כמעבר לייצור.

אני מבקש כי המושג סטיפנדיה ינוסח כך, שיהיה ברור כי היא ניתנת לתלמידים בעלי כשרון בבתי-ספר תיכוניים בעיר, וגם כחמיכה למעבר, בגיל בית-ספר תיכוני, ללימוד בבתי-הספר של המשקים.

היו"ר י. גורני:

אשר לחצעת חח"כ ציזלינג, הוא אמר שצריך לשנות את המושג "סטיפנדיה" שלא כמובן המקובל. הומכני סדבר זה צריך לברר עם שר החינוך והתרבות ואין צורך ברגע זה לחכנים מונחים חדשים ולסנות נוסחות. אני מציע לחח"כ ציזלינג לא לערוך זאת, אם כי אינני מתנגד לעצם הענין.

י. בדר:

זו תמיכה למסקים או לתלמידים?

א. ציזלינג:

רק לתלמידים.

ק. לונ:

יכול להיות מקרה שצריך לחת הענקת לכית-
חספר ולא לתלמיד.

היו"ר י. גורני:

בדרך-כלל הפגמה היא לחסל לאט-לאט את האינסטיטוציה של הענקות ולעבור לסטיפנדיות, אבל אי אפשר לעשות קפיצה בבת אחת. זה יכול להיות ביטוי למגמה מסויימת, ולכן החצעה היא על 50 אלף ל"י.

א. ציזלינג:

לפרק "חינוך תיכוני", אני מציע לאחד את הסעיפים 301 ו-302 לסעיף אחד - סטיפנדיות לתלמידים בבתי ספר תיכוניים - ולחוסף 100 אלף ל"י. נוסף לזה אני מציע לחוסף סעיף על תמיכה בילדים מחעיר בגיל בית-ספר תיכוני.

ח צ ב ע ה

חצעות חח"כ ציזלינג לסעיף חינוך תיכוני - נדחו

חצעת להעביר מסעיף 301 - בתי-ספר תיכוניים (הענקות) - סכום של 65 אלף ל"י לסעיף 302 - סטיפנדיות לתלמידי בתי-ספר תיכוניים - נתקבלה.

א. ציזלינג:

(קורא את הצעותיו לתקציב החוצאה של מסד החינוך והתרבות (ראה הסתיגויות)

אשר לחצעת בדבר החרור מטבע החוץ של מוסדות חינוך גבוה ומדע בסער מלא, או גבוה, אם יוגד לי החצעה זו לא צריכה לחיכנס במסגרת הסעיף אלא במסגרת החוק - לא אתנגד לכך.

היו"ר י. גורני:

חצעתך אינה יכולה לחיכנס בסעיף כללונה, אלא צריך להגדירה בחכום מסויים. אשר ליתר החצעות, בנוגע לחלס מחן - הוראת הקלאות בבתי ספר יסודיים, הוראת מלאכה בבתי ספר יסודיים ובתי מדרש למורים - תבוא חצעה בחצעה ככוללת חל תוספת מיוחדת לסעיפים הונים.

(קורא את הצעותיו של חח"כ סנה)

ח צ ב ע ה

חצעותיו של חח"כ ציזלינג לתקציב החוצאה של מסד החינוך והתרבות - נדחו

חצעות חח"כ סנה לאותו תקציב - נדחו

חצעה הממלכה להעמיד את תקציב החינוך והתרבות על סכום של 21,810,000 ל"י - נתקבלה

א. ציזלינג:

מכיוון שאני צריך לעזוב את הישיבה, אני מבקש לחקדים את החצבעה על יתר הצעותי.

(קורא הצעותיו לתקציב מסד הפנים)
(ראה הסתיגויות)

ח צ ב ע ח

הצעות ח"כ ציזלינג לתקציב ההוצאה של משרד הפנים - נדחן

א. ציזלינג:
יה לי הצעה כללית: לרכז את כל סכומי
ההכנסה הרטומים בתקציב ההוצאה ולהעבירם

לחוק התקציב החכנסה.

ב. היו"ר י. גורני:
לידיעת חברי ועדת חכמים, יט בדעתי,
בשעת דברי הסתייגות על התקציב, למסור
אינפורמציה לחברי הכנסת שבכל התקציב מסווגות המהות המצטרפות לסכום
זה וזה. אוסיף גם, שבדרך-כלל נחמנו דעות בוועדת חכמים שבתקציב הבא
צריך לנהוג אחרת, אבל אין לנו אפשרות כעת לשנות זאת.

ח צ ב ע ח

הצעת ח"כ ציזלינג, לרכז את כל סכומי ההכנסה הרטומים בתקציב
ההוצאה ולהעבירם לתקציב החכנסה - נדחתה.

א. ציזלינג:
(קורא הצעותיו לחוק התקציב לסנת 1953/54,
תסי"ג - 1953 (ראח הסתייגויות))

אשר להצעתי בסעיף 3, זה לא אומר שבכל
מקרה ועדת חכמים תיכנס לפרטים, אבל יסנן מקרים שהיא תוכל להתערב.
זו הדרך היחידה להטיל מיקוח, וגם מבקר המדינה העיר שהפירוט אינו
מספיק.

ב. היו"ר י. גורני:
בנוגע לכל ההצעות שמענו לחוק התקציב,
ברצוני לומר כי אנו לא נסבענו לא לקבל
אף הצעה, אם היא מתקבלת על הדעת ואם ניתן זמן לעיין בה ולקבוע עמדה.
אולם לצערי, כל ההצעות האלה מובאות ברגע האחרון. אני מסער לעצמי
שבא-כח האוצר ואמר את דעתו על ההצעות וגם אני צריך להימלך בדעת סר
האוצר. מכל מקום אני ממליץ לקבל את ההצעה שאי-אפשר, לגבי תוספת והמיכה,
לקצץ, להוסיף או לסנות באמצע הסנת בלי איטורה של ועדת חכמים.

אחר להצעה בדבר איסור תקציב למסכע זר,
אמרת מעל במה חכנסת שיש בדעת האוצר להגיש את התקציב הזה לאיסור,
אבל איננו יכול להתחייב שזה ייעשה בחדס הבא. מכל מקום ברצוני לחמוע
את הערות בא כח האוצר.

ג. מר ארנון:
אני חוסב שכל ההצעות שמעתי, כלתי אפשרי
לקבלן בניסוחן המוצע וברגע אחת. יסנן
שאלות פרינציפיות בקטר לזפקיד התקציב, אם התקציב מאפשר לסר האוצר
לשלם או להקמקודח לחלם, ויש סיטות כאלה ויש סיטות אחרות. מכל מקום
אין ספק שנוסא זה ראוי לדיון יסודי.

א. ציזלינג:
אני לא הצעתי מינוי אוטומאטי, אלא
שצריך להביא לאיסור ועדת חכמים.

ב. מר ארנון:
אינני חוסב שצריך לכתוב סעיף כחוק התקציב
כי הממשלה צריכה לעמוד על התחייבויותיה;
זה מוכן ולא כותבים דבר כזה, מפני שיוצא כאילו הממשלה אינה עומדת
בהתחייבויותיה. מכל מקום לי ברור שזה מוכן מאילו ואין צורך בסעיף
מיוחד, אני מתנגד להוסיף סעיף כזה.

ג. היו"ר י. גורני:
אני מסתפק בהודעה,
בפרוטוקול שהודעה בסם סר האוצר, שהצעתו
של ח"כ ציזלינג, כי לא יקוצצו, לא יבוטלו ולא יוגדלו תמיכות
אחר הוגדרו בסעיפים מפורטים, אלא באיסור ועדת חכמים של המנסת -
מובנת מאליה ואין צורך בסעיף מיוחד בחוק התקציב.

ב. דבר:

אני מתנגד לכך התקציב מטבע החוץ יוכא
 לכנסת בתוך חוק התקציב. אני חושב שיש
 דברים המטיבה שייכים לפרלמנט, והוא מוכרח לסמור עליהם, אבל ישנם גם
 דברים שקשה לו לפרלמנט לקבל אחריות עליהם. מסק מטבע החוץ כיוון מתקרב
 יותר לבנקאות מאשר לפיסקאליות, ולמה חכנסת צריכה לקבל אחריות על
 דבר כזה חמור כמו הורדת רמת-החיים אשר היא תוצאה טבעית של מצב מסוייח?
 אולם ישנו נוסא אחד השייך לחוק התקציב, אפילו לחוק התקציב הרגיל;
 נוסא זה עלה במקרה, או באופן ארעי, בדיונים שלנו והוא מוכרח לקבל ביטוי
 בחוק התקציב - זה ענין חסער. ישנו הבדל גדול מבחינת התקציב עצמו
 מהו גובה חסער. לדוגמה: אם תקציב סכום של 1 מיליון ל"י לצירות
 פלונית שלנו כח"ל, חרי סכום זה יכול להתכסא או ב-2 מיליון דולר,
 או במיליון דולר אחד או אפילו ב-600 אלף דולר. זו לא בעיה של היקול
 דעת אדמיניסטרטיבי, כי אם בעיה תקציבית גרידא. לו היינו בטוחים
 מראש שיש סער אחד וקבוע, אז היינו יודעים שיחנו יחס קבוע, בלתי
 מתנה. אולם מאחר שאנו יודעים כי "לנו גרעון במסק מטבע החוץ,
 פירות הדבר שהממשלה מוכרחה לרכוש דולרים בחער יותר גבוה בכדי להוציא
 אותם בשעריה יותר נמוכים. לכן הבעיה באיזוז חער יקבלו המסרדים את
 הדולרים שלהם, היא בעיה חושבה מאד. כפי המנוסת חוק התקציב כעת,
 חרי חר האוצר נתון במהגרת רחבה מאד בכדי לקבוע את גובה חסער. אולם
 כיוון שחר האוצר הודיע לנו כי הוא נותן למסרדים מטבע חוץ לפי חער
 א", אני מציע, בכדי למנוע כל אי חבנה ובכדי להבטיח יציבות של תקציב
 המסרדים אשר נבנה על אותו בסיס שניכתב בחוק התקציב, להוסיף סעיף
 בזו הלשון: "מחייבת הוצאה תקציבית בנוגע לסעיף מ"נה פלוני הקצבה
 במטבע חוץ על ידי האוצר, יוקצב חסכום במטבע זר לפי חער א' כמחמעותו
 בהודעת הממשלה מיום 13.2.52." כהצעה זו אין כל חידוש ואם כי היא
 מפורקת בעיני - כי אני חיתי מעדיף חער ריאלי - אבל מכיוון שזוהי
 המציאות והתקציב נבנה לפי מציאות זו אני מציע אותה. אם זה לא יתקבל
 אסכים לכל הצעה אחרת רק בסנאי שחבעיה של חסער להקצבות במטבע חוץ,
 במהגרת התקציב, תהיה ברורה, כלומר שחסער יהיה קבוע, כי אחרת אנו
 נותנים סמכות לשחר האוצר לסנות את התקציב בעיקרו. אסכים לכל הצעה
 אחרת בסנאי שהדבר ייקבע בחוק.

א. ציזלינג:

מכיוון שאינני יכול להיות נוכח עד חוק
 היטיבה, אני מבקש למסור יפוי כח לוועדת
 מחנה, המורכבת ממני, היו"ר ועוד חבר ככל אשר ייבחר, אשר תצביע על
 הצעותי.

היו"ר צ. גורני:

אינני יכול לקבל הצעה זו; אני יכול להבין
 חח"כ ציזלינג מבקש מועדת חכמים לתת לו
 אפשרות להגיש את הסתיגויותיו, אבל אינני יכול להסכים לטום דבר אחר.
 אם הועדה איננה מתנגדת, אני מוכן לקבל זאת.

ז. חפר:

אני מתנגד לסתי הצעות בנוגע לחוק התקציב -
 גם של חח"כ בדר וגם של חח"כ ציזלינג.
 להצעה חח"כ בדר: איננו יכולים להפריד את ענין חסער בנוגע לתקציב
 המסרדים מהמציאות הכלכלית. לעומת זאת אינני רוצה להתחייב על סער אחיד
 לכל המסרדים. יכול להיות מצב, שלתקציב הביטחון אהצב סנחוז חער
 א. וזאת מטעמים שונים של כיסוי תקציב הביטחון, לא של כיסוי במוכן
 המטבע אלא במובן העלמה. לעומת זאת הדבר אינו מחייב אותי לגבי תקציב
 לסלילת כבישים למשל, אך מכל מקום זה ניתן לסיקול. אני מתנגד לזו
 מפני שזו דבר חנתון לתחליכים כלכליים ולא לתחליכים אדמיניסטרטיביים.
 לעומת זאת לא אתנגד שבפרוטוקול יירשם - וזו הצעה פשרה לחח"כ בדר -
 כי שר האוצר יודיע מדי פעם בפעם לוועדת חכמים על חסער שהוא נוחג
 לחשב את חקצבות למסרדים החזונים.

אשר להצעה חח"כ ציזלינג, אני מתנגד

גם לפשרה שחיו"ר מציע - בקשר לביטול וקיצוץ התמיכות או הגדלתן
 בלי איחוד ועדת חכמים. אני מבין שחח"כ ציזלינג אינו נותן אמון
 לשר האוצר, ויתכן שהוא יתן אמון רק כאשר בעצמו יהיה שר אוצר, אולם
 יש מי שנותן אמון בממשלה. אי אפשר לסנות את חרכב הממשלה והכנסת על
 ידי כל מיני ניסוחים. המוסג של חוק התקציב, מזמן סקיים תקציב,
 הוא, שהממשלה רשאית להוציא כסף והיא איננה חייבת להוציא כסף גם כסאין לח.

ז. ספר:

היא חייבת להוציא את חכספיה שהיא רשאית להוציא, רק במסגרת של סכומים לפי סעיפים ולא לפי ראות עיניה. לכן אי אפשר בנוגע לפרט אחד לנסח סעיף בחוק שמממלה מוכרחה להוציא את הסכום, ולמעשה זהו התכן של הצעת ח"כ ציזלינג. גם אם זה יהיה כחוב באיזו טחאה צורה בפרוטוקול - אני מתנגד, כי זה דבר מיותר. מדוע? - חברי ועדת חכספיים אינם אנשים היושבים באולימפוס ואם יהיה מקרה מיוחד פלוני קופה, חרי זה יבוא לידיעת חבר ועדת חכספיים שיוכל לעודר את הסאלה ולתבוע בירור וגם לדרוש החלטת. זוהי פריבילגיה וגם חובת על חברי ועדת חכספיים; אבל לעומת זאת המוסג המוצע על ידי ח"כ ציזלינג הורס את כל התפיסה שלנו לגבי קבלת תקציב על ידי חכספיים.

ח. אריאב:

לגבי ההצעה של ח"כ בדר, אם לדבר על התקציב בסנה הבאה, אני כחבר ועדת חכספיים הייתי רוצה לדעת בצורה ברורה, כמו שחר האוצר יודע, מה יהיה הסער לגבי כל המטרדים - אם כי אני מאמין שבסנה הבאה כבר לא יהיו סערים. אחרת אני חי בפיקציה, כי אני חושב שהמסרד מקבל סכום מסויים וחוא למעשה מקבל סכום אחר. מסום כך לו התיחסה הצעת ח"כ בדר לסטרואקטורה של התקציב בסנה הבאה - הייתי מקבל אותה. אינני גורס את הסקפתו של ח"כ ספר כי זה לא ענין שלנו, אולם היום כבר מאוחר להקן זאת לגבי תקציב זה וגם אינני מוכן ברגע האחרון להחליט, כפי שח"כ בדר הציע, לקבוע סער אחד לכל המטרדים, אבל אני מביע את דעתי שאנו צריכים להקדים תחומת לב לסאלה זו לגבי חכנת התקציב לסנה הבאה.

אשר להצעות ח"כ ציזלינג, אינני רוצה

להיכנס לויכוח בהם.

י. בדר:

צדק אני אסכים לכל פסרה, אבל חמורת זאת אני רוצה שתסבירו לי - חרי מבחינת

ממלכתית צריכה מממלה להיות ככולה במסגרת התקציב. אני אומר מממלה בכלל ולא מממלה שלנו בלבד. אין זה ענין של אמון פחות גדול או יותר גדול בממלה מסוימת; דבר זה דרוס למסק המדינה כמו שחוט השידרה דרוס לאדם, למרות שהוא נוקט ומפריע לו לעשות כל מני תנועות. גם לממלה דרושים חוקים טובלים אותה. אני זוכר מקרה כחבא בפנינו סר האוצר המנוח, קפלן ז"ל, וביקס לקחת ממנו את הסמכות לשחרר מוסדות מסויימים ממס שטועות.

למעשה המצב הקיים בנוגע למטבע החוף

חוא תוצאה מריכוז הסערים, וריכוז הסערים זה אחד הסימנים של מדיניות כלכלית מסוימת שאינני רוצה כעה לדבר עליה. אביא דוגמה במח הדברים אמורים: נניח שבחקציבם של שני מטרדים מהפיע אותו סעיף - נסיעות לחו"ל - 3 אלפים ל"י; לפי החוק הקיים יכול להיות שבמקרה האחד סעיף זה מחבטא באלף דולר ובמקרה השני - ב-10 אלפים דולר, למרות שבחקציב מופיע אותו סכום. ואין לי חום ספק שהדבר אינו בריא.

ח"כ ספר אמר כי הוא מסכים שבנוגע

לתקציב מטרד הבטחון יהיה סער אחד ובנוגע לתקציבם של המטרדים האחרים - סער אחד. גם לזה אינני מסכים; כאילו יש לנו שני מוסדות נפרדים. לו זה היה כך הייתי מכין שלמסוד אחד נותנים סער יותר טוב ולסני - פחות טוב, אבל אלח עם בעצם שני קוי-פעולה של : אותה מדינה ושל אותה ממלה, ואנו מבטאים את השליבותו של מטרד אחד על פני חסני בגודל התקציב ולא בפריבילגיות אחרות. כי אם נוסיף גם תנדל בסערים, אנו מזייפים את התקציב ומבנחו, אלא אם נצוין בפירוט שלמטרד פלוני אנו נותנים סער אחד ולמטרד פלוני - סער אחד. לדעתי מוטב, מכל בחינות, לקבוע סער אחד. זאת אני אומר לשם העתיד ואני בטוח שבדברים כאלה דרושים למסק המדינה של אוצר המדינה וגם לנוחיות האדמיניסטרציה. כי אחרת יש אפשרות לכל מטרד שיש לו סער יותר גבוה לחוץ על האוצר במסך כל הסנה לסנות לו את הסער. אני מציע, בחתאם לדבריו של ח"כ ספר, שאנו נבקס מסר האוצר שבמקרה שהוא נוחן סערים מונים למטרדי הממלה, יודיע לנו על כך.

להצעה זו אני יכול לחסכים.

י. ספר:

הינו"ר י. גורני:
ברצוני להזכיר לחברי הועדה שאנו איננו דנים כעת על חוק התקציב, אלא רק שמענו את הצעותיו של הח"כ ציזלינג מסוים שהוא צריך ללכת. כסנחזור לדיון זה אני אעזב את הערותי.

תקציב הוצאה של מסדר הפנים

ה צ ב ע ה

הצעת התקציב, כפי שהובאה על ידי הממשלה - נתקבלה.

הינו"ר י. גורני:
כידוע תקציב מסדר הפנים מחולק לסני סעיפים - שרש לתקציב הרגיל יסנו סכום של 500,000 ל"י כשביל רחוקות מקומיות ועוד 4 מיליון ל"י בסעיף "הוצאה מיוחדת". אני מעמיד להצבעה גם סני חלקים אלה המסתכמים בסכום של 4.5 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעת הממשלה לתקציב מסדר הפנים-רשויות מקומיות בסך כולל של 4.5 מיליון ל"י - נתקבלה.

תקציבים מיוחדים

הצעת הממשלה בסכום כולל של 25 מיליון ל"י - נתקבלה זכות שמורה לסתימת לחח"כ ציזלינג.

השתתפות בתקציב הפיתוח

הינו"ר י. גורני:
אחזור בכמה מלים על ענין פדיון סטרי המקרקעי. סר האוצר הציע סנביא בחסכון ספתוף סכום החתחתפות בתקציב הפיתוח בסך כולל של 3 מיליון ל"י יהיה סכום של 2.7 מיליון ל"י לפדיון סטרי מקרקעין, ולכן הוא אף הציע להנות את הגדרת הסעיף. זה לא יכול לתקציב הפיתוח מפני שהוא יקבל את 2.7 מיליון הל"י על ידי החלפת הסטרות לסטרי מקרקעין חדסים. חח"כ ציזלינג טען שזו הפרת דיבור שלא יוצאו סטרי מקרקעין חדסים. התשובה היא, שאין כאן הפרת דיבור מפני שלא יתווספו סטרי מקרקעין חדסים, אלא סבא מועד הפדיון, ואילו היה ברופת האוצר כסף הוא היה פודה אותם; וכיוון שהכסף אינו הוא רוצח לחחליף את הסטרות בחדסים. האוצר טוען שהוא החתיב לא לחוסף ולא החתיב לא לחחליף סטרי מקרקעין. למה זה צמוד לתקציב הפיתוח זה מוכן ולא נעמוד על כך.

ניסוח הסעיף יכול להיעשות באחת מסני הצורות: או לתקציב סכום של 300,000 ל"י לתקציב הפיתוח ו-2.7 מיליון ל"י לפדיון סטרי מקרקעין, או לתקציב 3 מיליון ל"י לתקציב הפיתוח ולפדיון סטרי מקרקעין, היות וממילא ישנה סמיכות פרסיות. והיתח הצעה לקחת את סלחת המיליון להחלפת סטרי מקרקעין.

י. בדר:

אני אומר סטר האוצר עומד לעשות מסגה. האוצר עומד לעשות רוסס סקיימת גפיטות וגם אפשרות של הגדלה במסק של סטרי המקרקעין למרות שאינו רוצח לעשות זאת. לו רצח האוצר להגדיל את סטרי המקרקעין - הייתי מבין; מחחילים בדבר קטן, כאילו זו החלפה של 3 מיליון, ואח"כ יוצאו בצורה אחרת. אולם אני יודע שאין לאוצר כוונה כזו. כל סטרי המקרקעין מוכרחים לפרוע במסק 15 שנה וכל שנה צריך לפרוע סכום מסויים. וכל הזמן יהיה צורך לעשות זאת, כלומר האוצר מוכרח להציע לועדת חכספים שתרכח לחדפים סטרי מקרקעין לצורך השקעות יסוד, חרי זוחי הפורמולה לפי החוק.

י. בדר:

אני מציע שתוציא קונכרסית של סטרי
מקרקעין בכלל, הבעל של סטרי המקרקעין
זו מחלקת ההוצאה חסייכה למדינה, פירוס הדבר שהיום המדינה, במובן
חרוב של הפלח, חייבת לעצמה את חכספים. אני מציע להוציא מלווה
קונסולידציה שהפדיון שלו יהיה כמשך 30 - 40 שנה ולהחליף את כל סטרי
המקרקעין לניירות מלווה קונסולידציה עם אותן הזכויות, וכאוחז זמן
יבואל חוק סטרי המקרקעין. בצורה כזו תושג אותה המטרה אלא שהשפעה
הפסיכולוגית תהיה הפוכה. כאן האוצר עושה רושם כאילו היה הוזר להדפסה,
ובצורה השניה הוא נותן גושפנקא סופית לכמות סטרי המקרקעין.
לקפלן ז"ל היתה כוונה אחרת: הוא חשב שזו תהיה קרן מתגלגלת לפיתוח,
זה יהיה מטק גמיש לפיתוח המדינה, אבל אין כוונה כזו היום.

הרצפליד:

אני מציע להוריד את הוצעה הזו מפני
שהיא הפעה חדשה ודורשת הרבה ויכות.
נוסף לזה צריך לטמוע הוות-דעת של נציגי האוצר, כי בעצם חח"כ בדר
מציע שהפכה שלמה. אני מציע לקבל את הצעה האוצר.

מר ארנון:

אני מסכים עם חח"כ בדר אולי זוהי
הצעה טובה ואני יודע שדנים באוצר על
עתיד סטרי המקרקעין וסטרי האוצר, אבל הפתרון לא יהיה כעת. לעומת זאת
אם אנו צריכים לפדות סטרי מקרקעין עלינו לפדות אותם וצריך להיות
סעיף בתקציב. את המלצה חח"כ בדר אולי אפשר לבצע במהך השנה, ואז
נחזף לנו סכום יותר קטן. לכן אנו מציעים לכתוב "השתתפות בתקציב
הפיתוח לפדיון סטרי מקרקעין" ולנו יש חתי אפטריות.

הינו"ר י. גורי:

ברור לי שאיננו יכולים לקבל הצעה
חח"כ בדר. אני ממליץ בפני הועדה
לנסח את הסעיף בצורה זו: "השתתפות בתקציב הפיתוח ופדיון סטרי מקרקעין".

ה צ ב ע ה

הצעת חח"כ סנה (ראת הסתייגויות) - נדחתה.

הצעת חינו"ר, כנ"ל, - נחשבלה.

אנו נצביע על הצעות חח"כ סנה בייחוד
הסעיפים.

חינו"ר י. גורי:

ה צ ב ע ה

מסדר

הצעות חח"כ סנה על תקציב /ראת הממשלה, מסדר חבריאות,
מסדר המטרה, מסדר הסער, מסדר העבודה וכן ההצעה
לחנותם להוזלת מצרכי-מזון (ראת הסתייגויות) - נדחנה.

תוספות וקימוצים

חינו"ר י. גורי:

אנו אמרנו לחוסיף לתקציב החינוך
והתרבות שני סכומים - סכום של 150
אלף ל"י לתקציב התרבות ו-50 אלף ל"י לחינוך היכון. בועדת המסנה
לתקציב החינוך התעוררה שאלה בקשר לשני סעיפים בסעיף "החינוך היסודי".
המדובר הוא ב"הוראת הקלאות כתי-ספר יסודיים" וב"הוראת מלאכה כתי-
ספר יסודיים"; שני סעיפים אלה עומדים על סכום של 23 אלף ל"י כל אחד,
סכום שהיה גם לפני שנה, אלא שמכחינת הערך הריאלי של הכסף למעשה
ישנה הקטנה בסעיפים אלה, אם כי הערך הנומינאלי לא נשתנה. ודעת הועדה
היתה שיש להגביר תהליכים אלה של הוראת מלאכה והקלאות כתי-ספר יסודיים
ולא להקטין את היקף הפעולה.

גם בסעיף "כתי מדרש למורים וקורסים
מקוצרים (החזקה)" צפויה איזה "מפולח" בתקציב. סעיף זה עמד לפני
שנה על סכום של 406,000 ל"י, השנה הועמה על ככום של 469,000 ל"י,

היו"ר י. גורי:
כלומר ישנח חגלדח ב-63 אלף ל"י, ובכל זאת מסרד החינוך הוכיח לנו שבסום אופן לא יוכל לעמוד בזה. החצעה היא, לא לחוסיף סכומים מפורטים לגבי סעיפים אלה, אלא לקבוע שבמידה ויעמוד לרשות האוצר איזה סכומים שהוא יקמץ, ועדת חכספים תדון על חוספת בסעיפים הנ"ל מבלי כעת לנקוב בכל סכום שהוא.

אמר לתקציב מסרד הסעד, ישנח חצעה לחוסיף סכום של 35 אלף ל"י לטיפול בנוער עברייני.

לתקציב מסרד חבריאות סר האוצר חוסיף בעצמו סכום של 175 אלף ל"י לאישפוז לילדים. כאן מתעוררת חשאלה האם סר האוצר חוסיף סכום זה מהררבה שלו, או זה נכלל בסכום הקימוצים. אני רוצה לשמוע מבה האוצר מה היא חכווננה.

מר ארנון: האוצר צריך למצוא קימוצים בסביל סכום זה.

ה. אריאב: סר האוצר בעצמו אמר בישיבת ועדת חכספים שסר חבריאות ביקר אצלו והוא חסכים לחוסיף 150 אלף ל"י וכלל לא הזכיר על קימוצים.

היו"ר י. גורי: יש לי חצעה פסרה: לחכנסי לכלל רסימת החוספות גם את חסכום של 175 אלף ל"י סר האוצר הבטיח לתקציב מסרד חבריאות ולחוסיף שחועדה שבורה כי סכום זה לא צריך להילקח מרסימת הקימוצים אלא מהררבה הכללית.

חחצעה נתקבלה

היו"ר י. גורי: אני עובר לענין חגדלת החעריפים בבתי-חולים חממלתיים. נמסר שחאקביכלנט, בכדי להוריך את החעריפים, מסתכם בערך בסכום של 300 אלף ל"י; אולם חבעיה היא שבינתיים ממחיכים לגבות. לשאלה זו לי יש חסוכה אחת - לחגביל את זמן הדיון עד לפני חפגרה - כיצד להסתמס בקימוצים - ולא לאחר חפגרה.

ה. אריאב: אני מציע סאנו נחליט על קימוצים ונסיל על סר האוצר לחביא חצעה של קימוצים בשיעור של 5% מהתקציב, ואם נצטרך לחחליט עד חפגרה בענין שהיו"ר מציע, נוכל לעשות זאת במסגרת חצי מיליון חל"י.

היו"ר י. גורי: ישנח חצעה שיוגד טמסמיכים אח סר האוצר לחפש מקורות לקימוצים נוספים בגבול של 5% מהתקציב. במידה שהוא ימצא מקורות אלה יביא את חצעהו לאיסורה של ועדת חכספיה.

(ב) במדיה שיימצאו מקורות לקימוצים נוספים, תדון ועדת חכספים על כל רסימת חחוספות על בסיס קימוצים חללו - גם אלה ססר האוצר ימצא וגם אלה שועדת חכספים חחליט עליהן. יהיה אח סר האוצר לא חביא סום חצעה לקימוצים נוספים, יעמוד לרשות חועדה אסכום קימוצים שהיא חחליטה עליהם לסיפוק חצרכים סנמנו וסעוד יימנו.

אולם חשאלה היא מה יהיה בינתיים עם גבישת החעריפים חמוגדלים, לכן אני מציע סאנו נתחייב לדון על זה לפני צאתנו לפגרה.

נוסף לזה חח"כ אריאב מציע לחוסיף 500,000 ל"י לרסומות המקומיות.

למסרד חדתות חוצע לחוסיף סכום של 100 אלף ל"י - לכחרות, מקוות, חבתות וכו'.

בשעה הדיון על חעלאח דמי רסיון חרדיון מ-3 ל-5 ל"י לשנח, לוותח ועדת חכספים חחלטה זו בחמלצה לחפר את סירות חסידור.

הינו"ר י. גורני:

המלצה זו יכולה לקבל ביטוי בהוספה של 50 אלף ל"י, ויכולה בכלל לא למצוא ביטוי, אבל אני חייב להזכיר לחברי הועדה כי ועדת הכספים אמרה מסהו בענין זה. אם כן, ס"ח של החוספות, כולל הוספה של 50 אלף ל"י לחירות הסידור, מסתכמת בסכום של 1,360,000 ל"י.

ס"ח הקימוצים מסתכמת בסכום של 527,280 ל"י. כפי שמערתם את ההודעה המדוקדקת של בא-כח האוצר מר ארנון, מסרד האוצר אינו עומד בתוקף מאחרי רשימת זו.

י. גורני:

אני מציע לא לדון על פרטי רשימת הקימוצים.

ה. אריאב:

אני מציע הועדת הכספים תחייב את סר האוצר להגיש במסך שבועים, עד הפגרה, הצעת-קימוצים נוספת עד גבול של 1.5 מיליון ל"י. יש לסר האוצר יפוי-כח על קימוצים בשיעור כולל של 5%, ואני רוצה שאנו נחייב אותו להביא הצעה לקימוצים בסכום של 1.5 מיליון ל"י.

י. גורני:

אני מציע לפנות בבקשה אל סר האוצר, שלפי פגרת הכנסת יציע רשימת-קימוצים נוספת עד גבול של 1 מיליון ל"י.

הינו"ר י. גורני:

אני מציע את ההחלטה הבאה:

ועדת הכספים רואה צורך וחכמה בקימוצים נוספים נוכח מצב החכנסות בתקציב, והכרח לנהוג באספקט של היסכון מקסימאלי בהוצאות בהרותים, ופציעה לכנסת להסמיך את ידי סר האוצר להביא הצעות נוספות לקימוצים נוספים בתקציב, בגבול של 5% מהתקציב הכללי, באישורה של ועדת הכספים. ועדת הכספים מבקשת את סר האוצר להביא בפניה לפני הפגרה הצעת-קימוצים נוספת, בתחום הקימוצים הנוספים, המסתכמת בסכום של 1 מיליון ל"י בערך.

לפני צאתה לפגרה, הדון ועדת הכספים על אופן השימוש בסכום הקימוצים לצורך הקצבות נוספות לפי השיטה ולחלן: בעקבות החצעות שהועלו בשעת הדיון בתקציב. הועדת הקיים, מכל מקום, את דיוניה בגבול הקימוצים שהוכנסו בתקציב בסעיפים שונים והמסתכמים בסכום של 527,280 ל"י.

החצעה נתקבלה

הינו"ר י. גורני:

אנו נצביע על הסעיף "רזרבה כללית". לאחר הורדה של 50,000 ל"י מסכום הרזרבה (2,087,000), שהחלטנו עליה, ולאחר הוספת הקימוצים המסתכמים בסכום של 527,280, יועמד סעיף זה על סכום כולל של 2,564,280 ל"י, כשהסכום של 527,280 ל"י עומד לדיספוזיציה של ועדת הכספים.

ה צ ב ע ה

החצעה לחעמיד את הסעיף "רזרבה כללית" על סכום של 2,564,280 ל"י - נתקבלה.

חוק התקציב לשנת 1953/54, תס"ג - 1953

הינו"ר י. גורני:

אנו עוברים לחוק התקציב.

י. גורני:

לאחר שנחקבלו בכנסת תקציבים באופן נפרד אני חושב שיש צורך בחיקונים בחוק ואיננו ממליץ לעבור עליו בלי הצעת היועץ המשפטי.

הינו"ר י. גורני:

נראים מה הן השאלות המתעוררות ונודיע על כך לסר האוצר.

(קורא סעיף 1)

חיו"ר י. גורי:

הסעיף נחקבל

(קורא סעיף 2)

חיו"ר י. גורי:

נראה לי הסעיף זה צריך למחוק.

י. בדר:

הסעיף יכול לחסור אלא צריך לכתוב שהוא חופף את חוק הקציב שהכנסה שנתקבל

ז. ספר:

ככנסה.

אני מציע סוּעַדַת חכמים הביא בחסכון
לזהו חוק התקציב ולא חוק הקציב ההוצאה,
לחיועציה המספטיים צריכים להתאיה את נוסח הסעיף כהתאם לחלטה זו.

חיו"ר י. גורי:

אני מתנגד לזה לא כאיס מפלגת אלא כתור
יוריסט. אני מציע שזה יהיה חוק תקציב

י. בדר:

ההוצאה.

יתכן שטענה זו צודקת; צריך לחתיעץ עם
חיועציה המספטיים.

ז. ספר:

יש טעמים לכאן ולכאן. מכל מקום אנו
מביאים לידיעתו של סר האוצר וסר המספטיים
בעיה זו, נדחה קבלת הסעיף היום ונקבל הצעות בנידון זה ביום ב' הבא.

חיו"ר י. גורי:

(קורא סעיף 3)

הצעת ח"כ ציזלינג לסעיף 3 - נדחתה

הצעת ח"כ בדר לסעיף 3 - נדחתה

סעיף 3 נחקבל כלשונו

(קורא סעיף 4)

חיו"ר י. גורי:

נוסחה זו סותרת את רעיון סר האוצר
כנוגע להסלמת תקציב הכסחון.

י. בדר:

סעיף 4 - נחקבל

(קורא סעיף 5)

חיו"ר י. גורי:

(קורא הצעתו לסעיף 5)

י. בדר:

הצעה זו נוסחתה לפי בקשה חסך לבון בוועדה
חכמים. חסך ביקש שהועדה תעשה מסהו בכדי, לסתום את החור סבו נכנסים
עובדים לסרות במדינה בלי חסכת ממסלה ובלה חסכת ועדה לבון.

אני חושב מדבר זה אינו יכול להכלל בחוק
מפני שהחוק אינו מדבר על קבלת עובדים.

ז. ספר:

אני מציע סר האוצר, או מי שיוסמך מטעם הממסלה, יודיע בסעת קבלת
התקציב כי ברוח זו ינחגו לעתיד. ח"כ בדר מציע להעביר דבר שהממסלה
עצמה מעונינת בו, אני גם כן בעד זה, אלא שהצורה צריכה להיות לא
סעיף בחוק אלא הודעה מעל במת חכמה.

אני רואים חסתיגות וחיו"ר יברר את הענין
עם סר האוצר.

י. בדר:

ח צ ב ע ה

הצעת חח"כ בדר לסעיף 5 - נדחתה.

הצעת חח"כ ספר, על מסירת הנדעז מעל כמת חכנסת, -
נתקבלה.

סעיף 5 - נתקבל

(קורא סעיף 6)

חינו"ר י. גורדי:

הצעת המסותפת של חברי חכנסת בדר וציזלינג
לסעיף 6 - נדחתה.

סעיף 6 - נתקבל

(קורא סעיף 7)

חינו"ר י. גורדי:

כאן ישנה הצעה של חח"כ ציזלינג בנוגע לביטול או קיצוץ המיכות סאוסרו. חח"כ ספר טוען שהמסלח רטאית לחוציא לפי התקציב ואינה מחוייבת, אבל יש מקרים שסעיף אחד קופח וסעיף אחר נתפרנס וזה בניגוד לרצון חכנסת. מכל מקום לא נראה לי שהצעת חח"כ ציזלינג יכולה להכלל בחוק.

הצעת חח"כ ציזלינג לסעיף 7 - נדחתה

סעיף 7 - נתקבל

(קורא סעיף 8)

חינו"ר י. גורדי:

(קורא הצעות חברי חכנסת ציזלינג
ובדר לסעיף זה)

אשר להצעת חח"כ בדר, מדוע חוכח זו חלח רק על מסרדים אלה (בנוגע לניהול פנסנות

י. ספר:

ופרטוח מאזניה?)

מפני שהם מסרדים עסקיים.

י. בדר:

זוני תביעה מאד לגיטימית.

ח. אריאכ:

לגוף הענין הזה היה דיון בסעת הדיון על דו"ח מבקר המדינה מספר 1 ו-2. היתה ועדה

חינו"ר י. גורדי:

ממשלתית בענין זה, גם היתה ועדה מטעם סר האוצר להפעלת החמלצות וההחלטות אשר נתקבלו בכנסת בעקבות דו"ח מבקר המדינה. אני יודע שהענין הזה נמצא בסלב של דיון וגם בסלב של חוצאה לפועל וכיצוע. אינני בטוח, בלי שאתנגד לכל המגמה הזו, אם הצעת חח"כ בדר מתייבבת מבחינה פרוצדור-ראלית עם ההחלטות שכבר נתקבלו ואלח שכבר מבצעים. לכן אני מציע לחח"כ בדר להשהות את ההצעה.

אינני מוריד את הצעתי.

י. בדר:

הצעת חח"כ ציזלינג לסעיף 8 - נדחתה

הצעת חח"כ בדר לסעיף 8 - נדחתה

סעיף 8 - נתקבל

(קורא סעיף 9)

חיו"ר י. גורני:

סעיף 9 - נחשב

(קורא סעיף 10)

חיו"ר י. גורני:

סעיף 10 - נחשב

ההצעות הנוספות של ח"כ ציזלינג לחוק התקציב - נדחו

י. בדר: אני חושב שבצד להוסיף סעיף אטר יכלול הוראה בדר שני החוקים הזמניים של חדסיים.

אחר לסעיף 5, אטר מגדיר את הממונה על סעיף הוצאה, למעשה סעיף זה נותן לכל סר זכות מלאה להסתמס בכל התקציב הפעולה כחוב בעוניו. מזה יוצא שלממונה יש זכות אקסקלוסיבית על פרט. פירוט הדבר שבמסגרת הפרט עצמו הממונה יכול להחליט. אם נרצה לתת סמכות נוספת לטר האוצר להתערב בצורת הסימוס של הפרט - זה דורס הוראה בחוק.

חיו"ר י. גורני: אכרר נקודה זו.

אנו עוברים לדון בפרוצדורה של הדיון

בכנסת על חוק התקציב.

י. בדר: אני מציע שהדיון על החסתיגויות יהיה במסגרת הקבוצות זרטימת החסתיגויות הוערך לא לפי סעיפי התקציב אלא לפי הקבוצות. ועל פי החלטה ועדת הכנסת כל סיעה תדע כמה זמן עומד ברשותה על כל קבוצה.

ז. ספר: אני מציע לקבל את סתי ההצעות של ח"כ בדר. אפשר לדון לפי קבוצות, כפי שזה היה בקריאה הראשונה.

(ב) חיו"ר יכרר עם יו"ר ועדת הכנסת מהו הזמן המוקצב לכל סיעה, והזמן אפשר לחלק לפי קבוצות בחסכם עם כל סיעה.

חיו"ר י. גורני: במידה שאין לסיעה מסויימת חסתיגויות לגבי קבוצה פלונית, לא מגי. לה זמן בעד קבוצה זו.

ז. ספר: אם לפי החלטה ועדת הכנסת לא מגיע - אז ברור שלא מגיע. הצעתי היא לאפשר לכל סיעה לחלק את זמנה בין הקבוצות כרצונה.

חיו"ר י. גורני: ועדת הכנסת החליטה שברשותה של כל סיעה עומד בחציית הזמן שהוקצב בוויכוח בקריאה הראשונה. אולם אני רוצה שיחייב ברור, כי במדיה סלגבי קבוצה מסויימת אין בכלל חסתיגויות, הזמן הזה יורד מן החשבון.

ז. ספר: זה ברור. יש עוד שאלה: האם על כל קבוצה הסיעה מקבלת את זמנה במרוכז או מחולק לפי סעיפים?

י. בדר: אי אפשר לחלק את הזמן לפי סעיפים, כי יש מקרים שלא נקבל יותר מרבע שעה בעד קבוצה מסויימת ואי אפשר לחלק 15 דקות לסעיפים.

ז. ספר: פירוט הדבר שהסיכום הוא: החסתיגות היא אחת לכל קבוצה וחטיעה מקבלת את זמנה במרוכז.

י. בדר:
אני מצידוי מסכים לא לחזור על העיקרון
של 24 סעות, אבל כיוון שזופיעו אנשים
סונים מהיעות יונות אני חושב שרשימת החסתיגויות צריכה להיות בידוי
חסיעות כמה זמן לפני התחלת הדיון.

ז. ספר:
חמגמה בנשיאות, על כל פנים המגמה שלי
בנשיאות, היא, שאיננו מעונינים שתהיינה
פניות לוועדה חכנסת על שחרור לגבי העיקרון של 24 סעות. לכן אנו נפנה
אל סר האוצר ונבקשו לעשות מאמץ להביא את הקצוב הפיתוח ביום ב'
על מנת שיהיו 24 סעות עד לדיון בתקציב. אחרת אני אציע לנשיאות להעסיק
את חכנסת ביום ב' בחוקים אחרים בכדי שהדיון בתקציב יתחיל ביום ג'.

היו"ר י. גורב:
אני קבלתי חסכמה חברי ועדה חכמפית,
כיון שתקציב הפיתוח מונה על סולאחן
חכנסת, סנוכל להיכנס מיד לדיון, אבל בדרך כלל נכנסים לדיון לאחר
הרצאת הפתיחה.

ז. ספר:
במקרה סר האוצר לא יוכל להרצות ביום
ב', נחפש אפשרות שביום ג' הוא ירצה
לפני החצבעה.

חיצובת נועלת בחשך 13.30