

ר.ט.

פרוטוקול מס' 78/ב

מישיבת ועדת הכספים, שנתיימה ביום ג'
ז' באלול תשי"ג 18.8.53, בשעה 8.30

נרכחים:

- י. גורי-היר"ד
- ח. אריאב
- י. בדר
- א. הרצפלד
- א. צילינג
- ק. לוי
- מ. קלטר
- ח. רובין
- א. סטופ
- י. אפרתי
- ז. ספר

מוזמנים:

- שר הדואר - ל. אסכרל
- סא ארגוב - משרד האוצר
- סא ארנון - משרד האוצר
- טר ספיר - משרד האוצר
- טר ברוש - משרד האוצר
- טר ברטן - משרד הדואר
- טר צוקרמן - משרד הדואר
- טר טפיבק - משרד האוצר
- טר בזק - מוזמנים

סדר היום:

1. חלקו של תקציב הדואר בתקציב הפיתוח.
2. תקציב הפיתוח.
3. חוק להארכת תוקף תקנות שעת-חירום, לתיקון תקנות ההגנה (כספים) (מס. 2) תשי"ג 1953
4. חוק להארכת תוקף של תקנות שעת-חירום (תשלומי חובה) תשי"ג 1953
5. שחרור סמילווה חובה

=====

ר.ש.

היו"ר י. גורלי:

אני פולח את הישיבה. עלינו לשמוע ביאורים מספר מבאי-כוח משרד הדואר, על חלקן של תקציב הדואר צבת תקציב הפיתוח. הוא מסתכם בסכום כללי של 2,500,000 ל"י, מחולק ל-5 סעיפים: פיתוח שירותי רדיו ותמסורת, הרחבת רשת הטלפונים, בניית מרכזי טלפונים והתקנתם, התקנת קשר טלפוני ל-120 ישובי ספר, הסקעה בשירותי דואר ובזק שונים. אני רוצה להזכיר לחברי הוועדה, שבמסגרת שערך לנו לפני מספר שבועות בטפעלי הדואר, היה לנו טגע חי עם ענייני הדואר והטלפון, וגם קבלנו שיעור הסתכלותי. אני יכול רק לוטר, שכל אשר שמענו משרד בן-מנחם, ברור לנו שהדואר צריך לכווץ קצת את תכניותיו על כל פנים במסגרת התקציב הזה.

אני מבקש את סדר ברטון, ספלא-סקופו של מר בן-מנחם בהעדרו מן הארץ, להוסיף לנו כמה ביאורים, בתחום התקציב של 2,500,000 ל"י.

מר ברטון:

ראשית ברצוני לציין, כי התקציב, במסגרת של 2,500,000 ל"י, הוא קטן בהרבה מהתקציב המקורי שדרשנו, ואני חושב כי ידוע לוועדת הכספים של הכנסת, שבמסגרת זו לא נוכל להוציא לפועל את תכנית הפיתוח לשנת הכספים הנזכרת. שהיה בדעתנו להוציא. יתר על כן, במקרים מסויימים אנו נעטוד בפני העובדה, שצירוף אשר הוזמן למרכזיות טלפונים, ויגיע השנה, לא נוכל להתקין בגלל הקיצוצים במרכזי טלפון. לדוגמה אתן לכם את מרכזיית פתח-תקוה. הטוב בעיר זו הוא קשה מאד, וזה שנים שאיננו יכולים לתת טלפונים לאיש, שהי עיר ההולכת וגדלה, וכשהצירוף יגיע בעוד חדשיים, לא נוכל להתקין כחומר בנין מתאים. הוא הדין לגבי תכניות לבניית בנתניה, גם לשם יגיע הצירוף, ואנו לא נוכל להתחיל בהתקנתו. כמו כן, בגלל הקיצוצים לא נוכל גם להמשיך בהתקנת כבילים בערי-שדה, ברחובות ובסקופות דומים, אם כי הלחץ שם הוא גדול מאד.

היו"ר י. גורלי:

יש פה סעיף בקשר להתקנת קשר טלפוני לישובי ספר, הסגיע ל-300,000 ל"י. מתוך הביאורים שהיו לנו בוועדה בקשר עם תקציב הבטחון, שמענו כי הצבא מצידו, ובתחום תפקידים שהוא ספלא, עומד גם כן לעשות בענין זה צעדים מסויימים של קשר, לאו דוקא טלפוני לישובי הספר. אני מניח שהדברים ידועים לכם, ושואל אם יש ביניכם מיזה שהוא תיאור, ופעולה אחת מסליפה את השניה.

מר ברטון:

ברצוני לומר סליים מספר באופן כללי על בעיית הקשר לישובי הספר. בפסח הוזמן בתברד יוחד ויותר, כי יש לתת עדיפות בקשר לישובי ספר, אולם היה קושי הן במציאת חסרים מתאימים, ובעיקר מבחינה תקציבית. הענין הובא לידי גיבוש בזמן האחרון, בקשר לכצב הבטחון הגדוע, והיינו מוכרחים לפצוא את הדרך לפתרון. ובכן, לישובי ספר יש אפשרות לתת קשר טלפוני, או בחוטים או ברדיו. ברדיו אין לנו הצירוף המתאים, כי דרוש צירוף סיוחד. מלבד זה טוענים, כי אין זה הכחשיר הפתאים לישובי ספר. על כל פנים אנו מכבישים בתקציב הפיתוח סכום של 300,000 ל"י, לצערי על חשבון כמה סעיפים חשובים אחרים, לישובי ספר. בפעם זה בכללים 120 ישובים, או יותר נכון 124, מתוך רשימה של 170 ישובים שיש להתקין להם קשר. חלק גדול נמצא בנגב, וחלק בגליל; בנגב ישנן כמה נקודות טרוחקות מאד, אליהן לא נוכל התקין השנה קשר, לשדה בוקר, לפסל, מצא הדואר לנחון לתת קשר רדיו-טלפוני, הקשר לרדיו באר-שבע, ובאמצעותו הוכל שדה-בוקר להעביר מברקים לכל מקום בארץ באמצעות הרדיו-טלפון. ישנו מספר נקודות שאינן בכללות בתוך הרשימה של 170 הישובים, ולהן הסכים הצבא לתת קשר רדיו. הנקודות האלה הן: גיריס, רוחמה, דורות, להב, מבטחים, דגור ט', צאלים, רביבים, טשאבים, חצרים וגבולות.

ר.ו.

המרכז החקלאי וגורפיים אחרים כמו בדבריים עם הצבא, והוא יתן לנקודות האלה קטר רדיו-טלפוני למרכזים צבאיים. הן אינן כלולות בתוך הרשימה של 170 הישובים, בגלל המרחק הרב, על כל פנים לא בשנה תקציבית זו. יתכן שבשנת התקציב הבאה, או בשנה תקציבית שתבוא אחריה, יוכלו להיכלל. מולם דבר אחד צריך להיות ברור לחברי הוועדה: נהיה מאד שמחים אם נוכל הטבה להוציא לטוועל את התקנת הקטר הטלפוני ל-120 הישובים, טכנית קצב ההתקנה. ישנו הסכם עם המרכז החקלאי ועם הפונדק היהודית, וכל אחד מהם משתתף בסכום של 100,000 ל"י בפעולה זו; כי הסכום הדרוש להתקנת הקטר בכל הנקודות האלה מגיע ל-500,000 ל"י. אנחנו התחלנו כבר בפעולה במספר נקודות, וענחנו מקווים שבמשך הזמן יגיע מצד אחד הכסף הדרוש וכמדומי נקבל גם אותו הציוד הצעדין אשר לנו, כגון עטוגים ושוטים. על כל פנים קצב העבודה כרגע הוא בטלום תקפו, בהתחשב עם הסכומים העומדים לרשותנו. אנו מקווים לבטוח זה לא ביתקל בקשיים.

מר צוקרמן:

ברצוני להוסיף פה פה על בעיה אחת. בעוד חשיים יגיע פיור לארץ, התכנית המקורית בקטר לישובי ספר היתה, שמתקציב הפיתוח של הדואר יוקצנו לשם כך 100,000 ל"י, מתקציב המרכז החקלאי 100,000 ל"י ומתקציב הפונדק 100,000 ל"י. חשבנו לקבל מהמקדמה עוד 100,000 ל"י, ובצורה זו לבצע את העבודה. על כן הקצבנו 100,000 ל"י לבנינים, והכוונה היתה להשלים הטבה את הבנין בפתח-תקוה, בסכום של 75,000 ל"י ולהתחיל בבנינים אחרים במקומות כמו נתניה, גהריה וכד'. המטרה על התקציבים סחיקיאת הסכום הזה.

אני רוצה להסב את תשומת לב הוועדה לענין זה. אולי אפשר לטנות את הסכום הזה של 300,000 ל"י ולהחזיר את הסכום של 106,000 ל"י.

היו"ר י. גורי:

שמענו ספר ברפון, כי לשם התקנת קטר ל-120 ישובים, ואפילו לא לכל 170 הישובים הנכללים ברשימה, דרוש יהיה סכום של 500,000 ל"י, כך שברור כי אין להחמיר מהסכום הזה. את הבעיה הזאת אנו מכירים יפה, וכן מכיר אותה גם מר בן-טבח מן הדואר ומבירוריים שקיים מותנו. אין כל סיכוי שאחרי ועדת הכספים ימותו להחמיר הסעיפים האחרים על חשבון התקציב הזה. על כל פנים, אנו רוצים לפנינו את הדבר, ויתכן שעוד תישא אפטרות להשתמש בסכום פטריים מן הרזרבה, בכדי לטלא את החסר הזה. אבל ברור שהוועדה אינה יכולה להסכים להחמיר מהסכום של 300,000 ל"י.

היו לנו בירוריים סקייפים לפני ספפר שבועות בקטר לתקציב הדואר עם מר בן-טבח, נשאלו שאלות וניתנו גם תשובות, והביאורים שלכם עתה השלים את המטרה. אנו מודים לכם.

א. ציזלינג:

אני מבקש להציע שני נושאים לסדר-היום של הוועדה, אחד דחוף ביותר והשני גם הוא דחוף. השאלה הראשונה היא בקטר לטלאי החקלאי והמרכז לגביו. אני מבקש שענין זה ייקבע בסדר-היום של הוועדה עוד לפני הפגרה.

השאלה הדחופה ביותר, היא העובדה שהאוצר גבה מהנושעים לפסטילבל בבוקרסט סט נסיעות בסכום של 4,700 ל"י. עכשיו הם צריכים לחזור מאיטליה, במניה ישראלית, ודורשים מהם סכום נוסף של 1,700 ל"י. עלינו לזכור כי אין זו נסיעה פרטית, אלא צבורית ואין כל יסוד שלא לשחרר אותם. הם נכפאים בדרך, אינם יכולים לחזור, ועלולים להגרם להם גם קשיים באיטליה. ויותר מזה: כששילמו בפעם הראשונה את הסם, אמר ד"ר מנדלמון: ישלמו, ואח"כ נדאג לסדור הדבר. מולם הכסף הזה טרם הוחזר, ודורשים סכומים נוספים. אני מבקש בענין זה את התערבות וועדת הכספים, כי זה דבר הגוריים לסבל רב ולאי-צדק מוחלט.

למען התועלת, אני מבקש שההצבעות על תקציב הפיתוח יתקיימו מחר, היות ועדיין לא הכנו באופן מסודר את כל הצעותינו.

ר.ט.

היו"ר י. גורני:

במידה שיתברר כי ישנם דברים מסויימים אשר טרם סיכטנו בהם בתקציב הפיתוח, נעשה זאת. אולם ישנו סדר מסויימ לעבודת הוועדה, ולא אוכל להיעתר לבקשה לדחות את ההצבעות. אני יכול רק להציע לחבר הכנסת ציזלינג, כי ינסח את הסתיגויותיו עד סוף בוקר, היום נצביע את ההצעות של הסיעות האחרות, וסוף בקדיש זמן קצר להצבעות על הצעותיו.

אשר לענין הפכטיבל, אינני רואה זאת כצעה לסדר-היום אלא כשאילתה, ואני מפנה זאת לשר האוצר.

את שאלת המרנונה לגבי הכלטי החקלאי מכניס לסדר-היום של הוועדה בשבוע הבא.

(ב) תקציב הפיתוח

היו"ר י. גורני:

אקרא את הצעותיו של חבר הכנסת בדר לאומדן ההכנסה של תקציב הפיתוח:

(א) קרן התמורה של השילומים - 54,500,000 ל"י -

למחוק.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר הכנסת בדר - לא נתקבלה

(ב) שילוח העצמאות - 35 מיליון ל"י במקום 25 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת בדר - לא נתקבלה

(ג) סרסות הפיתוח ומסכירת בתים - 15 מיליון ל"י במקום 10 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת בדר - לא נתקבלה

י. בדר: את כתוב בתקציב הרגיל: לפדיון סרסי סרקעים ולתקציב הפיתוח - 3 מיליון ל"י, פירוש הדבר שאני מפטר להכניס לתקציב הפיתוח 3 מיליון ל"י מהתקציב הרגיל, אלא אותו החלק שיטאר לאחר פדיון סרסי סרקעים. לעומת זאת היה צריך להכניס בתקציב הפיתוח סכום מסויימ לפדיון סרסי סרקעים חדשים.

היו"ר י. גורני:

חבר-הכנסת בדר מעורר שאלה נכבדה, ואני חושב שאם כי היא נתבררה כבר יש לבררה טוב. אני מבקש את בא-כוח האוצר לענות על שאלה זו.

שר הפיר:

אנו נתייעץ עם היועצים הסטטיסטיים ונביא סוף את התשובה לוועדה.

היו"ר י. גורני:

אני מעכב את ההצבעה על סעיף זה עד לאחר סמיעת התשובה.

לתקציב ההוצאות אין לחבר-הכנסת בדר כל הסתיגות.

אקרא את הצעותיו של חבר-הכנסת ציזלינג לאומדן

ההכנסות:

ד.ט.

(א) במקום הסעיפים: קרן התמורה של השילומים וקרן התמורה של ההצנקה, יבוא סעיף חובה: שילומים חיצוניים ע"י הפטלה, קק"ל וקרן-היסקד - 25 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

(ב) שילוח העצמות - 40 מיליון ל"י במקום 25 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

(ג) שילוח חובה - 22 מיליון ל"י במקום 12 מיליון ל"י (ע"י הכפלת התשלומים ע"י בעלי-רכוש שלמעלה מ-30 אלף ל"י)

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

(ד) פדיון הפיתוח - 5 מיליון ל"י במקום 10 מיליון. לפחות את המליט, ספכירת בתים" ולכתוב: "ספכירות לקק"ל".

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

(ה) הסתמכות בתקציב הרגיל - 25 מיליון ל"י במקום 3 מיליון ל"י. להוסיף את המליט: "ע"י הגדלת מס-הכנסה על בעלי הכנסה גבוהה מ-4,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

(ו) סקדסה למס-הכנסה - 13 מיליון ל"י במקום 15 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

(ז) תוספת סעיף: ספכירות זהב והחזרת מטבע חוץ נוסף ע"י תושבי ישראל, בתנאי שילוחה שייקבעו ע"י ועדת הכספים, לפי הצעת האוצר - 30 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

(ח) תוספת סעיף: גביית חובות מהורחטי יתר, הפרטי שערים וקרבות הסוואה להחזרת רווחים מופקעים - 35 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

(ט) תוספת סעיף: הכנסות מפעלי המדינה והסקעות ושירות מהכנסות האפורטרופוס - 20 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה.

ר.ס.

(י) עודף הכנסות עסקיות ע"י ריכוז האימפורט העיקרי לאורך ברשות המטלה 20 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

נצביע עתה על הצעותיה של סיעת פק"י:

היו"ר י. גורדי:

(א) קרן התמורה של הסיילומים - למחוק.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת טאיר וילנר - לא נתקבלה

(ב) קרן התמורה של ההענקה - למחוק.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ט. וילנר - לא נתקבלה

(ג) טילווה העצמות - למחוק

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

(ד) במקום יטלוט הפעיףים הנ"ל, לרשות: הכנסות מפעלי האסלג, החטמל, בתי-הזיקוק, מחצבי הנגב (הטולאמיים וטופעליים) - 115,000,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

(ה) 60,000,000 ל"י על סך רכוש פרודוקטיבי על מחזיקי רכוש העולה על 100,000 ל"י, על סכריחי מטבע לחו"ל, ששמותיהם ידועים - 60,000,000 ל"י.

מוסר לי מזכיר הוועדה, כי פה מתעוררת שאלה, אם אפשר להצביע על הצעה מסוג זה.

היו"ר י. גורדי:

מבחינה מספטית, אין להצביע על ההצעה הזאת. הדרך הנכונה להלחם בעברות, אינה הטלת מס, אלא ספירת העבריינים לבתי-המספט.

מר קיטרון:

כל הצעה שהיא במסגרת הנושא, יש להצביע עליה, אם כי ברור שאין לקבל הצעה מסוג זה.

י. נדר:

אינני יכול לקבל את דעתו של מר קיטרון. דבר אשר אינו נמצא עדיין במסגרת חוק אינו יכול להיות פסול להצבעה. הצעות רבות, גם של הרוב וגם של הסיעות, הובאו להצבעה, אם כי לא היה חוק החופף עליהן. אח"כ חוק החוק המתאים. לדעתי, מבחינה מספטית אין לפסוע את ההצבעה על הצעה זו.

ח. רובין:

לדעתי הצעה כזאת אינה יכולה לעבור, היות שהיא פגיעה פעולה בלתי חוקית: הטלת מס על סכריחי הון, כלומר לגליזציה של הברחת המטבע. היות ואנו יכולים לפסול הצעותיה של סיעת פק"י בכוחנו אנו, כלומר לא לתת להם שכות הסתייגות, אני מציע לעשות זאת.

פ. לונד:

אני אפשר להצביע את ההצעה הזאת. כל הנוגע להכנסות בתי-המספט נוגע לתקציב הרגיל ולא

ח. אריאב:

לתקציב הפיתוח.

י. בדר:
מבחינה חוקית אפשר להצביע כל הצעה, גם אם היא "נונסנס", והסנקציה היחידה היא, לא לקבל את ההצעה, אולם להצביע עליה אנו חייבים.

ס. קלטר:
מכיוון שסיעת מק"י מציעה פה משהו החוטל בספק, אני מציע לא להצביע על כך.

מר קיטרון:
אינני יכול לקבל את הביטויים של חברי הכנסת לזו וקלטר. הדברים אשר אמר חבר-הכנסת לזו מקובלים בכל העולם וגם אצלנו, ואשר לדברי חבר-הכנסת קלטר - הרי כל ההכנסה היא משוערת ומוטלת בספק.

המדובר על כבדתי הון. אם כבר ישנו סס הרי הם חייבים בתשלום סס-הכנסה, אם כי עיסוקם הוא בלתי חוקי. ואם מדובר על קנס, הרי אין לזה כל ביסוס חוקי, וכל עוד לא הוגשה הצעת חוק להטלת קנס על עיסקות כאלה, אין להצביע על הצעה כגון זו.

היו"ר י. גורי:
אני משאל את חברי הוועדה, אם להצביע על ההצעה, ואם לאו.

ה צ ב ע ה

הוחלט להצביע על ההצעה

הצעתו של חבר הכנסת וילנר - לא נתקבלה

(ו) סס רווחים שיוטל באופן פרוגרסיבי על רווח שנתי של 10,000 ל"י ומעלה - 35 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

(ז) סס חד-פעמי על חברות פיננסיות זרות, או הרשומות בחו"ל, בנקים זרים או הרשומים בחו"ל, בעלי הון זרים הטנהלים עסקים בטוח מדינת ישראל, בעלי נכסי דלא בידי זרים וכל רכוש פרטי זר אחר, שערכו לפי מחירי שנת 1953, עולה על 25,000 ל"י - 35 מיליון ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

החתיגויות סיעת מק"י למעיפי ההוצאה

=====

(א) טחצבים ומכרות (טולאטים) - 9,500,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

(ב) חטמל - 6,900,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

(ג) תחבורה - 5,400,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

(ד) שיכון - 16,400,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

ר.ט.

ה) בנינים לטורסדות רפואיים לבתי-ספר ולטורסדות
מסלתיים - 10,950,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא בתקבלה

ו) עבודות צבוריות - 10,000,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא בתקבלה

ז) עבודות להרחבת התעסוקה - 12,000,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא בתקבלה

ח) דזרבה כללית - 100,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא בתקבלה

הסתיגויות טיעת סק"י לסעיף הקלואות:
=====

ט) התיסבות חדשה - כפרי עולים שיכון קבע 8
6,363,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר הכנסת וילנר - לא בתקבלה

ב) הלואה לחברת "סקורות" הטולאמט - 5,450,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא בתקבלה

הסתיגויות טיעת סק"י לסעיף תעטיה:
=====

א) אשראי זול לתעטיה הקטנה והבינונית, לרכישת
אשרי גלם, להורדת מחירים - 6,250,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא בתקבלה

ב) אשראי לפעלים קואופרטיביים, מפעלים
קטנים ובינוניים - 1,500,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא בתקבלה

ג) סעיף ג' - לפחוק - 150,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא בתקבלה

ד) הקמת בנק לפלואכה, הסקעה בהון מניות -
2,000,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא בתקבלה

ד.ט.

ה) הקטת ספעלי ביצור במקומות - למחוק, במקום זה להוסיף: קרן לעידוד התעסוקה בתעסיה - 2,750,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

הסתיגויות סיעת סק"י לסעיף סחצבים ומכרות:

בכל מקום שרשום סחצבי ישראל, להוסיף: הסולאטים; בכל מקום שרשום חברת האשלג, לרשום הסולאטת.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

הסתיגויות סיעת סק"י לסעיף החטטל:

לרשום: הענקה לחברת החטטל הסולאטת.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

הסתיגויות סיעת סק"י לסעיף: ותחבורה

השקעה בטכון הבדק - 2,000,000 ל"י - למחוק.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

הסתיגויות סיעת סק"י לסעיף קרנות ומפעלים שונים, כולל עידוד התיירות:

א) השקעה בפיתוח ספעלי עובדי הטרינה - 400,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

ב) השקעה בבניית בתי-ספר להכשרה מקצועית - 650,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

ג) פיתוח וקרנות למפעלים שונים - למחוק

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

ד) הלוואה לעידוד התיירות - למחוק.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

הסתיגויות סעיף סק"י לסעיף עבודות צבוריות:

במקום: השקעה בפיתוח רשת הכבישים הארצית, לרשום: השקעות בפיתוח התחבורה האזרחית הבינעירונית, כבישי גישה למעצרות ולכפרים הערביים ותוספת לכבישי גישה להתיישבות החדשה - 4,850,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת וילנר - לא נתקבלה

ד.ט.

היו"ר י. גורי:

אנו נתן לסייעת סק"י רשות הדיבור ל-7/7
הכתיגויות.

מצביע עתה את אוסדן ההכנסות, כהצעת המסמלה.
את ההצבעה על תקציב ההוצאות, אשרה לפחד, לאחר שמצביע את הצעות ספ"ס.
ה צ ב ע ה

אוסדן ההכנסות כהצעת המסמלה - אוטר
(פרט למע"ף השתתפות התקציב הרגיל)

היו"ר י. גורי:

ברצוני לשאול את נציגי האוצר כמה שאלות:
במע"ף הלוואות להקמת בניינים לפוסדות חיבור
גבוהים, ישנה סכום של 1 מיליון ל"י הכחולק לשנים: 500,000 ל"י
להקמת קרית הטכניון ו-500,000 ל"י כהלוואה לפוסדות אחרים. במטר לנו,
כי מהסכום של 120 500,000 אלף ל"י מוקדשים לטכניון ו-380 ל"י
לאוניברסיטה. הצעתי היא לכתוב זאת בספורט: 600 אלף ל"י לטעניון
ו-400 אלף ל"י לאוניברסיטה.

אשר לבתי-ספר הקלאיים, היתה התחייבות
מצד המסמלה בענין זה, ועתה חסר מיליון ל"י. דבר זה עומד בניגוד
להחלטה, ולא ניתנה תשובה מצד האוצר. אני מבקש להספיע עתה את התשובות.

מר ספיר:

בקשר לבתי-הספר הקלאיים, אין כוונה לשנות
את ההחלטה בענין 5 המיליונים, אלא את
סוודי התשלום. יש להניח שמיליון ל"י יוכנסו בתקציב הפיתוח לשנה הבאה.

היו"ר י. גורי:

לאחר שהוועדה מאשר פחד את תקציב הפיתוח,
אספור גם את ההודעה הזאת בשם האוצר.

א. ציזלינג:

ברצוני לקבל ביאורים על ענין התובלה בנגב,
שכבר שאלתי עליו, ולא קבלתי תשובה.

שאלתי השניה פתיחת לסכומים המוקדשים
להגברת התעסוקה. ישנם פכוסים הטקבילים באופן מוחלט לסכומים הנמצאים
בתקציב החקלאות, ואינני יודע לשם מה.

מר ספיר:

בענין חברת התובלה אין לי מה להוסיף
על מה שאמרתי תמול. אני רוצה רק לציין,
כי 35% מהמסתתפים בחברה זו הם טסקי מיוחד הקבוצים והקבוצות הנמצאים
לאורך הקו, דרושה לרחובות; 15% הוצעו לטרקס הקואופרציה עבור
הקואופרטיבים לתובלה. בזמנו, כאשר ניגשנו להקים את החברה, הצענו לאותם
הגורמים להשתתף, והם הסבירו לנו שמיין זה כדאי. אני מבין זאת, כי
עם גמאת 12 סכוביות כשא הרמטובות, הורדנו את מחירי התובלה בסביבה
היא, בערך ב-25%.

מר האוצר ל. משכול:

לשאלת חבר-הכנסת ציזלינג בקשר לסכומים
הטיועדים לתעסוקה, אנוחנו סתוך כוונה תחילה
לא הכנסנו את הסכומים האלה במע"פי המטרדים הטובים, כי וצינו שהם
יהיו טיועדים אך ורק להגברת התעסוקה, ולא לשכרות אחרות. אני חושב
שזהו דרך טובה מאוד.

אשר לענין התובלה, אינני יודע מהי הטענה.
הפעולה עצמה היא טובה, ואין חולק על כך. אשר לטיתוף הגורמים האחרים
מפתייבי הנגב בחברה זו, הרי עליכם לדעת כי העסק יהיה בנוי אך ורק
מציוד ומכונות שיבואו מהשילוכים וטהאקס. איטפ. בנק. אינני צריך
לסבך בזאת חוגים אשר מתנגדים בכלל לכל המקורות האלה. אי אפשר להתנגד
ולהתנגד, ואח"כ לדרוש: הב לנו חלק. אינני צריך לרוץ אחרי המתנגדים
ולהתחנן בפניהם שיסכימו להשתתף בחברה זו.

ר.ט.ו.

ג) חוק להארכת תוקף של תקנות שעת חירום (תשלומי חובה)

היו"ר י. גורלי:

אנו עוברים לחוק להארכת תוקף של תקנות שעת חירום (תשלומי-חובה). אתמול בוועדת המסנה אישרנו את החוק הזה, וישנה רק הסתייגות אחת של חבר הכנסת ציזלינג. ההסתייגות אומרת: "שר האוצר, במישור ועדת הכספים של הכנסת, ישנה ועדה צבורית לפיקוח על ביצוע תקנות אלו". רוב וועדת המסנה לא קבל את ההצעה הזאת, מטעמים ידועים לכל חברי הוועדה.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה

החוק אושר

ד) חוק להארכת תוקף של תקנות שעת חירום לתיקון תקנות ההגנה (כספים) (מס' 2) (כספים) תשי"ג 1953

היו"ר י. גורלי:

(קורא את דברי ההסבר)
מתוך דברי ההסבר האלה עלול להיות סובך, כאילו ועדת הכספים אישה בדחיית החוק, היות ולא נצפנתה לדון בו, אם כי הונח על שולחנה עוד באוגוסט 48. אינני סוכן לקבל על עצמי את האחריות לוועדת הכספים של הכנסת הראשונה, אבל אני אומר שאין זו אשמתנו. האוק הזה התעכב לא באשמתה של הוועדה. את החלק הזה של דברי ההסבר אינני יכול לקבל.

מתעוררת השאלה: האם יש בדעת הממשלה לפיים פעם אחת ולתמיד את הפרק הזה עד 31 בדצמבר 1953? לי הזדמן כבר להופיע טעל בטת הכנסת כמה פעמים ולהסתייע בדברי הסבר אלה, וברצוני לדעת אם זו תהיה הפעם האחרונה.

שר קיסרונ:
החוק המונח עתה על שולחן הוועדה הוא רק תיקון לתקנות ההגנה (כספים), כי התקנות עצמן הוארכו ע"י ועדת הכלכלה עד 31 בדצמבר.

שר האוצר ל. אשכול:

ברצוני לומר כמה פלים ביחס לגביית הזהב. עוד לא שמעתי מאף אדם שמפטר לגבות את הזהב, פלבר מאשר ללכת מפילת לבית, לחפש ולהפקיע. בכל הארצות שניסו לעשות זאת עד עתה, לא הצליחו. המניעים אינם בותבים בקלות את הזהב, ועליכם לדעת כי זהב נמצא לא רק אצל ספרדים או סוחרים, אלא אצל רבים מפשוטי-עם. צריך לחפש איזו הצעה מושכת כדי שפנטיים יתחילו לתת את הזהב הנמצא ברישותם, ודרך כזאת עדיין לא נמצאה. אני שואל את היועץ המשפטי, האם אפשר לבקש הארכת לשנה וחצי, ועד אז לנסות ולמצוא דרך סתמיסה.

ד"ר קיסרונ:
אני מפטר לעשות זאת, כי זהו רק תיקון לתקנות ההגנה (כספים) אשר הוארכו עד 31 בדצמבר.

א. ציזלינג:

אני מבקש להעמיד על סדר-יומה של הוועדה את החוק הזה, אלא אם הממשלה תקח אותו בחזרה. עלי לציין כי אנחנו אף פעם לא השתמשנו בטרטין "החרמה", אלא "פילוזה זהב", כסובן בתנאים סתמימים.

י. בדר:

אני מציע למחוק את התוספת המפורסמת בתקנות, התווספת בשנת 1951, על רישום הפקעה וכד'. לדבר זה אין טום קטר עם החוק בשנת 1950, כי שם אין סמכות להפקיע.

ר.ט.

אני חושב שעליכם לדעת מעט אחת ולתפיד, שיש מטש בהצעת הפקעה. ענשים חמורים בענין זה היו מתקבלים בציבור כאי-צדק גמור. אני גם חושב שבונה היתה למסטלה ולטדינה אילו היו מחליטים לרשום את הזהב, כי אין כל סיכוי להגיע לרישום פלג. גם ההצעה למצוגת תמורה טושכת אינני חושב שתוכל לצאת לפועל בטדינת ישראל. לכן, לטעם מה כל הענין הזה?

אני מציע: במקום המלים, "הטר רטאי" תבאנה המלים: "הטר יורה תוך חודש ימים מכניסת

א. ציזלינג:

חוק זה לתקפו."

אני מציע לבתק את התוספת כולה. אבל אם תתקבל הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג, לא

י. בדר:

תהיה לי כל המתיגות.

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה
הצעתו של חבר-הכנסת בטר - לא נתקבלה

חוק להארכת תוקף של תקנות שעת חירום לתיקון תקנות ההגנה (כספים) (2.5.53) -
אוסר

ה) שחרור ממילווה חובה

היו"ר י. גורי:

בוועדת המסנה של הוועדה איטרנו, בתקף חוק מילווה חובה, המעניק זכויות לוועדת הכספים בענינים מסויימים, אנו איטרנו את הרטימה של הגופים הפטורים ממילווה חובה. הרטימה שהובאה לפנינו אינה פלגה, אבל מכילה 14 טוסדות וגופים כאלה. אנחנו בקטנו את חברי הוועדה שיגישו ערעורים על הטוסדות והגופים שאינם מסכספים לשחררם, ואני מביא עתה לאישור את המעיפים שלא היה עליהם כל ערעור. (קורא את הרטימה)

ישנה רטימה ארוכה של טבקסיפטור לפי מעיף 53 של החוק, טוסדות חינור, תרבות ודת. רטימה זו מכילה טאות גופים. לרטימה זו הגיש חבר-הכנסת ציזלינג ערעור על 12 טוסדות, ואני אחזיר אותה לוועדת המסנה.

א. ציזלינג:

אני הגשתי ערעורים מסויימים, ואינני טרונה סן העובדה, שרוצים עכסיו לאשר גם חלק ממנה, זה שאין עליו ערעור, כי טוכרחה פה להיות גישה של טמת טידה טונה לכל הטוגים. ישנם טוגים מסויימים שפכלילים אותם בתוך הרטימה של מקבלי 2/3 פטורלבלבד, בעוד שלכל הדעות הם צריכים להיכלל ברטימת הפטור הטלא.

אני מציע, לתת לוועדת המסנה יפוי-כוח למסס את הדברים שאין עליהם ערעור, טבלי להביאם טנית לוועדה.

היו"ר י. גורי:

יתכן טמד שטספר הצעות טהצעותיו של חבר-הכנסת ציזלינג תתקבלנה, אבל אין זה טרובע הצבעת הדברים שאין עליהם חלוקי דעות. אני טודיע כי הזמן קצר, היות והדבר הונח על טולחננו עוד ב-19 ביולי, וישנם טוסדות וארגונים טזה טקטה עליהם טמד. יש צורך לאשר טיד את החלק שאין עליו ערעורים.

ה צ ב ע ה

אוסרה רטימת הטוסדות שאין עליהם ערעור
כל המעיפים שיש עליהם ערעור, יועברו לוועדת המסנה.

ועדת הכספים
19.8.53

ד.ט.

ברצוני לציין כי אני מערער גם על "סעון",
ועל "מועצת התעופה".

ח. אריאב:

היו"ר י. גורלי:

ישנה עוד רשימה שאישרנו בוועדת המטבחה;
פרט לכמה כוסדות, שעיכבנו, בתוקף סעיף 57(א).
(היו"ר קורא את הרשימה). כל מרכז הכובד הוא ברשימה נוספת שועדת
הכספים רואה אותם ככוסדות בנקאיים לצורך חוק זה. כל הרשימה שעיכבנו
חוזרת לוועדת המטבחה, וכל מה שאשרנו, אני מביא לאישור הוועדה.

ה צ ב ע ה

הרשימה - אושרה.

אחד הכוסדות שיש עליהם ערעור, וועדת המטבחה
עוד לא החליטה לגביה, נתבע כבר לשלם

ח. אריאב:

וכבר הטילו עליו קנס.

אני באמת חושב שיש כאן אי-תיאום, ויש לתקנו.
אני אודיע על כך מיד למשרד המטבחה על כך.

היו"ר י. גורלי:

אני רוצה שיישרם בפרוטוקול, כי מר לנדאו,
הודיע לפני נסיעתו לחו"ל, כי בעד ההסתמנות

א. הרצפלד:

הוא מקציב סכום של 145 אלף ל"י, אח"כ הקטין את הסכום ל-105 ל"י
ושלח סכום של 45 ל"י בלבד. כשעוררתי את הענין במשרד, באמר לי שיש
לעכב את הדבר עד שהוא יחזור סחו"ל.

אשר לנפגעי הטלחטה, עד היום מעכב מר לנדאו
את התשלום, המגיע לסכום של כמעט ט"א אלף ל"י, ואולי למעלה מזה.
וזה - למרות החלטתה של ועדת המטבחה.

ישנה החלטה פטווייטת בקשר ליטוב בנה-
יעקב, ביחס להעדרת תוסביה בטוח הסיכון. את התשלומים קיצצו להם באופן
אכזרי ט"א, ולמרות שפפת הסיכון כבר נמצאת בידי - את הסיכון אין
טבצעים. אני מציע שהוועדה תקבל החלטה פה אחד, פי פונים למשרד-
העבודה, ודורשים שתינתן לאנשים אלה זכות קדימה בסיכון העסקי.

היו"ר י. גורלי:

אני מכניס לסדר-היום של הוועדה את
כל השאלות שעורר. חבר-הכנסת הרצפלד, ואנו
בדברים עם נציגי המשרד של ד"ר לנדאו.

(הפסק הישיבה - רשם אם)

חוק לתיקון פקודת מס הכנסה

היו"ר י. גורי:

חושבני שאנו פטורים מדברי מתיחה והסברים.
הענין הוסיבר מעל בפת הכנסת בקריאה
הראשונה ואני מציע לעבור על סעיפי החוק.

(קורא סעיף 1)

הצבעה - הסעיף נתקבל

היו"ר י. גורי:

(קורא סעיף 2)

א. ציזלינג:

אני רוצה להבין את הצד המשפטי של הדבר.

ד"ר קיסרון:

כיום ישנן שתי פקודות: פקודת מס ההכנסה
ופקודת מס רווחי חברות. שתי הן פטילות
מס על ההכנסה; האחת, פקודת מס הכנסה, מטילה מס על ההכנסה של כל אדם
וחברה, והשניה, פקודת מס רווחי חברות, מטילה עוד מס על החברות. פקודת
מס רווחי חברות היא כמעט העתקה מילולית של פקודת מס הכנסה ואין כל
טעם בכפילות זו. אנו מציעים, ללא כל שינוי מהותי, להתפטר מהכפילות
הזו ולבטל פקודת רווחי חברות אמות לתמיד, תוך שילוב ההערות הטיוחות,
במידה שהן קיימות, לפקודת מס הכנסה.

החוק המוצע הוכן על ידי משרד האוצר
ומשרד המשפטים במהירות, וישנן אי אלה דברים קטנטנים אשר רצינו לתקן.
בשנה שעברה נתקבל התיקון בקשר לוצאות מיוחדות בדבר רווחי הון, וישנו
סעיף לענין הקלות מסויות על "הסקעה מאושרת". בסעיף זה היתה טעות
דפוס שאנו רוצים לתקן אותה בגושפנקא של הכנסת. מהי הטעות? - בסעיף
(4) (ב) באשר:

"לענין סעיף קטן זה - "הסקעה מאושרת"

פירוטו -

- (1) רכוש המסמס לחקלאות
 - (2) רכוש המסמס לתעסיה, לבנין לתחבורה,
או למפעל אחר
- ובלד שההסקעה באותו סוג של רכוש אוסרה

בצו של שר האוצר.

הכוונה היתה שהמסוק האחרון, ובלבד...
והלאה, מתיחס רק לסוג השני, כלומר לסעיף קטן (2), וכל הסקעה לחקלאות
תהיה מאושרת ללא איסור של שר האוצר. אנו רוצים לתקן זאת, באשר בצמיד
את הפסקה האחרונה לסוג השני בלבד ולא גם לראשון.

באותו סעיף, בסעיף 5א (11) (ה), הוטמטור
שלוס מלים, אשר צריכות לבוא בסוף הסעיף הנ"ל, והן: "בהפסד שלא עומת".

אין אנו רשאים לפרסם תיקון טעות כי זוהי
טעות של המדפיס הממשלתי, אבל לא טעות שהופיעה בכנסת. אנו מבקשים רשות
לתקן שתי טעויות אלה.

אין התנגדות

היו"ר י. גורי:

אצביע סעיף 2 וסמורה זכות לחה"כ ציזלינג
להכניס הצעת תיקון אם ירצה בכך.

הצבעה - סעיף 2 נתקבל

היו"ר י. גורי:

(קורא סעיף 3)

ברצוני לטאול שאלת תם: לפי נוסח זה, רטאי
שר האוצר לשחרר 99.9% של תוספת היוקר, אבל לא 100%, כי 99.9% זה חלק
סטויים באשר בשאר 0.1%.

ד"ר קיטרון:

זה לא בדיוק כך, כיוון שנאמר שיפורט
בצו סיעור תוספת היוקר. הכוונה היא
להבחין בין תוספת שהצטברה עד כניסת החוק לתקפו, שהיא כבר טוסדרת,
על ידי ניכוי מוגדל, ובין תוספת היוקר שתצטבר בעתיד.

היו"ר י. גורי:

השאלה היא באיזה מידה הדבר מקבל את
הגדרתו בנוסח הסעיף.

ד"ר קיטרון:

בצו שר האוצר רטאי לשחרר את התוספת
שהצטברה מיום סטויים, רטאי לשחרר אותה
עד 99%, אבל לא 100%, אך ברצוני להדגיש שכאן מדובר בתוספת יוקר
שהוגדרה על ידי ועדת הכספים.

שר ברוש:

חלק פירוטו לא הכל, אבל הואיל והכוונה
היא לשחרר רק איזה העלאה בתוספת היוקר,
שאותה העלאה החל מחדש טרם היא רק חלק, החוק נותן אפשרות לשחרר מאותה
העלאה את הכל.

היו"ר י. גורי:

שר האוצר שיחרר על חשבון שנת השומא
1951/52 וטנת התקציב 1952/53 50%
אין לזה כייסוי בחוק, ועכסיו בא הסעיף הזה על טנת לתקן זאת.

שר ארגוב:

ברצוני להסביר את השאלה שעורר היו"ר.
רוצים לוטר כאן טזה לא טעמי, כלומר
גם אם הטר ירצה לשחרר 100% של תוספת היוקר, גם אז יהיה רק חלק סטויים
טפני טעד הראטון באפריל 1953 הטר שיחרר 50%. יתכן שנוסח הסעיף הוא
טוב או לא טוב, אבל לחברי הועדה צריך להיות ברור ש-50% תוספת היוקר
טוחררו והם כלולים בתוך 620 הל"י. ואם מישהו יבוא ללמוד טתוך הסעיף
הזה שנוסף על 620 ל"י צריך לתת עוד שיחרור מתוספת היוקר, כולה או
טקצתה, הוא יטעה ואסור יהיה לחטוב על כך. הדברים צריכים להיות ברורים
בין אם זה טפורט בחוק או בין אם לא, על טנת שלא יבואו ויאטרו: 620
ל"י שיחררת, עכסיו תטחרר תוספת יוקר נוטפת - זה לא יכול להיות.
מי שחייב עד אפריל זה נבלע בתוך 620 הל"י, וכאן מדובר על תוספת
יוקר שהיא הולכת וגודלת מחדש אפריל 1953. לכן אפטר להטיב לטאלת היו"ר,
כי גם אם הטר ירצה לשחרר את כל תוספת היוקר טאפריל, זה יהווה רק
חלק סטויים שאדם טקבל טהכנסתו.

היו"ר י. גורי:

אני לא חטבתי אחרת ולגבי הכוונה אין לי
כל טפק; שאלתי היתה טכוונת לגבי הניטוח.

ק. לוז:

אני רוצה ללמוד על תכן הסעיף מהנוסח שלו.
אני טבין טטר האוצר מינו רטאי לשחרר
את כל תוספת היוקר ורטאי לשחרר חלק; אך לפי תוקף הסעיף לגבי העבר,
כפי שהוא נוטח, יש טטכות לטר האוצר לשחרר גם את תוספת היוקר טטנת
ההכנסה 1952/53. טדוע? - טפני שהחוק יחול על טנת השומא 1953/54, היא
טנת ההכנסה 1952/53. אם שר האוצר יטטטט בזכות זו, ההנחה היא שטחצית
תוספת היוקר טטוחררה לפי התקנות של ניכויי הכנסה טתכסת על ידי
620 הל"י. אולם אין כל טפק שבנקודה אחת יש הכרח להטטטט בסעיף זה לגבי
הטנה הקודמת, וזה ביחס לניכוי תוספת היוקר של זוג עובדים טכירים.
הכוונה היא ש-620 ל"י טכסים 295 ל"י של תוספת היוקר, אבל אם היה טקרה
טהבעל והאשה עבדו, הרי היה אצלם ניכוי של 325 ל"י+295 ל"י, אבל אם היה טקרה
כלומר טך של 915 ל"י.

היו"ר י. גורי:

לפני טאתן את רטות הדיכור לשאר החברים
שנרטמו, אביא לידיעתכם נוטח טתוקן טטר
קיטרון הכין, טכטקום, חלק סטויים טתוספת היוקר" יוגד "תוספת היוקר
אטר הצטברה טאז יום 1.4.53, כולה או טקצתה".

ט. קלמר:

אינני רוצה להתרוכח על נוטח הסעיף, ברצוני
לדעת טה יהיה הטצב לטעמה.

סר קלטר: שמענו תשובה מפי סר ארגוב בקשר לתוספת היוקר מהשנה שעברה, אך ברצוני לדעת מה חוטבים לטחרר תוספת היוקר שתצטרך החל מ-1.4.53. לפי דעתי מוטב שהחוק יאסר זאת ברור שאשר להצמיד את הדבר לטר האוצר. אינני יודע מה יהיה מצב קופת האוצר, ואם סר האוצר יהיה זקוק לכסף יוכל לוטר טאינו רוצה לטחרר. אני רוצה שהצבור ידע, ביחוד הציבור של הפועלים הסכירים, שהחוק הזה בא לטחרר תוספת היוקר איקס אחוזים. אינני רוצה לסמוך על סר האוצר בלבד, כי הוא קטור באופן יטייר למצב הקופה, ובמקרה מסויים יכול לטעון, אני אמנם רטאי אבל אינני חייב. אני מפנה תוספת הלב של סר ארגוב לענין זה ואולי תוכל להיסצא דרך.

י. בדר: כוונת הסעיף הזה אינה ברורה. מי שקורא אותו, ואם אין לו ידיעות נוספות, יכול לחשוב שבכוונת האוצר לטטור על אותן הקלות שניתנו לטפרע בנוגע לתוספת היוקר מלפני שנה בערך. אולם המציאות אינה כזו. כוונת האוצר, וגם כוונת הטסטלה וכוונת הקואליציה, היא לגזול ממקבלי הסכר אותה פריבילגיה שקבלו בקטר לתוספת היוקר, ולהטיל על כל מטלטי הטס ניכוי מסויים. מה שנוגע לתוצאה הטספרית, יתכן שיהיו סקרים בהם הניכוי הזה יכסה למעשה מה שנלקח, ובסקרים אחרים יכסה רק בחלק; זה תלוי בגובה הסכר. הגדלת הניכוי ב-300 ל"י לא תהיה הקלה יותר קטנה מאטר אותו סיזור של סקטיסום של טס בשיעור של 45% וסיחרור הטחצית; מה שאפשר לתרגם לספה טובנת כהגבלת מס ההכנסה על תוספת היוקר ב-22.5%. חוטבני שהצעת הטסטלה בענין זה אינה טובה מכל סיני בחינות: ראשית כל, לא יפה לקחת בחזרה מה שניתן או להחליף זאת באיזה ניכוי אחר; ב) לא יפה סאת כל התיקון הנוסף בטאיר לטר האוצר וועדת הכספים, ובעשה ניכוי זה לדבר גסיס. ההקלה של 50% היא פטוטה, ברורה וטופית. הניכוי הטוגדל הוא ברור וטופי, אבל בנוגע לתוספת היוקר זה נטאך דבר גסיס.

ואלה הצעותי הקונקרטיות:

סעיף 3 ינוסח כך:
הקלות בנוגע להכנסה
טעבודה שכירה

- אחרי סעיף 8 לפקודה ינוסף סעיף זה (1)
בנוגע להכנסה שלפי סעיף 5 (1) ב לפקודה.
(א) טחצית תוספת היוקר הכלולה בהכנסה הנ"ל והנובעת מעליית אינדקס יוקר הטחיה טעלה סיום 1.9.51 עד יום 31.3.53 לא תיכלל בהכנסה החייבת טס.
(ב) טלטה רבעי תוספת יוקר הטחיה הכלולה בהכנסה הנ"ל והנובעת מעליית אינדקס יוקר הטחיה טעלה אחרי ה-31.3.53 לא יכללו בהכנסה החייבת טס.
(2) הודיע בעל הכנסה שלפי סעיף 5 (1) ב לפקודה היו לו הוצאות בקטר עם הטגת ההכנסה מן הסקור הנ"ל, ינוכו מן הטס שהוא חייב לפני הנכויים ולפני הזיכויים 10% אך לא פחות מ-50 ל"י.

אני טציע שההקלה שהימה בנוגע לתוספת היוקר עד 31.3.53 תיטאר בתקפה נוסף לניכוי הטוגדל. אני טציע טאנו נחליט על הקלות בנוגע לתוספת היוקר הנוטפת טחלה אחרי ה-31 במרט. אני הצעתי 3/4 תוספת היוקר, אבל אם תטכיסו לגבי כל תוספת היוקר לא יהיה קוטי להתפטר אטי.

אטר להצעתי הטליטית; ועדה ציבורית דנה בענין ניכוי ההוצאות, ואנוכי וחה"כ ציזלינג הבאנו כפה פעמים לדיון טאלה זו: ניכוי ההוצאות ממקבלי סכר. אניא דוגמה למצב טקיים כיום: צבעי עצטאי טנוטע למקום עבודתו טנכה את הוצאות הנטיעה ואילו הפועל טעונכר אצל אותו צבעי אינו טנכה הוצאות הנטיעה. בנוגע לזה היו הרבה טענות, ונטטר טלא קל לקבוע מהו גודל ההוצאות.

סר ברוט: בעיה זו לא צריכה להיכנס לחוק. יש סעיף כללי טכל אחד רטאי לנכות את ההוצאות שהכניס בתהליך עבודתו.

חובבני שאין להצעה זו סמיכות ישירה לסעיף זה.

היו"ר י. גורי:

י. בדר:
יש פסול גדול בנסיגה זו. כי מה פירושה של הניכוי של 620 ל"י? - ניכוי זה נותן הקלה גדולה יותר לבעלי הכנסה גדולה יותר, אבל בלי שום קשר לתוספת היוקר. זוהי הקלה קטנה ואני חושב שאם מבטיחים הבטחות צריך לקיים אותן. אני חושב שהעלאת הניכוי היסודי זהו דבר ברור מזמן לכולם, גם לקבל שכר קבועים וגם לזמניים, אבל אין לזה שום קשר לענין תוספת היוקר. תוספת היוקר זו אינה הכנסה, זו לא הכנסה נוספת, זו מטעם הקטנת ההכנסה כי תוספת היוקר אינה שווה ליוקר.

א. ציזלינג:
אמנם דברים אלה נאמרו בסליאת הכנסת, אבל אחזור עליהם למען יירטמו בפרוטוקול. המעשה בתוספת היוקר שבטני סעיפים סמוכים אלה הוא מבחינה ציבורית תרמית והונאה מדעת. הציבור אינו יודע בשה מדובר, אבל הוא ירגיש זאת. אני אוטר שזוהי הפרת הבטחה.

בנידון זה אציע טתי הצעות:
א) תוספת היוקר פטורה סמס - זוהי ההצעה היסודית, אם הצעה זו לא תתקבל, אני מציע הצעה אלטרנטיבית: ב) תוספת היוקר מה-1.9.50 עד ה-31.3.53 לשחרר בשיעור של 50%, כפי שזה כיום, ואילו מה-1.4.53 לשחרר את כל תוספת היוקר.

אם הצעתי הראשונה תתקבל, ברור שזוהי חזרה להצעותינו מהשנה שעברה לפטור את תוספת היוקר. אם לא תתקבל ההצעה היסודית, היינו קיום הדבר כפי שהוחלט והניכוי הוא תוספת לכולם, אני מציע להחליף את המלה "ניכוי" במלה "זיכוי" על מנת לתת סכום שווה לכל אחד.

בקשר לסעיף 4 ברצוני לשאול את סר ארגוב מהי ההשפעה המעשית של הפטור בסך 620 ל"י לגבי בעלי הכנסה של 3 אלפים ל"י ולגבי בעלי הכנסה של 4 אלפים ל"י לשנה.

סר ארגוב:
לגבי הכנסה של 3 אלפים ל"י זה בערך 30%, ולגבי הכנסה של 4 אלפים ל"י - כ-40%.

ק. לוז:
וטהו האחוז לגבי הכנסה שנתיית של אלפים ל"י?
כ-15%.
סר ארגוב:

א. ציזלינג:
בענין זה אנהג אליבה דידכם. אינני נוטה להגדלת הסכום, אבל אם תחליטו להגדילו לא אציע הסתייגות, אני אציע להפוך אותו ל"זיכוי" בסקום "ניכוי" על בסיס של סכום שהוא בערך 35%. אני אוטר שהזיכוי הוא שווה לכולם ולא לתת הנחות סיוחדות לטי שיט לו הכנסה גדולה. מה שנוגע לגובה הסיעור, אם תלכו בדרך של זיכוי אני טוכן להשתוות ולא להכניס הסתייגות. אם תציעו ניכוי, אכניס הסתייגות בגבול של 35%.

ק. לוז:
את ההצעה של חה"כ ציזלינג לגבי הזיכוי אי אפשר לקבל טטעם פשוט: זה היה טחייב לעשות סחדט את החשבון של כל מקבלי שכר טנוכה אצלם על יסוד של 325 ל"י. ז.א. שיצטרכו לפתוח את כל התיקים ולעשות סחדט את החשבון היות והחוק הזה שייך לסנת השוטא הזו וסנת ההכנסה הקודמת, אי אפשר להכניס שינוי בעצם שיטת החישוב.

אטר לסעיף 4, ענין הסיעור, יחסי לכך ייקבע מהאפשרות של הכנסת דיפרנציאציה בניכויים. אני אציע שהניכוי לא יהיה שווה, לגבי עצמאיים צריך להיות ניכוי בהתאם להכנסה.

י. בדר:
אני מציע לסעיף 4 ניכוי יסודי של 240 ל"י, זה יקל על בעלי הכנסה קטנה. כן אני מציע העלאת הניכוי לאטה 60 ל"י, בעד ילד שליטי 120 ל"י, בעד ילד טני 80 ל"י, בעד ילד טליטי 60 ל"י.

י. בדר: אשר לניטוקים שהביא חה"כ לוז, אינני רואה כל הצדקה בהם. לדעתי הטטסלה היתה חייבת להביא הצעות תיקון לפני ה-31 בטרם ולהעביר אותן לפני ה-31 בטרם. זוהי פגיעה באדמיניסטרציה שדנים בחוק זה באוגוסט, ואם הטטסלה אטטה בכך, האחריות עליה, אבל לוטר לנו שעכסיו אי אפשר להסכים להקלות צודקות מפני שכבר חדס אוגוסט - זה דבר טו זר טאד בעיני.

ק. לוז: זה שייך לשנת הכספים 1952/53.

ח. קלסר: לסעיף 4 אני מציע להגדיל את הטכום ס-620 ל"ל-750 ל"י, להבדיל בין עצמאיים וסכירים ולסכירים לתת 750 ל"י.

היו"ר י. גורי: היום אנו לא נצביע על ההצעות, אבל לפני נייעול הישיבה הייתי רוצה להפנות תשומת לבם של באי כח האוצר להצעות שהוצעו על ידי חה"כ ציזלינג וברד, אותו דבר אינני יכול לוטר לגבי הצעת חה"כ לוז אשר לא הציע הצעה קונקרטית כי אם פרינציפ סטוריים. אני שואל מה הצעות אלה אוטרות מבחינת הפגיעה בהכנסה. אני אסקול על כל הצעה גם תוך אספקט זה, ולא רק אם ההצעה טובה מבחינת הצדק הטובה ביסודה. אינני יכול להתעלם מאספקט זה טאחר שאוטר כבר אוטרן ההכנסה על ידי הכנסת, ופה יושבים חברי כנסת אשר אחראים לאיטר זה וחייבים לדון באספקט זה.

ח. אריאב: אולם לא צריך לטכוח שיט גם צד פסיכולוגי בגביית סס הכנסה. יש האוטרם שעל ידי הגדלת הניכויים גדל היקף הגבייה וקטנה הרטאות. אני טעיר זאת לבאי כח האוצר על טנת סיביאו גורם זה בחטבון בטתן תטובותיהם.

הישיבה נועלה בטנה 13.00