

מ ד י ת ה י ש ו ר ג ל
הכנסת השנייה.

ר.ט.

מ ד י ת ה י ש ו ר ג ל ה ס י 57/2
מישיבת ועדה הכספית, בתקניטה גירום ג'
יא' במדר ב' תשי"ד (16.3.54) בטעה 8.30

גורמים:

- י. גורלי - היו"ר
- י. פורדר
- ה.ט. גניאוובסקי
- ח. מרימב
- ט. בז'רבו
- ג. ציזלינג
- י. בדר
- ח. למדן
- ק. לוז
- ז. זלין
- ג. טטופ

מזמנים:

- מר י. לוי - טנהל משרד ראש הממשלה
- מר גרץ - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
- פרופ' טבורסקי - יו"ר המועצה המדעית
- מר ט. טרלמן - טנהל שירותי הטודיעין
- מר גרבון - משרד המוצר
- מר סטיבק - משרד המוצר
- ט. בזק - מזכיר הועדה

סדר-היום:

- א. המסך הדיון בתקציב ההוצאות לשנת 1954/55 (משרד ראש הממשלה)
- ב. הדיון בסדרי עבודה הנועדה.

היו"ר י. גורלי:

אני פותח את המליטה.

משרד ראש הממשלה - 2,643,000 ל"י

היו"ר י. גורי: (קשרה עם דברי ההסבר).

ג.מ. גניחובסקי: ראשית, ברצוני לשאול את נציגי משרד ראש הממשלה בקשר לשירותי המודיעין וההסברה. דבר אחד ברור: "קול ישראל" אינו משקף את כל ישראל. בין עובדי המנגנון של שירות המידור ישנו רק יהודי דתי אחד. בזמן התחרון ביטלו גם את שיעורי התלמוד שהיו ניתנים ברדיו. אין כל שיתוף פעולה בשיעורים חשובים בין הגורמים הטובים. מבקש הסבר ברור בנוגע לכל הדברים האלה, לא רק להלכה, אלא גם למעשה.

עד כמה שאני יודע לא ניתן כל פרטום והסברה על ארצנו, שהיא ארץ הקודש, על המקומות הקדושים ועל הפינות היפות בה. כל הדברים האלה אינם באים לידי ביטוי, ואני רוצה לדעת מי מכונסם.

לשכת הקריה: אמנם דבר זה נובע בעיקר לתקציב הפיתוח, אבל הוא נובע גם למשרד ראש הממשלה. האם אין כוונה, במצב קשה זה בו אנו נמצאים, להפסיק במקצת את הבנייה בשטח זה? מה הצעדים שמשרד ראש הממשלה מתכוון לעשות בענין זה?

לפי התקציב אני אמנם נראו שנעשו קיצוצים בפעולות, אבל ברצוני לשאול את היו"ר עדיין טקום לקיצוצים נוספים?

י. גורי: ראשית דברי יהיו בקשר ללשכה הראשית. אני חושב כי הגיע הזמן לעשות קיצוצים בלשכה הראשית של ראש הממשלה. אינני מבין מדוע דרושות לאדם אחד שתי לשכות, אשר כל אחת מהן עולה רבבות לירות, ואין חסכון באף אחת מהן. גם במשרד ראש הממשלה וגם במשרד החוץ יש לעשות קיצוצים בקשר לכך. אני מבקש הסבר, מה הם בעצם התפקידים המפורטים של העובדים בלשכה הראשית של משרד ראש הממשלה, מה היו הקיצוצים שנעשו בה עד עתה, ואילו קיצוצים אפשר עוד לעשות. אם המשרד אינו יודע במה לקטץ - אנו נוכל לעזור לו בכך. ברור שמשרד ראש הממשלה חייב להיות דוגמה בקיצוצים למשרדים אחרים.

הלשכה לסטטיסטיקה: בהזדמנות זו ברצוני להגיד בפירוש שאני טאוכזב טאד מעבודת הלשכה, עד כמה שאני רואה אותה שחור על גבי לבן בפרסומים. חלק רב של הפרסומים הם הדפסת אותו חומר שהוכן על-ידי מוסדות אדמיניסטרטיביים אחרים, כגון: אגף העליה, המפקח על הבנקים וכד'. אולם החומר החשוב ביותר, כגון: סטטיסטיקה מלגה של הייצור, סטטיסטיקה מלגה ובכונה של חוסר-

16.3.54

תקציב הוצאות לשנת 1954/55
(משרד ראש הממשלה)

ר.ש.

העבודה ושל התעסוקה, של רמת המוירים, רמת השכר, וכמובן הדבר החשוב ביותר - סטטיסטיקה של ההכנסה הלאומית; מפקד התעשייה, שאני שומע עליו כבר זמן רב, מפקד הסחר והמלכה, מפקד החקלאות; בפרסומים אינני מוצא מפילו סטטיסטיקה כה פשוטה כמו שטחה של המדינה.

אני מבין שהאנשים היושבים בלשכה המרכזית לסטטיסטיקה הם טובחים, הם אנשים רציניים, ויש לי דעה טובה מאוד על אותם האנשים אתם נפגשתי בעבודתי, אבל עלינו לדרוש משהו יותר מאשר אותם המספרים השגרתיים והלוחות השגרתיים אשר מופיעים מדי חדש בחדש.

אני מבין שאני אפשר לדרוש כי כל המספרים יהיו מעודכנים, אבל הסטטיסטיקה על הבנקים ועל הפיננסים מתאחרת תמיד בשלושה חדשים, ויש מקום למחשבה כי דבר זה נעשה במתכוון.

לא נומר דבר על תקציב הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, אולם לא אקבל כתשובה לטענותי את התירוץ שהתקציב הוא קטן מדי. טענותי אינן טכונות כלפי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, אלא כלפי הממשלה וראש הממשלה, שכבש את הלשכה לרשותו.

ועוד דבר בקשר לאינדקס. אני רוצה שאנשי הלשכה לסטטיסטיקה יאמרו לנו פעם אחת ולתמיד, מה דרוש כדי שהאינדקס לא יהיה מזויף, וישקף באמת את יוקר החיים. נוסף לזה, האם אתם באמת חושבים כי סל המזונות שקבעתם אותו ב-1951 משקף את המצב הקיים היום, כשכל אדם בישראל מוציא אולי 70% מהכנסתו בעיקר על מזון?

שירותי המודיעין: אני רואה שבמקום זה עלה מפילו מספר העובדים, ואני שואל: למה? מה הם עושים? אם למפלגת פועלי א"י דרושה לשכה לתעטולה- שתעשה זאת על חשבונה היא ולא על חשבון העם.

איזה חלק יש בלשכת המודיעין למה שנקרא "ש"י"?

שירות המודיעין: העלינו כמה פעמים את דמי הרשיון למקלטי רדיו ובאמר לנו בפירוש - יו"ר הוועדה גם אמר זאת מעל במת הכנסת - כי כספים אלה יהיו מיועדים לשיפור השיפורים. אולם כולנו מקשיבים לרדיו, ואיננו רואים כל שיפור - אלא להיפך. התקליטים שבורים, תמיד נותנים אותם התקליטים, אין טיפת הוטור בשיפורים, ועכשיו עושים גם צעד כדי לבטל את הדבר החיובי האחרון - את התזמורת. איפה כאן השיפורים?

ברצוני לדעת מדוע כל הפרשנים המדיניים הם חפרי מפא"י. אני מוכן להסכים שיהיו פרשנים מספא"י, אני מוכן מפילו להסכים שרוב הפרשנים יהיו מספא"י, אבל אין כל נימוק לכך שרק אנשי מפא"י יהיו הפרשנים המדיניים.

16.3.54

תקציב ההוצאות לשנת 1954/55
(משרד ראש הממשלה)

ר.ט.

ונאשר לתכנית "בכנסת ובוועדותיה" -
מדוע הייתי צריך בשבוע שעבר להקשיב במשך חצי שעה מחדש
לנאומו של ראש הממשלה, ומדוע השתיקו את כל הוכוח
שהתבהל מסביב לנאומו זה?

אני חושב שאין כל טעם לקרוא
לשירות השידור בשם "קול ישראל", אלא יש לקרוא לו
"קול מפא"י", ואז - ודאי יהיו בדרך גח "קולות" אחרים.

נציבות שירות המדינה. אינני
מבין לטעם מה דרושים במשרד זה 83 עובדים. בתחילה היה
הפיקוח על המנבונן ברשות משרד הנוצר, ודוקא עכשיו
הועבר כדבר מיוחד. אני חושב שיש לחזור לשיטה הישנה,
בטעם ספר טלמד בעזרת מספר עובדים מצומצם היה עושה
בדיוק אותה עבודה שעושים עכשיו 83 אנשים בלבד.

אני חושב שבמשרד ראש הממשלה
אפשר להקטין את מספר העובדים לפחות ב-150.

לשכת הקריה: גח פה אני רואה
43 עובדים. לטעם מה? מה הם עושים? אני רואה כי בכל
מפעבירים יותר עובדים ומשרדים מן הקריה בתל-אביב
לירושלים, גדל מספר הבתים בקריה בתל-אביב, ובכל פעם
בבנים בתים חדשים. זוהי עבודה, ואפשר להוכיחה. ואף
את הבנייה בקריה לא עושים אנשים בלבד, אלא משרד העבודה,
מחלקת העבודות הצבוריות, ומה עושים 43 עובדים בלבד? האם
הם רק מפקחים?

בלטכה הכללית אני רואה שהוגדל
מספר הנהגים משנים לשלושה. זהו אמנם פרט קטן, אבל
אופייני מאוד. לטעם מה היה צורך בקבלת נהג נוסף?

בעמוד 23 של ספר התקציב,
בטעף "פעולות" אני רואה קפיצה מ-133 אלף ל"י ל-
340 אלף ל"י. האם זו גם כן התיקרות?

בבקש פרטים מדוייקים והסברים
על כל השאלות שטלתי.

ש. דייין:
בקשר ליום העצמאות, אמנם
זהו סכום קטן, אבל בהזדמנות
זו ברצוני להביע את דעתי, כי אין צורך לערוך בכל
שנה חגיגות. אני חוש שיש לערוך את החגיגות אחת
לכמה שנים, והדבר גם יעשה רושם ניכר יותר על הצבור.

יש לי רושם שהמועצה הכללית
בוטלה. האם זה נכון?

בקשר ליועץ לעניני ערבים,
לי נדמה שמטפלים בעניני הערבים בכל מיני מחלקות,
וברצוני לדעת אם ישנה כפילות בעבודה זו.

בקשר לתכניות "קול ישראל" -
ישנם מצלמו, לצערנו, הרבה יטובים, ביחוד בכפר ובספר

16.3.54

תקציב ההוצאות לשנת 1954/55
(משרד ראש הממשלה)

ר.ט.ו.

אשר אין להם עדיין חשםל, ואני חושב שיש לעשות מסחר
כדי שנוכל להגיש להם תרבות, הסברה תכניות בידור וכד'.
ברצוני לדעת אם חושבים על כך דאם ישנה אפשרות כזאת.

המועצה המדעית: מאחר שיש לנו
מוסדות מדע, כגון מכון ויצמן, האוניברסיטה והטכניון-
האם באמת יש צורך גם במועצה המדעית, או שאת תפקידיה
יכולים לסגל מוסדות המדע הנ"ל?

נציבות שירות המדינה:

אפי שוגל אם ישנה אפשרות, שמשרד האוצר יפקח על
פעולות המנגנון ומשרד מבקר המדינה יפקח על היעילות?
בכך ודאי היינו חוסכים מסון רב, ואולי גם מייעלים
את העבודה. בוצר בכלל הרושם שלמשרד ראש הממשלה
יש יותר מדי תפקידים, שונים וכסונים, ואני חושב
שיש להעביר כמה תפקידים לאינסטנציות הנכונות.

(המסד הישיבה - רשמה אר)

גד.

ח. אביגב:

אני רוצה אפשרות לקיצוצים במשרד ראש הממשלה, כי זהו משרד בעל מוטיב ידעניסטריבי בעיקרו. אפשר לקצץ במספר הפקידים בלשכת ראש הממשלה, כיוון שקיימת לשכה מקבילה במשרד החוץ, והוא הדין בלשכת מזכיר הממשלה.

אני רוצה להיכנס כאן לפרטים, אבל אין לי ספק שיפטר להתפסק במספר עובדים יותר קטן בלשכת הטיוע המכני, בלשכת היועץ לענייני ערבים וכו', מבלי שהדבר יפגע בשירות או ביעילות.

המועצה המדעית - אני סבור כי הגיעה העת לרכז את עבודות המחקרים השימושיים הנעשים עד כה על-ידי מוסדות ההטכלה הגבוהה בדרך וגם על-ידי המועצה המדעית. ביטול הפיצול שהיה קיים עד כה היה חוסף לנו כסף רב.

לשכת המסטימטיקה - ידוע כי במסטימטיקה עוסקים משרדי המשלה שונים, האם יש פיקוח על כך? האם אין אפשרות לרכז את העבודה?

שירותי המודיעין - הקטר עם העתונות הוא בוודאי חשוב, אבל האם לשם כך יש צורך בשני מרכזים בירושלים ובתל-אביב עם 24 עובדים? איני מבין מה פירוט הטעיף "שירותים שונים" בלשכת המודיעין.

אשר לשירות השידור, איני יכול להצטרף לדברי הביקורת החריטים של ד"ר בדר, אבל אני סבור כי שירות זה הוא חד-גוני מדי מנקודת-מבט מפלגתית, והדבר בולט עד מאד. שירות השידור צריך להיות מכוון זוגי-קטיבי, ואם כי יש לוטר שבזמן המהדורן חל שיפור לטובה בשטח זה, עדיין קיימים ליקויים.

א. צינולינג:

הצעתי היא להוציא את המחלקה למסטימטיקה ואת המועצה המדעית מרשות משרד ראש הממשלה; איני יודע מה ענינם לכאן. כל הצעה של קיצוץ בתקציב משרד ראש הממשלה אני מוכן להעביר למחלקת אלו.

חושבני כי המחלקה למסטימטיקה צריכה להיות גוף עימאי, אבלו בלתי תלוי בממשלה - ובזה איני מתכוון להגיע כל אי-אמון למחלקה או לאנשיה. לשכת המסטימטיקה עושה פעולות שהממשלה מזמינה אצלה; היא אינה עושה פעולות שהן חיוניות, אבל הממשלה מזמינה אותן, דבר זה נוטל את-האוביקטיביות מפעולותיה. אני מרשה לעצמי לומר כי הממשלה מכוונת את פעולות לשכה זו גם פוליטית.

הערה כללית בנוגע למשרד ראש הממשלה. אין מעם, לדעתי, בריכוז יותר של עניינים במשרד ראש הממשלה, ומשרד זה אינו צריך להיות מקביל לממשלה כולה - דבר שהיה קיים עד כה. משרד ראש הממשלה

ועדת הכספים
16.3.54

א.ד.

תקציב משרד רוש הממשלה.

בוחן מענק לעמחות סיט להן עשרה ילדים - מה ענין משרד זה לרמן? אם השפחה רזו זקוקה לסיד, הרי משרד הסעד רדין לספל בה, או אולי משרד הבריאות.

מדוע אין קטלוג של הגנזך והספרייה לפחות כנסת?

אני מבקש למחוק את הסעיף "לשכה לסיוע וכני", וטוב - איני מדבר כאן על הצד הפוליטי, אלא איני רוצה מדוע ענין זה שייך למשרד רוש הממשלה. לשכות כאלו קיימות במשרדי האוצר והחוץ, ואני סבור שצפוי להסתפק בלשכה זאת בלבד.

אני מציע למחוק את הסעיף "קרן מיוחדת לרשות רוש הממשלה" כיוון שסעיף דומה ישנו בתקציב משרד החוץ.

אני סבור כי אי-אפשר להפוך את שטחן הממשלה לרשות יחיד ולהשגשג בו כדי להשטיף דעות של אחרים. דבר כזה אירע בשנתון הממשלה הקודם, ואני מבקש לדיוג לכך שדבר כזה לא יקרה בשנית.

אני מבקש למחוק את הסעיף על "המועצה הכלכלית העליונה". זהו גוף שרישומו אינו ניכר ואין לו כל סמכויות - וחלילה לי לזלזל בשם או בערך של כל אחד ממסתמפיו - אבל בצורתו הנוכחית אין להסתיין בו.

מה פירוש "לשכה לחיאום ותכנון כלכלי" המופיעה בתקציב הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. אני מסכים כי בחוץ חיאום ותכנון כלכלי, אבל לדעתי מקומה של לשכה כזו הוא ליד משרד האוצר.

ל. יצחק: זו לשכה העוסקת במחקר ההכנסה הלאומית.

א. איזלנג: אכן כן, יש לקרוא לסעיף בשמו הנכון. נשמח לקבל פירוט על מחקר זה, כי איננו יודעים עליו דבר.

לא יתכן כי הסטטיסטיקה תישאר בערוצים שהיתה עד כה. כיצד יתכן שעד כה לא נעשה מחקר על מס ההכנסה? גם קביעת מדד יוקר החיים אינה נעשית על בסיס ריאלי. האינדקס נקבע לגבי שיבה אחת של הישוב, והלא יש מאות אלפי תושבים שחשבון כזה אינו קיים או מתאים עבורם. כאשר אני משווה ורוואה במה עוסק המכון הסטטיסטי ובמה הוא אינו עוסק, אני מגיע למסקנה כי הפרופורציה בין שני הדגרים אינה מתקבלת על הדעת.

ועדת הכספים
16.3.54

תקציב משרד ראש המחשלה. א. ח.

אני מצטרף לדורתי שנאמרו כאן בקשר לשירותי המודיעין. אין הרגשה - ואני זומר זאת כאיש ייבור החי בחוץ עמו - שזהו יירות המוליה את המדינה או מביא את דברה ביורה הראויה. אין לי ספק ששירות זה יכול להמחפק בפחות עובדים, ביחוד לאור העובדה כי המינפורמציה על עניני המדינה אינה מגעת לציבור הרחב דוקא באמצעות שירות זה; יש לנו טפע של פרסומים הנעשים על-ידי משרדי המחשלה השונים באמצעות שריהם, המנהלים הכלליים או אקידים אחרים.

בתקציב שירותי המודיעין מוסייע סעיף "יחידת פיקר לחומר אינפורמטיבי לעתונות" - מענין לדעת מה היא חוקרת ואיפה.

הנפרד
מה פירוטו של הסעיף/שירותים שונים
בתקציב שירותי המודיעין?

הסבבה הארגונית של שירותי המודיעין אינו נראה בעיני - לשם מה נחוצה לשכת עתונות שחז בתל-א ושניה גירוסלים?

לשם מה בא הסעיף "תמיכה בעתונות" - אני סבור כי לשכת המודיעין אינה צריכה לתמוך בעתונות. אני מבין כי היא מקיימת חידים לעתונאים, כי קיימת חלקת הסברה, אבל מדוע בא סעיף נפרד ל"פעולות הסברה"?

אני מציע למחוק את התקציב עבור העתון הערבי "אל-יום". היה מובן לו משרד הווינוך והתרבות היה מקדיש סכום מסויים להוצאה לאור של ספרים שימושיים או ספרי לימוד בערבית, דבר שהישוב הערבי הקטן אינו יכול לעשותו, אבל יש לזכור כי עתון הופך להיות סכסיר פוליטי, ולכן אני מתנגד כי המחשלה תקציב סכומים להוצאה לאור של עתון.

מהו הסכום הנצבה בסעיף "רטיונות למכשירי רדיו" על-סמך הצגה של 5 ל"י?

מה ירצנו: 1, 00,000 ל"י - 900,000 ל"י.

א. אילצנוג
אני סבור כי שירות השידור אינו צריך להיות נושא רווחים, ואם כן - הרי ל-י דעתי מוכרח להיות לפחות דירוג במסים על רטיונות רדיו, באמצע לסוגי המקללים. יש להשתמש בהכנסות כדי להגדיל, לשפר ולגוון את השירות.

ב. פוברוב
איני רוצה לדבר עתה על סבבה המשרד, זו שאלה לא קלה ויש לדון עליה לאו דוקא בקשר עם הדיון על התקציב. אני רוצה להצביע על בעיה נוספת, בעיית הקיצוצים, ואני מרשה לעצמי לומר שאני רוצה אפשרות של קיצוצים בתקציב משרד זה.

אם

תקציב משרד ר ש המחטלה

אני רואה בהיעת התקציב נטיה לקיצוצים
אבל בשירותים ובפעולות ולע במנגנון הייגוני. ואני דוגמה.
תקציב נציבות המנגנון מתכנס ב- 200,000 ל"י, ומזה רק
20,000 ל"י לפעולות. אנו יודעים כי חשוב ורצוי ישעובדי
המחטלה ישלמו, יתמחו וירכשו ידיעות, ואילו התקציב המוצע
אינו יכול לאפשר זאת. יש כאן סכום של 250 ל"י עבור
פרטי עידוד - זהו סכום פעוט, שאינו יכול למלא כל תפקיד.
חומר הייגוני בתקציב זה בין הסכום שנועד למשכורות
ובין זה שנועד לפעולות הוא בולט ביותר, ואני מוכן להציע
להפחית כאן במספר העוררים על-מנת להגדיל את הסכום עבור
הפעולות.

המועצה המדעית - אינו מקבליה כל
אינפורמטייה או חומר על פעולותיה של המועצה המדעית. אני
מציע כי נקבל סקירה או דו"ח על פעולותיה של המועצה, כדי
שהממונה תהיה יותר ברורה.

איני יודע אם זה ענין ללשכה
לסטטיסטיקה, אבל חושבני כי גם עלינו להנהיג - דוגמת
אנגליה - פרסום של סקירות כלכליות שתופענה גשמי צורות:
בצורה מדעית ובצורה יותר פופולרית. חשוב מצד כי גם
שכבות יותר רחבות יוכלו ללמוד על התפתחות הכלכלה בארץ
ולדעת להבאין אם יש התקדמות ביצור. לפי דעתי חלה
התקדמות בלימוד פרסום מחפדים על התפתחות החקלאות, לא כן
המצב בנוגע לתעשייה.

א. אינלינג:
לא נראה לי המידור המסקי
והאדמיניסטרטיבי של לשכת הקריה.
את ענין הבניה יש להעביר לרשות משרד העבודה; את
הסמירה על הבנינים לכל משרד ומשרד, ואת הטיפול בטכסים -
לשכת המודיעין.

אני סבור כי המבנה הנוכחי של
לשכת הקריה אינו נכון וגורם לכפילות ובזבוז.

ב. למבן:
יש לנו שני מכשירים אפקטיביים
לחינוך הציבור לאזרחות טובה:
העתונות, אבל עליה אין לנו שליטה, ושירות השידור.
ואני שואלת: באיזו מידה מקיים שירות השידור תפקיד
זה? נראה לי כי על שירות השידור למצוא דרך כדי
להפגיש את האזרח עם משרתיו, שישאל שאלות ויקבל
תשובות במישרין. זהו דבר חיוני רב חשיבות. יש להסביר
לציבור הרחב את החוקים - וגם זאת אפשר לעשות באמצעות
שירות השידור. אני סבורה כי לוויכוח ברדיו על שיטת
הבאירות הרדיו במדינה היה הד באיבור, והנסיגון הוכתר
בהצלחה. יש לכן להמשיך בדרך זו.

לוי יצחק:
על השאלות שהוצגו כאן בקשר
לעבודת אגפי המשרד ישיבו מנהלי
האגפים, רצוני לעמוד קודם-כל בקירה על ענין מבנה המשרד.

ועדת הכספים
16.3.54

א.ד.

תקציב מערך ריש הממשלה.

משרד ראש הממשלה משרת את הממשלה
ובין היתר, כלומר: את ישיבות הממשלה ואת פעולות הוועדות.
הממשלה הקימה ארבע ועדות, ועיקר העבודה נעשית בהן.

המשרד מקיים מספר פעולות שהוא
מוכרח לעשותן במשרד מתאם, כיוון והן נובעות לכמה משרדים
ומשלתיים, שכל אחד מהם משרד מעוניין. הפעולה מוכרחה לכן
להיות מרוכזת ומתואמת על-ידי גורם שהוא עומד מחוץ
למשרדים המעוניינים. המשרד מקיים תיאום - שאולי אינו
מספיק - בטח הכלכלי, באמצעות הסוּעָה הכלכלית העליונה,
לשכת סיוע על-טווחיים שאינה עומד מחלתי ולשכת הסטטיסטיקה,
שעיקר עבודתה סטטיסטית כלכלית והמצאת החומר הדרוש
לפעולות התיאום הכלכלי של המדינה.

רצוני להעיר ענין מספר הערות
בקשר לעבודת המדורים השונים:

הלשכה הראשית משרתת את הממשלה,
והדבר מתבטא ב- 4 עובדים בלשכת ראש הממשלה ו- 7 עובדים
בלשכת מזכיר הממשלה, אשר משרתים באופן ישיר את ראש
הממשלה והממשלה. אם נק בחשבון את היקף פעולת הממשלה
וועדותיה יתברר שאין כאן עובדים מיותרים, ואיננו רואים
במה אפשר לקצץ. המשרד גם נהג באופן רשמי בשעה 7 בערב,
וזה מטיל עומס נוסף על העובדים.

לשכת הסיוע לענייני ערבים מתאמת,
מדריכה ומכוונת את פעולות המשרדים השונים העוסקים בענייני
הערבים, ול-ידי כך מובטחת מדיניות מתואמת לגבי המיעוטים
במדינה.

לשכת הסיוע הטכני - אנו מקבלים
מאו"ם ומאת ממשלת ירדן-הג'ורדנית סיוע טכני בסכום הקרוב
ל-4 מיליון דולר לשנה. סרום זה מוצא לשם הבאת מומחים
מחו"ל, למשלוח משתלמים לחו"ל ולרכישת ציוד לפיתוח ענפי
משק מסויימים. כל הפעולה הזאת, לא הכספית, של איסוף
החומר מהמשרדים - ולא רק ממשרד הממשלה אלא גם מגורמים
אחרים הפועלים במשק הישראלי בשטח החקלאות והתעשייה - ריכוזו,
קביעת העדיפויות, הגשת הצעות לביצוע הסכום וכן השגחה
על הביצוע - נעשית על-ידי לשכה זו. הצורך עשה פעולה
בשם המענק האמריקני ולא בשם הסיוע הטכני.

בענין לשכת הקריה התקיים בירור
אם יש להשאיר ברשות משרד ריש הממשלה או להעבירה למשרד
אחר, ויש פנים להגן ולכאן. גאם יוחלט להעבירה למחלקת
עבודות ציבוריות - יושג גם התקציב למחלקה זו. התקציב
המוצא כאן נועד לבניית הקריה.

אחד המגרעות של עבודת הממשלה
הוא חוסר ריכוז של המשרדים. דבר זה עולה בכסף וגם
מפגיע על היעילות. הממשלה מטלמת דמי שכירות גבוהים
עבור משרדיה, ויש הצדקה משקית לכן שיוקמו בנייני הקריה.

ועדת הכספים
16.3.54

נד.

חקייב-מטרד ראש הממשלה

לצעדנו החקייב אינו מאפשר לנו לעסוק בבניית הקריה בקצב הדרוש; כיום עובדים רק על בנין אחד, שאילו יעבור מטרד הנזכר או מטרד ראש הממשלה.

לפני שאני מסייט, רצוני לציין כמה הנאות יסוד בקטר לפעולות האגפים הסונים, וקודם-כל ביחס למועצה המדעית. מתפקידה של המועצה המדעית לרכז את המאמץ המדעי המעטי שנעשה לפיתוח משק המדינה. לא קיים, ולא יכול להיות קיים, כל מוסד, מחוץ לממשלה, שיעשה זאת. המטרדים הסונים העוסקים בפעולות פיתוח וחוקרים בשטח הבעיות שלהם מקיפים את הפעולה רק בחלקה, אולם לנו נחוצה תכנית מרכזית, נחוץ מאמץ מרוכז לניצול שלם ומלא של כוח האדם שלנו, ופרופסור סמבורסקי ימביר זאת ביתר פרוטרוט.

פרופ. סמבורסקי: חברי-הכנסת דיין, אריאב ופורדר הציעו שאלות בנוגע למועצה המדעית. רצוני לענות להם, ואני מבקש משאר החברים להסות לי מזון, כי זו לי הזדמנות לבאר כמה עניינים.

יש בעולם 28 מועצות מדעיות ב-28 מדינות, וכולן נמצאות ברשות הממשלה. האורה הרגובית שלהן היא שונה: יש מועצות הנמצאות ברשות מטרד ממשלתי מיוחד, ובינגליה, למשל, הדבר מרוכז במועצת הכתר, במקום שאינו עוסק או אינו יכול לעסוק בכיוון מסויים של המשק. כאשר בנינו את המועצה הלכנו ללמוד מדרכי הצויים, והסתדלנו במשך חמש השנים - תוך כדי צמצום מתמיד בחקייב - להסתגל לצרכים ולהתאים עצמנו למה שלמדנו.

הקנטי בכל דבר מדעי הוא מה שנקרא "חופש המחקר והמדע"; בזה אין רוצים לבצע. ידוע לנו כי תורה לטמה זה דבר חשוב, אבל מצד שני יש לנו תעשיות שיש להן אינטרסים, צרכים ובעיות יום-יומיות - ואני מדבר על התעשיות הפרטיות והממשליות - וצריך לעזור להן. יש באמצע הדרך משהו נוסף, שאי-אפשר לבטלו: יש לנו 500 מטרדנים שבמרו את חוק לימודיהם במקצועות החימיה, הפיסיקה וההנדסה, ואנו מעוניינים שחלק מהעבודות שלהם, חלק מהמאמץ האינטלקטואלי יכוון לבעיות הארץ. כוחותינו מעולים אבל מוגבלים, ואנו מעוניינים שחלק מעבודות הגמר יכוון לכיוונים מעשיים, מבלי לכפות מלמעלה; במדע זה דור מסוכן, כי יש ענין של השדאה.

במשך חמש השנים נסינו להקים מעין "הנסת מדעית זוטא" או מבקר מדינה מדעי. יש לנו מועצה עליונה למדע בח 18 - 16 חברים, שהם טובי אנשי המדע. אנשים אלה מתאספים אחת לרבע שנה, מקבלים דו"ח ומיעצים מה לעשות. יש לנו מוסד מרכזי המטנה מהמחים לבעיות השונות. קיימת ועדת מומחים למחקר חימי, למחקר המזון וניצול יותר טוב של הפרודוקטים החקלאיים.

ועדת הכספים
16.3.54

א.ד.

תקציב סדרד רחט הממשלה

תפקידנו ותפקיד ועדה זו להורות
למשרדי כיצד רמה עליהם לפעול. אנו מעבדים תכניות
מסקר, ומחפדים פונים לאוניברסיטה, לתכניון או למכון
ויימן בבקשה שיבצעו, וגם נותנים להם תקציב לשם כך.
כיעי התקידים שגדלותנו איננו יכולים לעשות מסקר כזה.
אנשינו עוסקים במחצית הזמן בכיוון המחשבה הארגונית
המדעית ובמחצית הזמן עוסקים במסקר, במדע אקטיבי.

דיתרנו לפני שנתיים, כאשר נוכחנו
לדעת שהתקציב הוא זעום, על הרעיון להקמת מוסד מדעי
משלנו. אין לנו מוסדות מדע; יש לנו חוזים עם האוניברסיטה
והתכניון על הוצאה לייעל של מחקרים מסויימים.

יש גם סי רותים מדעיים, והשירות
הסטטולוגי הוא אחד השירותים החשובים שלנו. לפיתוח שירות
זה קיבלנו עזרה מאונסק"ו.

קיימת גם בעיה של ייצוג מדעי כלפי
חוץ והוצאה לאור של פרסומים מדעיים. החילוננו להוציא
לאור רבעון מדעי גלועזית, עם סיכום בעברית, שהוא מופץ
כיום ב- 300 אוניברסיטאות ברחבי תבל, מרוסיה ועד אמריקה.

אין עכשיו בארץ עתון מדעי פופולרי
עברי טוב, בעל רמה גבוהה, כמו שהדבר קיים בארצות אחרות.
אין מוסד המעוניין לעשות זאת, ואין ברירה אחרת אלא
שהממשלה תקח על עימה משימה זו.

אני חייב לומר, כי יש וכוונות
המעיינים מתיישבים, וזו דעה חולה. בכספי הסעיף "משלוח
חוקרים לחו"ל" אנו משלמים את המסים לאיגודים מדעיים
בינלאומיים, וישראל מסונפת ל-7 איגודים כאלה.

המועצה המדעית עכה מחקרים חשובים
על זירות ים המלח, על ים סוף ואילת - ומי יעשה מחקרים
אלה אם לא ישראל?

את הכספים אנו מוציאים על דעת
"הכנסת המדעית" שלנו, אשר מחליטה וקובעת גם את סדר
העדיפויות. כדי לעשות קימוצים, הורינו לנספח המדעי
שלנו בלונדון לחזור ארצה, אם כי נוכחותו שם היתה
חיונית ביבילנו.

אני סבור שהמועצה המדעית
ידיכה להיות מעין מבקר המדינה של המדע, ותפקידה - לייעץ
בקר לסדר העדיפויות של המחקרים המדעיים. אנו שואפים
להגיע לידי כך באמצעות חוק; חקיקה מאמיטה היא תנאי
הכרחי לכך. אנו מקווים שבוכל להעביר בכנסת את חוק
המועצה המדעית, שיתן לה סמכות להיות מסקר המדינה למדע.

א. הרצפלד: רצוני לשאול על פעולות המועצה
המדעית במשך חמש השנים. מה נעשה
בקר ליח המלח המכיל במכו אוצרות עיריים?

אר.

ועדת הכספים
16.3.54

פנו... מסגרת מקב: אמנה מספר דבריה: הצלחנו, בעזרת מחקרים, לחרוט לשיפור ייצור הקרנוליט המופק בים המלח; בדקנו ועשינו מחקרים של מיבים ומיירי יער; גילינו מספר ימחים שאפשר לגדלם במים מלוחים, וש אפשר לעשות מהם צלולוז.

תרמנו את חלקנו לתעשיות הטונות: מצאנו דרכים להציל מחוץ מבק הליטוש את שרידי היהלומים; גילינו אפשרות לנייל שרידי הנפט עבור חסבינים; החזרנו לפשתן המקומי את מקומו ובחנו זנים שאפשר לעשות מהם שטנים. עשינו רות בשביל תעשיות הקרטיקה והמכסחיל.

הקיטונו מעבודות מרכזיות בשביל בני-החרושת, כדי ללמדם כייד לשפר את תוצרתם, וגם השקענו סכומי כסף בכך.

במשך חמש השנים הוצאנו 950,000 ל"י. זהו סכום קטן מדי בהשוואה למה שמוציאות מדינות אחרות למחקר מדעי, אולם בסכום זה עשינו את המכסימום.

מר גרני: אתחיל בתשובות לחבר-הכנסת אריאב. נעשה כבר הרבה מדי על-מנת לררו את הסטייסטיקה בלשכה שלנו. למעשה אין כיום לאף משרד שירות סטייסטי משלנו; כל העבודות מרוכזות בלשכה שלנו. יש לנו ביקורת ופיקוח על כל מה שנעשה בשטח הסטייסטי, ויש הסדר עם אנשי התקציבים, לפיו כל סכום שמוקצב למטרות סטייסטיקה, אנו הקובעים ביזו מידה ואיך להוציאו. בשטח זה הגענו במשך חמש שנים להישגים די גדולים ולריכוז מלא כמעט.

אני יודע כיצד לשכנע את חבר-הכנסת ציזלינג ובדר בנוגע לאי-תלותה של הסטייסטיקה. חבר-הכנסת ציזלינג ימר כי אנו עושים פעולות בהתאם למה שמזמינים מצלנו, ואיננו עושים סטייסטיקה שאינה מוזמנת. אני חייב לומר, כי אנו בפירוש איננו תלויים בעבודתנו ביזו שהיא מוסד משלתי; אנו תלויים אך ורק בסכום הכסף העומד לרשותנו, ובמחומי התקציב שניתן לנו, אנו הקובעים מה יש לעשות ומה עדיף. אם ניהפך להיות מכוון עצמאי המצב יהיה יותר גרוע, כי אז יזמינו אצלנו עבודות רק גורמים שיש להם הכסף לכך. המגמה עתה בעולם היא, שמחלקת הסטייסטיקה תהיה כפופה למשרד ראש הממשלה, מחמת חשיבותה לגבי כל המדינה.

אני חוזר ומדגיש: אנו מוגבלים אך ורק בסכום הכסף העומד לרשותנו ובתנאים האובייקטיביים של איסוף החומר.

אני סבור שגו חברי-הכנסת בדר וציזלינג יסכימו שאנו לא מוילפנים את האינדקס. זיוף פירושו כוונת זדון - זבזה אי-אפשר להאשימו. (י. בדר: אמרתי שהאינדקס הוא מסולף.)

תקציב מיוחד ריש הממשלה

איננו תלויים בשום פנים בממשלה
בהטלותינו לגבי האינדקס. אפשר להתווכח עמנו על בעיות
האינדקס; אפשר לומר כי השיפוט שלנו אינו נכון, אבל אי-
ייתר לומר כי היטהו כופה עלינו ואומר ניצד להרכיב את
נקודות האינדקס. איננו אומר כי אי-אפשר לבקר את ענין
האינדקס - על כך יש דעות שונות, ואנו עימנו רגישים לכך,
עושים השוואות והתאמות ועומדים לעשות חקירה מחדש.

ד"ר בדר עשה לנו עוול על-ידי
ביקורתו הקטה, כיוון שהוא מעיד על עצמו שהוא קורא
את הפרסומים שלנו. איננו אומר כי הגענו לטיא השכלול,
אבל הגענו לרמה די גבוהה מבחינת הביצוע והיקף החומר.
בשנתון הממשלה מתפרסמים מספרים על שטחה של המדינה;
זוהי עובדה.

ברור שאנו מעבדים חומר המתקבל
מתחלקות אחדות, ואין לבקר אותנו על כך, דינו שמשרד
העליה או מחלקת המכס אוספים את החומר ושולחים לנו את
המספחים, עלינו רק לעבד את החומר המתקבל. זוהי הטגמה,
עד כמה שאפשר לעבוד חומר קיים, לעשות את המסטימטיקה
תורת-לוואי של העבודה האדמיניסטרטיבית, וצריך לגרוך
על טגמה זו.

פרסמנו את סיקד החקלאות של
היהודים והערבים; פרסמנו מספרים על התעשייה, אולי
לא מספיקים, אבל פרסמנו; פרסמנו משהו על המסחר. אי-
אפשר לבצע בשנה אחת מפקדים של כל ענפי משק המדינה.
בשנה אחת - עסקנו במסקד החקלאות; בשניה - בתעשייה,
בשנה הבאה נערוך מפקד של המסחר. זה הולך במחזוריות,
ויגיע גם תורו של המסחר.

האיגוד מתאונן על חומר
מסטימטיקה על מצב התעמוקה. לאחר קשיים הושג הכסף
למטרה זו, ואני יכול רק להבטיחכם כי בעוד חודש
נתחיל לערוך מחקר זה. אני מניח כי העבודה תסתיים
בחדשי יולי-אוגוסט. גם מסטימטיקה על הייצור התעשייתי
תיעשה השנה, כי עד כה היא לא נעשתה כהלכה.

אפשר לערוך סקר על ההכנסה
הלאומית אם ישנם הנתונים המסטימטיים היסודיים. כאשר
יושלמו המפקדים השונים - תהיה אינפורמציה טובה על
ההכנסה הלאומית. יש אצלנו מחלקה מיוחדת העוסקת
בבעיות ההכנסה הלאומית, הזמנו יגורה גם מומחה מחו"ל,
כיוון שברצוננו להעמיד את המחקר הזה על בסיס מדעי,
לפי מיטב הידיעות בעולם. אני מקווה כי בשנה הבאה
נוכל לפרסם חומר על ההכנסה הלאומית.

איננו סבור כי פרסומינו מתאחדים
יתר על המידה, והירחון המסטימטי שלנו מתפרסם מדי
חדש בחדשו ללא עיכובים.

קיימת תכנית לפרסום סקירות כלכליות.
עטינו זאת לפני שנתיים, ואני מקווה שהשנה תתפרסם סקירה
על שנת 1952. התכנית הקרובה היא לפרסם סדרה של גרופים
אשר ידגישו את ההתפתחות הכלכלית, דוגר המקובל בארצות-הברית.

תקציב מסדר ראש המ שלה

ידוע כי השומות של מס הכנסה מפגרות
והחומר אינו מוכן, זו הסיבה שאין סמיסטיקה שלטה על
מס הכנסה. כאשר תהיינה שומות במורות - נעבד אותן.

מ. פרלמן: אני מבין את אי-ההכנות של כמה מחברי-
הכנסת. הן מוצדקות והן נגרות על-ידי
חומר הבהירות בשמות הכותרות של סעיפי התקציב.

הסכום בסעיף "שירותים שונים", שעליו
שאלו חברי-הכנסת מריאב ואיזלינג, הוא עבור 7 פקידים:
שומר בית, מרכיב, לבלד, כתבנית, איט אחראי על משלוח
חומר ושני שליחים, אחד העובד בבקר והשני בלילה, אני
סבור כי צריך היה לאחד את הסעיפים "הנהלה", "שירותים
שונים" ו"הנהלת לענת העתונות", וזה היה טובע את
אי-ההכנות.

קיימים לני קשיים המגדילים את
מספר העובדים האדמיניסטרטיביים, אבל אין מוצא מהם.
במל-אביב במצאות רוב מערכות העתונים, ולעומת זאת
רוב החזרות על המחשלה באות מירושלים. פירוש הדבר,
כי זנו זקוקים לאנשים בירושלים לאיסוף החומר, ואנשים
במל-אביב שיוכלו לעמוד בקשר עם מערכות העתונים. זו
הסיבה לקיו שתי ליכות בירושלים ובמל-אביב; המצב
מחייב זאת.

הקושי השני הוא, כי בלשכת עתונות
אין אפשרות לעבוד בשעות העבודה הרגילות של כל מסדרי
המחשלה, כגון צריכים לעבוד משעה 8 בבקר עד חצות. דבר
זה מגדיל את מספר העובדים גם באדמיניסטרציה וגם
בעבודות הפונקציונליות. נוסף לכך, אנו עובדים גם
ביום ששי אחר-הצהריים, וכן בטוואי שבמ במשמרות.

חבר-הכנסת איזלינג שאל על
יחידת המחקר לחומר אינפורמטיבי. הסכום של 12,000 ל"י
המופיע בסעיף זה הוא בעיקר עבור משכורות לעובדים.
אנשים אלה מספקים חומר לעתונות בדרך וגם למוסדות
ולעתונות בחוץ-לארץ - ואנו מקבלים מדי יום ביומו
מאות שאלות מכל רחבי התבל.

(אחרי-כן רסם בט)

ג.ש.

ועדת הכספים

16.3.54

תקציב ההוצאות לשנת 1954/55
(משרד ראשי-הממשלה)

המשרד דברי סר פרלמן:

לעתים בא עתונאי מחוץ-לארץ ל-3 ימים וצריך לאסוף חומר לכתיבת ספר או מאמר שבשביל ליטופו יש צורך ב-3 חודשים. אנשים אלה עושים זאת.

פעולות הסברה: באופן יחסי יש לנו סכום פעוט לפעולות אלו, הכוללות הוצאת חוברות, פלקטים, עתוני קיר, וכן עריכת טיורים להכרת המרחש בארץ. 90% מהאוכלוסיה לא יצאה טרם האסות אלה, ואנו מקווים לערוך טיורים של יומיים לנציגי המעברות למשל, כדי שיראו את המפעלים הקונסטרוקטיביים בארץ גם את נוף הארץ. התחלנו תעולה זו כבר בשנה הקודמת. טיור כזה, למשל, עולה 500 - 600 לירות, ולכן סכום של 20 אלף לירות לפעולות הוא סכום פעוט. אין, למשל, כל סכום ליצירת סרטים דוקומנטריים שבמסעותם אפשר להראות לכל את המרחש בארץ.

מטיבה בשונות" היא לעשה תמיכה בעתון אחד - "ישראל והסודות התיכון", הסופיע במגלית הסיועד בעיקר לחו"ל, ורצוי המוציא לאור לא יהיה מסלתי אלא פרטי. בעצם יכול היה להופיע תקציב זה גם במשרד החוץ, מולם מאחר שלפני 5 שנים אני התחלתי בדבר - נכנס הדבר למסגרת תקציבנו.

שרות השדור": ראשית - בקשר לתזמורת. הייתי מאוד יטח אם משרד האוצר היה מקציב את הסכום של 14 אלף לירות הדרוש לשים המסכת הקונצרטנים הפופביים של התזמורת ביוט ג'.

אני וולל את טענת חברי כנסת אחדים על חד-מפלגיות בשרות השדור. מחוץ לאנגליה, אין אף מחץ בה יש אוביקטיביות כמו בתכניותינו. יש, למשל, תכנית אחת ליום המוקדשת כמעט כולה לאופוזיציה - טקירת העתונות היומית. אנו סנסיים גם להיות אוביקטיביים בטסירת דו"ח על הוויכוחים בכנסת, הן בחדשות והן בתכנית "בכנסת ובוועדותיה". בשידורים אלה אין אנו נוהגים לפי מפתח מפלגתי, אלא לפי הענין.

אני מסכים לגמרי עם חברת הכנסת למדן על הצורך בתכניות חנוכיות. היא הזכירה במיוחד שירות רצוי של תשובות לתלונות. עלי להשיב, כי יש לכך תכנית שבועית קבועה - "שאלתה סן היציע", ואנו עונים לתלונות לא-רק בשידור, אלא גם טשיבים באופן אישי. (א.ס. גניחובסקי: הייתי סודה לכם לו ילוחם לנו העתקי השאלות והתשובות.) ברצון, אבל מחוץ לכך כתבנית נוספת. כמו-כן ברצוננו להרבות בתכניות ססוג "שולחן עגול".

הווי דתי בתכניות השדור: אנו נוהגים טקום נכבד לקריאות בתנ"ך יום-יום בשעות השיא של ההגזנה, יש תכניות טיוחדות לחגים, טלווה-טלכה, קבלת שבת, לקט טהאגדה, שיעור בתלמוד (א.ס. גניחובסקי: שעת השיעור בתלמוד, 17.45, אינה טחגיטה לרוב הסמוזינים.) כן נתחיל טה-1 באפריל בתכנית ללמוד טעמי המקרא. אנו

ועדת הכספים

16.3.54

תקציב ההוצאות לשנת 1954/55
(משרד ראש-הממשלה)

ב.ש.

הערך דבריו מר פרלמן:

יודעים שרבים אינם מקשיבים לתכניות אלה, אך אנו מוכרחים להשקיע אותן.

קושי מיוחד לנו, שאינו קיים במדינת ישראל, נובע מהאוכלוסיה הרב-גונית שלנו. אין תכנית שמטנה נהלים כל המאזינים במידה שווה; תמיד לימאנו טוב מאזינים שלסגור את הטקסט בשעת תכנית מסוימת, בה בשעה שמאזינים אחרים נהלים מאותה התכנית. כל-עוד יש לנו גל עיקרי אחד לא נוכל לספק את כל הטעמים.

א.ס. גניחו בסקרי:

גם בכנסת הרגשונה היה לנו ויכוח על מידת המובילקטיביות של שירות השידור. כך, למשל, אין בהנהלת שירות השידור אף אדם דתי. בזמנו הוטל על ועדה מיוחדת של הכנסת לזכור בנושא זה, ואני מציע להקים גם עכשיו ועדה מצוטצטת, שיחד עם מר פרלמן ובלי קשר לדיון בתקציב, תבדוק את העניין.

מר פרלמן:

קיימת טוענה צבורית לעניני הדדיו המורכבת מנציגי כל הספלגות, ביניהם 2 - 3 מאנשי המפלגות הדתיות.

ש. דיין:

אני דואג לשתן השכלה ותרבות לטחצית הישוב, אנשי העליה, שאינם אף רדיו וחשמל. האם אין אפשרות להתקין עבורם קולנוע נודד ודברים דומים?

מר פרלמן:

זוהי רק שאלה של תקציב.

מר י. לוי:

נוסף לסכום המתקרב לטליון ל"י כאן, יוקצב סכום של כ-300 אלף לירות לתקציב הפיתוח, כדי לייפר את המיזם הטכני המיוזמן של שירות השידור.

בתקופת מבצע הפטורים של ועדת לבון מנה שידורו 600 עובדים. נדרשנו להיות דוגמה, והצענו ובצענו צמצום של 85 עובדים, צמצום זה אינו משתקף במספר העובדים בתקציב. מפני שהחלטנו להעביר עובדים זמניים שתקציבם הופיע בסעיף הפעולות למטרת העובדים הקבועים.

בענין "אל-יום": לא קיים בארץ אף עתון ערבי יומי. לטרת הסכום הגדול הנדרש לדבר זה, אין אנו יכולים לוותר על שתן עתון הטדבר אל האזרחים הערביים מתוך טמפטיה למדינת ישראל וחתוך

ב.ש.

המסר דברי מר י. לוי:

רצון לעשותם לאזרחים. מחוץ לעתון של הטפלגה הקוטוביסטית, שאף הוא אינו מופיע כל יום, ושאינן אנו יודעים אם אשטר לסמוך עליו מהבחינה האמורה - אין אף עתון ערבי בארץ סלבד "אל-יומ". (א. סטופ: מהי תפוצתו?) טענה מאוד, גם בגלל חוסר תקציב. בדרך-כלל הכתב בכפר הוא גם מפיץ העתון, ואין לנו כתב בכל מקום.

נציבות שרות הטדינה: רק

באנגליה מתקיים השרות ליד מסוד האוצר. גם אצלנו היה פעם שרות הטנגנון מסונף למסוד האוצר, אבל אחר-כך נוכחנו בעיית הטנגנון איננה רק בעיה כספית, אלא לא פחות מכך - בעיית דמותו, חינוכו, רמתו וכדו מה של הטנגנון. לכן החלטנו להעבירו למסוד ראש-הממשלה. כיום-לב לתפקידי השירות, המטפל בענינים של יותר מ-40 אלף עובדים, ברישום, בתקנים, בהעלאות בדרגה, בתנועה אישית של העובדים, בעיבוד תקנות, בהדרכה וכו' - אין הטנגנון שלו גדול מדי כלל.

אוביקיביות שרות השדור: במסוד

ראש-הממשלה בכלל האלחנו במידה רבה בהחדרת ההכרה שטנגנון המדינה חייב לראות את עצמו כטנגנון מדינה. כאשר נסמעו בשנה שעברה הזשמות דומות בענין שרות השדור - ביקש ראש-הממשלה לדעת מי הם עובדי שרות השדור למרות אי-הנעימות שבדבר - ערכנו בהור בנדון, והתברר שמחוץ 50 עורכי תכניות (שהם המשייעים על תוכן התכניות) יש 4 חברי סג"י. בשרות השדור התגבש חבר עובדים צעיר עד לבעיות המדינה אך חסר גוון פוליטי מוגדר.

יש ענינים, בעיקר בשטח עניני החוץ, בהם יש למדינה נחיצות ללכד את אזרחיה, ובענין זה היא נעזרת במסוד הפרשנות בשרות השדור. מולם בויכוחים רגילים בין המפלגות בארץ אין שרות השדור משתתף.

תזמורת "קול ישראל": כדי לסדר

מאולפן מספיקה תזמורת של 22 איש, אולם כדי לסדר באולם פומבי מפילו את מותן היצירות - יש צורך בתזמורת גדולה יותר. מולם נכון שתזמורת יורחבת ויכולה לבצע יצירות שהממוצעת אינה יכולה לבצע. מחובת כולנו למצוא אפשרות להמשיכת הקונצרטיו הפומביים של התזמורת, ויש לכך גם חשיבות עבור ירושלים, א ל לכך צרוש סכום של 14 אלף ל"י. כתוצאה מהתגובה האבורית, שקיבלנו אותה בברכה, לאי-הפסקת הקונצרטיו - ביקש ראש-הממשלה בכל לשון וקשה למצוא את הסכום הדבוש לכך. לאחר בדיקה נוכחנו שבתקציב שרות השדור אי אפשר למצוא סכום זה בלי להוריד את כמות או איכות השידורים הקיימים. לכן אנו מציעים להוסיף 14 אלף לירות ולה לתקציב המסוד.

ועלת הנכסטים

16.3.54

תקציב הנו ינות לשנת 1954/55
(מירד ראשי-הממשלה)

ב.ש.

היו"ר י. גורני: לוי הנהוג, אין הורעה יכולה לקבל
בחשבון תביעות קובקרות לתוספות
בתקציב מאת המשרדים, מלבד אם הן מוגעות מטעם הממשלה
או המורד.

ס. דינו: מבי מבקש להסביר לכו תקציב מינימלי
ותכנית להוצאת סרטים דוקומנטריים
ודברית דוסיים לישוב החדש, עוד לפני לנסיים את הדיון
בתקציב. מהיע לקצץ לפני כן בתקציב הישוב הוותיק.

טר סרנו: מיני יכול להגיע לורעה דבר בענין
קיצונית יו תוספות למירד ראשי-הממשלה,
אולם מבי מבין שאת תרבה לורעה בקשה מאת מירד ראשי-
הממשלה עם המלכת המורד להצביר מסעיף לסעיף טכום סוים
הדרוש להמשך הופעת תזמורת קול-ישראל - הורעה תהיה
מכונה לאשר העברה כזו. מצב, כל ענין הוטת הטנגנים
אינו לטובת השורר עמנו, מלבד לטובת תו"בי ירושלים.
בכל-מקרה - אם מירד ראשי-הממשלה יבוא בהצעה סוים
להוסיף טכום סוים למירד ראשי-הממשלה - המורד יהיה
מוכן להגיש זאת לורדת הנכסטים.

היו"ר י. גורני: לפי בקשת חבריכם מנו דוחים את
ההצעה במירד זה.

ט ד ר ע ב ר ד ה ה ו ר ע ד ה

היו"ר י. גורני: הצעתי שישיבות הורעה יתקיימו גם
בטעות אחת"צ, בזמן ישיבות מלימת
הכנסת. עמנו גוכל לעמנו רק אם תהיה הטכמה כללית של חבר
הורעה.

א. ציזלינג: מנו מסתממים בדיון על התקציב
במלימת הכנסת, ולשם כך אריך גם
להזיין למתדוכאים המורים. לכן לא יכולות ישיבות
הורעה להתקיים בזמן ישיבות מלימת הכנסת.

היו מריכיו להגיש לנו את התקציב
כתאריך מוקדם יותר, אם הורעה לא יכולה לסייף את
עבודתה בזמני ישיבות הרגילות והנוספות שלה - יש
לדחות את מישור תקציב חלק מהמירדף לאחד המורד, ו-
בינתיים למטר להם תקציב זמני.

ג.ט.

י. בדר:

ההזמנות זו ברצוני להעיר שד"ר יוסף והזיה לנו דיון במליאת הכנסת על חברת החיסול, אך תקופת זאת הוא מסר סקירה בנידון אגב סקירה על תקציב ייחד הפתוח, ומאמנו בטנעה האמדות במסגרת הדיון של דקות גודות לכל מסרד לדון ולהייב בענין חברת החיסול. מני מקסי סיור הוועדה לברר אצל המסלה אם יתקיים דין זה עד צאת הכנסת לפגרת הפסח.

ביום לעבודת הוועדה: נוהג רע הוא לקיים ישיבות מליאת ועדות בזמן ישיבות הכנסת, אולם איך אפשר לשבת בוועדת הכספים כאשר במליאת הכנסת נערך הדיון על התקציב או על חוקי מסי? הרי זה הופך את כל הדיון בכנסת ללעג לקלס!

א.ס. גניחובסקי: אין לנו דרך מלא להגיע לינינו. להיום לאשר תקציב מסרדים מסוימים בלי לערוך דיון מפורט עליהם מלא לאחר אישור התקציב. הצעה של חבר הכנסת ללכל לאשר תקציב זמני הוא מסון מבחינת פסיכולוגיה, מהזכיר שנהגנו כבר בעבר בצורה דומה להצעת, ביום למסרד התחבורה למסל.

א. הרפאלי: מני תוסף בהצעת חדר הכנסת גניחובסקי. מני חו ג שעלינו לדחות את הדיון דוקא במסרדים עם בעיות קשות, כדי שנוכל אח"כ לדון עליהם בטקט ובלי חפזון.

היו"ר י. גורני: נכון שאת התקציב יש להגיש לכנסת כבר בדצמבר, והאוצר שתכונן לעשות זאת בשנים הבאות.

מיני מסכים להצעה של אישור תקציב חלקי, וכן לא ברמית לי ההצעה של ותורעל דיונים. מולם יש מסרדים שלגביהם אפשר לצמצם את הדיון, מולם הדבר נתון להחלטת כל חבר וחבר.

מאחר שאין הסכמה לישיבות בזמן מליאת הכנסת - נקיינו את ישיבותינו החל משעה 8.00 במוקד ועד 14.00. כן נקיים שתי ישיבות ביום ה' (מלכו ילבווע בערב לוריים) וביום א'.

היציאה סגורה.

הישיבה נועלה ב-13.30