

סא.

פרוטוקול מס. 94/ג
מישיבת ועדת הכספים
סיום ד' ט"ו סיון תשי"ד - 16.6.54
בשעה 08.30

השתתפו:חברי הועדה:

י. גורי - היו"ר
י. בדר
א. בניחובסקי
ט. דיין
ק. לוז
ח. לסדן
י. פורדר
ח. רובין
ס. בז'רנו

מוזמנים:

ל. אטכול סר האוצר
פ. ספיר - המנהל הכללי של האוצר
י. קיטרון - מטעם משרד המספטים

סדר-היום:

א. שאלות חברי הועדה
ב. תשובות סר האוצר

היו"ר י. גורי:

אני פותח את הישיבות.
אבקש את חברי הועדה להציג את שאלותיהם.

א.ס. בניחובסקי:

אני רוצה לשאול כמה שאלות:
א. למה בוטשו פעמי תקציב הפיתוח לבוא?

ב. מה חושב סר האוצר לעשות עם הכספים שיקבל
ממבטחים, ולא יזה תקציב זה יכנס?

ג. בזמנו העלתי את שאלת קופות במילות חסדים, שהסנה
בהנות מהן 8000 משפחות על ידי קבלת הלוואות בסכומים שונים ללא רבית.
שאלתי את סר האוצר מדוע לא יתן הלוואה של שני מליון לירות ל-600 קופות
אלו, והוא בקט אולי לא ללחוץ עליו בסנה זו ולדחות את העניין לשנה הבאה.
היות והסנה הבאה מתקרבת, אני רוצה לדעת מה דעת סר האוצר, כי אם הוא
שוב ידחה את העניין, אבקש להעלותו על סדר היום של הועדה ולהזמין את
באי-כוח גמ"ח.

ד. נתבקשתי על ידי סיעתי לשאול:
היות ונתפרסם בעתונות שנבחרה ועדה מטעם האוצר לענין היציבות, ובה
שני חברי ועדת הכספים - פורדר ולוז - , ובוצעה זו כמו בכל הועדות
לא יפקד ולא יזכר שמו של הפועל המזרחי, נתבקשתי לשאול את שר האוצר,
מדוע זה קרה, האם בגלל שיכחה או בגלל סיבה אחרת?

י. בדר:

א. קיימת בעיית הסובסידיות, ושוב מתוך
חולסה, האוצר מבזבז כספי המדינה. אני
רוצה לדעת מה עומד האוצר לעשות בכדי לסכס את פרשת הסובסידיות באופן
סופי?

ב. הייתי מבקש הטבר באיזה אופן אפשר
בבת אחת גם לבטל סובסידיות וגם לדרוש החזרתן?

ג. מה ביחס לתקציב הפיתוח, מתי הוא יוגש?

ד. אני חושב שעל שר האוצר להביע את
דעתו בענין הארנונה, אותה בעיה העומדת כיום לויכוח.

ה. מתי יתפרסם דו"ח סבקר המדינה בענין
קולק-רפופורט?

ו. מתי תביא לנו הממשלה הצעות נוספות
בענין תקציב הבטחון?

הינו"ר י. גורדי:

ענין זה אינו צריך לבוא במישרין לוועדת
הכספים אלא לוועדת המשנה המשותפת לענין
הבטחון. אני עמדת לקרוא את ישיבת ועדת הבטחון ליום הראשון, אבל הועדה
המיוחדת לעניני טזון לא תוכל לסיים את עבודתה מחר בגלל מחלתה של
חברת הכנסת אידלסון, טרכוז הועדה, ועל כן נצטרך להעתיק ישיבה זו לשבוע

ימים.

י. בדר:

אני חושב שהענין צריך לעבור דרך ועדת
הכספים, אבל אינני עומד על כך. מה שחשוב
לי הוא, ששר האוצר יכנע בקצת בעניני בטחון ויודיע לנו על כך טרם
שנסכם את עבודתנו.

י. פורדר:

א. אני מציע להקדיש את ישיבת יום הרביעי
הבא אך ורק לשאלת תקציב המטבע הזר.

ב. שאלתי מה פעמים מה גודל השנויים בחוק
ההשקעות, ומתי חוזר על שאלתי זו. כאשר העלתי את הענין לפני שנה על
סדר היום של הכנסת, הודיע שר המסחר והתעשייה, שיש הסכמה בין כל הגורמים
ובוא יביא את החוק בקרוב. אני רוצה לשאול את שר האוצר, האם הוא יכול
להבטיח שאחוק יבוא לפני פגרת הקיץ.

היום מקובל בחו"ל להציע להשקעות באופן
ליגלי את הקורס של החשבונות החסומים. אם אנו רוצים לעודד השקעות,
אני חושב שאנו צריכים ללכת בדרך זו. האני רוצה לשאול, האם זה ידוע
לשר האוצר, והאם הוא חושב שזה סדור מתאים?

ג. ביחס למרקים החסומים קראתי על מסיבת
עתונאים שבה הודיע שר מולכו שצריך להציע למסור לאוצר את כל המרקים
האלה. מצד שני שמעתי שלשר האוצר יש הצעות אחרות, כמו למשל, ניירות
ערך. אם ישנן הצעות כאלה, אני חושב ששר האוצר צריך למסור אותן לוועדת
הכספים. נוסף לכך אני רוצה לדעת אם שר האוצר מוכן לסקול הצעה כזו,
שהמרקים החסומים יועמד אחוז סטויים, נביח, 15 אחוז, לרשות האדם?

כי אני יודע על מקרה שאדם שיט לו טכסי, ורצה לקנות חלק מסויים על ידי המרקים החסומים, סרבו לאשר לו זאת.

ד. האם אפשר לקבל סיכום על עבודת חברת

מבטט?

ה. מתי בקבל את תקציב הפיתוח?

ט. דיין:

א. כידוע בחודף אין עושים התייבות מפני הגשמים והבוץ. והתרגלנו לכך שבאביב עושים את ההכנות לקראת ההתייבות בקייץ. אנו עומדים באמצע הקייץ ואין זכר להכנות. אני רוצה לדעת, האם הכוונה היא לעשות שום דבר בשטח ההתייבות בשנה זו.

ב. המרכז החקלאי פרסם תכנית על הקמת 12 יטובים בנגב. אני מניח שההסתדרות הגישה את התכנית למס' שצריך היה להגישה. אני שואל את סר האוצר מה יחסו לענין זה?

ג. אנו עדים לכך שיט עודף של ירקות ופירות. אני שואל: מדוע לא בקנה פחות מזון בחו"ל ועל ידי כך נכריח את התושבים לאכול יותר ירקות ופירות?

ד. ביחס לעבודות דחק, קראתי בעתונים שבבאר טבע הפועלים אינם רואים ללכת לעבודות דחק וכן במקומות שונים בארץ. לאור המצב הזה אני שואל - מדוע לא יקטינו את תקציב עבודות הדחק או יפסיקוהו בכלל כדי להכריח את מחוסרי העבודה לעשות את מה שיט לעשות ולא מה שהם רוצים?

ה. בענין מבטחים, ההסכם נעשה כבר או עומד להחתם. בעקבות הסכם זה, אני רוצה לשאול - האם יש מקום לקבוצות ויחידים להמשיך בדרך זו, ובהזדמנות זו אולי נשמע גם מה הם פרטי ההסכם?

ו. בעקבות ההתפתחות המדינית לגבינו באמריקה, טבה קשור גם מצבנו הכלכלי בגלל המענק, אני רוצה לדעת, מה אנו עושים כדי להיות טובים להפסקת המענק, שלא יפול עלינו כרעם ביום בהיר אחד?

ז. בז'רנו:

ביחס לסובסידיות, לפני כמה שבועות הביא בפנינו סר האוצר כמה מסחשבותיו. מאז קראנו כל מיני דברים בעתונות, ומענין היה לדעת מהי התפתחות העניינים כיום.

בענין ההצמדה, כידוע לוועדה במסך תקופה ארוכה לא יכלו מפעלי תעשייה להזמין ציוד טהסילומים או לקבל הלוואות מתקציב הפיתוח, עקב הוראה שהיתה לבנקים לדרוש מסקבלי ההלוואה להתחייב על סעיף בלתי-ברור ביחס להצמדה. לאחר הסתדלויות מצדדים שונים, הוחלט במססלה - ובינתיים סר האוצר מינה את הוועדה בראסותו סל ליימן - ססקבל ההלוואה מתחייב לאותם תנאים ביחס להצמדה שייקבעו על ידי המססלה לאחר שהיא תקבל את דו"ח הוועדה הזאת. ומקבל ההלוואה, במקרה סלא יסכים לתנאים אלה, יהיה רטאי להחזיר את הכסף תוך שנתיים בתנאים הקודמים, ללא הצמדה.

לתמהוני, ההוראות שהבנקים קיבלו, לאחר סנתקבלה החלטה זו במססלה, אינן מתאימות להחלטה, והסעיף בחוזה שהבנק דורש לחתום עליו, לפי הוראות סר האוצר, אומר דבר אחר לגמרי. סעיף זה אומר ססקבל ההלוואה מתחייב להחזיר את ההלוואה לפי הערך הריאלי סל הכסף או לפי סער הדולר, או לפי האינדקס - הכל לפי בחיבתו סל סקבל ההלוואה תוך שסה חודשים. מה זאת אומרת? - זאת אומרת שבינתיים הלווה מתחייב להצמדה סוחלסת. אם הוועדה תציע הצעות אחרות טאסר הצמדה סוחלסת, למסל הצמדה חלקית בגובה או בזמן, והמססלה לא תקבל סום החלטה כחוצאה מהצעות הוועדה, והיא לא תהיה זקוקה לקבל סום החלטה אם בינתיים סקבלי

ההלוואות מתאימים לסעיף שהבנק זורט מהם. ואז כל הועדה היתה למראית עיין, והאגשים חתמו על חוזה מתוך הבטחה שהבעיה נמצאת בדיון רציני, ויימצא מתרון אחרי ייקול רציני.

אני רוצה בהתפתחות זו דבר מדאיג. זה כבר קרוב לשנה שר האוצר על דעת עצמו מעכב ומונע מהתעשייה את האפשרות להזמין ציוד. הנה עושה זאת בניגוד להחלטת הממשלה, הולטה שהוא בעצמו הסכים לה. ונוסף לזה יש ענין של סנתזה שהוא בניגוד להחלטת הממשלה. הייתי מבקש מהד סר האוצר לתת לבנק את ההוראות המתאימות למצב הקיים בטוח זה, וזה.

א. טוּפ:
לפני כמה זמן דבר מה שר האוצר על אפשרות של מלווה-חובה. כפי שבסדר לי בעקבות זה התחילו אנשים רבים להוציא את כספם מהבנק. אני שהאל את שר האוצר, האם לא היה כדאי שיגיד משהו כדי להרגיע את האגשים?

שר האוצר ל. אשכול:
אענה על השאלות שנותרו מהישיבה הקודמת. סר פורדר שאל על קיטוצים בתקציב הרגיל. ביחס לכך היתה אפילו שאילתא בכנסת ועניתי עליה. ישנה ועדת שרים 4 שרים שאתה עובדים גם אנשים ממסדר האוצר. אני חושב שבאמצע החודש אקבל את התוצאות הראשוניות של עבודת הועדה. שפעתי שהועדה הזאת תקימה ועודת מטנה שונות בכל מסדר המסדר.

א.מ. בניחובסקי:
האם נכונה הידיעה שפורסמה ב"הבקר", סדר האוצר אמר כי אפשר לפטר 8000 פקידים?

שר האוצר ל. אשכול:
אני נאמתי בפני עובדי המדינה ואמרתי, שיש להניח שאילו הרימונו את הפרודוקטיבציה בארץ, ואני חושב שאפשר לעשות זאת, מתוך 40-50 אלף פקידים אפשר היה לקטץ 20 אחוז.

חבר הכנסת ציזלינג שאל ביחס לסקריפ. במידה שידוע לי הענין הולך ופוחת, והוא עומד בסדר היום של ועדת השרים הכלכליים.

חבר הכנסת קלמר רצה הסברים על אי-תשלום דמי שמירה לחברי אגודת "הסומר" שסמו בתערוכה בבניני האומה. אני מתפלא, תמה ושואל: אני יודע טוענת הכספים שיפלה בדבר והחליטה לא פחות ולא יותר, שעל שר האוצר לשלם תוך שבועיים 6000 לירות, ויקח זאת מתקציב זה וזה. אני שואל: האם ועדת הכספים חושבת, שהיא באה בטקום שר האוצר?

היו"ר י. גורי:
אני בני יודע מדוע שר האוצר קבל את הדברים שבאורה שניסח אותם. ועדת הכספים אינה מוסמכת לקבל החלטה בענין זה ולא קבלה. הוצגה שאלה על ידי חברי הכנסת קלמר וציזלינג.

(המסך הישיבה נרמה חמ)

שר האוצר ל. אשכול: אני מתפלא על השאלה בקשר לשומרים של "בניני האומה". אנחנו השתתפנו בהקצבה לתערוכה - בזה נסתיים תפקידנו. יתכן שיש אצלנו חוקים המחייבים את שר האוצר להענות למביעה של ועדת הכספים להסדיר דברים מעין אלה. אך אם יוחלט כך - יבוא זרם של תביעות כאלה.

אשר לשאלה בקשר להתפטרותו של נציב מס-ההכנסה: אין זה נאה שאני אכנס לנזיכוח והטורים. מר ארנוב בעצמו הוא סגור לאשר או להכחיש את כל הידיעות שנתפרסמו סביב ענין זה.

שאלתו של חבר-הכנסת בדר בענין הסובסידיות ובקשתו להזמין את מר גט. מר גט במצא עכשו בארצות-הברית, אך גם כן איני יודע אם הייתי מזמין אותו.

חבר-הכנסת ציזלינג ביקש לתרגם לעברית את כל הפרסומים ולמסור אותם לחברי ועדת-הכספים. לדעתי, אין המסלה חייבת למסור את כל הפרסומים לחברי-הוועדה. אך אם החוק מורה כך - אני מוכן למסור לכם. בדרך-כלל, דומני שהמצאנו לכם כל מסמך שבקשתם.

לחבר-הכנסת סטופ עלי לומר, שלא הצטרפתי לכל מלווה חובה - ולהיפך, הכחשתי תמיד את כל הידיעות בענין זה.

פ. ספיר: היות וחבר-הכנסת סטופ טענו שהפקדונות בבנקים קטנים, הרי יש בידי למסור לכם סמסוף נובמבר עד סוף אפריל עלה מכוס התשלומים עד 30 מליון ל"י - מזה 22 מליון ל"י פקדונות בבנקים.

שר האוצר ל. אשכול: אשר להצמדה - החוזה נוסח עם ד"ר בארט. נקבע שבמקרה של הלוואות לתקופה של פחות משנתיים לא תחול ההצמדה, במקרה שתבתנה הלוואות לזמן ארוך יותר ויוחלט על הצמדה, יהיו הלוואים רשאים להחליט שהם רוצים להחזיר את הכסף קודם, ולא להיות בתונים להצמדה. (ש. בורנבו: מה צריכה להיות התחייבותו של אדם שמקבל היום הלאה לזמן יותר ארוך משנתיים, ביחס לסעיף של ההצמדה?) הוא צריך להתחייב שהחלטת המסלה בענין זה מחייבת אותו. אך דומני שטוב יותר שידע על מה הוא מתחייב. אנד מוכן להפגש אתכם ולעבור על החוזה עוד לפני יציבת ועדת-הכספים.

ענין הסובסידיות עוד לא ירד מעל הפרק. אנו מטפל בענין זה, ואני מקווה שנחליט בימים ספורים.

חבר-הכנסת פודר דיבר על מטבע זר, על סינויים וכו'. ביקשתי שזה יהיה לפני הפגרה, ונדמה לי שאטנם כך יהיה. אנחנו מסתדלים לסיים את הדבר.

בענין חשבונות חסומים ימסור מר ספיר. לא רצוי להתחיל עם 5% ו-10% לכל מיני אנשים, כי פתיחת אסנבים קטנים לכל-אחד אינה רצויה. אנחנו מסתדלים למצוא דרך כיצד לצאת מענין החשבונות החסומים.

בקשר לחברת האסלג, אני מציע שתזמינו את שר הפתיו והוא ימסור לכם את המצב. אפשר לבקש שיזכר בסבילכם דו"ח ביניים. (הי"ר י. גורני: במסגרת הדיון בתקציב הפיתוח נדון בזה).

אשר לתקציב הפיתוח, גם אני שואף להביאו, אך הנני יודע ש-168 מליון ל"י אינם מספיקים לצרכי פיתוח. עלינו לבנות את המדינה מאמצים ציבוריים ולנצל כל דבר ציבורי.

לא הבינותי בדיוק למה מתכוונים בארנובה - וכטוב לזה - נדון. אינני יודע מה הטענה של הדו"ח של המבקר על קולק-רפפורט.

ה'ר"ר י. גורלי:

קיבלנו מסבקר המדינה העתק מן הדו"ח בענין קולק-רפופודס. נשאלו שאלות בענין זה והחלטנו לבקש סאת סבקר המדינה להיות נוכח באחת הישיבות ונציג לו שאלות. הדיון בוועדה יתקיים בנוכחותו של סבקר המדינה, רצוי שזה יהיה באחד מימי ד' בנוכחותו של סר האוצר.

סר האוצר ל. אשכול:

נשאלתי על התקציב הנוסף לתקציב הבטחון. אני יכול לומר שמה שמגיע לוועדת הכספים מגיע על דעת הממשלה ועל דעת סר הבטחון.

אסר לשאלתו של חבר-הכנסת גניחובסקי בענין קופות גמילות-חסדים. על זה נדון בשעת הדיון בתקציב הביטוח, אך אינני חושב שזה בא בחשבון; על-כל-פנים אינני יכול להנטיח דבר.

חבר-הכנסת דיין שאל בקשר להתישבות חדשה. גם על כך נדון בשעה שנדון בתקציב הפיתוח. (ס. דיין וא. הרצפלד: יש לפחות להתחיל בהכנות). בגבול האפשר והבלתי-מסוכן אנו עושים הכנות.

נשאלתי על-ידי חבר-הכנסת דיין בקשר לעודפי המזון ולמה שאנחנו קונים בחוץ-לארץ. אנחנו מביאים מחוץ-לארץ לחם, סוכר, טון - במידה שיהיה לנו בטנים מחוץ לייצוא ויצור מהם טון. אנו מביאים מעט מאד בסר ופילה. במידה שיש דגים בארץ צורכים אותם. יתכן שיש בכלל להעביר את האוכלוסיה לדיאטה אחרת, המורכבת מירקות, אך זאת לא נוכל לעשות בבת-אחת. בסך-הכל יש 48 מליון לירות למזון, מזה 20 מליון לחיטה, ו-8 מליון לסמנים. זה היה גם אחד הניסוקים של ביטול סובסידיה. וכאן מעניין לציין, שמצד אחד יש לחץ לביטול סובסידיות והעברה המסק לתצרוכת גדולה יותר של ירקות, ומצד שני יש לחץ של מגדלי עופות שיוקצבו להם מליון דולר לקניית גרעינים. אנו עושים טאמצים כדי לייצא סימורים ירקות; הנקניקים והסימורים מגיעים דרך חבילות וחבורות הסקריפ, אך לא מק הכסף שלנו. (ס. דיין: מה אנחנו עושים לקראת יום הפסקת המענק). מי שיוודע את המצב האמיתי שלנו, כמה חסר לנו בכדי שתהיה לנו דמת-חיים של היום, קשה לו לתת תשובה. יש אומרים, שכאשר תבוא הצרה - ימצא הפתרון, כי מה שלא יעשה הסכל יעשה הזמן. ויש הלוחצים, טסום-כך, על החזר הסובסידיה, שאם כי אין בהצעה זו פתרון מלא, היא תתרום תרומה לשאלה זו. אך אין זו בעיה שאפשר לענות עליה ב-5 דקות.

פ. ספיר:

אין האוצר אחראי לכל מה שמתפרסם בעתונים בקשר ל"מבטחים" החוזה עם "מבטחים" הוא שהם מפקידים אצלנו כסף - מחצית ממה שהם מקבלים. אם הם מקבלים מליון, הם נותנים לנו - מפקידים אצלנו - חצי מליון ומסאיירים בידיהם חצי מליון, סמזה הם צריכים כ-רבע מליון בשביל תשלומים להוצאות שוטפות, תאוונות בעבודה, חופס וכו'. ורבע מליון הם רוצים לשמור בשביל הלוואות שהם נותנים. אנו אחראים רק עבור הכסף שאנחנו מקבלים, להצמדה ליוקר החיים. איננו אחראים לכסף שאיננו מקבלים. אני מדגיש את זאת, בגלל כל הפרסומים שלא היו מדויקים, ושאנחנו אחראים להם. אנחנו מקבלים ל-10 שנים עם חידוש של עוד 10 שנים.

אם הכסף הולך לתקציב הפיתוח, לתעסיה, או לשיכון דרך בנקים הולך מלפנינו. אנחנו מקבלים לתת 20% את רשימת מקבלי הלוואות קובע מסדד המסחר והתעסיה. על עכסו הם טענו שהכסף היה הולך למסק ההסתדרותי, עכסן החליטה ועדת-השרים, שהם מקבלים 20%. (ס. בז'רנו: האם יש הגבלה על הסכום) אם תהיה הגבלה טבעית, היא בגבול של 3-4/5 מליון ל"י לשנה.

חבר-הכנסת בז'רנו חושש שטא תתקבל התחייבות יותר מדי גדולה לדורות הבאים. אם מתקדמים ליציבות - דומני שאין הגבלה.

סכום של

לשאלו של חבר-הכנסת דיין על הסכום - בתקציב מופיע 25 מליון ל"י הלוואות, מזה כ-20 מליון בתנאים אלה. זה עם בטחים ומוטדות טובים. עם יחידים אין זה נעים לאוצר. אך אם תמצא

פ. ספיר:

קבוצת מתיישבים שחסכה סכום מסוים של כסף, ומעוניינת בתנאים אלה, אם הסכום מספיק והקבוצה רצינית - האוצר מוכן לזה.

אני חושש שלא נקבל תשובה את כל ה-25 מליון ל"י. בטווח הזמן נצטרך לגדוק. אילו יכולנו בצורה זו או אחרת לספוג איזה עשרות מליונים לירות מן הכסף שמתהלך ברחוב, הייתי רואה את זה כיותר מועיל מאשר החשש שאנחנו מטילים אחריות על הדורות הבאים. (ט. קלטר: כספים אלה שניתנו בהלוואה גם-כן יהיו בהצמדה?)

על זה דיברו כבר, יש ועדה ודובר על הנוסחה. מינני רוצה לבוא את מסקנות הוועדה והחלטת הממשלה בענין זה.

בענין ה"ספער טרקים" - הגענו לידי הסכם שבילי ה"ספער טרקים" שמקבלים אותם כפיצויים, יקבלו את הערך המלא של הכסף, ולא מחצית ערכו. הם מקבלים לטרק \$4.20 ו-1.80 ל"י לדולר. הכסף הזה זורם אלינו בערך בסכומים של רבע מליון דולר לשבוע. בשבוע הבא, כאשר נסקור את תקציב מטבע החוץ - נדבר על זה. אנו מוטרדים את הסכום שנקבל בדרך זו ב-7 מליון דולר, אם כי טאפריל עד מאי קיבלנו 2 מליון דולר. קודם היו סביריחים את הכסף הזה, כי לא קיבלו את תמורתם המלאה. באו אלינו ומסרו שיט אנשים שמקבלים פיצוי של 100 אלף טרק, ואם הם לא יקבלו את הערך המלא של הכסף הם לא יעבירו את הכסף. הגענו לידי הסדר, והאנשים שמוטרדים לנו את הכסף לא יהיו חייבים לקבל כסף ישראלי במזומנים, אלא יהיו רשאים לקבל תמורתם תעודות, כגון טבי דולר, סיבטיחו את ערכו של הכסף לעתיד.

א. סטופ: כאשר אתם נותנים הלוואות לסיכונים - האם גם הן קטורות להצמדה?

זה ייקבע לאחר ההחלטה בענין ההצמדה. סר האוצר ל. אשכול:

ח. למדון: האם אין הגיון שהסוכנות תגבה מן האנשים שמקבלים פיצויים ב"ספער טרקים" את הסכומים שהיא הטקיעה בהם, לטעם עלייתם לארץ וסידורם בה?

פ. ספיר: לא נוכל לעמוד על המספר של כל אדם שמקבל 1000 טרק. אלה שמקבלים יותר מ-1000 טרק הסוכנות לא הטקיעה בהם כסף. אם אדם מקבל הלוואה לסיכון - הוא מטלם את ההלוואה. הכסף הוא של האנשים האלה ועלינו לדאוג לכך שהם יקבלו את סלוא הערך.

נכון שבנקים מנסים לעשות דברים טובים בחשבונות חסומים - אנו מקטינים ככל האפשר את החשבונות החסומים. חשוב לציין שהפעד בין 1.80 ל"י הדולר לבין מחירו ברחוב לילינבלום אינו גדול כל-כך. כפי שמנסים לתארנו.

ענין הדלק - סר האוצר אמר שמדלק שקונים אפשר לחסוך. מ-36 מליון דולר שמחסוך צריכים להחזיר 16,500 דולר. למספר גורמים; לחברת החשמל, כדי שלא תיזקק את החשמל לתעסיה ולמים; יש לה מחירון, שהיא טוענת כל-הזמן שאיננו נורמלי ואננו לוחצים עליה שלא תסנה אותו, כדי שלא יאמרו שזה בקטר להעלות מחיר הדלק. שנית, יש לנו הסי טענה שעל-ידי פדיון הסביות, שחררנו אותם מן הדייודנדה ואולי 15%-20% סן יכולים להיות פחות. חברת-החשמל חייבת בפניסיותה גם-כן קצת לייעל ולחסוך ולקטץ.

התעסיה שמתמטת ב-200,000 טון מזוט. בתעסיה 130,000 אלף טון ובחברות הטלט 120,000 טון. נצטרך להחזיר להם סכום מסוים. גם לצבא נצטרך להחזיר.

פ. ספיר:

בסיכום: נעשה הכל מה שביכולתנו סטחיר הדלק לא יבוא לידי ביטוי במחירי התעלה, לא על-ידי חססל ולא על-ידי השימוש הישיר בדלק. הסכום הכללי של הילק בתעסיה הוא כ-3 מליון ל"י - מליון אחד למלט, מליון אחד לחססל וכו'. ין אחד לתעסיה כולה.

האופים דורשים העלאה המחיר בעקבות מעלאת מחיר הדלק. אך חלקו של הדלק במחיר הלחם הוא בסך הכל 19 פרוטה, וההעלאה היא חצי פרוטה.

י. בדר:

אני חוזר לענין הפרסומים. יש בכל זאת פרסומים שוועדת-הכספים רטאית לקבל אותם. האם אני יכול לקבל את הדו"ח של געתון בענין ההוצאות ב-1953 ואת הדו"ח של אליסטר בנוגע למבנה של האינדקס?

היו"ר י. גורי:

מוסכם שבדרך-כלל ועדת-הכספים מקבלת כל פרסום שהיא מבקשת, אך שר האוצר רטאי לסקול טדי-פעם-בפעם איזה פרסום להמציא לחברי-הוועדה ואיזה לא להמציא.

העברה מטעיה לסעיה בתקציב מבקר המדינה:

היו"ר י. גורי (קורא סכתב בענין העברה מטעיה לסעיה בתקציב מבקר המדינה)

ה ו ח ל ט

לאטר את הבקשה להעביר סכומים מטעיה לסעיה בתקציב מבקר המדינה.

היציבה נועלה בטעה 10.05
=====