

מ ד ל י נ ה י ש ר א ל
ה כ נ ס ו

ד ט

פ ר ו ס ו ל מ ס י 1/120
מיטיבת ועדת הכספים, שנתקיימה ביום ג'
כו' באב תשי"ד (27.7.54) בטעה 16.00

- י. גורלי - היו"ד
- ח. אריאב
- א. ציזלינג
- ח. לסדן
- ק. לוז
- ח. רובין
- ט. בז'רנו
- ט. דיין
- א. סטופ

נרמנים:

- ד"ר יפה - סטוד הסחר והתעשייה
- מר גפני - סטוד האוצר
- ד"ר ברזט - סטוד האוצר
- ד"ר קיסרון - סטוד הכספים
- מר ספיבק - סטוד האוצר
- ט. בזק - מזכיר הוועדה.

מרזמנים:

- א. צו תעריף המכס והפטור (מס. 25)
- ב. חוק לתיקון פקודת מס-הכנסה.

סדר-היום:

=====

(ה.ט.ט.)

אנו פותח את הישיבה.

היו"ר י. גורלי:

צו הדבר שנדלים בתעריף המכס
=====

(קורא את הצו)

היו"ר י. גורלי:

(קורא את דברי ההסבר)

ביחס לפלדה רכה, המטפסת חסר גלמי לתעשייה
המקומית, גם כן החליטה וועדה הצבורית על

ט. בוז'רני:

העלאה?

כן, סעיף זה היה בדיוני הוועדה והיא החליטה
על כך. אסנם לא פה אחד, היו כמה הסתייגויות,

מר גפני:

אבל הרוב הסכים לכך.

מה עם החסרים המיוצרים מהברזל הזה בארץ?

ט. בוז'רני:

על סטטרים וברזים היו מסלטים סט מסוייג.
עכשיו זה בוטל. ההפרט על המוצר המוגמר

מר גפני:

יהיה בערך 7%-6%.

מדוע מוטל מכס כה נמוך על דברים שאפשר
לעשותם בארץ?

א. ציזלינג:

החסרים האלה סמיצרים בארץ אינם מספיקים
בשביל כל התעשייה הדרושה והגדלת המכס תעודד

מר גפני:

ייצור מוגבר.

כמה ישלמו עכשיו בעד חבילת סזון בטתנה?

א. סטופ:

בדרך כלל 40 גרוט לקילו.

מר גפני:

האם קטח תירס אינו מיוצר בארץ?

א. ציזלינג:

מייצרים, אבל המידה מועטה. אנחנו מביאים
עד עכשיו תירס מחו"ל, אבל מקוים שבקרוב

ד"ר יפה:

ישתפר הטעם.

אם כך - מדוע המכס הוא כל כך נמוך?

א. ציזלינג:

הוא היה בעבר 5 פרוטות ועתה - 100 פרוטות,

ד"ר יפה:

מה הסיבה שעל אנדז הוללה כה המכס? זהו מצרך
חיוני ביותר, גם הכמות המגיעה לארץ לטמ
חלוקה לילדים ולחולים אינה מספקת, והמטפחות נזקקות לאנדרז בדרכים
אחרות. אינני יודע אם התועלת הפיסקאלית היא גדולה בהעלאה זו, ואינני
סבין את הסיבה להעלאה זו. אני חושב שזה פוגע בשכבות עניות.
מה הסיבה להעלאה הניכרת של ה"נס-קפה"?

ח. רובין:

ח. לפירו:

על הקורנפלוור היה מכס נמוך מאוד, כי הוא היה פצור מאוד חיוני, ביהוד בתקופות שלא היה תחליף, וזה היה טאבל חשוב בתפריטם של הילדים. דינו של אורז דומה בהרבה לזה של הקורנפלוור. גורז מהווה עכשיו מזון כמעט יחידי כריפוי לאנשים בעלי לחץ דם גבוה, והביקוש למצרך זה הוא עצום. אנשים שיש להם דיאטנות ריפוי קיימים שבוטלות רק על אורז נפילות. על כן גם אני חושבת שבקשר לאורז הפרזתם.

ד"ר יפה:

בקשר ל"נט-קפה", שיעור המכס רק הותאם למהות המצרך. גם המכס על קפה שחון הוא לירה ורבע, הרי על "נט-קפה" הוא צריך להיות לפחות כפול.

אשר לאורז, אנו מביאים ביבוא רשמי כמות קטנה מאוד, רק בשביל ילדים. הסיבה היא, שהמחיר בשוק העולמי היה גבוה מאוד. אפשר לחשוב על הסגלה, אם יש להגדיל את היבוא, אבל פה המדובר הוא על יבוא של חברות סקריפ, הברחה וכד'.

מר גפני:

על-ידי ה"סקריפ" באו כמויות גדולות מאוד של אורז והוא היה נשלם במשך כל הזמן 40 גרוט.

א. גולדברג:

יש כאן טורה שלמה של סעיפים המבדילים בין יבוא סמומן על-ידי מטבע חוץ לבין יבוא אחר. אני רוצה להביע ספקות על הצורה הזאת של הגדרת סחורה. ישנן היום גם צורות של יבוא, שאפשר להתווכח אם הן נכנסות לקטגוריה זו או לשנייה. אני סוגל אם זה סקרה רגולר של דפניציה כזאת בחוק, כיוצא בזה חושב שבקרוב מאוד יגיע הזמן בו לא תוכל דפניציה זו לעמוד. היא אינה מתאימה למצב הקיים כיום ותהיה עוד פחות מתאימה בקרוב.

א. ציזלינג:

אני מבקש לשאול בענין האורז, דוקא אם זה אורז סקריפ. האם ההבדל בין אורז גלמי נקי ושבור זה ענין של העיבוד, שיכול להיעשות במרץ? אם כן, האם אין לחשוב שהבאת אורז נקי ואורז שבור - ולו גם על-ידי הממשלה - זוהי פגיעה בתוצרת המרץ, והאם לא צריך לקבוע מכס גבוה יותר?

ד"ר יפה:

כל זמן שהאורז הוא בפיקוח מלא, אין זה טענה מאוחרת. אם הממשלה אינה מחליטה לשנות את המחיר לצרכן, הרי היא צריכה לשלם את המכס בחזרה, אם יהיה מכס. אבל בדרך כלל אנו מביאים אורז גלמי בכדי לתת עבודה למפעל הקיים, אבל זה לא ישפיע על המחיר.

א. ציזלינג:

טרדינים וגבינה. באשר שהיצרנים של הטרדינים בקטג 2 ל"י מכס ואתם החלטתם על לירה אחת, בכדי שתהיה דחיפה שהם יסדרו את תוצרתם. אני מפקפק אם צריך לאחוז במסעף זה. סי זה מוסר שהם לא מספרים את התוצרת? הם עושים נסייב יכלתם. הדיג במרצנו הוא חלוציות מפורגה ראשונה. מי קובע ששתי לירות זה הרבה וצריך לקבוע רק לירה אחת? על גבינה אין כאן שום הסבר. אני חושב שיש להטיל מכס גבוה ביותר על הגבינה המובאת למרץ. כולנו יודעים את המצב הקיים במרץ בטוח זה.

ד"ר יפה:

אני חושב שבמכס הזה לא יביאו עוד גבינה.

מר גפני:

פה מדובר על יבוא בלתי רשמי או סחבות וכו'. זה יבוא שבאמת אינו פוגע ביצור המקומי. אנוחנו מעוניינים למנוע יבוא מאורגן בכמויות גדולות, אבל איננו מעוניינים לפגוע באיש הקטן; המקבל פעם בחבילה כמות קטנה של גבינה או כמה קופסאות טרדינים.

ח. רובין:

מינוי יודע אם ההגדרה שמפסית של סחורה סמומנה על-ידי משיכת מטבע זר שהוקצו על-ידי מנהל למטבע-חוץ, מינוי יודע אם הגדרה זו עומדת בהתאם לפקודת העריף המכס והפטורים - כי זו לא הגדרת סחורה. זה טובע להגדיר סחורות ולא את אופן המסוין.

ד.ט.

א.י.נ.ב.י חושב שאפשר לכתוב כאן "אגף מטבע-
חוץ". לפי מיטב ידיעתי, אין סוסד כזה קיים כלוסד סטטוטורי.
אפשר לכתוב "המפקח על מטבע חוץ" אבל לא "אגף".

ד"ר קיטרוב:
הערתי השניה של חבר-הכנסת רובין מוצדקת
בהחלט, ויש לכתוב "המפקח על מטבע חוץ".
אטר להערתי הראשונה, הרי גם אני אמרתי עוד לפני חצי שנה, שלדעתי
תעריף המכס צריך לפרט מחירות ותו לא, והבעתי בזמנו את טענותי אם
אפשר להבחין בין אורז ואורז לפי המטרה או צורת יבואה. סוכם אז
שלא ילכו עוד בדרך זו.

א. ציזלינג:
ברוח הדברים שמשמעו כאן, גם אני סובר
שבמקום להכניס כאן את ענין השחרור ממכס,
אפשר לעשות זאת דרך התקון בחוק הפטור ולומר, כי החזרת המכס לאותן
המחירים המיועדות לחלוקה לאוכלוסייה, במקרה זה החחזרה היא על-ידי
הממשלה, ואז כל הבעיה הזאת מקבלת את פתרונה. מצד אחד מסילים מכס
שונה על הכל, לפי טיב המחירה ומצד שני החחזרה.

ד"ר קיטרוב: אני חושב שיש להכניס את המלים "כתובת ומטרה".

מר גפני:
צווים אלה מושרו על-ידי סדרד המספטיים. יתכן
שיש להם שפיקות, אבל סדרד המספטיים אחראי לזה.
כשנקבל את הפרוטוקול נביא את הצעה בפני סדרד המספטיים, לאור הצעתו
של חבר-הכנסת ציזלינג, ואני חושב שבתיקונים הבאים נוכל לעשות
סידור בופי בענין זה. לנו ודאי ראוי שיהיה סס אחיד.

ח. למרון:
אני מציעה שהיו"ר יכתוב מכתב בשם ועדת
הכספים, שעקב הדיון על המכס התעוררה בעיית
האורז, והוועדה הסליצה להגדיל את יבוא האורז לילדים ולחוליים.

א. ציזלינג:
אני רוצה להודיע, כי התנגדותנו קיימת
במעייף המדבר על אורז ובזה המדבר על גבינה
וסרדינים, והקטור בתוצרת הארץ. בהזדמנות זו ברצוני לעורר את השאלה של
תיקון טעיפיים מסויימים בצווים.

הינ"ר י. גורי:
אני מעביר את הפרוטוקול לסר האוצר,
בלוויית מכתב בו אציין גם את הענין הזה
של תקון טעיפיים בצווים. זוהי דעת הוועדה כולה, וגם שר האוצר
הסכים לכך, והענין מתעכב מסוים מה. אני אציין כי אם האוצר אינו
מוכן להחיש את הדיון בענין זה - תכניס הוועדה הצעות בקשר לכך.

לאחר הצבעה - מוסר המן

(אח"כ - הדיון בחוק לתקינון פקודת סט-הכנסת)

ב) חוק לתיקון פקודת מס-הכנסה

היו"ר י. גורלי: אנו ממשיכים בהצעות על סעיפי החוק.

ח. רובינ: בטעם בו אנו נמצאים עתה, אנו רואים את הדיון הזה, בו אין בהירות מה גורל ההצעה על סוויגן במסים, כבלתי בהיר בהחלט. בכל זאת החלטנו להשתתף בדיון זה תוך ספירה על דעתנו, ועצם השתתפותנו בדיון זה, בטום פנים אינה שוללת את זכותנו להסיק את כל המסקנות מן העובדה הזאת, שאנו רואים את הדיון כרגע כדיון שלא לפי כללי הפרוצדורה.

סעיף 19(ב'); סעיף 19(ג')

היו"ר י. גורלי: ההודעה, שאני ממסור טעל במת הכנסת, בהסכמת הוועדה, כוללת גם את הסעיפים הנ"ל.

י. בדר: עני מציע למחוק את שני הסעיפים.

ההצעה - לא נתקבלה
חבר-הכנסת בדר שומר לעצמו זכות הסתייגות

י. בדר: אחרי סעיף 19(ג) מציע סעיף נוסף: סבור הנציב לפי הנתונים שבדיון, כי חברה צברה הון בהטקעות או בצורה אחרת באמצעי קרנות מיוחדים או אסראי אשר נמסרו לידיה להלכה או למעשה, לזמן מסויים מוגבל, ללא כוונה לביטול הקרן או לפרעון אסראי לפני פירוק החברה לחשב את ההון או הקרנות והאסראי לפי הסכום הגדול ביותר כהכנסת החברה.

ההצעה - לא נתקבלה
חבר-הכנסת בדר שומר לעצמו זכות הסתייגות

סעיף 23

י. בדר: אני מציע להסמיך את סעיף 23(ג) כמו שהוא.

ההצעה - לא נתקבלה
חבר-הכנסת בדר שומר לעצמו זכות הסתייגות

סעיף 29(ב)

ד"ר קיטרנו: בניסוח הסעיף הזה שכחנו להכניס הגבלה שהיתה קיימת בסעיף הקודם והיא, שהמסור הזה לא יחול על יותר מ-30% מסכרו הרגיל של העובד. הסייג הזה היה בסעיף הקודם, ומסוים מה שכחנו להכניסו כאן. לפיכך אני מבקש להוסיף את המלים הבאות בסוף הסעיף: "ובלבד שהוראות סעיף זה לא יחולו על אותו חלק מהסכר בעד עבודה בשעות נוספות העולה על 30% מסכרו הרגיל של הניסום".

ח. רובינ: אם מסרד האוצר עומד על כך, שהיתר לעבודה בשעות נוספות של שרת-העבודה אין לה ערך - הרי אין גם ערך לסעיף הזה.

ד"ר ברוס: מסרד האוצר עומד על כך. אנכי, המנהל הכללי של מסרד העבודה בקט שהיו"ר של הוועדה הזאת יהיה מטעם האוצר. הם עצמם מבקשים זאת.

ט.ו.

ח. דובנין:

בסעיף 29(ב) אני מציע נוסח כזה:
"על אף האמור בסעיף 29, לא יעלה שיעור
המס על הכנסה שנתקבלה מסכר בעד עבודה בשעות נוספות, עם תוספת לסכר
סטולמה בעד עבודה שנעשתה שלא בשעות העבודה הרגילות: לילה, שבתות,
חגים וכיוצא באלה, על 200 פרוטה לכל לילה, שיטולמו לאדם שלגבי
סוגי העבודה שהוא עשה אותה ניתן היתר על-ידי שרת-העבודה,
בהתאם לחוק שעות עבודה ומנוחה."

הצעתי מחולקת בעצם לשלוש הצעות נפרדות,
ואם לא תתקבלנה, מבקש זכות לשלוש הסתיגויות:

(א) 29(ב) - על אף האמור בסעיף 29, לא
יהיה שיעור המס על הכנסה שנתקבלה מסכר בעד עבודה בשעות נוספות, על
200 פרוטה לכל לילה;

(ב) 29(ג) - הכלל הנאמר בסעיף 29(ב) חל
כסנויים הסחוייבים לפי הענין על כל עבודה שנעשתה שלא בשעות העבודה
הרגילות, בשבתות ובחגים וכיוצא באלה;

(ג) 29(ד) - ההנחות שניתנו בסעיפים 29(ב)
ו-29(ג) יחולו רק על אותן העבודות אשר שרת-העבודה, בהתאם לחוק שעות
עבודה ומנוחה, נתנה את ההיתר לבצע אותן.

א. ציזלינג:

אני מציע להוסיף סעיף 29(ה): "על אף האמור
בסעיפים 29(ב) (ג) (ד), תהיה הכנסה שנתקבלה
מסכר המשתלם בעבודה בשעות נוספות, פטורה מסס, אם היתה הכנסתו
החייבת במס של היחיד לפני הניכוי 1100 ל"י, או פחות."

ז. קיסרון:

אני מודאג מהנסיגון של חבר-הכנסת דובנין לקבל
בסעיף אחד שלוש הסתיגויות. אני דואג זאת
כתקדים מסוכן מאד. אני שואל אם לא היה רצוי שהוועדה תביא גם ענין זה
לבידור בוועדת הכנסת.

ח. דובנין:

אני מתקן את הצעתי, כי צדק ד"ר קיסרון
בהערתו. אם נוסא סטויים כלול בהצעת המטסלה
בסעיף אחד, קטורים לזה גם חברי הוועדה.

הצעתו של חבר-הכנסת דובנין - לא נתקבלה
הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה
הצעת סיעת מס"י, כי כל התוספת פטורה מסס -
לא נתקבלה
חבר-הכנסת דובנין שומר לעצמו זכות הסתיגות
חבר-הכנסת ציזלינג שומר לעצמו זכות הסתיגות
הצעת המטסלה בסעיף 29, עם התוספת של 30% -
נתקבלה

סעיף 30 -
=====

א. ציזלינג:

במקום 250 פרוטה ללילה, אני מציע 350 פרוטה.

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה
חבר-הכנסת ציזלינג שומר לעצמו זכות הסתיגות

סעיף 31
=====

א. ציזלינג:

אני מציע לחוק את המלים, למעט דיבידנדה
המשתלמת מתוך רווחי הון.
הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה
חבר-הכנסת ציזלינג שומר לעצמו זכות הסתיגות

סעיף 39 -
=====

במקום, בהמשך לפקודה הזאת ומכוח תקפה -
אני מציע, בהתאם להוראות הפקודה הזאת.

ח. רובין:

זהו עדיין תרגום של הנוסח הסנדטורי. פירוש
הדבר שלא הנוסח העברי קובע, אלא הנוסח
האנגלי, ולדעתי אין אפשרות להכניס תיקון שהוא רק תיקון של תרגום.
אם כי אני מסכים בהחלט שהתרגום הוא פגום.

ד"ר קיסרוב:

לדעתי, הסנוי שמציע חבר-הכנסת רובין
אינו טובה דבר. אינו מוסיף ואינו גורע.

ד"ר ברנס:

הצעת חבר-הכנסת רובין - לא נתקבלה
חבר-הכנסת רובין שומר לעצמו זכות הסתייגות

סעיף 40 -
=====

אני מציע להוסיף סעיף קטן (ב): על אף האמור
בסעיף קטן (א) תהיה פטורה מסס הכנסה מסכר
וחסלומי שכר, החל מיום ראשון לחדש, שבו סת האדם, וכן מסכר אשר ישתלם
אם ישתלם, בחדשים בוטפים לאחר מותו.

א. ציזלינג:

למעשה, כל הבעיה אינה קיימת. אם אדם נפטר,
ונצטברה בימי חייו מסכרות אשר לא נשתלמה
לו, הרי משפחתו מקבלת את התשלום, ומנכים ממנה מס, היות והיא נצטברה
עוד בשעה שהיא בחיים. אינני רואה סבה לשנות זאת.

ד"ר ברנס:

אם יש מקום להצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג,
הרי היא שייכת לסעיף 8(א).

ד"ר קיסרוב:

אני מתכוון לסקרה שנשאר חוב.

א. ציזלינג:

אני חושב שהאוצר מתנגד בהחלט להוראה כזאת,
שכל חוב על חשבון-מסכרות, אם הוא מסתלם
אחרי מות העובד, יהיה פטור מסס. אין בכלל לשער את המסכרות מסעיף זה.

ד"ר ברנס:

אם יש כאן סכנה של שימוש לרעה, אני מציע
שיכתב בפירוט: "מסכרות שלא שולמה",
ולהגביל את הזמן לשלושה חדשים לפני המות.

א. ציזלינג:

הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה
חבר-הכנסת ציזלינג שומר לעצמו זכות הסתייגות

סעיף 48 -
=====

בסעיף 48(1) אני מציע להוסיף בסופו: "בתקנות
שהשר יתקין, באישור ועדת הכספים של הכנסת.

א. ציזלינג:

בסעיף 48(3) אני מציע להוסיף במקום, בסופו
שיקבע בתקנות - "במשך שבועיים לאחר הנכונ
אני מציע להוסיף סעיף משנה (7): "כל אדם האחראי לתשלום הכנסה כלשהי,
העשויה להיות מתחייבת במס לפי סעיף (ב) 5(1) או סעיף 51(ה), וזכייה
בהתאם להוראות סעיף זה תשלום מהמסו שהשתלם, יתן למקבל התשלום אישור

ח. רובין:

ג.ש.

על ניכוי המס, לפחות פעם בשלושה חודשים, ומכל מקום עם עזיבתו את העבודה באותו מקום.

לסעיף 48(3)

הצעת חבר-הכנסת רובין - לא בתקלה
חבר-הכנסת רובין שומר לעצמו זכות הסתייגות
הצעת חבר-הכנסת ציולינג לסעיף 48(1) - לא בתקלה
חבר-הכנסת ציולינג שומר לעצמו זכות הסתייגות
הצעת חבר-הכנסת רובין לסעיף 48(7) - לא בתקלה
חבר-הכנסת רובין שומר לעצמו זכות הסתייגות

סעיף 62 -

=====

בסעיף 62(ב) אני מציע: בתקנות, באיסור ועדת הכספים של הכנסת.

ח. רובין:

הצעת חבר-הכנסת רובין - לא בתקלה
חבר-הכנסת רובין שומר לעצמו זכות הסתייגות

בסעיף 62(ג) במקום המלים, או סדר הצהרה כזאת ויש לפקיד הטובה טעמים סבירים להאמין כי תבאנה המלים, או סדר הצהרה כזאת ויש לפקיד ההנחה כי ההצהרה אינה נכונה.

ח. רובין:

ההצהרה אינה נכונה "תבאנה המלים" או סדר הצהרה כזאת ויש לפקיד ההנחה כי ההצהרה אינה נכונה.

הצעת חבר-הכנסת רובין - לא בתקלה
חבר-הכנסת רובין שומר לעצמו זכות הסתייגות

בסעיף 48(ב) נאמר: "לאחר סעיף קטן זה יבוא סעיף קטן (4) וצריך להיות, במקום סעיף קטן

ד"ר סיטרוב:

(4) "

סעיף 63 -

=====

אני מציע להשאיר תקופה של 30 יום.

ח. רובין:

הצעת חבר-הכנסת רובין - לא בתקלה
חבר-הכנסת רובין שומר לעצמו זכות הסתייגות

סעיף 63(א)

=====

היו"ר י. גורנין: בסעיף זה, במקום 20% יכתב 25%; בסיפא של סעיף ב' תבוא תוספת, בהצהרה שומר על הכנסתו, או באי-סגירת הצהרה; סעיף קטן (ד) יבוא כתוספת: לענין סעיף 59, דין תוספת קנס על גרעון, לפי סעיף זה, כדין שומה - אלא שבבידוד ההשגה - אם תוגש השגה כזו - ייועץ פקיד הטובה בוועדה שנתצנחה לפי סעיף 55(א).

ח. רובין:

אינני בא להגן על מי שאינו שומר הצהרה, אבל אינני מסכים שאם פקיד הטובה מעריך הכנסתו של אדם בסכום נמוך מדי, יהיה על האדם או"כ לשלם קנס על גרעון. זה לא יתכן.

ד"ר סיטרוב:

מהו הגרעון? - הסכום שבו עודף המס על סכום סטויים, או המס, ולא הסכום בו עודף המס על המס שנקבע. כל המס הוא גרעון. במקרה שלא נמסרה הצהרה - כל הסכום בין אפס לבין מה שנקבע על-ידי פקיד הטובה, הוא הגרעון - ובלבד שהוא התרשל באי-סגירת ההצהרה.

ועדת הכספים
27.7.54

ר.ט.

ה. רובין: אם כך, יש צורך לאחד המלה "כזו" לכתוב נקודה ופסיק, ואח"כ לחזור שוב על הדברים. הקצור בטעיף זה רק מטעה.

ד"ר קיטרוב: בסולי הערתו של חבר-הכנסת רובין, אני מציע: "בטעיף זה גרעון: 1 - הסכום שבו עורף המס שניטום חייב בו על המס שהוא חייב לפי הצהרתו הוא לפי טעיף 43(א), אם הגיש הצהרה כזו, או 2 - המס שנקבע לפי טעיף 55(ד), אם לא הגיש הצהרה כאמור - הכל לפי העין".

ה. רובין: בטעיף 55(1) היתה חובת עטיית שומה. אני מציע להחזיר את הטעיף המקורי, שבוסל.

הצעתו של חבר-הכנסת רובין - לא נתקבלה
חבר-הכנסת רובין שומר לעצמו זכות הסתייגות

טעיף 68 -
=====

ה. רובין: בטעיף זה אני מציע: תוך שנתיים לאחר שנודע לו ששילם מס גבוה מדי.

ד"ר ברוט: אני מצהיר פה, כי לא ידוע לי אף מקרה אחד, בו סירבנו להחזיר כספים בגלל המישנות. לענין הבקשה לתקן את החוק, אינני יכול לענות עתה. אנו צריכים לחשוב על כך.

הצעת חבר-הכנסת רובין - לא נתקבלה
חבר-הכנסת רובין שומר לעצמו זכות הסתייגות

הינ"ר י. גורני: בקשר לקנסות, ברצוני למסור על כמה תיקונים: בטעיף 77 ייכתב 3,000 ל"י; בטעיף 78 - 3,000 ל"י ובטעיף 79 - במקום 10,000 ל"י - שנתיים מאסר.

ד"ר קיטרוב: ברצוני למסור אינפורמציה לחברי הוועדה: ועדת החוקה, חוק ומשפט עוסקת כעת בחוק לתיקון דיני ענישה, והיא קבעה מסגרת בדירוג, ואיזה קנס מתאים לאיזה תקופת מאסר וכד', ולכן באים התיקונים האלה. אבל יש דבר אחד שועדת החוקה החליטה עליו אמתול בערב, ואני חייב למסור עליו לוועדה - הוועדה החליטה שכל קנס אשר ייקבע, הרי במקרה שהעבירה נעשתה על-ידי חברה-יהיה רשאי בית-המשפט להטיל קנס כפול. ועדת הכספים יכולה ללכת גם כן בדרך זו, או לא ללכת בה, על כל פנים רציתי שחברי הוועדה ידעו את הדבר.

הינ"ר י. גורני: קודם כל צריך להביא את החלטת ועדת החוקה לידיעת הממשלה, ולשאול אותה, אם לאור החלטה זו, היא מציעה הצעת שינוי. איננו יכולים לקבל החלטה כזאת באופן אוטומטי. עלינו לקבל את הפרוטוקול, לראות מה היו הנימוקים להחלטה זו וכד'. אבל במידה שבאי-כוח הממשלה מחסימים את הענין, אני מבקש להודיע דבר זה לממשלה, ואם יוחלט להכניס תיקון סקביל - בדון בכך.

טעיפים 77, 78, 79 - בהצעת הממשלה - נתקבלו

טעיף 75 -
=====

א. ציזלינג: אני מציע: היה סכום המס כפי שנקבע בשומה, עולה ב-10% על סכום המס שהיה צריך להשתלם אילו נתקבל הדו"ח של הניטום לפי טעיף 43(א) ולא הוגש ערעור על השומה לפי טעיף 60 - ישלם הניטום על ידי תוספת קנס, בשיעור של 9% לשנה מיום הגשת הדו"ח ועד יום התשלום, וכן תוספת של 20% קנס. הצעתו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה
חבר-הכנסת ציזלינג שומר לעצמו זכות הסתייגות

ועדת הכספים
27.7.54

פ.ש.ג.

ענין הדירוג קטור בסעיף 8(א), ואנו מציעים לדחות את ההצבעה לישיבה הבאה.

א. איזלונג:

סעיף 29 להצעה

סעיף 30 להצעה

היו"ר י. גורלי: מסיפא של סעיף 31, לאחר הסעיפים הקטנים (1) ו-(2) יוגד: "ובלבד שגם לענין פיסקה 1 יבוא סעיף 29 (ג) לפקודה, כפי שניתן בחוק זה, במקום סעיף 29(3), כפי שהיה לפני כן."

ר"ר קיטרונו: כל ההוספה הזאת, "ובלבד וכו'" מטרתה היחידה היא, לתת את ההקטנה של 10% מהמס ברוטו של שכירים לגבי כל השנה.

היו"ר י. גורלי: סעיף זה יוצבע מחר.

ח. רובינן: אני מבקש קודם כל להצביע את הסעיף הזה. אם הוא יתקבל, הצעותי לסעיף 29 תהיינה אחרות.

היו"ר י. גורלי: תבוא תוספת של סעיף קטן (ג): "על אף האמור בסעיף 143(א) לפקודה, יוגש הדו"ח על הכנסה שנתקבלה בשנת השומה שהסתיימה ביום כו' באדר תשי"ד - 31.3.1954, לא יאוחר מיום ג' תשרי תשס"ו - 31 בספטמבר, 1954."

ח. רובינן: אני מציע לדחות את התאריך לחודש נוסף.

ר"ר ברנש: לא נוכל להסכים לזה, ואין גם צורך בכך. קביעת ההכנסה אין בה כל קשר בעצם עם סוג השכר הזכויים וכד', ולא, אם קובעים את ההכנסה לפי המס שרואים לסלם ואני מקרה שלא כן המצב. תקופה של חדש וחצי מטפיקה בהחלט.

ח. רובינן: אני מציע - 15 באוקטובר.

הצעת-חברי-הכנסת רובינן - לא נתקבלה
חברי-הכנסת רובינן שומר לעצמו זכות הסתייגות
הצעת הממשלה - נתקבלה

היו"ר י. גורלי: הישיבה הבאה מחר ב-11.00

אני נועל את הישיבה.

הישיבה נועלה בשעה 19.15