

מ ד י ב ת
ה כ נ ס ת . י ש ר א ל

ר.ס.ג

מ ד י ב ת ל ק ר ל מ ס 124/ג
מ י ס י ב ת ל ע ג ת ה כ ס פ י מ , ש נ ת ק י י מ ת ב י ו מ ג
ד' ב א ב ת ס י"ד 3.8.54 , ב ט ע ה 8.15

נ ו כ ח י מ :

- י . ג ו ר י - ה י ו"ר
- ש . ב ז' ר נ ו
- א . מ . ג נ י ח ו ב ס ק י
- י . פ ו ר ד ר
- א . צ י ז ל י נ ג
- ק . ל ו ז
- ח . ל ס דן
- ש . ד י ין
- י . ב ד ר
- ח . א ר י א ב
- א . מ . ט ט ו פ
- ח . ר ו ב ין
- א . ה ר צ פ ל ד

מ ר ז מ נ י מ :

- ס ר ד . ה ו ר ו ב ין
- ס ר ה נ י ג
- ס ר ק י ט ר ון

ש . ב ז ק - מ ז כ י ר ה ו ו ע ד ה

ס ד ר - ה י ו מ :

- א) ח ו ק ב נ ק ל י ס ר א ל
- ב) ט ו ו י ון ב מ ס י מ

=====

היו"ר י. גור:

אני פותח את הישיבה.

טובת לפני רשימת הסתייגויותיה של סיעת
סק"י לחוק לתיקון פקודת מס-הכנסה. אני מציע לתת לטיעה זו אפשרות
של 5 הסתייגויות החופפות על פני כל השטח של זכויות ושל הלוח.

א. ציזלינג:

אני חושב שאין לטבוע הסתייגות עניינית.

י. בדר:

אני מבקש את תשומת לב היו"ר לכך,
שלפי התקנון חובת הוועדה לסקול במקרה של
הסתייגות חבר-כנסת שאינו חבר ועדה, לסקול בכל מקרה אם צותנים הסתייגות
ואם לאו.

לאחר ההצבעה - הוחלט לתת לטיעה סק"י
אפשרות ל-6 הסתייגויות.

היו"ר י. גור:

בטבוע שעבר עשיתי כל מאמץ בכדי לקרוא את
ועדת הכנסת שתזון בבעייה זו של המזרח
והאסור בהסתייגויות, אולם קבלתי הבקרה הודעה סיו"ר ועדת הכנסת, כי
הוא לא קרא לישיבת הוועדה מחוסר חברים. לאחר זאת, החלטתי להציע לוועדה
שאנו נפתור את הבעייה בעצמנו, נוותר על הערעור, ותינתן אפשרות לחבר-
הכנסת אבניאל לפרש את הסכום, לפי הצעתו. אנו רק נדגיש שאין זו החלטה
תקדימית. מכיון שכך, אני מציע לוועדה סעיף בוסף בהצעותי, בהקבלה לזה.
אנו עוברים עתה לדיון בחוק בנק לישראל.

(ב) חוק בנק לישראל

היו"ר י. גור:

סיימנו את הקריאה הראשונה בחוק. ביום חמישי
שמענו את המוסחים, ואני עוד מציע לקיים אתם
שיחה. אולם זה אינו טבוע בעדנו לגשת לקריאה שניה בחוק, ולגבי חלק
ביכר של הפעילים אפשר להצביע. עלינו לשטוע עתה את הערותיו של סר הורוביץ.

י. הורוביץ:

בחוק זה ישנן שתי נקודות בעלות אופי
פוליטי ושורה של דברים שלגביהם לא התנהל
וכוח פוליטי, אלא ענייני. בדברים שונים נטינו לפגוש את דעת ועדת
הכספים; כמעט את כל הצעות התיקונים שמענו מה, הכנסנו לחוק. לפחות
בפרקים הראשונים יכולים אנו לדון ללא הפרעה, כי מה שלא תהיה ההחלטה
בשאלות עקרוניות - הם לא ישתנו.

סעיף 2 - בנק ישראל ומעמדו (היו"ר קורא את הטעיף)

י. בדר:

אני מציע: "כל פעולה נחרת אשר לפי סיקול דעתו
של הנגיד דרושה לביצוע חוק זה".

י. קיטרנוב:

הטכנות, לדעתי, צריכה להיות טובי קטיבית.

סר הורוביץ:

בהצעה היה סעיף (ג) שאנו, כדי להיענות
לדרישת ועדת הכספים, מחקנו אותו.

א. ציזלינג:

אני מבקש להשאיר לסוף הדיון את ההחלטה,
אם למחוק את הסעיף או להשאירו.

א.ס. בניחובסקי:

לדעתי צריכים לבוא לפי הסדר, קודם תפקיד,
אח"כ סכנות ואח"כ הנהלה.

סר-הניג:

טעיף (ב') של טעיף 2 הוא טעיף אשר קובע את פעולתו של הבנק באיסורים מספספס בפרדת, ומקומו דוקא בטעיף זה. אחרי שהחוק כבר קבע שהבנק הוא איסורים מספספס, הוא גם לוטר מה הפקידו. אבל קודם כל הוא קבע שהוא איסורים מספספס.

טעיף 2 (א) - נתקבל
טעיף 2 (ב) - נתקבל
החלטת בטעיף 2 (ג) נתקבל בטורי הניגון

טעיף 3 (היו"ר קורא את הטעיף)

א. ציזלינג:

בתחילתו של טעיף 3 אני מציע לכתוב: בהתאם למדיניות הכלכלית שנקבע ע"י הכנסת ומבוצעת על-ידי הממשלה. במקום "ייצובו של המטבע בישראל ומחוז לישראל" אני מציע: "ייצובו של כוח הקנייה של המטבע בישראל". אני מציע להוסיף טעיף קטן (4): "קליטת עליה והגברתה".

א.ט. גביחובסקי:

אני מציע לכתוב: "ערכו של המטבע הישראלי" ולא לציין מקום.

סר הורוביץ:

כל זמן שהפיקוח קיים, יש הבדל בין הייצוב הפנימי והייצובי. אנו רוצים להתאים את הדבר לכל התקופות ולכן נתנו לה אופי כללי.

א.ט. גביחובסקי:

בטעיף 3(3) לאחר "רמה גבוהה של הייצור" אני מציע לכתוב: "וקידום השקעות הון". איבוי מתנגד.

סר הורוביץ:

י. גור:

אני מציע: "בהתאם למדיניות הכלכלית של המדינה, כפי שנקבעה בהחלטות הכנסת".

בטעיף 3(1) אני מציע לקבל את הצעתו של סר הורוביץ. בטעיף 3(2) אני מציע: "הפעלה טלחה של גורפי הייצור לרבות כוח האדם, ורמה גבוהה של ההכנסה הלאומית בישראל". בטעיף 3(3) אני מציע: "עידוד עליה בלתי מוגבלת וקליטת העולים".

היו"ר י. גור:

אין לערבב את החוק הזה עם קני היסוד של הממשלה.

סר הורוביץ:

אין הבנק צריך לעסוק בכל הדברים האלה שחברי הוועדה מציעים, אלא בכסף בלבד. גם להצעותיו של חבר-הכנסת בדר, שאני מסכים להן, יש לי ספיקות. אנו צריכים להכניס לחוק דברים בשפה פשוטה ולא יותר מדי טכנית.

א. ציזלינג:

לטעיף 3 אני מציע תיקון נוסף: "רמה גבוהה של ייצור והכנסה לאומית בישראל ותעסוקה טלחה".

היו"ר י. גור:

כטאומרים, מדיניות כלכלית של הממשלה זאת מוסרת מדיניותה של הכנסת. הוא הדין במדיניות חוץ ובכל מדיניות אחרת.

ה צ ת ג

הצעתו של חבר הכנסת ציזלינג לסעיף 3 - לא נתקבלה
(הסתייגות לחבר הכנסת ציזלינג)

הצעתו של חבר הכנסת בדר לסעיף 3 - לא נתקבלה
(הסתייגות לחבר הכנסת בדר)

הצעתו של חבר הכנסת ציזלינג לסעיף 3(1) - לא נתקבלה
(הסתייגות לחבר הכנסת ציזלינג)

הצעתו של חבר הכנסת ציזלינג לסעיף 3(2) - לא נתקבלה
(הסתייגות לחבר הכנסת ציזלינג)

הצעתו של חבר הכנסת ציזלינג לסעיף 3(3) - לא נתקבלה
(הסתייגות לחבר הכנסת ציזלינג)

הצעתו של חבר הכנסת ציזלינג לסעיף 3(4) - לא נתקבלה
(הסתייגות לחבר הכנסת ציזלינג)

הצעתו של חבר הכנסת בדר לסעיף 3(1) - לא נתקבלה
(הסתייגות לחבר הכנסת בדר)

הצעתו של חבר הכנסת בדר לסעיף 3(2) - לא נתקבלה
(הסתייגות לחבר הכנסת בדר)

הצעתו של חבר הכנסת בדר לסעיף 3(3) - לא נתקבלה
(הסתייגות לחבר הכנסת בדר)

בסעיף 3(3) נתקבלה התוספת בקידום הסקעות הנו"
סעיף 3, כהצעת הממשלה - נ ת ק ג ל

ס ע י ף 4 :

(היו"ר קורא את הסעיף)

ח. רובין: אני מציע: "ולפנות סוכנים בכל מקום אחר בישראל".

ט. רובין: זה לא יתכן, כי סוכרה ל היות לנו האפשרות לסנות סוכנים בחוץ-לארץ.

ח. רובין: אם כך אני מוסיף: "ומחוץ לגבולות ישראל, באיזור ועדת הכספים של הכנסת".

ה צ ת ג

הצעת חבר הכנסת ח. רובין - לא נתקבלה
(הסתייגות לח"כ רובין)

סעיף 4, כהצעת הממשלה - נ ת ק ג ל

ר.ט.

סעיף 5

(היו"ר קורא את הסעיף)

ת. רובין:
אני חושב שאריך להיות ברור, כי זה עדיין לא נותן לממשלה את המטכא להשיג את הכסף, מלא אם הסכומים יכנסו לחוק התקציב.

מר ד. הנרוביץ:
הממשלה נותנת התחייבות הממכסה באופן גורמטי טקרון המסך, והסכומים מצטברים במחלקת ההוצאה של הבנק ומופיעים בתקציב בתוחלת שלום רבית.

י. ברך:
אנו יכולים לרשום בפרוטוקול, שעד כמה שהממשלה תצטרך לשלם משהו על חשבון זה, היא חייבת להכניס את הסכומים האלה גם לתקציב. בינתיים ברור שהממשלה לא תצטרך לסלם שום דבר על חשבון זה, כיוון שלפי החוק הקיים הממשלה חייבת לסלם רבית על סטרי המקרקעין ורבית זו כלולה בתקציב, בצומם 46 מלין ל"י תשלומים על חשבון רבית והון.

הצבעה

סעיף 5, כהצעת הממשלה, נ תקבל

סעיף 6

(היו"ר קורא את הסעיף)

י. ברך:
אני מציע: 5 סכום הסוזה לכפל הון הבנק. אם לא תתקבל הצעתי בסעיף זה -- לא מסתייג. אבל אני חושב שכדאי מאוד לעסות זאת.

הצבעה

הצעתו של חבר-הכנסת ברך - לא נתקבלה
סעיף 6, כהצעת הממשלה - נ תקבל

סעיף 7

(היו"ר קורא את הסעיף)

ח. רובין:
בסעיף 7(3)(א) אני מציע: "לממשלה, לצרכי פיתוח".

הצבעה

הצעתו של חבר-הכנסת רובין - לא נתקבלה
סעיף 7, כהצעת הממשלה, נ תקבל

סעיף 8

(היו"ר קורא את הסעיף)

א.ס. בניחובסקי:
קיים אצלנו כלל, כי מי שמטובה על-ידי נשיא המדינה, צריך לתת הצהרה. אני מציע שדבר זה יהיה קיים גם לגבי הנגיד. שנית, צריך להיות כלל שהנגיד והמסנים, אינם יכולים להיות פעילים במפלגה איזו שהיא.

ר.ש.

א. ציזלינג:

אני מבקש לדון יחד בכל הפרקים העוסקים
בארטיניסטרציה.

היו"ר י. גורן:

אנו עוברים עתה לפרק 12 - סעיף 60.

סעיף 60 :
=====

(היו"ר קורא את הסעיף)

ג. הורוביץ:

ישנן שתי שיטות של פרסומים בבנקים מרכזיים:
אחת, שכל זכסיו והתחייבויותיו של בנק
מרכזי הם דבר אחד, וזו השיטה המודקנית. רצינו ללכת לפי שיטה זו
שכל אמצעי התשלום הם אותו דבר, ומפורסמים אחת לחדש טאון שלם. ישנה
שטה שכל שבוע מפורסמים דו"ח רק על המטבע. אבל היות ומצלבו ישנו משפט
קרום, שהמטבע הוא דבר מיוחד החלטנו לעשות דומה למשפט הקרום.
פה חוזר הנוסח כמות שהוא באמנה בין הבנק
הלאומי לבין הממשלה. חוץ מזה, בכל חדש נתן את הדבר הטלם.

ח. רובין:

בסוף הסעיף אני מציע: הבנק יערוך ויפרסם
ב"רשומות".

סעיף 61 :
=====

(היו"ר קורא את הסעיף)

א. ציזלינג:

אני מציע: תבדוק יכולת הקביעה
של המטבע ושאר הידיעות הנזכרות משטחים

שבמפקידי הבנק.

י. ברר:

לפי מה שכתוב כאן, אפשר לקבל רושם
שהדו"ח הזה יישאר בין הממשלה לבין
ועדת הכספים. דעתי היא שדו"ח כזה צריך להתפרסם. אם לאו - זה יגרום
נזק.

ח. רובין:

אני חושש מאד, כי ברגע שתהיה חובה פרסום
צריך יהיה לחשוש גם לטיבו של הדו"ח. לעומת
זאת אני חושב שצריך להוסיף כאן פיסקה שועדת הכספים, אם תראה צורך
בכך, תעיר את הערותיה לדו"ח לגבי הבנק. אם דבר זה הוא טובן טאלין,
אני מציע להגיד אותו בפירוש.

ד. הורוביץ:

ברור שמאזן של בנק מוכרח להתפרסם. אחרי
זה יכול לעורר אי-סקט. היות וזה ברור
וטובן טאלין, אינני יודע אם יש צורך בזה.

א. ציזלינג:

אני מציע: "המאזן יפורסם ב"רשומות".

מר קרני:

אפשר לכתוב: "הדו"ח והמאזן יפורסמו ברבים".

מר הנ"ל:

במקום שכתוב "תוך 5 חודשים וכו'" אפשר
להוסיף: "ויפורסם ברבים דין ואשבון וכו'".

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת ציזלינג לסעיף 61(3) - לא בתקבלה
(המתייגות לח"כ ציזלינג)

סעיף 61 עם התוספת "ויפורסם ברבים" - נ ת ק ב ל
=====

ר.ש.

ס ע י ף 6 2 :

(היו"ר קורא את הסעיף)

אני מציע לוח עברז

א.ס.ג.נחונבסקי:

הלוח מוכרח להיות סותם לכל הבנקים.

מר ד. הורוביץ:

אני מציע לכתוב בפרוטוקול כי בכל דו"ח יהיה כתוב גם התאריך העברי של אותה שנה

ס. קלטר:

ליד התאריך 31 בדצמבר.

נדמה לי שהקשר בין מאזן הבנק לבין תקציב המדינה הוא יותר הדוק מהקשר בין מאזן הבנק לבין מאשנים אחרים של בנקים בארץ ובחו"ל. ישנם הרבה סעיפים במאזן של הבנק המוצאים את החשבון שלהם בתקציב המדינה.

ס. בז'רנו:

לדעתי הערתו של ח"כ בז'רנו חייבת להביא תיקון בסעיף אחר. המאזן יהיה כפי שכתוב פה, לפי שנת עסקים. אבל בסעיף 60, במקום שמדובר על יום הסיום, יום הפרסום וכו' תווסף פיסקה: "ובלבד שהדוח שיפורסם בטווח שנת התקציב של המדינה יכלול את כל הקשור בפעולות שבין הבנק לבין המטשלה".

א. ציזלינג:

אני חושב שהדבר היחיד הבא כאן בחשבון וצריך לפרסמו בכל חודש הוא, טיחת הביצוע של האשראי עד 20%. אני מציע שחובה זו תכנס במישרין לסעיף 60.

י. בדר:

דבר זה ישנו סמילא, אבל ציזלינג ממנוד להצעת ח"כ בדר.

מר ד. הורוביץ:

אפשר לעשות זאת על-ידי הכנסת תיקון בסעיף 47 (ב): "וסעיף 61".

מר הניג:

אני מציע, שזה אפשר לעשות גם על-ידי תוספת בסעיף 47: "ובלבד שיכלול את כל הפעולות, ובכלל זה חשבונות הקשורים בפעולות המטשלה".

א. ציזלינג:

ס ע י ף 6 3 :

(היו"ר קורא את הסעיף)

אני חושב שיש להכניס סעיף, על כן, שאם ועדת הכספים תזמין את הנגיד, הוא יתיחס ביחס יפה אליה, ולא יטרב להופיע.

א.ס.ג.נחונבסקי:

ר.ט.

סעיף גזה יפגע בכבוד ועדת הכספים.

מר ד. הורוביץ:

אני מציע: המטלה וועדת הכספים של הכנסת רשאיות לדרוש דו"ח של הנגיד בכל

י. בדר:

ענין."

אינני מתנגד.

מר ד. הורוביץ:

יש מצד אחד להבטיח את זכותו של הנגיד להופיע בפני ועדת הכספים ומצד שני את האובה להופיע בפניה. הזכות - קיימת, את האובה צריך להבטיח.

ח. רובין:

אני מסכים לכך.

מר ד. הורוביץ:

אני מבקש את הוועדה לסקור בכל זאת שנית אם ניתן יהיה להכניס לחוק הוראה, היוצאת מהנחה שיטתו אדם במדינה אשר "יצפצף" על הזמנתה של ועדת הכספים.

ד"ר קטרון:

לדעתי זה פגום בהחלט.

כאן כתוב: רשאי להגיש דו"חות למטלה ולוועדת הכספים. האם זה כולל את הרשות להופיע בפני הוועדה רק כשהוא עושה זאת גם בפני המטלה?

ש. בז'רנו:

בכתב - כן; בעל-פה - לא.

מר ד. הורוביץ:

אני מציע לכתוב: והוא יגיש להם דו"ח בענינים אלה בכל שעה שיבוקש לכך.

א. ציזלינג:

אני שותף לדעתו של מר קטרון ומציע לוועדה לא להכניס זאת לחוק.

היו"ר י. גנרי:

אני תומך בהצעתו של ח"כ ציזלינג.

מר ד. הורוביץ:

ה צ ב ע ה

סעיף 63 בתוספת הצעת ח"כ ציזלינג - נ ת ק ב ל

ס ע י ף 6 5 :

(היו"ר קורא את הסעיף)

מדוע צריך הבנק תמיד להיות פטור? נביח שהוא גורם בזק לאזרח, האם גם הוא פוטרים

ט. קלמר:

אותו?

ר.ט.א

::

ח. רובין: בני חושב שלא יתכן להכניס לחוק הוראה
 כה מרחיקת-לכת כמו בסעיף 65. דבר זה
 יוצר מספר של אי-בטחון משפטי מוחלט. מצבו של בנק אינו צריך
 להיות טוב יותר ממצבו של כל בנק אחר.

י. גור: צט להבדיל בין שתי סוגי בעיות: אחת
 כשהדבר בוגע ללידות ישראליות שבנק הפסיים
 מסתו לגביהן, ואחת בדביזים. לדעתי יש למחוק את הסעיף הזה בכלל.
 בזה איננו שוללים מן הבנק אפשרות לתת הוראות רטרואקטיביות, אלא
 רק איננו מסילים מראש את כל התוצאות של הוראה זו על הלקוח. איננו
 אוסרים גם שכל התוצאות של השלילה הן על הבנק הנותן הבטחה. אני
 מציע למחוק את הסעיף ולהשאיר את הדבר בחוזיה של הבנקים.

מר ד. שרוביץ:

ד"ר קטרון: לדעתי לגמרי לא בריא לקבל את ההצעה
 הזאת במקום את הסעיף ולהשאיר את הדבר
 לחוזים של הבנקים.

ח. רובין: זהו סעיף הנותן מקום לעורל בכל מקרה
 ומקרה. ובני חושב חוש הצדק צריך
 להתקומם נגד סעיף זה. לא יתכן דבר כזה, ביחוד כשהבנקים יכולים
 בקלות להגן על עצמם אם הם רוצים בכך, ען-ידי החוזים להם.

הינ"ב י. גור: את ההצעה בסעיף זה אני דוחה לישיבה
 הבאה.

(המסך הישיבה - רשמה אד)

לפני-כן רשמה דס.

אד.

דיון ומחיקת ויעילות במסגרת המדינה.

היו"ר י. גורי:

אסרתי בישיבה הקודמת כי דחינו את ההצבעה פשוט שהיה עלינו לכנס את ועדת הכנסת. מתברר כי ועדת הכנסת לא התכנסה בשבוע שעבר, והבקר קיבלתם הודעה מיו"ר ועדת הכנסת כי גם השבוע אין ביכולתו לכנס את הוועדה. נמלכתי לכן בדעתי ואני מציע שנוותר על הבירור, וכי חבר-הכנסת אבניאל יוכל להשאיר בהצעותיו את הסכום 60,000 ל"י. דבר זה רק מחייב אותי להוסיף הצעה לסקנות, שאקראנה בפני הוועדה.

ח. רובינ:

האם הישיבה הרגילה ביום שלישי של ועדת הכנסת התבטלה לאור הדחיפות של בקשת ועדת

הכספים?

היו"ר י. גורי:

אני מצטער כי הישיבה לא נקראה לא בשבוע שעבר ולא השבוע, ונדמה לי כי מי-הקריאה אינה נובעת מהעובדה כי אנו דרשנו. זאת. הוצ' לא קרא לישיבה כי לא יכול היה לעשות כן. אני לפי עניות דעתי חושב כי אם יש צורך לקרא לישיבה דחופה במשך שבוע ימים, אפשר לעשות זאת. אני מצטער כי יו"ר ועדת הכנסת לא קיים את הישיבה, ואינני חושב כי במתכוון לא קיים.

ח. רובינ:

העובדה של מי-קיום הישיבה מעידה על האובייקטיביות של דיוני ועדה זו.

היו"ר י. גורי:

אינני חושב כי אנו יכולים לדון על האובייקטיביות של דיוני ועדת הכנסת.

ח. רובינ:

אני מציע לקבל את ההחלטה הבאה: ועדת הכספים מביעה את מורת-רוחה מהעובדה, שעל אף פניותיה לוועדת הכנסת לקיים דיון דחוף בכמה סאלות נוהל, הדיון לא נחקיים. ולא רק זאת, אלא שגם בוטלה הישיבה של ועדת הכנסת הרגילה שהיתה יכולה לדון בכך.

היו"ר י. גורי:

איני יכול להעמיד להצבעה הצעה כזו. איני חושב שוועדה פרלמנטרית יכולה להביע מורת-רוחה על אופן עבודתה של ועדה אחרת.

ח. רובינ:

אני מציע לומר כי הוועדה מביעה מורת-רוחה על אופן עבודת יו"ר ועדת הכנסת, שלא קיים את הישיבה.

היו"ר י. גורי:

אינני חושב כי ועדה פרלמנטרית אחת יכולה לשפוט ועדות אחרות או את יושבי-הראש שלהן על אופן הנהלת העניינים בוועדותיהם. אם אתה חולק על-כך - אני מוכן להעביר את הענין לוועדת הכנסת.

ח. רובינ:

אני מעוניין שהענין יגיע לדיון ולידיעת חברי-הכנסת, כי זהו דבר שאין לו תקדים. אני מנסה להעביר את המחלוקת בינינו על אופן ההצבעה לוועדת הכנסת.

היו"ר י. גורי:

אני יכול להביא את הבעיה באופן כללי. מתבקשת ועדת הכנסת לומר את דעתה, אם ועדה פרלמנטרית אחת יכולה לקבל הצעות שיש בהן פגום מורת-רוח על אופן עבודת ועדות אחרות או יושבי-הראש שלהן.

א.ד.

ה. רובין:

אני התכוונתי ליו"ר מסוים ולוועדת מסוימת.
לוועדת הכנסת יש סטטוס מסוים לגבי כל ועדות
הכנסת והיו"ר שלה חייב לנו משהו, ולכן אני מציג את השאלה לגביו.

היו"ר י. גורי:

אני מציע לוועדה לא לדון בהצעות סוג
זה וגם לא להעמידן להצבעה. את המציע מתנגד
לפרוצידורה זו - הוא רשאי להביא את הענין לוועדת הכנסת בכל צורה
שימצא לנכון.

ה. ז. א. ז. ד.

הצעת יו"ר הוועדה לא לדון בהצעתו של חבר-הכנסת רובין - בתקבלה.

היו"ר י. גורי:

אני מציע להוסיף את הפסקתה הבאה:

1. בקשר להצעתו של חבר-הכנסת אבניאל, אשר
נדחתה על-ידי רוב הוועדה, קובעת הוועדה כי עד סוף שנת הסומא
1953/54 שילמו הקבוצות והקבוצים כ- 750,000 ל"י, וחלקן כתשלום סופי
וחלקן כמפרעה.
כן קובעת הוועדה כי נוסף על הסכום הנ"ל
שילמו הקבוצות והקבוצים כ- 250,000 ל"י על-חשבון המקדמה למט הכנסה.

2. בעת הדיון על חוק לתיקון פקודת מס הכנסה
הושמעו הצעות שונות על אופן חיכוכי המס בקבוצות ובקבוצים, אולם עקב
הצורך הדחוף להגיש לכנסת את החוק לקריאה שניה ושלישית לפני צאת
הכנסת לפגרת הקיץ, החליטה הוועדה לשוב ולדון בהצעות אלו לאחר הפגרה.

אם ישאלוני מאין אני יודע את הסכום ששילמו
הקבוצים והקבוצים אמצא בטעב די קשה, אבל אינני חושב כי יהיה זה הוגן
כלפי דעת הציבור והכנסת להשאיר מספר שהוא זכרון, אבל הוא זכרון עד
יולי 1953. אם נשאיר את המספר שנקב חבר-הכנסת אבניאל ללא תגובה,
בו בזמן שבסוף שנת הסומא 1953/54 חל שינוי והסכום גדל לפחות פי
12,5, הרי שיהיה בכך מסום סילוף התשובה בדעת הציבור.

א. ציזלינג:

אני מתנגד בתורן מוחלט לפרסום מספר כל שהוא,
ואני כופר באמיתות המספרים שזכרו כאן.
אם יוחלט להשאיר את המספרים, אציע את התוספת הבאה:

המספרים שזכרו בכנסת, ואף בכללן באות הצעות הסיכום של
חבר-הכנסת אבניאל, על שיעור תשלום מס ההכנסה על-ידי
הקבוצים, אין להם אחיזה של ממש והם מופרכים מיסודם לשם
פגיעה בקבוצים. המספיעים מספרים אלה אינם יכולים לבססם
באורח רשמי כל שהוא. דבר זה הוברר בוועדה.

פרסום מספרים על תשלום מס הכנסה על-ידי הקבוצים יבוא בעת
ובעונה אחת עם הפעלת החוק לפרסום מלא של רשימות תשלומי המסים
כולם.

היו"ר י. גורי:

הצעתי השלישית נוספת:

הוועדה קובעת כי ההנחות הניתנות לקבוצים ולקבוצות לפי פקודת
מס הכנסה חלות על כל צורות ההתיישבות החקלאית ואין בהן כדי
להפלות לטובה את הראשונות.
לפי הצעת התיקונים בפקודת מס הכנסה, המוגשות עתה לאישורה של
הכנסת, יבוטל חלק ניכר מהנחות אלו ביחס לכל צורות ההתיישבות
החקלאית, ובכלל זה הקבוצים והקבוצות.

א.ד.

י. גור:

המספר 60,000 ל"י מופיע בדו"ח של ד"ר בלוך והוא פטטטך על ידיעה שקיבל מד"ר ברוס. יתכן כי מטפריה אלה אינם נכונים - ואני חושב שהם נכונים - אבל מכל מקום אי אפשר לוטר עליהם שהם מופרכים ואין להם אחיזה של מטט.

בקטר להצעתו של יו"ר הוועדה, אני מציע תוספת להצעות סיעת חרות:

הוועדה מציינת בסיפוק שאחרי סיעת חרות הביאה לידיעת הציבור את מידת אי-השתתפותם של הקבוצים בעומס המסים, גברה גביית מס ההכנסה מן הקבוצים. הוועדה תשמור על כך כי תהליך זה לא ייפסק.

היו"ר י. גורי:

אני מוכן להסתלק מההצעה על הסכום 750,000 ל"י בכנסת יתקיים ויכוח על התיקונים בפקודת מס ההכנסה, וכאשר אטיב להסתייגות בסעיף 19א. אוכל להעמיד את הכנסת על עובדה זו.

ח. מריאב:

אם היו"ר עומד לנקוב מספר זה בשם רוב הוועדה, אני רשאי כאבר הוועדה לדעת את המקור כדי לבחון זאת.

היו"ר י. גורי:

אני מודיע כי קיבלתי את המספר הזה מאת מ"ס נציב מס ההכנסה באופן רשמי.

א. ציזלינג:

חושבני כי זהו נוהג לא הוגן מצד נציב מס הכנסה לפרט מספרים שאין אפשרות לבדוק אותם. אני מומר כי מספר זה אינו נכון, ואני מוכן להוכיח זאת. נציב מס הכנסה הודיע כאן שהוא אינו רשאי למסור מספרים, ואני מתפלא על כך שלפתע סיבה דעתו.

היו"ר י. גורי:

שאלתי על המספר כי רציתי להיות מוכן למקרה שוועדת הכנסת תפטוק לטובתו של חבר-הכנסת מבניאל.

אני מבקש יפוי-כח מהוועדה להתייר לי לומר את הדברים הללו בעת הדיון על התיקונים בפקודת מס ההכנסה, ואני מוותר על ההצעה שהכנסתי בקטר למספרים. אני מעמיד להצבעה את ההצעות השונות עם התוספת.

ה צ ב ע ה

הצעות סיעת חרות - לא נתקבלו

הצעות חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלו.

הצעות חבר-הכנסת גורי - נתקבלו

הוחלט כי יו"ר הוועדה יוכל למסור מעל במת הכנסת, בעת הדיון על התיקונים לפקודת מס ההכנסה, את המספר שנקב על הסכום ששילמו הקבוצים והקבוצות למשרד מס ההכנסה.