

פ"ד ו' ק"ל ל' סט. 3/48

מיטיבת ועדת הכספים שהוקימה ביום ג', ט' באלול תשי"ד  
7 בספטמבר 1954, בטעה 08.30

הנרשמים

י. גורי - הי"ו	חברי הוועדה:
י. בדר	
ט. דיין	
א. כהן	
ק. לוז	
ח. לטון	
א. סטופ	
ט. קלטר	
ש. שפר	

ט. לנדאו - סטעם מסדר האוצר	סוזמנים:
טר גפני - "	
טר מנדל - "	
ד"ר קיסרון - "	
טר הנגבי - "	

סדר היום

- א. חוק לתיקון פקודת מס בולים, תשי"ד 1954;
- ב. הסדר בענין איסור צווי מכס;
- ג. דיון כצו לפיסור' סמס קניה;
- ד. איסור רשימת בניני פחד ובנינים מסוכללים.

אני פותח את הישיבה.  
אנו פותחים בדיון על חוק לתיקון פקודת מס בולים,

היו"ר י. גורי:

לפי הנוסח המתוקן.

טעיה 1

(היו"ר קורא את הטעיה)

הטעיה נתקבל.

טעיה 2

(היו"ר קורא את הטעיה)

הטעיה נתקבל.

טעיה 3

(היו"ר קורא את הטעיה)

הטעיה נתקבל.

טע"ף 3  
=====

(היו"ר קורא את הטע"ף)

הטע"ף בתקבל

טע"ף 4  
=====

(היו"ר קורא את הטע"ף)

אני חוטב שבסעפא טוטב לכתוב "ואת התסורה סניתנה".

י. גר:

אני רציתי להקל, כדי שאפשר יהיה להסתפק  
בציון העובדה ולא יצטרך לציין את הסכום.

מר גרני:

הטע"ף, לפי התקון של י. גר - בתקבל

טע"ף 5  
=====

(היו"ר קורא את הטע"ף)

חבר-הכנסת ח. רובין מציע למחוק טע"ף קטן (1).

היו"ר י. גרני:

הצבעה  
הצעת ח. רובין - נדחתה

אני מציע תנאי להצבעה זו שהחוק יונח על שולחן הכנסת,  
כדי שחברי-הכנסת יכולו להבין במה מדובר. אני מציע  
לקבוע זאת כעקרון לגבי כל החוקים.

היו"ר י. גרני:

בטע"ף קטן (2) מציע חבר הכנסת רובין למחוק את הפסקאות

ב' וד'

הצבעה

הצעת ח. רובין - נדחתה

בטע"ף (7) שנחוטף, צריך לכתוב, לברקשם הנוכח,  
במקום, לברר את הסוג.

היו"ר י. גרני:

י. גר:  
טע"ף זה מהווה סנוי החוק הסטריאלי האזרחי. זוהי  
מלכודת לאנשים חפים מפשע, כי כאשר מסכיירים, אין  
שואלים אם הסכירה היא לשם טעוועים, ישנם מקרים בהם הדבר ברור מטילא,  
ובמקרים האחרים איבני חוטב טיט להטיל חובה על המסכיר לברר זאת ולהודיע  
על כך. אין גם מקום לתנאי של הודעה טוקדמת. זה מסוכן ביחוד לגבי אולמות  
זקוטות קטנים, כי למעשה זה נוטל מבעל האולם את האפשרות להסכיר את האולם  
תוך תקופת ביניים זו של שלושה ימים.

ח. לגהאר:  
יש לזכור שבהכנסות מס-הבולים מהוות ההכנסות  
מהטעוועים 3,5 מיליון מתוך 5,5 מיליון ל"י.  
לדאבונו אין בענין זה, כפי שגם בענינים אחרים, שיתוף פעולה בין הקהל  
לבין המטסלה. מסום כך צריכים אנו להטיל חובה זו. למעשה צריך היה להיות  
חוק טעוועים נפרד, אך טע"ף 64 על טעיפי המסנה המרובים שלו בא למלא מקומו  
של חוק נפרד. מבחינה זו המטסנו בדרך בה הלכה המטסלה המנדטורית. אם  
מבטלים את החובה המוצעת כאן, אי אפשר ברוב המקרים לקבוע מיהו האחראי

לסעווע, ובטקרה זה אי אפשר לגבות את הכסף הנסיון הוכיח את הצורך בסעיף זה, ואני מבקש לאשרו.

י. גורני:  
אני מציע למחוק את הטלים, שימוש ללא תמורה.  
בתי-סלון המטכירים אולמות ומקבלים תמורה, רוטמים  
זאת בפנסיהם ואפשר לקבוע את הדבר.

ט. סלמון: אם התשלום חל על הטוכר, אין להטיל חובות על המטכיר.

ק. לונג:  
אני מקבל את הנחתו של ד"ר בדר, ואני מציע לכתוב  
שחובה זו תחול רק על "אדם המטכיר לאחר מקום הראוי  
לעריכת סעוועים".

מר הנגבי:  
אני מציע לוועדה לקבל את הצעתו של חבר-הכנסת לוז,  
אך במקום "מקום הראוי לעריכת סעוועים" טוב לכתוב  
"מקום מיועד לעריכת סעוועים".

סעיף 5, לפי תיקון היועץ המשפטי - נ.ת.ק.ב.ל

סעיף 6:

(היו"ר קורא את הסעיף)

הסעיף - נ.ת.ק.ב.ל

סעיף 7:

(היו"ר קורא את הסעיף)

חבר-הכנסת רובין מציע למחוק סעיף קטן (ד).

היו"ר י. גורני:

הסעיף - נ.ת.ק.ב.ל  
(הסתיגות לחבר-הכנסת רובין)

סעיף 8:

(היו"ר קורא את הסעיף)

י. גורני:  
היה הסכם שלא ייעשה עבדל בין מוסד מייטב לבין  
קבלן פרטי, מלבד זאת, בחוק על ההתייבות, נקבע מונח  
של "אגרון מייטב" ולא "מוסד מייטב".

היו"ר י. גורני:  
הכוונה כאן למוסד מייטב באופן אקסקלוסיבי.  
לחבר-הכנסת רובין יש הסתיגויות לסעיף קטן 8(1),  
8(3), 8(4), 8(14) ו-8(18).

מר הנגבי:  
מאחר שנתקבל הנוסח המתוקן, בטלה האקסוזאליות  
שבקתיגותו של חבר-הכנסת רובין, לסעיף 8(3).

ה צ ר ת

הצעותיו של חבר-הכנסת רובין למע"ף 8 - ג.ד.ו.

מ. לגזרון: לבני מע"ף 8(14), אני מציע לקבוע תשלום סמלי אחיד, כי חשוב שעל התופס והיה טבועה חותמת של בול.

היו"ר י. גורני: אני מציע לקבוע תשלום סמלי של 10 פרוטות.

מע"ף 8, לפי הצעת היו"ר - ג.ת.ס.ג.ל

ס ע י ף 9 :

(היו"ר קורא את המע"ף)

ה צ ר ת

הצעות חבר-הכנסת רובין לסנוי הטכומים במע"ף זה - ג.ד.ו.

מע"ף 9 - ג.ת.ס.ג.ל

ס ע י ף 10 :

(היו"ר קורא את המע"ף)

המע"ף - ג.ת.ס.ג.ל

(א) ס ע י ף 11 :

י. בדר: לא רמתי הסתייגויות לחוק זה, אך אני מבקש רשות למסור הודעה בכנסת.

היו"ר י. גורני:

אין כל התנגדות לכך. קבלנו מברק מחבר-הכנסת סנה, אשר בו הוא מבקש כי ועדת הכספים תתיר לו למסור הודעה לחוק התקציב שעל באת-הכנסת. מאחר שהחוק נמצא כבר בדיון בקריאה שניה וטליטות במליאה, אני חושב שהוועדה אינה יכולה לספל עוד בבקשתו, והעניין מסור להחלטתו של היו"ר הכנסת.

(ב) הסדר בעניין אישור צווי מכס

היו"ר י. גורני:

ביחס לפרוצדורה של אישור צווי מכס, היתה חליפת מכתבים בין ועדת הכספים וטר האוצר, וגם קיימתי שיחה נוספת עם המטובה על הכנסות המדינה. כתוצאה משיחה זו נמתן סיכום האומדן, שאם יוצא צו המכיל פרטים טובים, תהיה בו ועדת הכספים סמך להוצאת הצו ואם פרט אחד לא ייראה לה היא תציע לטר האוצר לשנות פרט זה. אם טר האוצר מקבל את דעה ועדת הכספים, הוא יוציא סיד צו חדש לתיקון פרט זה. כאשר יו"ר ועדת הכספים יביא בפני הכנסת את הצו לאישור, הוא יודיע שבקטר לפרט זה, או פרטים אלה, יוצא צו חדש שיובא לדיון במועד.

ק. לונג: אני מציע שגם את המקורי וגם את המוקדן יוגשו יחד לאיטור הכנסת, כדי שעל ידי הסדר זה לא ייפחת פתח לעקיפת החובה של הגשת הצורחים לאיטור מוקדן חדשיים מתמדין פרטומם.

ז. גורן: יש הבדל גדול בין החדשים לבין חוק, ביחוד ששהסדור הוא על הסדרים אמיתיים לצמצום מסכריות הניתנות לשר על פי החוק. מטוב מבחינה מעשית יתכן שאין הבדל בין הסדר ובין תיקון בחוק, אך מבחינת הפרוצדורה הפרלמנטרית אני חושב שזה לא בכונן.

הינ"ר י. גורן: מודיע בטוב לבד האוצר שאנו רוצים זאת כסדר ביניים בלתי מושלם, והוועדה טבירה עמדיך לקבוע את הדבר סופית על ידי תיקון בחוק.

ז. גורן: בתור הסדר זמני אין מניע מתנגד לכך. אם ניגש לתקון החוק אחרי הפגרה, אני חושב שכדאי לקבל את הצעתו של ד"ר קיסרון בענין זה: להוסיף לסעיף 2 את המלים "או כולל חלק של צו".

הינ"ר י. גורן: אני מציע לאשר הסדר ביניים זה ושתלח לשר האוצר כתוב על כך, לפי הצוטה שהוצע. את הממשלה לא תיטול לידה את היזמה להציע את התקון בחוק, תוכל לעשות זאת הוועדה עצמה לאחר הפגרה.

ג. דיון הצו המס' קניה  
=====

הינ"ר י. גורן: מבקש שטר בפני לתת לוועדה הסברית בענין זה.

מר גפני: בהתאם לחוק יכול האוצר לפרטם צו זה רק לאחר אישור ועדה הכספית. מבטחו של צו זה להחליף את הצו המקביל שהוצא לגבי חוק מס סותרות ומס סטוייג, המסולבית היום במס קניה. לפי החוק הקודם, לא חל פטור מס סטוייג גם לגבי סחורות המסורות מס סותרות מעום היותן שייכות לפוטרה מסויימים שאושרו במיוחד. מאחר שאין עוד שני מסים בפרדים, יש להסדיר ענין זה באופן כולל. אנו מציעים שכל סחורה אשר חל עליה מס עד לשיעור ידוע תהיה פטורה מס, במקביל לתה שנקבע בקטר למס סטוייג. שוטרים, למשל, היו פטורים מס לפי הנהג וגם לפי המלצות ועדת הכספית, אך דבר פטורם לא נקבע בחוק. צו זה בא לתקן את המצב בשטח זה. יכן הוספנו עוד סעיף בקטר לטקרים סוציאליים: שר האוצר יהיה אחראי לפטור אולם מתשלום המס. בכל המקרים האלה אין הסכום מוגבל, אולם מסכרות של שר האוצר להגבילו. לא הרחבנו ללא צמצמו את הזכויות לפטור בכלל, כי הוגשת בוועדת הכספית שיקויים דיון כללי על בעיית הפטורים מסכס ובלו, מסס במיעוט וכד'.

ח. למדן: היה דרוי לקבוע הורחה מיוחדת בקטר לזכויות בעק"ם, כי זכויות אלו ניתנות להעברה, מה שאין כן לגבי מס במיעוט וכד'.

מר גפני: יש על כך תיקוח, הגבלות וגם בקורת, לא רצינו מניב צו זה להכניס שנויים העלולים לגרום תביעות להעלאת מסכורות וכד'.

הינ"ר י. גורן: אנו עוברים לצו. (קודא סעיף 1א').

(אחרי כן דטה דט.)

רש.

ד"ר סיטרונו

בקשר לסעיף 1(א) (5) אני רוצה לוטר, שלדעתי הלשון היא קצת יותר טדי צרה. הצטרפנו עכשיו לקרן הבינלאומית לפיטוח ושיקום, ולפי החוק אנו חייבים לתת להם פטור. אני חושב ימוטב לסחוק את הטלה, סיוע וצריך לכתוב: "ארגון בינלאומי המוכר על ידי הממשלה".

י. ברנ:

אני חושב שצו זה בדרך כלל הוא חשוב מאד, כי הוא מסדר כמה דברים שעד עכשיו נעשו גם כן, מולט גלי יסוד טטיפי בחוק המפורסם ב, רשומות".

יש לי הערות לסעיפים (5) ו-(6).

בסעיף (5) אני מציע להוסיף את המלים: "למעט מה שסקיפי האו"ם. ויושברי-ראש ועדות שביתת הנשק במדינת ישראל". כיון שזוהי בעיית פוליטית, ויש תקווה שבאילו שהיא דרך אדבר על כך מעל בטת-הכנסת, ברצוני לוטר כמה מלים. אינני יודע למה לתת לבציקה ולהאצי"סון זכויות כאלה. אם זה ענין של חוק בינלאומי, שיישאר בחוק הבינלאומי, והחובה הפוליטית של השלטונות שלנו לצמצם את הזכויות האלה עד כמה שאפשר.

אני דורש סדר בפני אינפורמציה, אם אין זה נכון שסקיפיים אלה ששטיים מקור רחב להברחה, מכל הטוגים. אם סר בפני יאמר לי שזהו סוד, אסתפק בכך, לטרות שזהו סוד גלוי מאד.

אשר לשק"ם - אני תומך בכל צעד אשר מוסיף לבטחון הארץ, וביחוד כשהמסכורת בצבא הקבע וכצבא החובה היא נמוכה ביותר. השק"ם הוא דבר הסתכן במקצת את העוול הזה, ומבחינה זו יש לתמוך בכך. מולם אין זה סוד להשק"ם טטיי מקור להברחה טטס טותרות, טטכט ובלו, לדבר זה ישנן תוצאות חסורות מאד, גם לאוצר, גם למסחר הלגיטטי וגורמת גם לטרורליזציה בשוק כולו. האם קיימת איזו שהיא דרך לטנוע הברחות אלו או אין, ואם אין - מה המסקנות? לו היו שוטלים אותי, הייתי מעדיף להעלות את המסכורת בצבא ולבטל את חנויות השקט, כפובן לא את הקנטינות. אהיה גראסון שמתנגד לביטול תקנות אלו, מבלי תיקון טצבט הכספי של החיילים.

י. בר-יהודה:

לגבי סעיף (2) ו-(3), האם ישנו מקום בו טובדר מה זה "מוחזק"? האם זה אוטר שזה בעלות מלטה וישירה? מה דינן של חברות שלממשלה יש בהן 51%?

לגבי סעיף (5) ברצוני לוטר, שאם נאשר את הרברים בצורה כללית, יצא שזה ניתן לרטיטה אשר נקבעת מבלי שבאילו שהיא צורה הכנסת תשתתף באישורה. אני מציע כאן תיקון.

לגבי סעיף (6) הרי אין לדעתי ועדת

הכספים צריכה למסור בלאנקו רשות לאיזה שהוא משרד אחר. פה כתוב: "כפי שיוגדר על-ידי הרשויות המוסטכות של כוחות הבטחון", כלומר משרד הבטחון יוכל להרחיב או לצמצם כרצונו את הדבר, שלא ניתנה לו פה הגדרה טדייקת.

מר גפני:

הכוונה היא, שההגדרה תהיה מה זה כוחות בטחון, ולא הגדרת הסחורות. אני טטכים שהנוסח טטעה, וצריך לתקנו. רצינו לכלול את המסורה בהגדרה של כוחות הבטחון.

י. בר-יהודה:

אני מבכר שיהיה כתוב: 5-הצבא והמסורה.

ר.ש.

מדוע הוחסרו חברות מחצבי ישראל, הוגלה  
וכר' שהיו כלולים בחוק הקודם?

למעיף (7), האם המדובר הוא על מה  
שדורש לסימושם כשזה בא מחו"ל, או כשהם קונים בארץ, מתוצרת הארץ?

מדובר על גבי הסקרים. סר גפני:

מה זאת אוטרת סירות צבורי של נציגות  
דיפלומטית? י. בר-יהודה:

נדמה לי ללפני התיקון זה היה יותר ברור. ד"ר סיטרון:

אני מבקש הסברה, מדוע יפטרו בתי-טלון. י. בר-יהודה:

בסעיף (12), "מכניזציה וכוח חשמל",  
חוסבני שצריך למחוק את המלה "חשמל".

בסעיף (16) אני מציע למחוק את ענין  
ההגדלה.

מהו הטובן של סעיף (18)?

בפקודת הפרשנות נאמר, שכל הגדרה הנמצאת  
בחוק חלה גם על התקנות. שם זה הוגדר. ד"ר סיטרון:

אם כך - זה בסדר. י. בר-יהודה:

בסעיף (19) מדובר על תצרוכת יומיומית. אני  
אני רוצה לדעת, מי יקבע זאת, לא לפי - אלא הכפיות. אני מציע שגם  
פה יהיה איזה מקסימום.

בסעיפים (20), (21), (25) מדובר על  
דברים המביאים לדבר חשוב ונחוץ, ואז יפטור. אבל מה אם  
המפעל נגמר?

בכל פעם שאנו מדברים על פטור, אני טוען  
שצריך פעם אחת לדון ברצינות על כל ענין  
הפטור. דעתי היא שצריך לבטל את כל הפטור, אפילו למסעלה עצמה.  
במידה שצריך לתמוך במסודות, יש לתמוך בהם באופן ישיר, כי עניני  
הפטור נובעים למסוגות ולאנשים בסטדים כאלה, שאין כל ספק כי זהו  
מקור עצום להברחה. אני מציע את הצעתי סה"כ.

מדוע לגבי בתי-טלון לא נזכר הרכב  
המכני? זהו כבר ענין של הוצאות שוטפות.

אני מוכן להוסיף זאת, אבל אנו היינו  
משוכנעים שזה לא כלול. אין בכוננתנו  
לפטור את המכונניות, ופסקו במשפטים, "ציוד אינו כולל מכונניות". סר גפני:

אינני מבין מדוע הפטור אינו חל על  
הסחורות המיוצרות להתקנה במסעדות. ס. לוז:  
העובדים.

מטרת החוק עכשיו היא לתת פטור לציוד  
תעשייתי עצמו. לא למסעדה ולא למשרד. סר גפני:

אם כך - צריך לתקן את הנוסח. ס. לוז:

בטעיף (14) מדוע קיימת ההגבלה של 35% נכות וטענה? אם המדובר הוא על שיקום ראשון, אפשר גם פחות מ-35%.

סר גפני: זה נקבע בהתאם לחוק השיקום. מטרה הבטחון אינו מספיק כלל בנכים שלמטה מ-35%.

ס. לונ: הנוסח של "כי הסחורות הן חיוניות לנצרך" הוא נוסח הנותן מקום רחב להכרחה ולקצוניתות.

סר גפני: קורים מקרים רבים בהם אין לאדם אפשרות לשלם, ואז פונים לאוצר ודורשים: תמצאו דרך לפטור אותו. אמנם כתוב פה "יר האוצר", אבל למעשה קיימת ועדה באוצר, המטפלת בכל פנייה כזאת.

ס. לונ: לדעתי ההערה לגבי השק"ם צריכה להיות מכוונת לסעיף 25, בו מדובר על האנשים עצמם ולא על הנוסד.

ס. קלמר: לגבי שק"ם ברצוני להציע, אז שתהיה הגבלה, או שבא-כוח האוצר יוכל לקבוע מהו הסכום. זה היה סטי"ר מכשולים רבים.

אני מבין שמפעלים כלי רכב, אבל מדוע חסרי בנין?

סר גפני: לא רצינו להרחיב את הקיים. אנו למעשה קובעים את הדברים לפי הסצב הקיים היום.

ס. קלמר: אם גביל את הסכום - מה טענה לנו למח האדם שנצל את זכותו לקניות? מדוע לא לחסרי בנין? אינני מבין זאת. אני מציע שנמחק "חסרי בנין".

אשר למתנות בסכום של 50 ל"י בכל שלושה חדשים, דעתי היא שזהו סכום קטן, ומציע לפחות הכפלתו ל-100 ל"י.

א. כהן: ברצוני לייחס את דברי לסעיף אחד בלבד - שק"ם. אילו ניתן לי, הייתי מבקש מטר גפני חומר, מהו המחזור לשנה של כל החנויות, מהו ההפסד הנגרם לאוצר מההנחות במס, מה טרת הניצול שכל חייל בכוחות הבטחון שנצל את ההנחות הניתנות לו, ומה הבקורת על ניצול בונה-פידה.

השכר הניתן לחייל היום הוא מסמט מבוחר, ויש צורך לתת לו הקלות בדרכים אחרות. אולם אסור לנו בשום פנים לפתוח פתח רחב להכרחה, השאלה: מה הבקורת היא חשונה ביותר, ואני חושש מאד שהתשובה לא יכולה להיות, "בקורת ישנה".

יש שני צדדים גם בהגבלת הסכום. היא תלויה ברצונם של שני הצדדים - הקונה והמסוכר. אני שוקל את היתרונות הניתנים לחייל ואת הסגרעת של פירצה פתוחה להכרחה מסים ולהורדת המוסר הצבורי. אני נוטה לייחס חשיבות גדולה לגורם השלילי הזה. אינני מציע כרבע למחוק את הפטור, אלא לברר את הבעיה. אינני מתנגד למזנונים, אף לא לחנויות המספקות דברים חיוניים אחרים. אינני מתנגד להסדר שיאפשר לחייל לרכוש סחורות באשראי על חשבון המסכנות, אבל לא פטור מסמט.

אינני יודע בדיוק את מבנה החברה הזאת, אולם אני שואל מה הטעם שחברה כזאת תפתח חנויות לוקסוס. טבין הוון להסקעה וטדוע זה צריך להיות בכלל, ומי ישלם. אני מציע שבדאשית העבודה לאחד הפגרה ברון בשאלה זו שנית.

היו"ר י. גורני:

על סדר היום של הוועדה קשום סעיף סק"ם והכוונה לדון בסעיף זה באופן מפורט, אולם לא הטפקנו לדון בו, ובתום הפגרה נעשה זאת.

מר גפני:

קודם כל שתי הערות כלליות. במסדר האוצר גם כן מתלבטים בכל הבעייה של פטור, וכיוון המחשבה הוא בדיוק כפי שאמר חבר-הכנסת לוז, אם אין לבטל את כל הפטורים, מפילו בטס-הכנסה, ולעבור לסמן מענקים או סובסידיות. דנים בכך, אולם זה קשור גם עם התקציב, ואי אפשר באמצע השנה לשנות זאת.

סק"ם. הייתי טרסה לעצמי להציע, כי בזמן הפגרה תערוך הוועדה סיורים בחנויות אלה, ותקבל דברי הסבר מנציגי החברה. אינני צריך להופיע כאן כסגן של השק"ם, אבל אני מסוכנע שהרוסם לאחד סיור זה יהיה טובה לגמרי מאשר עתה. חברת סק"ם נמצאת תחת פיקוח סתמיד של חולית פיקוח סטעם ששרד הבטחון, המפקח הכללי של האוצר ומבקר הסדינה. יתכן שסק"ם לא יכול היה ליצור את הרוסם הנכון. אשר להגבלה, הרי יש סכום קצוב שאינו עולה על פטור של 6 ל"י לחדש לנפש. יותר מהסכום הזה אין הוא יכול לקבל פטור. יש לו כרטיס ניקוב מיוחד, ואם הוא שלא - אין לו זכות לקבל יותר פטור. ילחנו כמה פעמים לבדוק את המצב, ומצאנו שהענינים בטוח זה הם בסדר גמור. על עצם הבעייה, אם לתת פטור ובאיזו צורה, נביא את ההצעות יחד עם שאר הצעות הפטור. אבל אנשי הצבא טוענים, שלא חשיבותו של הכסף הוא הקובע כאן, אלא הרגשתו של החייל שיש לו סיפול מיוחד ומעמד מיוחד.

סלבד ההנהלה האקטיבית של השק"ם, הבורד סורכב טטלושה גופים: ששרד הבטחון, האוצר והצבא, הפקבלים סנויים אישיים ססר הבטחון.

אני מצטער שאינני יכול לתת את האינפורמציה שבקש חבר-הכנסת בדר. על הברחה אנחנו יודעים רק מה שנכתב גם בעתונות.

אנחנו מסכימים שיהיה כתוב, שססרה וצבא. רצינו רק לטנוע אח"כ כל טיני תיקונים.

הפטור לבתי-סלון ניתן בתוקף הקו שהמטולה נוקטת בו לעידוד פתיחת בתי-הסלון לעידוד התיירות בארץ. בקשר למכוניות נוועץ עם היועץ המשפטי, אם כי ברור שאיננו מתכוונים לתת פטור על מכוניות. נתקן זאת. גם התיקון השני על סכניזציה כללית ומחיקת "חטל" אנו מקבלים.

אשר להצעה להכפיל את הסכום של 50 ל"י למתנות בכל שלושה חדשים, זה נעשה בהתייעצות עם הצבא והסכום הזה נראה להם כמתקבל על הדעת. אינני חושב שבקבל את התיקון הזה. איננו בעד הגדלת הסכום. אותו דבר ננוגע לחסרי בנין שלק"ם. חסרי בנין הם דבר שאינו נסדר, וקשה מאד לקבוע כמה דרוש לבניית חדר וכדו'. ובכלל, כפי שאמרתי, לא היה בכוננתנו לתקן עתה, אלא להסאיר את המצב הקיים.

בקשר לנצרך קשה לקבוע סכום למפרע. הדרישות מן האוצר הן תמיד רבות, ואם החוק לא יתן אפשרות חוקית לשר על-ידי ועדה, הוא נמצא במצב קשה ביותר.

בקשר לנציגויות דיפלומטיות, אנחנו סוכנים לקבל את התיקון בקשר לידותיהם הצבוריים.

ד.ש.

היו"ר י. גורני:

ברצוני להעיר הערה כללית. להצעתו של חבר-הכנסת בדר בקר לועדות שביטת החוק וטסקיפי או"ט, אני מתנגד. אם אנו מוציאים מכלל הסעיף את חלק מסוכדות האו"ט, אנו מבטלים, לדעתי, את הסעיף כולו.

ס. לונז:

טרוע לא להכניס בחוק את העובדה, שקיימת הגבלה על קניות. טרוד הבטחון יקבע את הסכום.

מר גפני:

טרוד האוצר צריך לקבוע זאת.

היו"ר י. גורני:

אני מציע, מבלי להכנס לדיון טעטיק, לאשר את הצו עד ה-1 באפריל, ולהכניס בטרור-היום של הוועדה את הסעיף הזה, בו נדון מחדש.

י. בר-יהודה:

בסעיף (19) ב' אני מציע שלא יכתב, להנחת דעת שר האוצר, אלא, להנחת דעת הסנהל."

מר גפני:

האחריות הרשמית חלה על שר האוצר, והוא סנה את האנשים.

י. בר-יהודה:

אינני מסכים שבטרוד האוצר יקבעו סיון בצרך ופי לא. זה שייך למשרד הסעד.

מר גפני:

משרד הסעד יכול לאשר רק אדם הנתמך על ידו. אולם מהלכה הסוציאלית המקומית אנו מקבלים את תיאור המצב. לא הטלצה - אולם תיאור. איננו מתחילים לספל בשום מקרה, מבלי זה. אני סוכן גם להכניס תיקון, שבועדה של האוצר ישוב גם בא-כוח הלסטודיהסעוד. לכתוב את הוועדה.

י. בר-יהודה:

אז צריך להוסיף, לאחר ששטעה את חוות דעת הלסכה הסוציאלית."

היו"ר י. גורני:

התיקון הזה מתקבל. כן אנו מקבלים לתסוסת לב את הודעתו של מר גפני, שיזמן להסתתף בוועדה זו גם בא-כוח משרד הסעד.

נעבור עתה לסעיף (ב).

מר גפני:

לאחר (3) צריך להיות, לא חל על כלי רכב המונע בכוח מכני."

י. בר-יהודה:

אני רואה שהנוסח טובה לגבי מה שהיה קודם, לכן. אני מבקש הסבר מה טובה.

מר גפני:

פוט 704 מתיחס למתן פטורים לסחורות או חפצים, המובאים על-ידי העולה, תושב חוזר, תליר או עובד שבא לתקופה קצרה.

י. בר-יהודה:

זהו סוגי המונע מוועדה הכספים את האפשרות לדעת מה יהיה.

ר.ט.

ד"ר קיסרוב:

לדעתי דרושה ההצטרף. אם נתקן את  
חוק ססי סכס ובלו, שכל החלטה טעונה  
אישור לל ועדת הכספים, כפי שהחלטנו הנקר שנכתוב לוב סכתב לסר  
האוצר בענין זה, גם שאלה זו תקבל את פתרונה.

האם טר גפני כוכן להצהיר כאן בפני  
הוועדה, שאת הפרט 704 לא ישנה סבלי להביא את הדבר בפני ועדת  
הכספים לפני כן?

טר גפני:  
אני יכול להצהיר זאת, אולם ועדת הכספים  
דנה בכרון של סתן זכויות רבות ככל  
האפשר לעולים, ולפי זה נהגנו.

היו"ר י. גורני:

דין שנוי כזה יהיה כדין כל שנוי אחר,  
אבל ברור שהסכס עם סר האוצר, על-פי  
הסו"ס שאני נהלתי בענין זה עם  
הרי בדרך כלל יקבל סר האוצר את הצעות ועדת הכספים. יכול להיות  
פעם סקרה יוצא סן הכלל, אבל אין לשנות את הסצב החוקי.

פ. לונ:

ברצוני להעיר בקשר עם הלוח, כי הבחירות  
תהיינה בראשית אוגוסט, והכנסת תפסיק את  
פעולתה כמה חודשים לפני זה. אז הכנסת תהיה עטוסה סאד ואני חושש שלא  
נצליח אז לעבו סחדש את החוק הזה. צריך לבחון את הענין.

היו"ר י. גורני:

התיקון היחידי שאפשר להציע בסצב זה הוא,  
שאנו סתחייבים כועדת כספים בפני עצמנו,  
שנחזור לדון בחוק, מולם איננו סגבילים את תוקף החוק לתאריך. אני  
סכניס את הסעיף הזה לסדר-היום של הוועדה.

י. בר-הנדה:

אני מציע להחזיר את פרט 704 לנוסח הקודם.  
ואם זה נותן הרחבת זכויות, יש לפרש פה  
את כל הכתוב בפרט זה.

היו"ר י. גורני:

אנו סחליטים שיפרשו בחוק את כל פרט 704.

היו"ר י. גורני:

(קורא סעיף (ג). פה סופיעה שאלת ההגדלה.

טר גפני:

ססכיסים להגדלה, אבל הסכוס יקבע על-ידי  
סר האוצר ויפורסם ב"רשומות".

סעיף 2

(היו"ר קורא את הסעיף)

י. בר-הנדה:

בסעיפים 20, 21 ו-25 צריך לכתוב, בגמר  
השימוש.

פ. לונ:

סדובר על גופים ולא על אנשים.

סעיף 3

סעיף 4

סעיף 5

(היו"ר קורא את הסעיפים)

היו"ר י. גורני:

אנו סאשרים את הצו, עם התיקונים  
שנתקבלו, ורושטים בפרוטוקול שעט חידוש  
עבודת ועדת הכספים, עם תום הפגרה, תדון ועדת הכספים בצו זה.

ד.ש.

אני מבקש להשאיר את הניסוח הסופי  
למשרד המל"פטים.

ד"ר קיטרוב:

(ב) רישום בניני פאר ומשוכללים מוגמלים

רשימת בניני פאר ומשוכללים בחיפה (היו"ר קורא את הרשימה)

אין ערעור - הרשימה אושרה

רשימת בניני פאר ומשוכללים בכני-ברק (היו"ר קורא את הרשימה)

אין ערעור - הרשימה אושרה

רשימת בניני פאר ומשוכללים ברמת-גן (היו"ר קורא את הרשימה)

אין ערעור - הרשימה אושרה

רשימת בניני פאר ומשוכללים בפתח-תקוה (היו"ר קורא את הרשימה)

אין ערעור - הרשימה אושרה

מר לבנון: ברצוני לתת לכם כמה פרטים, מה זה בנין פאר.

אם זהו בית למשפחה אחת או שתיים ולא יותר, ובנוי בצורה משוכללת; כניסת שיש, הול בכניסה, צפוי מאבן או מאבן סלאכותית; קירור.

היו"ר י. גורדי:

פנו אלי מתל-אביב, רח' ורבורג, תושבי בנין בן 12-14 דירות, והם טוענים כי זהו מטבח בית טוב, אבל אין בו דבר מסוג פאר.

מר לבנון:

אין ערעור על זה, אולם היות ואחרי הרישום היו ערעורים מעטים בירורו אותם, ולאחר שתאשרו את כל הרישומים, אבוא לרועדה ואגיש תיקון.

רשימת בניני פאר ומשוכללים בחולון (היו"ר קורא את הרשימה)

א. הרצפלד:

אני רואה כי ברשימה זו של חולון כלול גם ביתי, ואני מוחה על זה בכל תוקף. אינני יודע אם יש בו דבר אחד של פאר. אמנם אינני מדבר עתה על עצמי, אלא דבר זה מטיל ספק בטיבן של כל הרישומים.

הוחלט לעכב את רשימת חולון

רשימת בניני פאר ומשוכללים בנת-ים

אין ערעור - הרשימה אושרה

רשימת בניני פאר ומשוכללים ברחובות

אין ערעור - הרשימה אושרה

רשימת בניני פאר ומשוכללים בראשל"צ

אין ערעור - הרשימה אושרה

ד"ר קיטרוב:

אינני חושב שזה רצוי שעכשיו תתפרסם רשימה מאושרת על-ידי ועדת הכספים, ואח"כ יבואו תיקונים. אני חושב שרצוי לעכב עתה את כל הרישומים.

רשימת בניני פאר ומשוכללים בגבעתיים.

היו"ר י. גורדי:

אני מכיר היטב את גבעתיים, ואינני חושב שיש לסמוך בה כל כך הרבה בניני פאר כפי שנכללים ברשימה. אנו נעיין ברשימה זו שוב.

רשימת בניני פאר ומשוכללים בתל-בנימין

אין ערעור - הרשימה אושרה

ד.ט.

רשימת בניני פאר וטלוכללים בהוצאה, רפר ייטריהו, כפר טבא,  
רענגה - אוטרה ללא ערעור.

רשימת בניני פאר וטלוכללים בירושלים.

מר לגרוב:  
לפני הדיון על דבר זה, אני מציע לאשר את  
שתי הרשימות האחרונות, כי זוהי הפחתה  
ב-50%.

אשר לירושלים, כמו בכל המקומות ישבו אתנו  
יחד גם באגף התאחדות בעלי הבתים בירושלים, לאחר שסוכם מה שסוכם,  
הם ערערו ושוב היו כמה ישיבות והיתה גם משלחת. אחרי שעברנו על כל  
הרשימה ותוקנו כמה דברים, זה לא סיפק את בעלי הבתים אשר לא  
השתתפו בישיבה, ובאו בדרישות חדשות. נפגשתי איתם פעם שלישית  
ורביעית אולם הם אמרו כי הם דורשים שתהיה החלטה, כי בירושלים  
אין מבדילים. לא יכולתי להסכים לכך. יש בטך-הכלל כ-40 בתים  
שהצענו לגביהם הגדלה ל-200%, היתר 50% ו-25%. הכפלנו דק בבית  
אחד בירושלים.

היו"ר י. גורני: (קורא את סכתבו של מר דניאל אוטור ותזכיר  
התאחדות בעלי-הבתים)  
אני מתקשה להציע לוועדת הכספים לאשר את הרשימה,  
כי ישנו כאן ערעור מטעם גוף סטויים הטוען שלא ישבו אתו ולא דנו.  
מר לגרוב טוען שהיפך ואנו טווכחים לאפשר להם ערעור. לכן נדחה את  
אישור הרשימה.

מר לגרוב: לפי סעיף 66 של החוק על שר האוצר לפרסם לפני  
ה-1 באוקטובר את מוסדן ההכנסות סטילווה חובה,  
לפי החלוקה על הנכסים. אני שמח להודיע שאני מוכן עם החומר הזה  
והוא אושר גם על-ידי שר האוצר. לפי טבלה מס' 4 המובחת לפניכם  
יוצא שמוסדן ההכנסה עוד לפני הערעורים צריך להיות 31 מיליון בערך  
ואם תראו את הסעיף לפני האחרון, יוצר שהסטילווה צריך להכ יס סכום של  
47 מיליון ל"י תיאורטיות. לא עברנו את הגבול של 5% ואין צורך  
לשר האוצר להתערב בענין זה.

לפי סעיף 57 של החוק יש צורך להגדיר את  
המוסדות המקבילים פטור, מה הם.

היו"ר גורני: אני מצטער שבתחום הזמן שיש לנו איננו יכולים  
לאשר את הרשימה.

מר גורני: אולי נאשר מה שלנדו מציע לאשר ואת הדחיות  
נדחה לישיבה אחרת.  
(היו"ר קורא את הרשימה)

היו"ר י. גורני: ברצוני לשאול את ועדת הכספים על דעתה בענין  
שאני מתחבט בו קשה, ואשר יודעים אותו גם  
ד"ר קיטרון וגם ד"ר לגראו. מה ישנו סעיף הנותן הגדרה של מגרש,  
ואני התחלתי לפקפק אם אם נוהגלים כשורה, לאחר שבתקבלתי בטקד  
סטויים. אני חושב שהגדרת מגרש בחוק אינה נכונה, ויש לתקנה.  
אני חושב שהיא צריכה להיות בדיוק הפוכה מאשר היא כעת.

י. בר-למודה: אני חושב שההגדרה בחוק היא נכונה.

היו"ר י. גורני: אולם זה לא יהיה תיקון בחוק, אפשר להרוס אדם.  
אני מציע לוועדת הכספים, כי כאשר נבוא לדון  
בתיקונים בחוק, נדון גם בשאלה זו.  
אני בוועל את הישיבה.  
הישיבה נועלה בשעה 14:00