

ד.ג.

פרוטוקול מס' 12/ד'

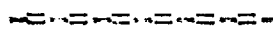
התקיימה ביום ד', כ"ח בחשוון, תשס"ו - 24.11.54 בשעה 8.54

- נכבדים : היו"ר י. גורלי
 ח. מריטב
 י. בדר
 א.ס. בנימין
 ש. דיין
 א. הרצפלד
 ק. לוז
 ח. למזן
 י. פורזר
 ז. שפר
 א. טרוב

מזמנים: שר המוצר - ל. שכול.

פ. ספיר - מנהל משרד המוצר.
 ד"ר קיסרון - סגן מנהל משרד המספחים

סדר-היום: שאלות חברי הוועדה ותשובות שר המוצר.



היו"ר י. גורלי: מבי כותה את הישיבה.

שר המוצר ל. שכול: שמעתי כי בקרב חברי הוועדה יש התרעמות על שר המוצר בענין הצעת התקציב למסלה ומסירת הפרטים לעתונות. רצוני לציין כי המסלה הוגשה שלפני ישיבת יסודי וזכר המסלה הסבירה לעתונות, כדי שלא תסולף דעות העניינים לפניה בעתונות.

הצבתי ידוע לכם בכוננת ביוק שגלתו של חברי-הכנסת מריטב בענין חברי "מקורות". מנהל משרד המוצר ספר סקירה קצרה על נושא זה בישיבת ועדת המספחים, והפרטים ידועים. בדעת המוצר להציע, עם התקציב החדש, כי הבעלות של החברה תהיה בידי שלושה גורמים. כיום כחולקת הבעלות בין המסדרות והמספחים והמספחים והמספחים לבין המסדרות הלאומיים. יו"ר החברה הוא מיש המסדרות הלאומיים, והוא ראש הקניין-הקיימת. מחשבת המוצר היא כי החברה תיכנס ותהיה בידי שלושה גורמים הבאים, בזכויות שוות: המסדרות היהודיות וחברת העובדים - שהם המייסדים - והמספחה. הדבר עדיין בהליכת הצעה שיש לדון עליה.

שר האוצר ל. אשכול:

בשאלתי בענין האן הקלות ימם הכנסה.
אני סבור שצ"ח להיכנס יותר לפרטים, דובר על כך שעלינו לדעת, אולי יכול
רק לומר שאנו מבדלים כי בזמן לעשות שינויים בכיוון של הורדת מסים
והקלה. (א.מ. בניחוחות: ומצ"ח תכונות הנוסחה שנקבעה בפרטן מס ההכנסה?)
הרחבת השיקף וליעול הגביה סחייבי המס. סתמך מחוץ המגיע למדינה
מגיע לעשרות מיליונים ונצי הגעתי לנסקה שכתבו המסאי, השיקף והפיתוח
היה שטר לבטרי, לו מזרחי השדינה היו כוללים את חובותיהם החוקיות
למדינה.

אשר לדו"ח ועדת רינקון - אני סבור
ממסר למספיקו לחברי הוועדה.

לדעת הייעוץ של גמס - בענין זה
אני יכול להשיב כי משרדו בווינגטון הולך ומתחיל, כי נראה היה לנו
שצ"ח צורך יותר בהחזקה. כמוכנתו היה להגיע במרץ לתכנית כוללת
של פיתוח המרץ, אשר מצביע על המקומה בה אנו יכולים להגיע למיזון
עצמי. כיוון שיש דברים בהם אנו מנסים עדיין במסילה, כמו בענין
התעשייה, פיתוח המחצבים וכדומה, החלטנו להיעזר במוסד החוץ, ולמען
מטרה זו הקימונו את הלשכה. אינני יכול לומר כי בענין זו הושגה
התקדמות גדולה, אך כי נעשו כמה וכמה עבודות חשובות של מחקרים.
המיט הפרכזי עתה הוא כר בל, ואנו לוחצים על מנסיו להגיע לאיכות
תוך פרק זמן. (י. בדר: מה בנוגע להתמטרותו של גמס?) הוא לא סיבל
על עצמו לשבת במרץ כל הזמן ובמקום קבוע. זהו פירטה "גמס - בל"
הפועלת במרץ במסערת אנטיה.

חבר-הכנסת בדר השיב שאלה בענין
חוק קרבנות המסתובבים. אני מבטיחכם במסכה שהחוק יונח על שולחני
ויש בנדון כבר הצעה מעובדת. העיכוב חל לפני שקודם הוגשה הצעה שלא
נראתה לי.

חבר-הכנסת בניחוחות שאל בענין -
הקטנת התקציב ב-10%. אם לא תעשינה פעולות דרסטיות של ביטול סידורים
או סגירת כחלקות קיימות, לא תהיה כל אפשרות של הקטנה.

בענין הרכב הנהלת חברת החשמל מספל
שר התינוח, והוא בוודאי יביא הצעה למסילה בנדון.

חבר-הכנסת הרצל שאל על הנועה
בכיוון של מחידות גביית מסים. לי נראה כי חל שינוי מספיק של גביית
המסים, וכן מסתפרים היחסים והנוהג.

היו"ר י. בורי:
מסס התעוררה שאלה בדבר פרטות פרטי
התקציב והוסמכה פענה שהופרה הבטחה
לפרטות לפני הבאת הפרטיו לוועדת
המספים.

בישיבת ועדת המספים פיוט 7.4.54
מכר מנהל משרד האוצר את הדברים הבאים: "האוצר האליס לפרטם כל חומר
שלו ברבים. האוצר לא מסר אף פעם חומר לעיתונאים, לפני שמסרו לחברי
ועדת המספים, פרט לדו"ח של חדש ינואר אשר בגלל אי-הבנה במסר קודם
לעיתונאים. אנו בקפיד גם להבא שלם ימסר כל חומר לעיתונות במסר יונח
על שולחן הכנסת או ימסר לחברי ועדת המספים."

מנהל משרד האוצר לא התכוון לתקציב,
אלא לכל חומר שמספרים. יכולה לבוא פענה שגם את התקציב יש להביא קודם
לוועדת המספים, אבל אין לעון שביטנה המטחה והיט הופרה. לא הופרה
כאן כל הבטחה.

שר האוצר ל. אשכול:

ברור שמנהל אשר האוצר התכוון לחומר ולמסלול לקציב. הישיבה הקודמת של חבר-הכנסת על התקציב, ומני המבטי לו כי בשליל כל המסמכים להביא לישיבת הממשלה הקרובה, לא מודתי שלא יהיה מוטב. אין כל אפשרות טכנית לספור את התקציב בסוד, כאשר הוא מובא בסני פורום די רחב ועובדים עליו הרבה עובדים. המסמכים היחידה היש לזקק חוק המומר שלעבודות אין רשות לרשם פרטים על התקציב בטרם הוא הובא לכנסת. כוונתנו הפעם היתה לספור דבריהם כמסמכים, ומני אותה מבעוד זה שטרם על כבוד כולט.

י. בדר:

שר האוצר המבנה את קולן היה מביא את התקציב לידיעת ועדת הכספים 8 - 6 פעות בטרם הובא על שולחן הכנסת, ורק אז היו ידועים - גולי פרט לחברי הממשלה - הפרטים על התקציב. הוא עשה יוצא מן הכלל זה כדי לחברי הוועדה יהיו פוכבים לקראת הדיון.

אין לי כל דרישה לגיטימית מן בלתי- לגיטימית ששר האוצר יספור פרטים על התקציב לוועדה הכספית בטרם החליטה הממשלה עליו; לעומת זאת יש לי דרישה - שהיא לדעתי לגיטימית - שוועדת הכספים תשקע על הפרטים הללו בטרם ישמרו העתונאים עליהם. אם הייתי רוצה בכך כל יוצא מן הכלל לו מר ממסלול היה מוזמן את חברי ועדת הכספים לישיבה דחופה, לאחר ישיבת הממשלה בה הוחלט מה שהוחלט, והיה מוסר את הדברים לוועדת הכספים, ורק לאחר מכן היה מביא הישיבה העתונאים.

שר האוצר ל. אשכול:

תיקון כזה אפשר לקבל.

י. בדר:

לדעתי הדברים יחמרו מר אשכול כאן הם חכומים, כי הוא בעצם משר שישיבות הממשלה אינן סודיות, ומני רגיש לענין של שמירה על ידיעות במסגרת מסוימת.

ח. מרינג:

לדעתי צדק חבר-הכנסת בדר בדבריו, והיה זה מן המבונה לספור את הפרטים לחברי הוועדה לפני העתונאים, וסבורני כי כדאי לתקן זאת להבא.

י. פורדר:

מני מוכן לקבל את דעת שר האוצר, שיש לספור ביטורים פומביים לעתונאים כדי שהדברים לא יצאו מסולפים, אבל מני המכיר גם לדעתה של חברי-הכנסת בדר ומרינג. יחד עם זאת, עובדת לפני שמלה יותר רצינית, ששר האוצר צריך לתת דעתו עליה. בתקציב יש פרטים שיש הכרח לספור עליהם בסוד, כמו שינויים בתעריפי סכס או מסים, שמרסומם עלול להזיק לטובת הענין. לי ברור כי שר האוצר והממשלה צריכים לחשוב ביחד להבטיח את הדבר, כי זו שמלה פוליטית חשובה.

ח. מרינג:

בעקבות המדבריו של שר האוצר בישיבה הקודמת בענין הפרטים, רצוני לשאול: האם יהיה זה מן המבונה לנסוע הרבה יובטים פרטים, באופן שתוך חמש שנים נעמוד בפני יבול פוגזם?

ח. דייג:

האם אפשר להצהיב כי התשלום לסכידים - מרעיה מן זמניהם - ייעשה בעת ובעונה אחת יחד עם תשלום המסכורת לפקידים?

האם בתקציב החדש לקחו בחשבון סוף סוף,
כי גם הכפר - גיאורד הכפר החדש - יאבה לשמירה על-חשבון הסדינה?

האם אפשר להביא לוועדה המספחים את תכנית
ההתייגרות החדשה שעובדיה לבצע במביב שנה זו?

שר המוצר ל. אשכול:
אני מאיע לדחות את התשובות לשתי שאלותיו
האחרונות של חבר-הכנסת דיין לעת הדיון
בתקציב, כי הן קשורות קשר אמיץ אליו. אני יכול רק לומר, כי אנו
מאיעים להגדיל את התקציב עבור השמירה.

לחשבון המלכתי יש לשלם את המסכורות
בזמן, ולכן אין אפשרות לקבוע מרמס מועד אחיד, כמו שמאיע חבר-הכנסת
דיין.

לחבר-הכנסת מרייב רכובי לאשיב, כי ישנו
ענף אחד הנקרא "פרי סובסולין של ישראל" - ונדוע לא נפתח? הספקנו
לסקר עד כה 120,000 דונם פרדס, נטענו במסך אחי השני האחרונות קרוב
ל- 45,000 דונם - בעיקר בשנותיים האחרונות - ומני הוטב שעלינו לעת
עתה לפחות כ- 20,000 דונם לשנה. כיום יש לנו 160,000 דונם פרדס,
ועלינו להגיע ל- 300,000 - 250,000 דונם. הפרדסנות היא נכס יקר,
ולי נראה שיש לבקר אותנו על שמירתנו לעשות בטח זה. לא שמעתי עד
כה טענות נגד גטיעות חדשות מפרדסנים או אנשי שיווק.

א. הרצפלד:
אניצני רוצה לשמוע עתה פרטים על בעיית
המגורים לפסק, כי אני יודע קצתה פתנהל
בשם-דומן בקשר לשמלת ההצפדה וענין החוזים; אני החכוון לדבר כעת
בשאלות המעברות. הפצב בארץ הוא כזה, שאנו בונים בנצנים ליושבי
המעברות, ואילו הם מפטיכים לשמל במחוננים ובבדוננים ומניצב מכנסים
לבתיים. וכל זה למה?

במוצר קיימים חילוקי-דעות בשמלה אם
יש לתת ליושבי המעברות את הדירות במנמי שכירות או מכירה, אבל אם
יש החלטה על שכירות הרי יש לתת להם את הדירות במנמי שכירות המקבילים
על הדעת. תושב המעברה חייב לשלם שכר דירה בגובה של 26 ל"י לחדש,
ועל זה עליו לשלם גם עבור מים, עבור רגא מפיים לעיריה, דבר שהוטב
היה פטור היסנו כמשר. ישב בפחון. כשיבה זו מבכרית המנמיים להישאר
בשיכונם הקודם, וכל מלמכתנו היא לשווא. כן רצוני לעודד את השמלה
בדבר המועד שנקבע בחוזים. מועד מדובר על תשלום ל- 12 שנה ואין
מפריכים את התקופה מפילו עד 30 שנה?

פ. ספיר:
עובדה היא כי עבור שיכון הוצאנו כסום
יותר גדול ממשר הוחלט עליו, ותכנית הבניה
הולכת ומוקמת. עובדה אחרת היא, כי כדי חדש בחודשו מכנסים כ- 1,000
משפחות לדירות, ובטוף חדש דממבר יממברו כל הבנינים של התכניות
הקודמות - ומאין לוקח חבר-הכנסת הרצפלד את הידיעה שהחוזים או שכר-
הדירה מעכבים את הבניה לדירות?

חבר-הכנסת הרצפלד מאיע כמון שהכנסים לדירות
לא ישלמו מפילו את הרבית. דירה עולה כ- 3,500 ל"י, ומא נעשה חישוב
לפי רבית של 6% ל- 21 שנה, הרי שיש לשלם 17,5 ל"י לחדש. מוטב כבר
לתת את הדירות במתנה ממשר לקבל את הבעתו של חבר-הכנסת הרצפלד, כי אנו
נחיה לפחות פטורים מהוצאות החזקה ותיקונים, שמכירות על התקציב.

האם יש גידי המוצר מי מיליו הצעות בקשר לתקציב החילוטיות? האם המוצר הוא כמב

י. גור:

להוציא כספים מתקציב זה?

מתיזה מקור הוצאת כסום של כחצי מיליון

לירות לפינהל ההטברה?

האם כמדינת המוצר להביא את תקציב הפיתוח יחד עם התקציב הכללי?

י. גור:

מה היא ההערכה של הכנסת מיליון הפיתוח?

32 מיליון דולר ברוטו; 25 מיליון - נטו.

פ. ספיר:

האם ישנה הערכה של היכום דוקבל בשנה הבאה במסגרת המענק? האם יש מיוזם סיכום?

י. גור:

מין סיכום סופי. ההערכה - כ-40 מיליון דולר

פ. ספיר:

כיצד פועל ענין ה"בונד דריב" באירופה? האם יש מחשבה להגדיל את

י. גור:

המפטריות?

האם המוצר מסתדל להשיג סכום מסף בדרכים אחרות, למור המפטריות של הקטנת המענק?

ק. לונ:

בתקציב הפיתוח יש סעיף "בנק ישראל לחקלאות - המענק בהון חוזר", שלו נועד סכום של 2 מיליון ל"י. בדו"ח שקיבלנו במסר שעד כה הוצא סכום של לירה אחת בלבד - מה הסיבה?

ידוע לי שלם הוצאו המיטות והמכשירים בקשר עם סתן הלוואות למסקית כספית תקציב הפיתוח, במסגרת בנק החקלאות. המסקית עשו בינתיים את העבודה והדבר מכביסם למצב קשה. מה הסיבה שהדבר לא בוצע?

עוררתי בזכרו את השאלה בדבר סכום בהתייחסו ומנהל מסד המוצר מסר שתימצא דרך להעביר את ההלוואות לתקופה של 25 שנה. הדבר לא הגיע לכלל הסדר, והוא דחוף לרגל הדיונים בדבר ההצטרף. מה נעשה בנדון?

היו"ר י. גור:

את המטרות לשלוח נעמץ בישיבה הבאה. הישיבה נעולה.