

פ ר ו ט ו ק נ ל ט ט' 23 / ד

מיטלת ועדת הכספים, טיוח ג', י"ט בכסלו
תשס"ו (14.12.54) בטעה 16,30.

נרשם: חברי הועדה: י. גורי - היו"ד
י. פורדך
א. הרצפלד
ז. שפר
ח. למדן
ט. דיין

טוֹטוֹנִים: טר ארנון - הסכמה על התקציבים במשרד האוצר
טר קיטרון - מטעם משרד הכספים
טר סורוקר - מטעם משרד האוצר
טר להב - מטעם משרד האוצר
טר בזק - מזכיר הועדה
טר ספיבק - מטעם האוצר

סדר-היום: 1. אישור עודפי תקציב הפיתוח שנת הכספים 1953/54
2. טונות

היו"ר י. גורי: קיבלתי מכתב כסלם מקום טר האוצר, טר פ.
נפתלי, בקשר לעודפי תקציב הפיתוח שנת
הכספים 1953/54, בזו הלשון: בהתאם לחוק תקציב הפיתוח לשנת 1953/54 תשי"ב -
1953, סעיף 6 (ב), הובי מבקש את ועדת הכספים לאשר את השימוש בעודפי תקציב
הפיתוח לשנת הכספים 1953/54 בסכום כללי של 35,499,070 ל"י. מצדפת בזה
חלוקת הסכום בין סעיפי התקציב ופרטיו.

ז. שפר: ברצוני לשאול מהו פירושו של הטונות, עודף?
האם הכוונה היא לכספים שלא
הספיקו להוציא במסגרת התקציב שאושר?

טר ארנון: כן. זה מה שאנו קוראים, עודף תקציבי.
אנו מבקשים אישור לא לפי המצב לסוף
ספטמבר 1954 כי את לקי המצב לראשון באפריל 1954. אם כי יכולנו לאשר
הוצאות באוגוסט בניה, למשל על פיתוח ירושלים, לא עשינו זאת, אנו מבקשים
אישור על כל העודפים, מטעם משרד האוצר לא התחשב בזכותו לאשר שימוש בעודפים
לאחר תום שנת התקציב. אנו מבקשים אישורה של ועדת הכספים על כל העודפים
שהיו בקשר לתקציב לשנת 1953/54, על שנת שהועדה מדע בדיוק מהו המצב.

ז. שפר: אני מבין שהאוצר מבקש אישור על סכום
כולל ואין טום העברות מסעיף לסעיף. ברצוני
לשאול האם מותר לוועדת הכספים להציע העברות מסעיף לסעיף.

טר ארנון: אנחנו - מבקשים אישור על סכום כולל ואין
אפשרות לוועדת הכספים להציע העברות מסעיף
לסעיף, אלא שטר האוצר רטאי להוציא את הכסף באישור ועדת הכספים.

ז. שפר: אני מציע לאשר את הצעת האוצר.

ח. למדן: אני מאד מודאגת במה יסתיים הולכוח שלנו
בענין המענק לרשויות המקומיות. הייתי
בקרית סמונה וראיתי מהי טועצה מקומית; הייתי רוצה לשאול האם אי אפשר

היו"ר י. גורני:
 אין לנו עוסקים כעת בהעברות מסעיהם לסעיף, אנו עוסקים רק במימוש עודפים. אשר לשאלת הדטרמינציה המקומית, ישנה בעיה של פיתוח ובעיה של טעון לטרותים רגילים, ואיננו יודע למה תושפת טחנות חברת הכנסת למדן - להוסיף לצרכי הפיתוח או לצורך השירותים הרגילים. ככל מקום אין לנו אפשרות לעשות זאת.

אנו נצביע על כל סעיף וסעיף, לפי המירוט שנטבלה הטכורפת למכתב מ"מ שר החוצר.

ה צ ב ע ו ת

- חקלאות, 5,505,028 ל"י - אושר
- פיתוח הערבה, 489,735 ל"י - אושר
- תעשייה ומלאכה, 7,048,476 ל"י - אושר
- מחצבים וככרות, 4,655,980 ל"י - אושר
- חסמל, 2,298,946 ל"י - אושר
- תחבורה, 1,378,207 ל"י - אושר
- דואר, 131,986 ל"י - אושר
- סיכון, 2,499,923 ל"י - אושר
- הלוואות לרשויות מקומיות
- והברות צבוריות, 2,332,452 ל"י - אושר
- בנינים למוסדות רפואיים, לבתי
- ספורט ומוסדות סמלתיים, 3,490,871 ל"י - אושר
- פיתוח ירושלים, 592,743 ל"י - אושר
- קרנות ומפעלים שונים, 602,387 ל"י - אושר
- עבודות צבוריות, 970,798 ל"י - אושר
- עבודות להגברת התעסוקה, 2,374,112 ל"י - אושר

היו"ר י. גורני:
 ברצוני לשאול האם הסכום המופיע בסעיף "רזרבה" לא נועד עדיין לשום מטרה.

מר גרנון:
 זהו סכום שנועד לסעיף סיוח בקשר עם פעולות לעידוד התיירות. הוא קצב סכום של 100 מלף ל"י לסיפורים במקומות קדושים ופעולות מסוג זה, והסכום המופיע בסעיף רזרבה, 27,426 ל"י, הוא חלק מסכום זה.

ה צ ב ע ו ת

- רזרבה, 27,426 ל"י - אושר
- תעלת הירדן, 1,100,000 ל"י - אושר

היו"ר י. גורני:
 חברי הועדה יכולים להציג כעת שאלות לשר החוצר, עליהן יקבלו תשובה בישיבת הכנה של הועדה.

י. פורדר:
 ברצוני לשאול שאלה בשטח מס ההכנסה: תנאי טוקים לכל רפורמה זהו חומר סטטיסטי; אנו סומעים כבר זמן רב שהזמנו סכומות מתאימות אשר יכינו חומר זה. ברצוני לדעת, האם אפשר יהיה לקבל חומר סטטיסטי על מס הכנסה, מפני שאיננו מאמינים במיזו רפורמה שהיא, אם היא אינה מבוססת על ידיעות ברורות ומדוייקות.

א. הרצפלד:
 ברצוני לעודד את ענין הקרטלים; איננו יודע במה נסתים הדיון, אבל אני קורא בעתון על קרטל סרובים ליצור סייצרי החרטינה, ואני רוצה לדעת האם יש תיקון לדבר הזה או לא, האם צי אפשר לאחוז באמצעים נגד הקטל קרטלים.

(ב) ברצוני לעודד טוב את שאלת הסיכון למעברות. שאלה זו עוררתי כשדובר על קליטת העולים החדשים מצפון אפריקה, וכבר אז ידעתי שהדבר יעשה בטידה מסוימת על חשבון חיסול המעברות הקיימות. ולטענה, כל הכספים שהוצאו לקליטת עולי צפון אפריקה נלקחו מהתקציב לחיסול המעברות. לא טעננו שום טעיף אחר בו יכולנו לקצץ, אף לא ברזרבה הכללית. דרישתי היא, שיהיה אומץ לועדת הכספים לתבוע את החוב הזה. אני שואל את שר המוצר שאלה פשוטה: אם לקחו הלוואה דווקא מהטעיף לחיסול המעברות, הלוואה זו צריך לשלם; הוצאות הקליטה של עולי צפון אפריקה צריך לחסיל על כל טעיפי התקציב ולא על המעברות בלבד.

היו"ר י. גורני:

לגופו של ענין אני שותף לדאגתו העמוקה של זה"כ הרצפולד, אם כי אינני יכול לוטר שאני הי את הענין הזה בצורה כה חריפה כמותו. אולם אם ישנה טענה פורמלית, אני חייב לוטר כי טענת זה"כ הרצפולד חלטה. לאחר שהכנסת העבירה שאלה זו לטיפולה של ועדת הכספים בתכנתה ועדת טענה וועדה זו הציעה מסקנות. כאשר הוגש התקציב היתה תקווה שאפשר יהיה לחסל את המעברות תוך שנתיים. אולם בשלבים האחרונים בדיון בתקציב הממשלה הודיעה שלרגל התחלת דרם העליה מצפון אפריקה יש בדעתה להפריש חלק מהסכום שנועד לחיסול המעברות לצרכי קליטת העליה הזו. בוכח הודעה זו בתקיים דיון בוועדת הכספים וחלק מחברי הוועדה, וביחוד זה"כ הרצפולד, הביעו טורת רוחם בענין זה. היות והכנסת אינה מאשרת את חלוקת הסכומים בטעיפים השונים, בהביאנו את התקציב לאישורה של עליאת הכנסת ידענו כי טנוי וגטור עם הממשלה להתקציב חלק מסכום זה לעולי צפון אפריקה. לא הוצעה הצעה לא לשטר סכום זה, אלא בתנאי שהוא קודם לחיסול המעברות. זהו הטעם הפורמלי. אנו רשאים כעת לדרוש דיון זה, אני מוכן להוסיף על סדר יוטנו טעיף על נושא זה. אהי מאשרות אחת. האפשרות הטניה היא לסלב את הדיון הזה בדיון לתקציב לשנת 1955/56.

ח. לטרנו:

כאשר טר עילם הודיע על בעיית קליטת עולי צפון אפריקה השאלה לא היתה תקציבית. הוא הסביר זאת כך: נבנו בתים בשביל תושבי המעברות, בתים שהם ריקים, אם כן מה לעשות? - האם לתת חלק מהם לעולי צפון אפריקה, על סנת לא להוציא כסף להקמת ברונים ומהלים, והבתים הנוספים שייבנו יינתנו לאנשי המעברות. הטענה היתה, לא ליצור טחנות עולים ומעברות חדשות. זה היה לגבי הבתים המוכנים לתושבי המעברות. כידוע התקציב לחיסול המעברות היה ל-3 שנים, הודיעו בוועדה שייבנו X בתים ויטאירו במעברות מספר טטפחות צעירות אשר לא תרצינה לעבור להתייבות. אם כי הוחלט למסור חלק טיחידות הדיור לעולי צפון אפריקה, התחייבות הממשלה לבנות טיכוונים לאנשי המעברות במסך 3 שנים בעינה עומדת.

היטיבה נועלה בשעה 17.30