

פ ר ר ס ר ק ר ל ס ס 25 / ד

פלישת ועדת הכספים טיוט ב', כ"ה כסלו תשס"ו
(20.12.54) בטעה 11.00.

בג"ד: חברי הועדה:

- י. גורלי - היו"ר
- ק. לוז
- ט. דליין
- ח. לפדן
- ח. אריאב
- א. הרצפלד
- י. פורדר
- א.ט. גניחובסקי
- י. בדר
- ז. ספר
- א. טרופ

סגן סגן:

- ד"ר טרוזט - סגן הסדינה
- טר. המאירי - הסגן הכללי של משרד סגן הסדינה
- טר. ארנון - הסגן על אגף התקציבים במשרד האוצר
- טר. בן-הרוך - מטעם משרד האוצר
- טר. קיטרון - מטעם משרד הכספים
- טר. סטיבק - מטעם משרד האוצר
- טר. בזק - מזכיר הועדה

סדר-היום: מבנה תקציב הסדינה (בהסתמך סגן הסדינה)

פומח את הישיבה.

היו"ר י. גורלי:

אנו דנים על מבנה התקציב בעקבות הדו"חות

של סגן הסדינה, והמסקנות והסיכומים של ועדת הכספים הנוגעים לפרק זה של הדו"ח. מצאתי לנכון שלפני שיוצקים את הדפוסים האחרונים של מבנה התקציב, נקיים בירור על נושא זה בהסתמך סגן הסדינה והמטונה על התקציבים, כדי שנדע האם יש לוועדת הכספים יסוד לתבוע מהאוצר לבצע חלק מהמסקנות שסרכסו בוועדה ושאושרו בכנסת כבר בקשר לתקציב לשנת הכספים 1955/56, כדי להעלות בזכרון את הדברים, אקרא את הסיכומים בפרק זה, ואחר כך אבקש את סגן הסדינה לומר מה שיש לו לומר בענין זה. אני גם קיבלתי סכתב ממסגן הסדינה ואספור באופן תמציתי את תוכנו.

ואלה היו סיכומיה של ועדת הכספים בסוגיה זו:

עיקור היזורים במבנה התקציב רומה סגן הסדינה חלקיו השונים בקו למרונך ומאוזן כמאד: א) פרטי התקציב של המשרדים השלתיים השונים, על סולקרתיהם ויחידותיהם; ב) טיוט סעיפי התקציב למי המטרות, התפקידים והפעולות שהתקציב בא לסדרתם.

ועדת הכספים קיבלה לתשומת לב, שהצעותיו של הסגן בוצעו כבר בחלקם על ידי משרד האוצר (אגף התקציבים) בעת הכנת התקציב לשנת הכספים 1954/55, ורומה צורך בהחלטת הסינויים בק הצעותיו של הסגן.

הועדה ספנה תמונת לב הספסלה בפיוחד להסלצות

הנאות:

א) סקידה על הפרצות לקרן הידושים, במפעלים
הטקטיים, (בפליים, וכבת, ידואר, טלגורף, הדפיים הספסלתי).

ב) הכללת כל ההכנסות וההוצאות בתקציב (הסלצה
זו הוגשה כבר בחלק ניכר בתקציב הנוכחי).

ג) ביטול הניסה זל ביכוי ההכנסות סן ההוצאות
בתקציב (הסחחות).

ד) הנהגת לוח זמנים קבוע להכנת התקציב, הגשתו
לכנסת, פועד הדיונים בוועדת הכספים, ומיטורו הסופי בכנסת.

ה) סתן הוראות ברורות - טעם אגף התקציבים -
לסדרים הספסלתיים להגיש הצעותיהם לתקציב השנתי, בהחשב בטגרת הכללית
של התקציב הנועז להם;

ו) הכשרת פקידה פיוחד לעניני התקציב בכל סדר
ספסלתי, כעוזר למוהל הסדר - בכל ימות השנה ובפיוחד בעת הכנת האצעה
לתקציב השנתי.

ז) סיפול קפוני יותר בהעבורה ספרט לפרט, ומסעיף
סשנה לסעיף ששנה, בהתאם לחוק התקציב.

ח) הסעלת הועדה היזודת לבירור הבעיות הקסורות
בסינויים בסבנה התקציב, ובפיוחד - בעיית הפיון החדט (הקלסיפיקציה של
סעפי התקציב, על כל חלקיו).

אני ביקרתי את סבקר הסדינה לפני כסה שבועות,
לקראת הכנת התקציב באוצר, לסכם בכתב לוועדת הכספים את הסלצותיו סכבר
ההסלצות שספסר להבטיסן, סט לא ג' לומן הרי בחלקן,
ומה הן ההסלצות סטרם ברמית הפסרות לבצע בשנת התקציב 1955/56.

כתשובה לפנייתי קיבלתי סבקר הסדינה סכתב זה:
ר"פ הנני ססציה לך סיוטה ראשונה של סקידה, שהוכנה בסדרדי, על ביצוע
הצעותיה של ועדת הכספים של הכנסת (לדו"חות סס' 3 ו-4) בתחום הריפורטה של
התקציב ועל הגסטתן של אי אלו הצעות עקרוניות של סבקר הסדינה. אני סבור,
שחוסר זה עכוי לסטס יכוד להחלטתן בדבר פנייתן אל סר האוצר בענין הנידון.
נדמה לי שכרגע לא יבואו בחשבון החלקים הנוצעים לסעיפים הבאים של הנספח:
פרק 1 - א', ה', ו', ח' וכן ג' ספרק 2.

אשר לפרק 1 סעיף (2) - הכללת כל ההכנסות וההוצאות
בתקציב - סניח אני, שכעת אי אפשר להציע סינוי סיביה לידי הגדלת היקף
התקציב בסכום ניכר, כגון הכללת הסכום הכולל של סובסידיות; לעומת זאת
אפשר יהיה להציע הכרה בעקרון הנידון על ידי תיקונים הסתגטאים בסכומים
יותר קטנים.

סר סנוס:

ברצוני לתת סקידה קצרה על גורל הריפורטה
התקציבית עד עכסיו, ובזה ברצוני להדגיש
בפיוחד מותן סאלות שלפי דעתי יס להן ערך מסומלי לקראת הדיון בתקציב
לשנת הכספים הבאה. אורתר על סאלות שלפי דעתי יסין להן סיכוי להגיע לידי
הסדר כבר בשנת התקציב הבאה. לדוגמה - קרן הידושים. זוהי בעיה חשובה,
אך לדעתי היא יותר בעיה של הפעולות הכספיות של המפעלים מאשר בעיה
תקציבית. חשוב סמד סכל ספעל בקלקולציות שלו יתחשב בצורך בקרן הידושים,
פחות חשוב שהקרן תופיע בתקציב.

ראשית כל ברצוני לומר, שבדרך-כלל ההתקדמות לקראת הריפורמה התקציבית היא מניחה את הדעת. והתקדמות זו נובעת הודות לשני גורמים: קודם-כל, היה חשוב מאוד שועדת הכספים עשתה את הכל כדי לעודד את הממשלה לביצוע הריפורמה; שנית, גם המוצר - ובמיוחד אגף התקציבים - הסתדל להביא את הדברים במומו כיוון. אולם עלי לציין שהתקדמות הזאת עדיין לא מספיקה.

תקציבנו הוא כמעט לגמרי תקציב הסתולק בין יחידות שונות, הוא טרם את היחידות הטנהליות והתקציב הנחוץ ליחידות אלו, אולם בחלק קטן מאוד טרם התקציב את הפעולות. ומה שיש לדרוש הוא - הבלטת הפעולות נוסף על הפירוט לפי יחידות. יש בדעתי להדגים את הבעיה בדו"ח הבא שלי.

צעד חשוב בנידון זה נעשה על ידי דברי ההסבר הפצורפים להצעת התקציב. דברי ההסבר שסייד המוצר מפרטם אותם מביאים חלק מהחומר החשוב הדין בתפקידי התקציב ופעולותיו. אבל יש לדרוש כי כל שנה תהיה התקדמות גדולה יותר בדרך הנכונה, וכצעד ראשון יש, לדעתי, להרחיב את דברי ההסבר, שהם יביאו יותר תיאורים של היקף הפעולות. ועוד: מדברי ההסבר יביאו גם סטנדרטים לפעולות החוזרות. ובטבות, פירוט הדבר מספריים סטטיסטיים על מה שכל יחידה עושה. ושלישית - נחוץ שהמנסה תהיה להעביר את התיאורים, המופיעים כעת בדברי ההסבר, לתקציב גופו, כי בדרך זו בגיע לידי תוקף חוקי.

גם בנוגע להכנת התקציב יש התקדמות ניכרת. אגף התקציבים הצליח להוציא כבר בתודת ארגוסט וזרז אל המשרדים בו ניתנה אינפורמציה מסוימת על אופן הכנת הצעות התקציב, וכבר באמצע חודש נובמבר התחילה הממשלה לדון על התקציב. אולם עלי לציין, כי החומר של אגף התקציבים משובח בשלם בזמן, אבל תוכנו סגור הרחבה ושינוי מסויים. החוזר כלל כל הפרטים הטכניים הדרושים למשרדים, אבל בנוגע למסגרת הכללית לא כלל פרטים, ולדעתי חשוב מאוד שהממשלה תמסור כבר בהתחלת הכנת הצעות התקציב טהי המסגרת הכללית של התקציב. אגף התקציבים אינו מוראי לזה, הוא צריך לקבל הוראות מהממשלה.

הצעה אחרת נוגעת לשלימות התקציב. שלימות התקציב פירושה - הכללת כל ההכנסות וכל ההוצאות בתקציב. אין ספק שגם בנידון זה יש התקדמות ניכרת, אבל התקציב המפורט שראיתי, לשנת 1954/55, לא כלל מספר לא קטן של הכנסות והוצאות. אינני יודע אם התקציב לשנת 1955/56 יראה התקדמות בכיוון זה. ברור שהדרישה להכללת כל ההכנסות וההוצאות זו דרישה שיש לגביה גם יוצאים מן הכלל, ישנן הכנסות מצריכות להסאר מחוץ לתקציב, אבל מספר המקרים האלה בתקציב שלנו הוא לדעתי גדול מדי.

סותר שמחוי-להתקציב יהיה החשבון המסחרי, אם זהו חשבון מסחרי אמיתי, כולל את ההכנסות וההוצאות הקשורות בקניות ומכירות. לטעם, החשבון המסחרי של משרד המסחר והתעשייה, שם הדבר מוצדק שהחשבון הזה לא יהיה כלול בתקציב. יש גם מקרים אחרים, שאפשר להטלים כי הכנסות והוצאות מסויימות לא יהיו כלולות בתקציב. לטעם, הענקות להוזלת מצרכים חיוניים; ברור שמבחינה תיאורטית רצוי היה שגם כגון ההכנסות וההוצאות יהיו בתוך התקציב. אבל יש שני נימוקים המאפשרים לדעתי להטלים עם המצב הנוכחי: (א) המופי המיוחד של ההכנסות - המדובר הוא בהכנסות מהפרטי שערים- וההוצאות, שהן כל כך מיוחדות ומצדיקות צורה מיוחדת של טיפול; (ב) התקציב מביא לגבי הענקות אלה לפחות את היתרה. על כן לא הייתי עומד על זה שבנידון זה יובנס שינויים.

בתקציב לעומת זאת יש מקרים שבהם מוצדק היה ונכון היה לעמוד על הכללת ההכנסות וההוצאות ונני מתכוון ראשית כל לחשבון המסחרי של משרד החקלאות. החשבון המסחרי הזה אינו למעשה חשבון מסחרי, כיוון שאין הוא קשור במכירת וקניות, כי אם המדובר הוא בהכנסות ממשרד החקלאות מקבל על ידי הטלת תשלומים מסויימים בעד שירותים, וממשרד החקלאות משתמש בהן. המסות הוא 3.5 מיליון ל"י הכנסות ו-2 מיליון ל"י הוצאות. והטעם היא: מה היה עד עכשיו הגורל של העודף, מבחינה תקציבית, ועל שאלה זו אינני יכול לענות. אבל כודאי כוונת משרד החקלאות היא להשתמש

בכספים אלה במסגרת זו, גודלם נדמה לי שזהו מסרה דנחוץ לעמוד על כך, כי ההכנסות וההוצאות במסגרת חשבון זה יועברו בצורה מתאימה בתקציב.

בעיה אחרת מהווה בעיית ההפחתות ובתקציב שלנו מופיעות הפחתות בצורות שונות. המסותף לכל ההפחתות הוא, שמדובר בניכויים של הכנסות מסוימות מהוצאות מסוימות. אני רוצה לציין כי יש הפחתות מוצדקות, למשל מותר סכום מסויים שמסרד מסלתי אחד מטלם למסרד מסלתי שני ירשם כהפחתה. אולם לא מותר, לדעתי, שההכנסות שמסרדי המטסלה מקבליהם טהקהל תסורת שרותים לא תופענה בהכנסות אלה בצורת ניכוי של הוצאות. אתן שתי דוגמאות מופייניות: א) הוצאות בתי החולים שמזכים מהן את דמי האיטפוז; ב) בתי-הספר החקלאיים המזכים מהוצאותיהם את ההכנסות ממכירת התוצרת. לפי דעתי יש כמה טעמים המבהירים מדוע לא צריך להשתמש בשיטה זו. ראשית כל, בצורה זו קוטר היקף התקציב. שנית, שיטה זו מבליטה לידי כך שהמסרד הנידון יוכל לעשות מניפולציות, לו תהיה השליטה על האיטופס בכספים אלה.

מעטוד על עוד בעיה אחת - הדרישה לפירוט

התקציב, פירוט נכון, פירוט מספיק, אבל פירוט לא מוגזם. הבאתי בדו"ח שלי דוגמה שאני רוצה לחזור עליה כיוון שהיא ברורה, וגם כל בינתיים הדבר נסתנה, אופר באיזה אופן בוצע השינוי. הצבעתי בדו"ח שלי על כך שבתקציב מסרד הבריאות לשנת הכספים 1952/53 היה סעיף טענה, תטיכות לקופות חולים ורשויות מקומיות - 900 אלף ל"י. פירוט הדבר שטר הבריאות רשמי להחליט אם לתת לרשויות המקומיות כמעט את כל הסכום הזה, או כמעט לא כלום, ודומני שאין זו כוונת הכנסת. בתקציב לשנת הכספים 1953/54 שונה התקציב, אבל צורת השינוי מוכיחה כי יש לחשוב על כל האספקטים של הבעיה. לפי השינוי היו שני פרטים בפרדים, זאת אומרת שר הבריאות חדל להיות רשמי להחליט על החלוקה, אבל התקציב מביא 2 סכומים אלה כפרטים של סעיף טענה אחד, והמסקנה טזה - שטר הבריאות אפנים זקוק להסכמת שר האוצר לשינוי, אבל לא להחלטת ועדת הכספים. על כך נדמה לי שההתקדמות בנידון זה אינה מספיקה.

מר ארנון:

זה רק בגבול של 100 אלף ל"י.

ד"ר מוזס:

מצד שני יש לדרוש חיסול הפירוט המיותר. הצבעתי על כך שאין ערך לפירוט הנוכחי, באשר מפרטים את הוצאות הטלפון, ההוצאות לצרכי המסרד וכו', וברור דבר אחד - שבאף מסרד אחד לא יותרו אפילו על יחית טלפון אחת בגלל זה שהתקציב מוגבל, והתוצאה היחידה של פירוט כזה היא - עבודה בשביל ועדת הכספים הצריכה לאשר העברות מסעיף לסעיף. לכן הצעתי קלסיפיקציה של ההוצאות. לדאבוני הועדה שהוקמה למטרה זו לא התקדמה די הצורך, ולפי דעתי חשוב מאוד שייעשה הכל כדי שנגיע למיון חדש. המצב הנוכחי מביא לידי ריבוי של העברות מסעיף לסעיף ומבליט בהכרח לידי כך שכל הצדדים הנוגעים בדבר יראו בהעברות עניין של פורמליות. בו בזמן חשוב כי מספר ההעברות יהיה הרבה יותר קטן, אז כל הגורמים הנוגעים בדבר יטפלו בהעברות ברצינות גדולה יותר.

היור' י. ברדי:

אשר לבעיית ההפחתות, בשיחה שהיתה לי עם מבקר המדינה העליתי טעמה, שהיא נראית למבקר, שההפחתות ישתקפו בתקציב לא באותה צורה כפי שהן שסתקפות כיום, אלא שאנו נכניס לתקציב עוד סוג של הכנסות מיועדות והוצאות מותרות. ובזה נדמה לי ייפצא הפתרון, מסום שטענת מסרד האוצר היתה, שאם כוללים את ההוצאות האלה בתקציב, מאחר שהכנסת מאשרת את התקציב, טוב אין הוצאות אלו מותרות בקבלת הכנסות. ואילו אם ייקבע שהוצאות אלו הן מותרות בהכנסה מסויימת, הרי אנו מסלקים את החשש הזה.

מר ארנון:

ברצוני לומר ראשית כל, שלדעתי אין הבדלים עקרוניים בין הדרישות של מבקר המדינה ובין המחשבות של אגף התקציבים בקשר עם צורת התקציב. בכיוון זה אין חלוקי דעות, מלבד אולי בפרטים מסויימים. אבל יתכן שאגף התקציבים עדיין נמצא תחת ההשפעה של הקשיים היום-יומיים.

אני רוצה לציין שבט הסוגה, תקציב פעולות (פרפורמנס ג'ט) אינו כל כך ברור, ויתכן שהתירגום לעברית אינו מוצלח ביותר, אבל אני מסכים שאין להמשיך בדרך זו ורצוי להגיע למצב שהתקציב יוקף יותר את הפעולות הסוגות, אולם הדבר כרוך בסיבוכים בקשר עם בניית התקציב.

אני שמח לנסוע ספי סבקר המדינה, שהזיכרון שהיה בקשר להפחתות אינו חל על כל ההפחתות, ואני יכול להודיע שסכום ההפחתות בכל שנה יגדל, מסום סטביאיים את ההוצאה הסטטיסטית מסקום ההוצאה לסקום היציבה. לדוגמה: אם יש לנו מוסך הפסדת מספר מחלקות, אנו רוצים שבתקציב הוא מופיע במסל ל"י, אבל הואיל ומסלטים לעובדים, ההוצאה הסטטיסטית בכל זאת צריכה להופיע עם, ולכן מופיעה ההפחתה. הקושי הוא שיש הגדל בין סקום ההוצאה וסקום היציבה, במסך מבטי המפעל הסטטיסטי עובדים במסל כל מיני מחלקות של הגדל מסללה שונים. וחלק די ניכר מסך כל ההפחתות, המסתכמת ב-14 - 13 מיליון ל"י הוא מסוג זה. הסכום של ההפחתות יגדל מסום שזה קשרר לענין שכר הדין, מסך הסכומים, המדויק המסלתי ובכל דבר אחר שאנו מטפלים להביא את היציבה לסקום הנכון, אבל סקום התשלום ישאר בסקום הנוכחי.

ד"ר טרוט:
בערך טחצית סכום ההפחתות היא מסוג זה; הוחצית השניה אלה סכומים המתקבלים על ידי הקהל.

מר ארנון:
לגבי חלק זה יש להבדיל גם כן בין שני סוגים. ישנם מספר של סכומים המופיעים בתקציב הואיל והמסללה עומת אינו פעולה מסחרית, לא באותה מידה שזאת עולה מסך המסך והתעשייה אלא במידה קטנה יותר, למשל - במסל חיפה. במסל זה עובדים סבלים המקבלים את שכרם על ידי הנהלת הנמל, ומילוי הנהלת הנמל מקבלת אותו חזרה מהמדינה. היא זיכרון בין מסך החברה ובין הגוף התקציבית. אין צריכה להופיע בתקציב פעולה זו, בשים לב לעובדה כי הסכום הזה אינו ידוע מראש, כל שנה הוא משתנה, באמצע להיקף הפריקה והטעינה. בסופו של דבר הוסכם לרשום זאת כהפחתה - הנהלת הנמל מסלמת ומקבלת את הכסף חזרה, הסבלים המקבלים את שכרם אינם עובדי המדינה, הם פאורגונים בחברות קבלניות המקבלות את התשלום מהנהלת הנמל, ובמידה שיש רווח - הוא מופיע בתקציב ההכנסה של המדינה, אין הנהלת הנמל רשמית לעשות כל מניפולציה שהיא בסכום זה. ודומי, שאם יירשם סכום זה גם בהכנסה וגם בהוצאה לא יתן תמונה ברורה לפעולות הקשורות בו, ואין אני רוצה הגדל בין פעולות מסך המסך והתעשייה, הקרובה מצרכים במיליוני לירות, ובין פעולות הנמל, הקרובה לירותים מצל חבורת קבלניות במסל ומקבל את הכסף חזרה מהמדינה.

ישנו עוד סוג של הפחתות, שאנו מסתמכים בהן אך ורק מסום שאנו מושגים כי זהו פעולה יעילה לטובת הגביה. ובנין זה אני מסכים עם סבקר המדינה שאפשר לראות סכומים אלה כהכנסות המדינה תמורת שירותים שהיא נותנת. אבל, לדוגמה, במסךר החקלאות ישנה מחלקה עם שני סרקטורים העובדים בשדות של ערבים ומקבלים תשלום תמורה זה. זואי למעשה פעולה מסחרית, ואין טעם שאת התשלום - ולפעמים עובדים יותר או פחות - יוכנס בהכנסה והוצאה של המדינה.

אשר לדפדפי השירותים שאנו מקבלים עבור מיספון בבתי החולים, רשמית כל ברצוני לומר שהשיטה הנוכחית אינה נוחת למסךר הבריאות כל אפשרות למניפולציות יותר גדולות מאשר יש לא בין כה, מסום שהתקציב מגדיר מראש מה שותר להוציא, מה שותר לעשות, וגם אם נוריד הכנסה זו בסקום שהיא מקבלת, ובכתוב את הסכום המקביל בהוצאות הכלליות, הרי מבחינת הרווח של המסךר אין כל שינוי. אינני מתנגד לסכומים אלה יופיעו בהכנסה והוצאה מועברת - כפי שנהוג לגבי מסךר האינפון - אבל לגבי המסךרדים אין כל הגדל מעשי. הקושי הוא בזה שאמסךרדים אינה יודעים מראש, לגבי הכנסות אלו, המה יתקבל כל סכום האוסדן. אילו היתה זו הכנסה בטוחה, אפשר היה לעשות כך וכך, אבל הכנסה זו אינה בטוחה, אנו מעונינים שהמסךר יעשו את כל המאמצים כדי לקבל אותה על כן מבחינים אותה בתקציב, אבל יכול להיות סקרה שלא יוכלו לקבל הכנסה זו.

ברור לי שגם בנאג לפי הליטה השניה, הז צריך להיות ברור בעד מיזה סכום
כל שאלקה ושאלקה צריכה להיות שטרית, ומבי רומה בזה לא ענין תקציבי כל
כף מי מה ענין טקטי - להטיל שטריות על המחלקות החדשות לקבל את החכמה.
ומבי רומה להדגיש בבנידון זה, קבלת החכמות יותר גדולות, יש הגדלים עכוסים
בין בתי-החולים השונים, הגדלים הנכונים בעיקר סמוך העובדה שפעילות החכמות
טובה, והדבר שסור גם בקטר להוצאות וגם בקטר להכנסות שבתי החולים עלולים
לקבל. אנו מוסיפים שרצוי שגם מי התקציב בענין זה יתן מינסורסציה ובקורת
לכנסת ולחברי ועדת הכספים, אבל אם ברצונם הכנסה זו כהכנסה רגילה, אין
כל אפשרות לבקורת כזו, אין אפשרות להכריח את בית החולים לטפל בענין זה.

ח. לפדון:

בשנה שעברה הוסיף סכום של 640 מילף ל"י שנספר,
לפי הסבר שרד הבריאות, כתוצאה מהוזלת שטיר
הרפואות וקיסוצים בכלכלה; האם סכום זה לא היה עודף ההכנסה בהשוואה להכנסה
המיוערת ואפך להסכון על בתי-החולים?

ט. ארנון:

זה היה בעיקר בגלל מי פתיחת מסות, כלומר -
קיסוץ בהוצאות. לא תמיד אפשר לדעת כמה מסות
יהיו תפוסות.

ברצוני לבדוע בענין קרן האינדוסים.
בקטר עם מסק הטכונים רוצים כבר הטנה להתחיל בזמת, במופן שייצעה היטוב
של בלאי בעד כל סכונות. מני הוטב שהטנה יהיה בכל שטרד ומסוד בלאי עבור מסק
הטכונות. זו רק התחלה של הפעולה, מסוה שישנה עוד בעיה, בעיית שכר הדירה
של בנינים ממשלתיים והערכת רכוש המטילה, אבל מני מקווה שגם ענין זה
יוסדר.

מטר להעברות מסעיק לסעיק, מולי נציע לוועדת
הכספים שינוי סטוליס - באיזה מקרים יהיה על המוצר לבקש מיסורה של ועדת
הכספים ובאיזה לא. כי במידה שטרטיה את התקציב פירוט יתר, הדבר יוצר
קטיגם, המורלים ספחדים ספידוס כזה שיכריח אותם לבקש יותר ויותר העברות
מסעיק לסעיק. בענין זה דעמונו זהה עם דעת סבקר המדינה, אבל לגבי מספר
סקרים, מולי היה נצוי לוועדת הכספים תסכים, כי העברות מסעיק שגנה לסעיק
מסנה במתו מסעיק מנין צריכות להיות טעונות מיסורה של ועדת הכספים. השאלה
היא - מה פירוטו של מסעיק שגנה.

ס. בן-דנר:

אם ספרטים בתקציב מספר כל המחלקות במסדר,
ומת המחלקות ספרטים לפי מסעיק שגנה -
מסכרות, הוצאות מרגונות, הוצאות חד-פעמיות ופעולות - הרי זה טבין
לסידור יתר של כל טבנה התקציב, וטכאן - ריבוי מניות לוועדת הכספים להעברות
מסעיק לסעיק. יתכן שמוטב היה שכל מחלקה-תהווה מסעיק שגנה בתקציב ומסדר.

היו"ר י. גורני:

פירוט הדבר שבתוך מסעיק המסנה הזו - תקציב
המחלקה - המסדר דמאי להעביר ספרט לפרט,
במיסורו של סר המוצר; לעומת זאת אם רוצים להעביר סמחלקה למחלקה - העברה
כזו תהיה טעונה מיסור ועדת הכספים.

ד"ר סרוס:

סוצדק הוגו לצטט את ההוצאות המרגונות
במסעיק אחד, אבל לא סוצדק כי הוגו יכלול
גם את הפעולות.

סר ארנון:

סר סרוס אמר בדבריו שסטרד המוצר צריך לדעת
מה תהיה הסטגרת הכללית של התקציב מטרם הוגו
שולח הוראות לסטרדים כיצד להכין את הצעות תקציבם. מולם לפני שפטר לומר
מה תהיה הסטגרת של התקציב צריך לדעת מה הן הוראות של הסטרדים, ומני מנו
אנטרים שמף מסדר מינו דמאי לדרוש תוספת. מנו כתבנו בהוזר שהמסדר צריך
להביא בחשבון שהתקציב הכולל צריך להקטין ב-10 - 5 מוזנים, אבל מני מוכן
לומר שלא נתנו כל הוראה בבנידון זה, מנו ידענו שישנה מחשבה להקטין את התקציב.
ומה כי לא יכולנו לכתוב למסדר המינון שהוגו צריך להקטין את תקציבו ב-10%,
הרי ישנה מסרדליה שמני יודע כי הם יכולים להקטין את תקציבם ב-10% מבלי
סיקרה כל מסון. אבל ברור שהוראות בדבר הסטגרת של התקציב מנו יכולים ללוח
למסרדים רק מורי שנתקיים זיון במטילה, כלומר המינון במטילה צריך להתקיים
עוד לפני שליחת המוזר.

כמעט בכל הנקודות אני מסכים עם דעת סבקר
המדינה, אבל ברצוני להעיר מספר הערות

י. פורד:

לגוף העניינים.

לי נדמה כי יש חשיבות גדולה שהממשלה תיתן
הוראות לכירדיה בקשר למסגרת הכללית על התקציב, שיום שאם אני יודע היום
שיש דרישה ל-400 מיליון ל"י לתקציב פיתוח, אני חייב לוטר שזה לא רציני.
אני דורש מכל מי שיאיה בגבולות מסגרת מסויימת, שתקבלת על הדעת, ולא להביא
דרישות כופרות. מכונה בקשר להכנת התקציב יש התקדמות גדולה לגבי
הסכניקה, אבל אני דורש התקדמות גדולה יותר במדיניות ולא רק בטכניקה.

צטרף להפחתות, אני בדעת סבקר המדינה, אני
חושב שלא צריך לתת במידות מיוחדת לסדרים, על ידי ההפחתות, במידות אשר
מבטלת בעצם את המסגרת הקבועה של התקציב.

אשר לשאלת החשבון המספרי; נניח שנשאר עודף,
קוביץ ב-70 מיליון ל"י ופוכריץ ב-80 מיליון ל"י, היכן פופיע עודף זה?
לפי דעתי לא יתכן שבמסגרת מסויימת יאונה סכומים די גדולים ללא כל בקורת,
סכומים שמיינם מיועדים דווקא לקביית כסרך זה וזה.

לי נדמה שמהד הליקויים הוא - מי פרטום
דו"חות על הברות הממשלה. אני בעד זה שיהיו דו"חות על פעולות החברות,
מפילו הפרטיות, מה גם שמוחזרו עוסדים בפני תוסעה חשובה - העברת חלק ביכר
של הפעולות הכלכליות של המלכה לחברות כאלה, לגבי דידי וברות אלו נמשמות
בערסל, קשה מחד לקבל חוסר.

אני מחד כצטער שעם כל השיכלול הטכני
שיש מצלנו אין אנו מקבלים את הדוקומנטים הכיניטליים כדי להגיע למסקנה
על ההתפתחות הכלכלית בכללה, כוונתי יותר על תקציב הפיתוח. ראייתי במנגליה
פירטום מלא עם חוסר סיניטלי יסודי ודוכוני שהאופר הסטטיסטי מצלנו אינו
טפטיק. במיוחד מעריך אני כמה טפרי יסוד, למשל ההכנסה הלטופית, שלגביה
יש הערכות כה ירונות, והדבר הזה הכרחי כדי לנתח את החוסר, הוא גם חשוב
מבחינה פסיכולוגית, מרמה שישנו איזה בסיס אובייקטיבי להתקדמות. אני מבקש
להכין את הכיניטום בנידון זה.

ח. למדן:

אשר לענין ההפחתות, לי נראה שהניסוק הזה
של דמגה להכנסות הוא ניסוק רציני. אם, למשל,
נעריך את הכנסתו של בית-חולים על יסוד ההכנסה בשנה הקודמת ובכביס אותה
בהכנסה ובחוצמה, ברור לי שכל בית חולים יחיוש להגדיל את הכנסתו מפני שזה
יחייב אותו באופן מוטפטי לגבי היבנה הבאה, בשעה שמהכנסה הפוגבלת הוא
לא יקבל אף פרוטה נוספת. לי נראה שבדרך זו נקטיין באופן רציני את ההכנסה.
בשאלת השמלה המט ליבנה דרך מארת המבטיחה בכל זאת בקורת על ההכנסה, למשל -
חובת הפצמת דו"חות על ההכנסה כל שלשה חודשים, בקורת על החוצמות, אבל לחייב
כרמס בית חולים בהכנסה מסויימת, חושבני שזה יביא לפיעוט ההכנסה ולא
להגדלתה.

ברצוני לשאול את סר הרבון, האם הוא חושב
שלפני שנשלח החומר על ידי מנה התקציבים עם הוראות להכנת הצעות תקציב,
הממשלה צריכה להחליט על גובה התקציב כולו?

סר הרבון:

אני צריכה להחליט על הקור הכללי. למשל,
הממשלה יכולה לוטר שבמנה הבאה לא תהיה
כל תוספת באירותים, לא תהיה בנייה, או להיפך - הגדלת השירותים, הגברת
הבניה וכו'. הממשלה גם צריכה להחליט על מדיניות המסים, המס היא מתכוננת
להגדיל את המסים או להקטינח, ועל כל השאלות הללו הממשלה צריכה לדון
כבר בחודש יולי לפני שנת התקציב. מצלנו אמנם גם כן עושים זאת, אבל
באופן מעטי ולא באופן פורטלי. מלה הן השאלות כלליות, הן לא נותנות פרטים
אולם הממשלות לאוצר לבנות את הצעת התקציב לאור כלליה מלה.

ק. לונז:

הדרישה לתקציב פעולות, הרגשתי שיש בה דבר חשוב מאוד, מולט העניין לא היה ברור לי מבחינה טרזשית. ברצוני לבקש את סבקר הסליחה לתת לנו דוגמה, אפילו דמיונית, כיצד אפשר לבנות תקציב פעולות, על כנת להפחית את הרעיון.

ב"סיכום התאגדות" של האוצר ישנו סעיף "מסמלי, הון חוזר לט רדיו וספרות"; מהו הקשר בין הוצאה זו לבין התקציב? במידה שיש "מסלולים לקבלת עד למיום מסבון (יועבר לתקציב הפיתוח)" - אני יכול להבין, אבל אינני יודע מהו הקשר של סכום המלמי לתקציב, כפי שהסכום המלמי הוא. מה המצאה היא שבתקציב צריך להיות סעיף על המלמי, הוא צריך להיות ספורט וברור, הוא יכול להיות ספורט לספרות. וטרי סאה, אם דרושה הגדלת המלמי, הרי זו הוצאה, ומה ישנה הקטנה, הרי זו הכנסה.

לענין התאגדות המסחר: ברצוני לשאול מהו הקשר בין הסכום שבמסמכותנו מועל ספרד ה ספר והתעסיה לבין התקציב? התקציב של ספרד המסחר והתעסיה אינו כולל את הסכומים שהם קיבלו להון חוזר ומה יהיה המלמי חלק בלתי נפרד של התקציב, אז זה יכול להיות הון חוזר לפעולה מסחרית וזה לדעתי מטליו מסמך שכל עודף של התאגדות הוא צריך להעבר בקופת האוצר, או בקופת ספרד המסחר והתעסיה, ולהצטרף לתקציב של המנה המכה. מה כל זה יהיה כלול בתקציב על ידי הכנסת סעיף טיוחד: מלמי והון חוזר לפעולות מסחריות, או פעולות אלו מקבלות בהירות תקציבית, וכל עודף או גרעון של פעולה מסחרית יתבטא בתקציב של המנה המכה.

לענין ההסתרות. הצעת היו"ר מתקבלת, לדעתי, על הדעת. יכולה להיות גם הצעה אחרת - לנהוג כפי שנוהגים עד כה אבל בצירוף הסכום הזה לתקציב, איננו צירוף האכנסה הסתומית שתתבטא בתקציב בכלל. ומה התקציב יראה גדול יותר מספר כעת.

א. הרצפלד:

ברצוני לעורר מספר שאלות; ראשית כל - ענין ההעברות מסעיף לסעיף. לפי דעתי

ממש צריך להיות ברור כי אפשר לבקש העברות מסעיף לסעיף רק לגבי סכומים קטנים, במסגרת של מלפים אחדים. אבל אינני יכול להבין כשמגיעים להעביר סכום של 94 מלף ל"י מבית החולים הרמב"ם בחיפה, אינני מבין כיצד יכלו לטעות בסכום כה גדול. כן אינני מבין כיצד אפשר להציע העברת כמעט כל הסכום של אישטרוז לחולי רוח לאישטרוז חולים כלליים; הרי יתכן שההצעה שלי על תקציב ספרד הבריאות היתה דרוקא על סעיף זה של אישטרוז לחולי רוח, ופתאום מבטלים את כל הפעולה. אני שואל: מה לא צריך להגביל את מסגרת ההעברות מסעיף לסעיף במלפים אחדים, ולא להציע העברות של עשרות ומאות מלפי לירות, כי זה איננו כלל הפעולה? ובאחד אני עודף על כך אם הסדובר הוא בתקציב הרגיל. תקציב הרגיל הוא ספורט לפרטי פרטים, הוא מוצאה של פעולה במסך שנים, מוצאה של ידיעה מוחלטת, כמעט מבטולוטית.

לגבי תקציב הפיתוח אני דורש בטיחות גדולה יותר לגבי הדבריה המוחשיים ולא לסמוך על דבריהם בלתי מוחשיים, ואולי קצת דמיוניים. אין שוויון לגבי קבלת הכספים, יש הסקבל אותם כבר באודס הראשון ויש שמחכה כדי לקבל את המגיע לו לפי התקציב. אני דורש שמהיה שפירה על יוספיות, לא להוציא לפרט אחד ולפרט שני לא להוציא. לא יתכן לא לקבל כסף שהובטח לפי התקציב. אני מעדיף שייקבע סכום יותר קטן, אבל שמהיה גסוח שמקבלו, תחת לקבוע סכום גדול שלא מקבל.

אשר להסתרות: אינני סבור ליי שאומדן ההכנסות בהסתרות אינו יכול להיות מציאותי. אפשר אמנם לטעות ב-10%, אבל אינך יכול לטעות בהרבה מזה. אפשר לדעת מה יכניסו בתל החולים על סמך ההכנסה של השנה לעברה. אני תוסך שאכנסות אלו תכנסנה לתקציב מפני שזהו אחד מסעיפי ההכנסה.

י. בורג:

הבעיה הראשונה שאני חושב אותה לבעיה חשובה היא בעיית שלימות התקציב, ובקשר לבעיה זו הקוטי הראשון הוא - תקציב הבטחון. מסנה בוועדת הכספים בנו "מסמכים" עם תקציב הבטחון, אבל בעובדה שתקציב הבטחון אינו טופיע בתקציב אני רואה ליקוי וטרם הבינותי למה הוא לא יכול להוסיף בתקציב כסכום כללי עם פירוט קטן.

מטרה זה כפילן הנה סדינה כפני עמדה סמלינה תקציבית. אולם עם ליקוי זה אני סוכן להעלים לעת עתה.

אך מה יצויגע לכל יתר הדברים שלא סופיעים בתקציב, המינימום הדרוש הנה - מינימום סמלינה סמלינה. אני סודיע לכך כי מינוי יודע כי הן החברות הסמליות.

היו"ר י. גורני: ישנו פירוט על כך בדו"ח מן קר הסדינה.

י. בדר: מינוי יודע מה פירוט הדבר חברה סמלית; חנה יונה חברה ש-100% הון נמצא בידי הסמליה, או יש רוב לסמליה, או סיעוט. וכל יום בו צרות חברות חדרות, לאות יש סבירות ביניה. כל הסכמה הנה גימור.

אני עומד לטענות המפעלים הסמליות. כדברתי הנה לכל המפעלים, מן המפעלים הסמלית ועד הדואר והרכבת, שורה שליטה על מפעלים גדולים וקטנים. למסוד החקלאות יש סבירות אשר סבלינה טסקית הם מפעלים, ומה נעשה במפעלים הנה לעולם לא ברור לנו, וביחוד - הנה יש דורות בו המפעלים. אנו יכולים להשיג עודף הכנסה על הוצאה, או להיפך, אבל אין זה עונה לשאלה מהו הסכב סבלינה טסקית.

הבעיה הסבלינה החשובה במפעלים הנה הנה - יחס החובות הכלליות לעומת הוצאות הייצור, ויחס כל החובות לתקציב. כי מפעלים הנה יכולים לקבוע סחירות כפי שהם רוצים, לפעמים קובעים סחירות גבוהה מדי, סחירות מובטחליסטית, לפעמים קובעים סחירות נמוכה מדי. הסיקיות של מפעלים הנה לבדרי מינה ברורה ובטוב הקיים אין שום אפשרות של קלקולאיה טסקית.

מפעלים צבוריים רבים סועניה בכנות: אנו באמת מפעלים סמליות. ויש בארץ כמה מינוסים מה זאת מוסרת הון צבורי ומה הון פרטי. הנה סולל-גובה הנה מפעל פרטי בו צבורי? - אני סוען שכל המפעלים הנה ארזים לקבל צורה ברורה בתקציב וסמוך כך גם צורה ברורה בסיכונים.

היו"ר י. גורני: מינה מה סביע לעקף מפעלים הנה בתקציב?

י. בדר: ישנו סבי סודי מפעלים - מפעלים סעובדיה על המיס סובוטוליסטי גרידה ומפעלים סחירות עובדים על המיס סובוטוליסטי גרידה. הדואר, למשל, הנה מפעל סובוטוליסטי. אבל אין מינה רובה הגדל עקרובי מין הדואר לבין חברה המאצבים, הגדול הנה הסטורי בלבד, ומה יש טסקיות לבגלי הדואר, בוואי מין טסקיות לבגלי הרכבת. הרי היתה אפשרות לצרוב את הרכבת בתור חברה, חברה שאיתה סנהלת חשבונות, הלינו יודעים מהו הדפיציט הסמלי. אני חושב שמטרה סמלית אסור לנהל על בסיס טסקי, מין אנו יכולים לנהל בתי-ספר בו בתי-חולים על בסיס טסקי, כי אנו מוסרים סמליה סירותים. רכבת מינה סרות.

אני סמכוון למפעלים הכלולים בתקציב, מפעלים הסופיעים בחברות, כל מינוי קרבות ספרדות שמינוי יודע מה סמפרם. רבים מהם אף מבוטחים על חוק ומין ביניה לבין סרותים סמליות כל הגדל סהותי. ישנה קרן חופשה, כל מינוי קרבות ביטוח, ומה קרבות סמליות גרידה, וביחוד אני יכול להביע לדוגמה קרן הבטוח הלאומי. הנה זה לא דבר טוב שהמדיניסטריה של קרן זו, אשר בשנה הנה גובה 18 מיליון ל"י, צריכה להיות תחת טסקיה הכבדת? מהו הגדל מין ביטוח לאומי לבין בתי-חולים סבלינה ספונקציה סמלית? אנו סוכרותים באיזה שוה מומן למקח על יחידה ספרדת זו. והומו סר אשכול שכספי הקרן יוסקעו בתקציב סמליות. אבל הרי החלטה כזו הנה החלטה יסודית, סחר יכול להאליס סר אשכול לתת הלוואה לקרן הגיבור הלאומי לסייחו סחר - לא סוב לפי יתן - אבל ברור סדברים הנה מי סמיר לעשות בלי החלטת הכנסת.

בג' נהסב ות.

ג'ר. גו-לונר:

י. גדר: **זה היה טוב לו לילי הלינת סלסלת רילית.**

כיל סה היה דציון אל תקצוב הפיתוח? -

הפדילה תוכלה בערך מספר שנים ככנסית גדוליה בתור הלונות, הלונות לנרדיות סלסלתי, הפילון זה זה תקצוב, ולחור מספר יציה הלונות שלו תמסכה לקרן, כהפדילה תקבל את המסך הזרה, וכפיה בלה תדקיע סודי בפיתוח ובהקצות יסוד בלי תקצוב בו יסות לסונה קרן. מולנסורה הפדילה של תקצוב הפיתוח פינה נונות הסונה ברורה. מני במקר ההקצוב, וגם מליכוסיה סבור תקבליה, יסבירו את עמם. מני סוסר בכנות יאליכום קציבלתי סהנה הכללי מליכוי סבין סומר.

ח. גרלנב: **יש לי פנולה לנבקר הפדילה: אמנם לך לא**

ידוע מה יהיה זרמנו של תקצוב הפיתוח, אמם,

אבל ידוע לך מה זרמנו של תקצוב הפיתוח הזרמך ועל פי רוב הסעיפים פינה סחמניה בהרבה; הייתי רוצה ללמוד, פינה הפדילה בתקצוב הפיתוח סצויקיה את עמם סכמה בקודות-סמס - מ) סהה זה נותן ירודות יפיוציה; ב) סהה ססיר לבצע את הפדילה תוך ינה-ינתיה; ג) סהה פעולה זו ירונה לעיות יכולה לעשות על ידי הון פרטי.

הינ"ר י. גויל: **הפדילה את הפדיון מליכנה אמם.**

הפדילה נועלה ב עה 14.00.