

ר.ט.

פ ר ד ט ו ר ק ו ל מ ס י 53/5
מיטיבת ועדת הכספים, שנתקיימה ביום ב'
טו' בטבת תשט"ו (7.2.55) בטעה 11.00

בוכאים:

- י. גורל - היו"ר
- ג. הרצפלד
- ק. לוז
- ז. שפר
- ג. טטופ
- ח. רובין
- י. בדר
- ר.ט. גביאובסקי

מזמנים:

מר בן-דרור - משרד האוצר
ז"ר ט. לבדאו - משרד האוצר
מר הניג - היועץ המשפטי של משרד האוצר

ש. בזק - מזכיר הוועדה

סדר-היום:

- א. העברות טעמיה לסעיף.
- ב. הדיון בחוק לתיקון פקודת מס-בולים.

היו"ר י. גורל:

אני פותח את הישיבה.

=====

א) העברות מחעיף להעיף

היו"ר י. גורי:
הוועדה אשר נתמנתה בטעתו למען חפט קימוצים העלתה קימוצים כחצי מליון ל"י. (קורא את הרשימה)

י. בדר:
אני מציע להחזיר את הרשימה לממטלה; כן מציע אני להטיל עליה למצוא קימוצים בסך 5 מיליון ל"י. יחד עם זאת, הריני מברך את עובדי האגף החקציבים על הקמץ של חצי מיליון ל"י, אשר הטיגו.

הצעת חבר-הכנסת בדר - לא נתקבלה הרשימה אוסרה.

סנויים בתקציב הפיתוח 1954/55 (היו"ר קורא את הרשימה)

י. בדר:
אני מתנגד להצעה זו ומציע לא לאסרה.

הצעת חבר-הכנסת בדר - לא נתקבלה ההצעה אוסרה.

סנויים בתקציב הרגיל לשנת 1954/55 (מטריד האוצר) (היו"ר קורא)

היו"ר י. גורי:
על שאלה זו קבלנו בתבוע טעבף הסבר מקיף, איטנו ענין כי תקופת הארעיות תמסך ככל האפשר יותר, כדי לעמוד יותר על טיבם של העובדים כדי להעבירם אח"כ לקביעות.

י. בדר:
קיימת במטריד הממטלה תופעה מסוכנת מאד, ואני מבקש את תורי הוועדה להסב תשומת לבם אליה. מעסיקים עובדים ארעיים במסך למעט טעה חדשים ואח"כ שו לחיים אולם ליומיום הבייתה וטוב מקבלים אותם כעובדים ארעיים ללא זכויות.

היו"ר י. גורי:
חוטבני שהאיגוד המקצועי עומד על המשמר בענין זה, מחוץ למקרים בודדים שהוא מסכים להטאיר עובדים ארעיים, שאינו יכול להעסיקם בטום פנים כעובדים קבועים בכל מקום אחר.

מר בן-דרור:
נציבות לירות המדינה לוחמת בתופעה זו, ובתקציב 1955/56 תוכלו לראות הרבה העברות מארעיות לקביעות, אבל באגף ההכנסה באוצר אלה הם עובדים שנתקבלו לא מזמן ואי אפשר לקבלם מיד לקביעות כי צריך לעמוד על טיבם.

ההצעה אוסרה.

סנויים בתקציב הפיתוח לשנת 1955/56 (מחצבים ומכרות) היו"ר קורא.

א. טרצפלד:
אלה אינם סכומים קטנים, ובדרך כלל יש להקפיד, אבל אינני מקשה כאן כי ידועה לי היטב חסיבותה של הרחבת הפקת האטלג. ההצעה אוסרה.

סנויים בתקציב מטריד הדרות לשנת 1954/55 (היו"ר קורא)

ז. טפר:
מדוע צריכה בחירת רב לעלות 3000 ל"י?

ר.ט.

ברצוני לקבל הסבר, כיצד נעשתה הכחירה, מי
בוחר וכיצד בוחרים.

י. בדר:

אנו מעבירים את ההסבר בסעיף זה, עד לקבלת הסבר
מפי נציגי מטרד הדחות.

היו"ר י. גורי:

סנויים בתקציב מטרד התחבורה לנת 2954/55 (היו"ר קורא)

ההצעה אוסרה

סנויים בתקציב מטרד ראם הממשלה לנת 1954/55 (היו"ר קורא)

מדוע בוטח חקר דעת הקהל?

היו"ר י. גורי:

כנראה שאין הטנה מוכנים עדיין לבצעו. העבודה
לקראת החקר גדולה יותר מאשר ביצוע החקר עצמו.

מר בן-דרור:

ההצעה אוסרה

סנויים בתקציב מטרד התחבורה לנת 1954/55 (היו"ר קורא)

יש להכניס תיקון בחוק, על כך שסעיף הרזרבה
אינו פרט. מה הן אניות מזג אויר?

היו"ר י. גורי:

כל קו אוירי העובר את האוקיינוס האטלנטי
הצפוני וחבר באמנה בינלאומית לתעופה חייב
להשתתף בהחזקת אניות העופות תצפיות ומודיעות עלמזג האויר.

מר בן-דרור:

ההצעה אוסרה

סנויים בתקציב מטרד המשטרה לנת 1954/55 (היו"ר קורא)

אני רואה פגם מסוים בהצעה זו. אם ישנו
סכום מיותר בסעיף זה יש להשתמש בו להטבת
תנאי האסירים, סאינם טובים ביותר ולא להעבירם לסעיף אחר.

י. בדר:

ראשית, הכוונה היא לעצורים ולא לאסירים.
שנית, האומדן של העצורים הטנה היה הרבה יותר
מציעים להעביר סכום מסוים לסעיף הכראה ונופס.

מר בן-דרור:

יחכן לאם הצעת חבר-הכנסת בדר היתה באה בתחלת
שנת התקציב, היתה מצטרף אליה, אולם עתה

היו"ר י. גורי:

אינני רואה טעם בקבלתה.

אני מציע להעביר לתקציב בתי הסוהר בתור פרט:
"טיפול מצב האסירים בבתי הסוהר".

י. בדר:

הצעת חבר-הכנסת בדר - לא נתקבלה
ההצעה נתקבלה

ב) חוק לתיקון פקודה מס-בולים

הציונים הכלליים והפרוגרסיביים בקטן לדחות את
הדיון בחוק זה, כיון שהם רוצים לקבוע
עמדה, ואני מציע לדחות את הדיון עד להתפתחותם של חברי סיעות אלה
בישיבה.

י. בדר:

הם בקטן לדחות את הדיון עד שיונח התקציב על
שולחן הכנסת, אולם הוא כבר הונח.

ז. ספר:

אם כך, אני מציע שנדון, אבל נדחה את
ההצעות הסופיות.

י. בדר:

ר.ט.

הניסוח בסעיף 75א (א) אינו מדויק די צרכו
ויט לתקנו.

ז. טפר:

י. בדר:
הנוסח בסעיף הראשון הוא מרוטל ביותר
ואני מזוהר את הוועדה בפני קבלתו. לדעתי יט
להוציא את המלים "לקונה אחד" "לאדם אחר", כי הבטוחים האלה יכולים
לעורר ספקות רבים. קיימת בעיה שאין צורך לתת חשבון לפני שנותנים
סירות, אבל אם כך, מדוע לתת חשבון לפני שנותנים סירות? כאן כתוב,
טאם מטלמים מחיר בחלקים, הרי לפני כל חלק מוכרחים מחדש לתת חשבון.
כך כתוב, אולם אין זו הכוונה ויט לגות את הנוסח.

המלים "הנוסח בזלים כדיון" מיותרות בהחלט.
אני מציע בכל מקום שכתוב 10 ל"ג לכתוב 1000 ל"ג ובכל מקום שכתוב 50
ל"ג - לכתוב 5000 ל"ג.

אני מציע למחוק את המלים "וכל סירות אחר

סטר האוצר וכ"ל".

היו"ר י. גורי:
כאן מונים 6 סירותים; אולם ברור שאין
הכוונה רק לטובה סירותים אלה, ויט ברשותו
של סר האוצר, באיטור ועדת הכספים, למנות גם סירותים אחרים. אם כך,
מדוע לא לכתוב שהכל יהיה בסמכות של האוצר, באיטור ועדת הכספים,
מבלי לפרט כל סירותים?

זוהי הצעה מאד הגיונית.

ד"ר לנדאו:

א. סטופ:
אם כל כבר התחלנו לדון בתיקון זה, אני מציע
לדחות את הדיון בחוק זה עד לאחר קבלת התקציב.
אולם מכיון שאני רואה התנגדות, הרי אני משנה את הצעתי לדיון בעת ובעונה
אחת עם הדיון בתקציב.

היו"ר י. גורי:
טורת ההגיון מחייבת שכל החוקים הפיסקאליים
המוכנים יהיו נדונים לפני התקציב, ומכיון
שחוק זה הוא מוכן עליו לדון בו עתה, לא אוכל להסוות יותר את הדיון
בו. נוסף על כך הטחיה זו עולה לאוצר בסכומים גדולים יום יום.

ח. רובין:
חומך בהצעת חבר-הכנסת סטופ. אני דוקא רואה
הגיון בדיון בחוקים הפיסקאליים לאחר קבלת
התקציב.

י. בדר:
כיוון ששמעתי באופן רשמי כי יבואו תיקונים
לחוקים פיסקאליים טונים, ברצוני לדעת אם גם
בהם נדון טרם קבלת התקציב.

היו"ר י. גורי:
אני אמרתי כי על כל החוקים המוכנים להיות
נדונים לפני התקציב. אולם אם החברים עומדים
על הצעתם - אני מצביע.

א. סטופ:
אם כך, אבקש לדחות את ההצבעה למחר, כי עלי
להתייעץ עם הטרים שלנו בממשלה, אשר בקסתי מהם
לעורר במיוחד טאלה זו.

היו"ר י. גורי: לא אוכל לקבל זאת, ואני מצביע.

הוחלט להמשיך בדיוק בתיקון החוק

י. בדר:
בסעיף 2 - ברצוני להוסיף: "בתנאי שלפי החלטת
ועדת הכספים של הכנסת לא יוחייב אדם לפרט סירות
במקרה זה פוגע בסוד מקצועי".

הגדלת הסיטונאי כפי שהיא מופיעה כאן אינה
מנוסחת כהלכה ומחטיאה את המטרה. היא מרחיקת לכת מדי ואין לקבלה. אני
מציע ליועץ המשפטי לחשוב על נוסח חדש בסעיף זה.

לסעיף (ג) אני מציע תוספת "בתנאי שאדם זה נרשם
כתור סיטונאי בפנקס סיטונאים טינגהלעל-ידי הממונה על מס הבולים".
הנוסח של (ד') דם כן אינו מדויק. סעיף זה צריך
להיות מנוסח באופן הברור ביותר, כי יש מסום לטעויות, ואז צריך לטלם סנס

על סעיף 2 דברתי כבר פעמיים, אולם אני רואה כי בסופו של חשבון הוא נשאר כפי שהיה. פירושו של דבר שאם אדם נותן חשבון על לירה, הוא חייב לשלם מס בולים, כי סעיף 40 אינו קור באופן אורגני עם סעיף 75א. כשעוררתי את הטאלה הזאת, אמר ד"ר קיסרון כי לא זו לונת הממלה, כי זו טעות והיא תתוקן. אולם אינני רואה שהיא תוקנה.

ד"ר לנדאו:

דבר זה יתוקן.

י. בדר:

אני מציע שיהיה כתוב: "חשבונות המחו ייבוי לפי סעיף 75א".

מר הניג:

יהיה כתוב: "חשבונות שחובה לתתם לפי סעיף 75א".

י. בדר:

אני מציע להקטין את הקנס ל-50 ל"י. כן מציע אני להגביל את תחפו של החוק לשנה אחת.

ח. רובין:

אני מציע להפריד בין סעיף 75א לבין סעיף 40. אפשר לעשות זאת בלא כל קושי בקריאה ראשונה חדשה. כלומר סעיף 75א יהווה חוק מיוחד על חובת מתן חשבונות.

אני טוען כי אם קיימת כאן רק כוונה פיסקאלית של מס הבולים בלבד, הרי מוטב להנהיג "קבלות" במקום "חשבונות". אחרת יכולה להשאר אי-בהירות רבה ולהוצר ערכוביה. דעתי היא גם כי בלתי אפשרי להטיל תובה לתיאור הסחורה או הסירות. זה בלתי אפשרי.

בסעיף קטן (ה) יונה הוראה שאי אפשר בשום פנים לקבלה. אפשר אולי לומר "יסומן במספרים מודפסים מראש", אבל כאן צריך עוד לחכות לחקנות.

לדעתי יש לפרט את כל העבירות שאפשר לעבור, כי אחרת ישנה אי-בהירות, ובמקרים כאלה אסור שתהיה אי-בהירות, כי זה קטור מיד בהנס.

לדעתי צריכה להיות קיימת איזו הוראה בקטר להתישנות. כמה זמן תוכלו לדרוש את הקנס הזה?

אני חוזר ואומר, כי ברגע שתקבל פרינציפ ל מתן קבלות, יוסרו קשיים רבים. אמנם ההכבדה בקטר עם המס תשאר, אבל תוסרנה בעיות רכות.

היו"ר י. גורי:

חוטבני שהמשך הדיון בסעיף זה יתקיים ביום ד'. מחר אנו דנים בענין השילומים ובהכנסות

מרכוז המדינה.

אני נועל את הישיבה.

הישיבה ננעלה בשעה 13.30.