

פרטי כל מס' 83/ד

מישיבת ועדת הכספים, ביום ה', א' בניסן תשט"ו  
08.30 24.3.1955

א. סטופ	היו"ר י. גורי	<b>נוכחין:</b>
א. ציזלינג	ח. אריאב	
ח. רובין	א. הרצפלד	
ז. ספר	ק. לוז	

**מוזמנים:** ד"ר לוסן - המוסד לביטוח לאומי  
 ד"ר ארנון - משרד האוצר  
 מר בן-דרור - משרד האוצר  
 ס. ספיבק  
 ס. בזק - מזכיר

- סדר-היום:**
- 1) תקציב המוסד לביטוח לאומי
  - 2) הצעות תיקונים לחוק התקציב לסנת 1955/56
  - 3) סדרי העבודה של הועדה בשבוע הבא
  - 4) הצעת ח"כ רובין לתוספת סעיף לכיסוי גרעונות.
  - 5) חוק התקציב לסנת 1955/56, תשט"ו-1955.

1) תקציב המוסד לביטוח לאומי

**היו"ר י. גורי:** התעוררה השאלה של הכללת התקציב האדמיניסטרטיבי של המוסד לביטוח לאומי בתקציב, במסגרת תקציב משרד העבודה, כדי להדגיש את זיקתו גם למעשה וגם להלכה למטרד. ברור שזה לא יכול לחול לגבי תקציב 1955/56, אבל כיון שהתעורר ויכוח בשאלה הזאת, נסמע אם מצד המוסד אין נימוקים מכריעים נגד השליטה הזאת. אגב כך היינו רוצים לקבל מושג יותר מדוייק, כיצד מרכב התקציב האדמיניסטרטיבי והאופרטיבי, והיחס ביניהם בסנה השוטפת.

**ד"ר לוסן:** בסעיף 85 של החוק נקבעה הפרוצדורה, אין ייקבע תקציב המוסד. בחוק התיחס המחוקק גם פעמיים לכנסת, ובפרט לוועדת הכספים - בסעיף 10 ובסעיף 42. לפי החוק הקיים, הסילוב בין הכנסת לבין המוסד בענייני תקציב, הוא אך ורק בענין השתתפות הממשלה בתקציב המוסד.

ביחס לשאלת היו"ר, אני מוכרח להודות ששאלה זו חדטה בטבילי, ואוכל להביע רק את דעתי, כי לא היתה לי הזדמנות להתייעץ עם סרת העבודה, שהיא הקובעת את מדיניות המשרד בענין זה - אף על פי שהמוסד שלנו איננו מהווה חלק של משרד העבודה.

לדעתי, הקובסטלציה של החוק היא זו, שהמחוקק רצה לתת אוטונומיה מסויימת למבוטחים ולנציגיהם אשר במסגרת המועצה. אנו צריכים לראות את הענין באספקט של התפתחות היסטורית בביטוח הלאומי בעולט. אותן ארצות ביבסת אירופה, שהנהיגו לראשונה ביטוח לאומי, רצו לתת אוטונומיה מסויימת למבוטחים, ואסרו שעליהם לכלכל את עניניהם - גם התקציב האופרטיבי וגם האדמיניסטרטיבי, והם קיוו שעל-ידי-כך יצמצמו הוצאות אדמיניסטרציה על סנת להבטיח הסגת המטרות האופרטיביות. שיטה אחרת קיימת בארצות האנגלו-סכסיות. סם הביטוח הלאומי הוא מחלקה מטטלתית, כמו כל יתר המחלקות - אף על פי שדרכי המימון הן שונות. באנגליה המבוטחים צריכים לשלם והמטטלה מטתפת בזה, אבל היחידה האדמיניסטרטיבית המבצעת את כל הענין הזה היא משרד מטטלת. וברור שאז התקציב האדמיניסטרטיבי, כמו התקציב האופרטיבי, מהווים חלק של תקציב המדינה.

לדעתי בחר המחוקק הישראלי בדרך הראשונה, כלומר במתן אוטונומיה מסויימת - מצומצמת אמנם - למבוטחים, וכל האחריות לכן על המוסד. אני רוצה לציין זאת עוד על-ידי עובדה שניה: המטטלה אינה

אחראית לפי החוק לקיום ההתחייבויות של המוסד לביטוח לאומי כלפי המבוטחים, מצא שר העבודה שהכספים שנמצאים ברשות המוסד אינם מספיקים למילוי ההתחייבויות - נתן לו המחוקק סמכות להגדיל את דמי הביטוח, וזאת באיטור שר האוצר. להלכה יכול לקרות, שהכנסת תגביל את התקציב האדמיניסטרטיבי בצורה, שהמוסד לא יוכל להוציא לפועל את הגביה - כפי שהוא צריך לעשות זאת כדי לקיים את תקציבו. אז נראה לי הדבר כלא-נכון, אם נחלק פה בין האחריות למילוי ההתחייבויות ובטלול מאותו מוסד צריך לטלא את התחייבויות את הזכות לקבוע את האמצעים האדמיניסטרטיביים הדרושים למילוי התחייבויות אלו.

על כן נראה לי שבטלב זה לפחות, מבחינת

חלוקת הסמכויות צריכה להיות הסמכות לקביעת התקציב האדמיניסטרטיבי מקבילה לסמכות לגבות את האמצעים הדרושים לקיום ההתחייבויות של המוסד. נראה לי שרק אם הממשלה תחליט שהיא רוצה להיות אחראית למילוי התקציב האופרטיבי, הגיוני להטיל עליה גם את האחריות להכסחת התקציב האדמיניסטרטיבי כל זמן שהממשלה אינה מטילה על עצמה את האחריות הזאת, לדעתי צריך להיות תיאום בין האמצעים האדמיניסטרטיביים והאופרטיביים בידי אותה הרשות, שהיא פועלת המוסד לביטוח לאומי, באיטור שר העבודה.

היו"ר י. גורני:

אני רוצה להכניס את הבירור למסגרתו הנכונה. בסעת הדיון בתקציב אתמול, התעוררה הבעיה.

עצם הצגת השאלה על-ידי אין להטיק סמנה מסקנה, שלוועדת הכספים יש דעה לכאן או לכאן. הבעיה היא נכבדה מאד ומחייבת בירור רחב, ביחוד סדר לוסן הדגיש שזה שהוא אומר, הוא אומר על דעתו. מסתבר איפוא, שאנחנו צריכים לקיים בירור רחב יותר על נושא זה.

אני מצטער, שבסדרת הבירורים שקיימנו על

נושאים רבים, לא כללנו נושא זה, כי ייתכן שאז היינו יכולים להתקרב לאיזו מסקנה. כך שמסקנת דאות זו אני סניח סיכולות להיות טאלות קצרות ביותר, כדי להטלים את האינפורמציה.

א. הרצפלד:

אני מציע להסיר כעת לגמרי את הסעיף הזה. דוקא מטום ההסברות שקבלנו, אפילו אדם שתון

כמוני יש לו להרהר בכך. כיום זה דיון שאינו בזמנו, כי אחרי הכל לא מובן לי מדוע זה לא במסגרת התקציב. הענין דורס בירור יחד עם שרת העבודה, ונצטרך לדחות זאת כדי לעשות את המלאכה כולה.

ת. ארימוב:

אני רוצה להעיר לדברי ד"ר לוסן: - הכנסת מיצגת את האזרחים במדינה. לו הביטוח

הלאומי היה רשות - מי שרוצה לבטח את עצמו, יעשה כן; אבל זוהי חובה שהוטלה לפי חוק. אני גם כן אקח מקרה תיאורטי - שהמועצה הזאת מאשרת תקציב אדמיניסטרטיבי מופרז, ויבואו ויעלו את דמי הביטוח. זה לא כל-כך פשוט.

ח. רובנין:

יש לבעיה זו שלטה אספקטים: תקציבי, ציבורי וטכפטי. הצד הטכפטי הוא לגמרי ברור. חוק

הביטוח הלאומי אינו נותן למועצת המוסד אפשרות לקבוע את דעת עצמה את התקציב, אלא הוא מאושר על-ידי שרת העבודה. מזה נובע שחבר הכנסת יכול, כשהוא חושב שפעולת שרת העבודה היתה פגומה בענין זה - להגיב את ההגבה הפרלמנטרית הרגילה, צד כדי נסיון להפיל את הממשלה. כלומר, יש אחריות פרלמנטרית של שרת העבודה, שהיא אחריות הממשלה. מזה נובע צריך להיות לכך ביטוי גם במסגרת התקציב. אני גם אינני יודע את הפרטים, ואינני רוצה לומר טוענת הכספים צריכה להיכנס לעובי הקורה ולבדוק אם יש דברים לא יעילים. אבל העובדה שהתקציב טעון איטור שרת העבודה, והעובדה שהחוק באופן מפורט מדבר על דרכי השתתפות הממשלה בתקציב - מזה נובעת, לדעתי, לא רק הזכות של ועדת הכספים אלא חובתה לכלול זאת במסגרת תקציב המדינה.

היו"ר י. גורני:

אפילו החלטה לא נוכל לקבל ביטיבה זו, כי צריך להקדיש לכך דיון מיוחד ולהזמין אלינו

את שרת העבודה.

ח. רובנין:

הצגתי את הענין כשהיו כאן באי-כוח משרד העבודה לפני שלטה-ארבעה שבועות, כך שאין זה דבר שעלה ברגע זה. אני חושב שהרוב יכול בהחלט לקבל הצעה, שאין בה

ביטוי של שלילה או בקורת או אי-אמון, אלא רק ביטוי של רצון, שהדבר ייכלל בתקציב.

**היו"ר י. גורני:**  
אני מסווג הודעה בכנסת, שבטעת הדיון בתקציב התעוררה הבעיה, והיה בירור קצר מדי בכדי לקבל החלטות; והועדה החליטה לשלב ולדון בנושא זה לאחר הפגרה. חוסבני ביותר מזה אי-אפשר להגיד. אנו יש לך הצעה, לתת לזה ביטוי תקציבי מיד - יש לקיים בירור בהשתתפות שרת העבודה, וזאת איננו יכולים לעשות היום. נדמה לי שהטוצא היחיד הוא, שבדברי הפתיחה בכנסת אציין את העובדה, שקיימנו את הבירור, אבל היות ובתעוררה המאלה ברגע האחרון לא ראינו את הזמן כמספיק כדי לקבל החלטה.

**ה. רובינ:**  
אני מציע להוסיף סעיף בתקציב, ולקבוע בסמ"ס של לירה אחת.

**ד"ר לוטין:**  
הצעה זו היא בניגוד לחוק, כי נאמר שסך העבודה יורה את דרך פרסום התקציב.

**סוכס:** יו"ר הועדה יסווג בסליאת הכנסת הודעה ברוח הדברים הנ"ל.

2) הצעות תיקונים לחוק התקציב 1955/56

**א. ציזלינג:**  
לתקציב הרגיל: - תוספת סעיף מיוחד ל"כיסוי פגעי הבצורת" - 10 מיליון ל"י.  
לתקציב הפיתוח: - א) תוספת להרחבת העליה (כולל התישבות) בסיתוף עם הסוכנות היהודית - 15 מיליון ל"י; ב) תוספת סעיף "לביצור חקלאי" (לצרכי נפגעי בצורת) ולהרחבת דיג - 5 מיליון ל"י; ג) לבנק לחקלאות - 2 מיליון ל"י; ד) לשיכון בהתישבות קיבוצית - 2 מיליון ל"י; ה) לקרנות ארגוני התישבות - 1 מיליון ל"י; ו) תעלת הירדן (נוסח ח"כ רובין) - 1 מיליון ל"י; ז) פיתוח הערבה (נוסח ח"כ רובין) - 1 מיליון ל"י; ח) שיכון לתושבי טעברות - 5 מיליון ל"י; ט) תעליות יסוד ופיתוח סחצבים - 5 מיליון ל"י; י) לסלאכה - 500 אלף ל"י; יא) לבנק לסלאכה - 500 אלף ל"י; יב) רשויות מקומיות (במיוחד לאיזורי פיתוח) - 5 מיליון ל"י.  
בסוף כל ההצעות לתקציב הפיתוח יש להוסיף: "לפי פירוט שיאושר על-ידי ועדת הכספים".

לח"כ רובין יש הצעה בענין תובלה, ואני מצטרף אליה. אשר לסעד - סתוך השינויים הקטנים שחלו ואולי עוד יחולו בענין סעד לערבים, ההפרט של הרזרבה איננו מדוייק אצלי ויש להתאימו.

**היו"ר י. גורני:**  
אבקש את הסכמתם של חברי הועדה לכך, שכאשר אביא את התקציב לכנסת אושר שהבעיות שנתעוררו בקשר לבצורת, קליטת העליה ובסחון בודאי ימסנו גושא לדיונים ולדאגת המטסלה, והיא בודאי תחפש דרכים לפתור אותן; כי הועדה לא מצאה לאפשרי לפתור ולו באופן חלקי את הבעיות הללו במסגרת התקציב סמוגט עכשיו לכנסת. אי-אפשר שלא לציין בפני הכנסת שבעיות אלו נתעוררו. אינני רואה לאפשרי לעבור בשתיקה על כך, ואני מבקש את הסכמת הועדה לוטר זאת טעל כסת הכנסת.

**ה. אריאב:**  
אם תודיע הודעה כזו, אתה מעמיד אותי בפצב בלתי נוח; אני מצטרך למסור הודעת מיעוט ולומר שפי היה סגור על-ידי הקואליציה. אני הייתי בפירוש מציע לדחות כסת דברים של תקציב הפיתוח לשנה הבאה ולסריין את הסכום הדרוש לעליה ולבצורת. על כן אינני יכול להסתפק בהודעה יבטה זו, שאנחנו סומכים על המטסלה שהיא בודאי דואגת לדבר הזה.

**היו"ר י. גורני:**  
נניח שאינני מסר הודעה, אבל חברי הכנסת ציזלינג ורובין יעלו על הבמה ויטענו בטאלות האלו; ואני טוכרח לענות בשם הועדה.

ח. אריאב:

אז תצטרך להגיד, שהיו כמה חברים שהציעו לדחות כמה דבריה מתקציב הפיתוח לשנה הבאה, כדי לשריין טכום לצורכי עליה ובצורת.

היו"ר י. גורי:

אני יכול לוטר זאת. אין לי כל סיבה להתנגד לזה.

א. ציזלינג:

היו"ר מדבר בטם הועדה, והוא יכול לדבר בטם רוב הועדה ואינו חייב למסור את דעת הסיעות. אתה בענין זה נכסיל טפעם לפעם, על-ידי כך שאתה מופיע כמייצג את הממשלה ולא את הועדה. אם בחוק זה אין שום דבר על הסעיפים האלה, הועדה אינה יכולה לעשות בזה שום דבר, אלא רק הממשלה. ואתה מוסיף, שאתה מוסר החלטה אלא מוסיף שהיו דעות של ח"כ אריאב. בבקשה, תקבל החלטה האוסרת: הועדה לא מצאה בתקציב זה פתרון לענינים אלה, והיא דורשת מהממשלה להביא לה הצעות תוך חודש ימים.

היו"ר י. גורי:

אני רוצה לאשר, שכמה פעמים הודעתי שיקוטו בירורים בטועד מסויים והם לא בתקיימו. אין זה אוטר שפלטתי לתחום ייצוג הממשלה. דוקא בענין זה יצגתי את הועדה, כי היתה בעייה מסויימת והכנסת התענינה בה, ואני הייתי חייב למסור את העובדות כפי שחשבתי שהן נכונות בטועד שעמדתי על הבמה. זה שאחר כך, לא באשתי, לא קויים הדבר - אין זה אוטר שאני יצגתי את הממשלה.

ברור שאני חייב להגן על דעת רוב הועדה, ובדרך כלל דעה זו זהה עם דעת הרוב בממשלה, אבל אין להטיק מכאן שאני מייצג את הממשלה ולא את הועדה. אני מסכים - אם הועדה מסכים - להודיע כי בלי כל ספק הועדה תצטרך לשבת ולדון בבעיות אלו, ותזמין את ב"כ האוצר ומסדר החקלאות כדי לדון בהן.

ח. אריאב:

אותי לא מענין אם תגיד זאת בתשובה או לא. הצעתי היא, שתודיע כי היו חברים בועדה שהיו כך וכך, או שתציין כי היו חברי הועדה, או תתן לי אפשרות למסור הודעה בענין זה. כי אם התעוררה הבעיה, אני בפירוס אוטר שמצאתי לאפשרי לדחות כמה דברים מתקציב הפיתוח לשנה הבאה, בגלל העליה והבצורת. או, שתתן לי אפשרות להודיע הודעה ברורה, מה היא דעתי.

היו"ר י. גורי:

תביעתך היא לגיטימית בהחלט. אין צורך כלל שתימסר הודעת מיעוט, ואני יכול כיו"ר הועדה לוטר מה שאתה חושב. אבל אתה צריך לבטח במדויק את דבריך. אני אודיע טאחד מחברי ועדת הכספים, ח"כ אריאב, הביע דעתו שלמען מציינת פתרון לבעיות הללו אפשר היה לדחות כמה דברים מתקציב הפיתוח, אבל דעתו לא נתקבלה.

סוכם: לקבל את ההסדר הנ"ל.

ה צ ב ע ה

הצעותיו של ח"כ ציזלינג - לא נתקבלו  
ברטמו הסתייגויות לח"כ ציזלינג לגבי ההצעות הנ"ל

מר בן-גוריון:

בקטר לשאלה שהתעוררה, באתי בדברים עם מסרד הסעד, ואני מוסך להודיע בטמו כי בחלוקה החדטה של פעולות סעד בין הערבים אין שום שינוי בפעולות הסעד. פטוט הפרידו את הפעולות שהיו מפורטות בסעיף, לפי המקוטות המוניציפאליים שלהם. מה שאשרתי אתמול, כך בדיוק היה, מפני שחילקו את פעולות הסעד.

היו"ר י. גורי:

לח"כ ציזלינג שמורה הזכות לעורר את הבעייה סחדט, אחרי שטפע את דברי ההסבר, והוא יכול להציעה הצעה - אם יש לו הצעה כזו.

א. ציזלינג:

הצעתי היא, להפריד מתוך התקציב סעיף בנוסח שלי, ולהעמיד אותו על 500 אלף ל"י; תוספת של 200 אלף ל"י לריכוז הפעולה בישובים הערביים.

ה ע ג צ ה

ה הצעת הנ"ל של ח"כ ציזלינג - לא נתקבלה

א. ציזלינג:

אני מסמיר לי את הזכות לנסח את הצעתי בענין דמי המחזור לפעולות סימון.

(3) סדרי העבודה של הועדה בסבוע הבא

א. ציזלינג:

האם אפשר לדעת מה יהיו סדרי העבודה בסבוע הבא?

ז. טפן:

קרוב לוודאי שמלבד יום ב' בסבוע הבא הכנסת תטב גם במוקד.

היו"ר י. גורני:

אין כל ספק שועדת הכספים עומדת לרשותה של הכנסת ומוכנה לעשות את הנדרש ממנה - הכל בגבולות היכולת. אם הבקרים בסבוע הבא לא יעמדו לרשותנו - לא הייתי מציע לוועדה לשבת בלילות, אלא אם תהיה הסכמה בחלק מהבקרים לקיים ישיבות כמו שקיימנו מאתמול - אבל זה רק בהסכמה כללית.

א. ציזלינג:

אני מודיע מראש, שלא אסכים בטום פנים ואופן יותר לשבת בזמן ישיבות סליאת הכנסת.

היו"ר י. גורני:

לשם בזמן ישיבת סליאת הכנסת אפשר רק בהסכמה כללית, אבל מלבד זאת אם הכנסת תטב בכל הבקרים ברור שלא נספיק לעשות אפילו חלק מן העבודה, ומן ההכרח לדברים יועתקו לאחר הפגרה.

ח. רובינ:

במידה שיש כוונה לדון בוועדה בסבוע הבא בחוק לתיקון פקודת מס-הכנסה, אני מציע שלקראת הדיון נקבל את נוסח החוק, כפי שהיה בפעם הקודמת, עם התיקונים המוצעים בצד.

היו"ר י. גורני:

אף פעם לא חשבתי אחרת, כי אין אפשרות לדון בצורה אחרת. אלא שזה יהיה מוטל על שלטונות מס הכנסה, ונודיע להם על כך עוד היום.

(4) הצעת ח"כ רובין לתוספת סעיף לכיסוי גרעונות

היו"ר י. גורני:

ח"כ רובין הציע להוסיף סעיף ולציין בו "סעיף לכיסוי גרעונות שאין להם ביטוי תקציבי".

מר בן-דנור:

אני חושב שהכוונה היא אולי לפעולות שאין להן מדבן תקציבי, כי אם יש לך בתקציב טכום של 20 מיליון ל"י, הוא אינו יכול להיות לכיסוי גרעון היות והוא נמצא בתקציב; הוא מיועד לפיכוח איזו שהיא פעולה. ודאי שהמטפסלה אינה יכולה לקבל נוסח זה.

היו"ר י. גורני:

אין סוללים שיש גרעון גם עכשיו. ח"כ רובין יכול להציע לכסות גרעון זה על-ידי הכנסת סעיף מיוחד. רק במקרה שיאטרו כי אין שום גרעון לא תהיה עוד הצעה.

מר בן-דנור:

אבל הוא צריך להגדיר, מה זה גרעון.

היו"ר י. גורני:

חיה ויכוח בסליאת הכנסת. עליה מוסיחו על הבטח ואמר שיש גרעון למטפסלה. הניתוח הביא לידי כך, שכגרעון אפשר לראות בסך הכל כ-24 מיליון לירות, ועל זה לא חלק האוצר.

בתקציב הנוסף הקצבו לכך 18 מיליון ל"י, וזכותו של ח"כ רובין להציע  
בשנת תקציב זו לחסל את הגרעון כולו. אמנם הביטוי "שאלן להם ביטוי  
תקציבי" אינו הולם.

ח. רובין:

אני לא חייב להגיד אם אני שתכונן לכיטוי  
גרעונות מטנה סטוייטת. אני טוען שיש היום  
גרעון של X, ולא היה לו ביטוי תקציבי עד עכשיו, ואני מציע על-ידי  
20 מיליון ל"י להקטין את הגרעון ולהעמיד אותו על סכום של X מינוס  
20 מיליון. ייתכן שהממשלה תטען שיש לזה ביטוי תקציבי - יהיה זה ויכוח  
טעניין, וזכותה לטעון כך. אני חושב שהביטוח שלי הוא מדוייק וטמזה את  
המציאות.

היו"ר י. גורני:

אני חושב שאסור לנו להביא לפנסת ביטוחים  
מטעית. אתה תעלה על הבטה ואני אשיב מה  
טאטיב, אבל הדבר נשאר מודפס וכל מי שקורא את הכותרת הזאת - לדעתו היא  
טטעה. מה יגרע מסך, אם זה ליקרא: "כיסוי גרעונות"?

ח. רובין:

ודאי שיהיה כתוב, שחבר הכנסת רובין הציע  
את זה. אם זה יתקבל, זה יכנס למסגרת של  
חוק התקציב. אם לא - זה ישאר כעמדתו של אחד מחברי הכנסת, שלא נתקבלה.  
אתה יכול רק להסליץ בפני הכנסת לא לקבל את הנוסח הזה - שאני חושב  
כי איננו טטעה.

(המסך הישיבה רטמה אר.)

לפני-כן ועתה אפי.  
מד.

היו"ר י. גורני:

אם לדעתו זוהי כותרת מטעה - והיא כפי הנראה להביא לכנסת ביטוחים מטעם - אזי יש להבהיר להביא זאת להצבעה. אבי מדובר על זכות פוסק בנדון, והיא איננה יכולה לפטר בעצמי - עלי לראות את דעת הוועדה, וזאת לא בגלל דתה לעשות בהצבעות הצבעה.

ח. רובינ:

אבי מבין שדוני רוצה להבהיר בצורה פוליטית על הסתייגויותי.

היו"ר י. גורני:

אבי מדובר לזוהי כותרת מטעה, והיא איננה לכבוד הכנסת, איננה לכבוד ועדת הכספים והיא איננה לכבוד הוועדה. חושבני שכבוד לנו לעיתים זאת, אבל אבי מדובר לקבל את דעת הוועדה בנדון.

ח. רובינ:

עבין זה יכול להיות חיוב לי או לאו, אבל אינני יכול לעבור ביקש על בסיון היו"ר לצדק בצורה על הצעות יזמות.

היו"ר י. גורני:

זוהי בצורה עניינית ולא פוליטית.

ח. רובינ:

אבי חייב להצעת חוק עם ההכנסה היא מטעה גם מדובר על הוצאות וקלות, ומעבין זה י - לי רק ביקש מהד: לבטוח להצביע ולוועדה כי זוהי הצעה מטעה, אבל אינני יכול לפסול את עצם ההצעה. הוא הדין לגבי - אין כל אפשרות לפסול את עצם ההצעה. היו"ר יכול להסביר שמתוך כך לזוהי הצעה מטעה יל להצביע נגדה.

ח. רובינ:

אבי חייב להצביע להצבעה את ההצעה או לא לקבל את נוסח הכותרת אם לאו. כי ילל יהיה לבע- רצון שתוצאות ההצבעה יוכל לפנות לוועדת הכנסת.

ח. צינלינג:

מדובר לקבוע כי זוהי הצעה שהוצעה לוועדת הכספים כנסה לעיתים דבר החורג מכל תחום של אפשרות סמך פוליטי. חפשי על דמריה ייחוס; אין מי יכול לכפור בהנחה ייכול להיות ברעון סמוך לתקציב. הוא המוצר נוסף לא יכול להיות ברעון סמוך לתקציב? הוא אינו נוסף זאת, הוא אמור לנו לומר יל נכנס שהוא סיוע לביטוי ברעונות סמוך לתקציב?

היו"ר י. גורני:

הוויכוח נסב על הלשון "אין לה ביטוי תקציבי".

ח. צינלינג:

אם המוצר עצמו הודיע שהיה ברעון סמוך הלך ונחת. המדובר הוא על ברעון סמוך לתקציב - וכיצד אפשר לפסוע הצבעה כזו? אבי הודיע כי לא משתתף בהצבעה ולא מקבל עלי את דינה.

ח. רובינ:

אבי מדובר בזה הודעה, שאבי עומד כמין בטקרה חסור ביותר של פגיעה בזכויותיו של חבר הוועדה. היו"ר מנסה עתה דרך-נגב להבהיר שיחת בצורה פוליטית על נוסח הצעותי, וכל זמן שהצעותיו בטאנות בטאנות לל ביטוחים פוליטיים סקובליה ואינם מהווים ברעון חזש - אין אף דת לשלול או לפסול אותן. אבי רוצה בבסיון להעמיד להצבעה הצעה מעין זו - וכמוכן שאבי לא משתתף בהצבעה - מקט שיש בו כדי לשלול את האפשרות לפיתוח פעולה כמין בוועדה. טסקנותי בעבין זה היא, שמתוך בוועדת הכספים לפי שלום זכויותי.

ח. צינלינג:

אבי מדובר לצדק יזמות שלטובתי להצעה זו. לאחר יזמי יזמת להצעה - אבי מדובר להודעה.

נד.

היג'ור י. גורני: ברור הוא שאיננו רוצה לקפח את זכויותיהם של חברי ועדת הכספים, אולם איננו רוצה או שבין את שטענותיהם של הפלטים "אין להם ביטוי תקציבי" בכל מקרה כספית יש סמון המראה את יש גרעונות, ולכן אפשר לומר "גרעונות שאין להם ביטוי סמנטי". אפשר גם לומר "יש להכניס לתקציב סכום לכיסוי גרעון ולכבות את הסעיף "כיסוי גרעונות".

אני מחליט להכניס את הסתייגותו של חבר-הכנסת רובין בהתאם לנוסח המוצע על-ידו, אולם אני נשמר בדעתי עזוהי כותרת סטעה.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר-הכנסת רובין - לא בתקבלה

הסתייגות לחבר-הכנסת רובין.  
הסתייגות ללטרנטיבית לחבר-הכנסת ציזלינג.

דוח התקציב ל-1955/56, תש"ו - 1955

ד"ר קיסרנו: לפני שניכנס לפרטים, רצוני להצביע על השינויים "הוכנסו בחוק לעונת ההצעה הקודמת של הסמלה. (א) הגדרנו את הביטויים "סעיף הוצאה", "סעיף טענה" ו-"פרט", ועדינו זאת לומר העובדה כי בינה "עברה" בתעוררו ספקות לגבי טובתה אלה; (ב) בסעיף 7, הדן בהוצאה טותנית, הכנסנו הוראה המפסיקה להוציא את ההכנסה במקרה "היא עולה על האוהדן"; (ג) תיקנו את סעיף 8 לומר העובדה "הוצאות תקציב הפיתוח מופיעות עכ"יו בחוט התקציב ולא בחוק נפרד. זהו שינוי טכני; (ד) נוכחנו לדעת שבחוק מופיעות זשע פעמים המלים "ועדת הכספים של הכנסת", ולכן הגדרנו אותה כ"אוהד".

סעיף 1  
=====

ח. רובין: אני מציע כי במקום הסכום 631,100,000 ל"י יבוא הסכום - 687,500,000 ל"י

א. ציזלינג: אני מציע סכום של 735,996,000 ל"י.

היג'ור י. גורני: סיעת מק"י מציעה את הסכום 634,649,000 ל"י

חבר-הכנסת בדר מציע שהסעיף יסומן כסעיף קטן 1 (א) ובמקום הסכום 631,000,000 ל"י יבוא, יבוא הסכום - 582,725,000 ל"י. כן הוא מציע שלאחר סעיף קטן 1 (א) יבואו הסעיפים הקטנים הבאים: (ב) נוסף לסכום המפורט בסעיף קטן 1 (א) יבוא הסכום לתת ערבות שלא תעלה על 35,000,000 לירות לשיעור בנקאי לסיסון ההוצאות לצורך עיף הוצאה 47 "הוצאות תקציב הפיתוח"; (ג) על אף המפורט בסעיף קטן 1 (א) אין הסמלה רומית לקבל ולהוציא כספים מגרמניה לפי ההסכם שנחתם בלונדון ב-1953.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר-הכנסת רובין לסעיף 1 - לא בתקבלה

הצעת חבר-הכנסת ציזלינג לסעיף 1 - לא בתקבלה

הצעת סיעת מק"י לסעיף 1 - לא בתקבלה

הצעת חבר-הכנסת בדר לסעיף 1 - לא בתקבלה

הסתייגות: לחברי-הכנסת רובין, ציזלינג, סיעת מק"י וחבר-הכנסת בדר.

א.ד.

סעיף 1. כהצעת המטעלה - נתקבל

סעיף 2. כהצעת המטעלה - נתקבל

סעיף 3.

א. ציזולינג:

הצעותי הן:

(א) סעיף 3 יסוּן 3א, ואוּחריו יבוא סעיף זה: 3ב. כל פרט בהוצאה (להוציא סיכורת וכן פרט הטהורה יחידה שמינה מתחלקת) העולה על סכום של 100,000 לירות - חלוקתו תהא טעונה מִיָּדֵד הוועדה.

(ב) אחרי סעיף 3 יבוא סעיף 4 ומיספורם יל יתר סעיפי החוק יסתנה בהתאם לכך.

4. סדר האוצר יגיש, תוך חדשיים מיום קבלת חוק זה בכנסת, לציורה של ועדת הכספים ול הכנסת, את תקציבי העזר להכנסה ולהוצאה שלא נכללו בתקציב זה דהיינו -
- 1) תקציב מטבע חוץ;
  - 2) חיבון ההטורים בחילופי מטבע;
  - 3) תקציב הכנסות מתשלומי חובה, תשלומי יתר וקרנות השוואה;
  - 4) הכנסות מחיבון מסחרי;
  - 5) תקציב הסלא לרשות הפיתוח;
  - 6) תקציב הטובסידיות;
  - 7) כל תקציב או סחזור הכולל הכנסה או הוצאה לצינים כלולים לפרטיהם בתוספת הרגיונה ובתוספת הטניה לחוק זה.

התקציבים המפורטים על-ידי ועדת הכספים יפורטו ברטוטות, וכל הכללים הקבועים מחוק זה יחולו על השיטות בהם על-ידי המטעלה.

ה. רובין: אני מצטרף להצעות הללו.

ה צ ב ע ה

הצעות חברי-הכנסת רובין וציזולינג לסעיף 3 - לא נתקבלו

סעיף 3. כהצעת המטעלה - נתקבל

סעיף 4.

לסעיף 4 (א) (2) אני מציע להוסיף: "ולדבריה סינוחדת אשר תימסר להעלאת סיכורת עובדי המדינה עקב ההתייקרות".

לסעיף 4 (ב) אני מציע כי במקום הסיפא המתחילה בטלים "חלוקתו לל תקציב הבטחון" תבוא הסיפא הבאה: "חלוקתו לל תקציב הבטחון לסעיפי סנה ולפרטי הוצאה תיקבע על-ידי הוועדה לאחר סמיעת הצעת המטעלה".

א. ציזולינג: אני יותף לחלקה השני של ההצעה.

אני מציע כי במקום סעיף קטן (ג) יבוא סעיף קטן זה: "הוועדה תקבע, לאחר סמיעת הצעת סדר האוצר, את סעיפי הטניה ואת פרטי ההוצאה של המטרות להן ימסו הסכומים שיוקצבו או שיועברו להכנסה הסינוחדת על-פי סעיף קטן (א)".

מד.

היו"ר י. גורני:  
לסעיף זה מציעים חברי-הכנסת בדרך וטיעת  
כפי"כ כי במקום "ועדת הכספים של  
הכנסת (להלן - הוועדה) יבוא - הכנסת".

ה צ ב ע ה

ההצעה המשותפת של חברי-הכנסת רובין וציזלינג - לא בתקבלה

הצעות חברי-הכנסת רובין - לא בתקבלו

הטתי גורל לחברי-הכנסת רובין וציזלינג.

הצעת חבר-הכנסת בדר - לא בתקבלה

הצעת סיעת כ"י - לא בתקבלה

הטתי גורל לחברי-הכנסת בדר ולסיעת כ"י  
א. ציזלינג:

אני מציע כי לאחר סעיף 4 יתווסף

הסעיף הבא: "ועדת החוץ והבטחון של

הכנסת תקבע - לאחר סעיפת הצעת הממשלה - את סטרוט ופרטי הוצאה של סעיף  
0.911 - הלכה לענינים מיוחדים שבסדר החוץ, אשר בתוספת לחוק זה.

ה צ ב ע ה

הצעת חברי-הכנסת ציזלינג להכניס סעיף נוסף - לא בתקבלה

סעיף 4. בהצעת הממשלה. - נ ת ק ב ל

הטתי גורל לחברי-הכנסת ציזלינג.

ד"ר קיטרוב:  
יש לי בקיה פורמלית. הסוללים של סעיף 3  
בקראים "פרטי התקציב" והדבר אינו ראוי  
ביותר כיוון שאותם הסעיפים מדברים על סעיפי הוצאה, סעיפי טיבה ופרטים.  
כדי למנוע אי-בהירות אני מציע שבמקום "פרטי התקציב" יבוא "חלוקת  
התקציב".

ההצעה בתקבלה

סעיף 5

ח. רובין:  
בסעיף 5 (א) אני מציע למחוק את המלים  
"או מי שנמסנה לכך על-ידי". לא יתכן  
שבנינים מסוג זה לא תהיה חתימתו של שר האוצר.

בסעיף 5 (א) (2) אני מציע למחוק המלה  
להעביר" יבואו המלים "באישור הוועדה", ומיחק הסיפא המתחילה במלים  
"ובלבד שלא יועבר".

בסעיף 5 (ב) (2) אני מציע למחוק את המלים  
"או מי שנמסנה לסם כך על-ידי אותו שר", וזאת מתוך אותה גישה כי ענינים  
כאלה מחייבים את חתימתו של השר ולא של עובד מינהלי, והיה מפילו הסנהל  
הכללי.

בסעיף 5 (ה) אני מציע כי במקום המלים  
"בהודעה לוועדה" יבואו המלים "לאחר קבלת אישור הוועדה". לדעתי טעון  
הדבר ביקורת פרלמנטרית ואי-אפשר לחסלה.

א. ציזלינג:  
במקום פסקאות (1) ו-(2) יבואו מלים אלו:  
"להעביר, באישור הוועדה, כל סכום מטעף טיבה  
אחד לסעיף טיבה אחר שבאותו סעיף הוצאה, או מפרט אחד לפרט אחר שבאותו  
סעיף הוצאה, או מפרט אחד לפרט אחר שבאותו סעיף טיבה של הוצאה או לפרט  
חדש שיינוסף לאותו סעיף טיבה".

א.ד.

בסעיף 5(ה) מני מציע כי במקום הסלים  
"בהודעה לוועדה" יבואו הסלים "באישור הוועדה".

מני מציע כי אחרי סעיף קטן (ה) יבוא הסעיף  
הבא: "ו) לא יבוטלו ולא יקוצצו סעיפים הכוללים תמיכה או הסתתפות  
במוסדות עצמאיים, אין נחריות המסילה על תקציבם, אלא באישורה  
המוקדם של הוועדה".

הינ"ר י. גורי:  
חבר-הכנסת בדר מציע כי לאחר סעיף קטן (ה)  
יבוא סעיף קטן זה: "ו) לענין סעיף זה יראו  
את הפרקים הראשיים (סעיפי הסכמה) בסעיף הוצאה 47 "הוצאות תקציב הפיתוח"  
בסעיפי הוצאה".

סיעת סק"י מציעה למחוק סעיף קטן (ה).

ח. אריאב:  
כדי למנוע מצב, לפיו מעמדיה אומנו בפני  
עובדה סוגירת של העברות מסעיף לסעיף,  
אני מציע שיימסר כאן "באישורה המוקדם של הוועדה".

ד"ר הרבנו:  
אנו עושים את כל המאמצים כדי להביא דברים  
אלה לאישורה המוקדם של הוועדה, אולם יש  
לעתים ובזמן הפגרה לא כדאי לכנס את הוועדה כדי לבקש אישור להעברות  
שאין מסובות ביותר. השנה לא היו הרבה מקרים בהם ביקשנו את האישור  
לאחר הפעולה. אנו עלולים לעיתים זאת רק במקרים סיוחדים ובזמן הפגרה.  
עלי לציין שהמסדר אינו מבצע דבר לפני קבלת האישור.  
הינ"ר י. גורי:

הינ"ר י. גורי:  
אני סבור שאנו יכולים להסתפק במצב האמפריטורקול  
ברשם - ועל כך תבוא הודעה - כי המסלה  
סתחייבת שלא ייעשו דברים אלה מבלי לקבל אישור.

ה צ ב ע ה

- הצעות חבר-הכנסת רובין - לא נתקבלו
- הצעות חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלו
- הצעת חבר-הכנסת בדר - לא נתקבלה
- הצעת סיעת סק"י - לא נתקבלה

סעיף 5, בהצעת המסלה - נ ת ק ב ל

הסתתיגות לחברי-הכנסת: רובין, ציזלינג, בדר וסיעת סק"י.

סעיף 6

ח. רובין:  
במקום "שר האוצר ריאי לקבוע" מני מציע  
כי ייאמר: "הוועדה ריאית לקבוע לאחר ישיעת  
הצעת שר האוצר". כן מני מציע בסוף המספט יווספו הסלים: "ואת חלוקתם  
של הסכומים לסעיפים, לסעיפי טיבה ולפרטים של ההוצאה". אם הסתייגותי  
הראשונה לא תתקבל - אציע יאותה חובה תחול על שר האוצר.

א. ציזלינג:  
הצעותי הן אותן ההצעות שהציע חבר-הכנסת רובין.

נד.

אני מציע: שר האוצר רשאי, בהודעה לוועדה, לקבוע מפעם לפעם את הסטרות...

ה. רובינו:

ה צ ב ה

ההצעות המיוחסות של חברי-הכנסת ציזלינג ורובין - לא בתקבלה

הצעת חבר-הכנסת אריאב והצעת המטילה לסעיף 6 סיבלו מספר קולות "ונה"...

הוחלט להביא לכנסת שתי גירסאות לסעיף 6:

גירסה א': שר האוצר רשאי לקבוע מפעם לפעם את הסטרות אשר להן יש... סכומי הרזרבה הכללית.

גירסה ב': כנ"ל, בתוספת "בהודעה לוועדה" אשר המלה "רשאי".

סעיף 7.

אני סבור שיש למחוק כמון את המלים "על ידיה", כיוון שיש גם תשלומים המתקבלים על-ידי רשויות מקומיות.

ה. רובינו:

טקסיות.

הוחלט: לקבל את הצעתו של חבר-הכנסת רובין ולמחוק את המלים "על ידיה".

אני מציע כי במקום הסיפא המתחילה במלים "קבע שר האוצר באישורה המוקדם של הוועדה", תבוא הסיפא הבאה: "תקבע הוועדה, לאחר שיעת הצעת שר האוצר, את הסטרות שלהן ישמש העודף ואת חלוקתו לסעיפים, טעמי טובה ופרטים של הוצאה לדעתו מין להסתקן בטובה "מטרה", אלא לומר בפירוט ימותה החלוקה לסעיפים, טעמי טובה ופרטים צריכה לחול גם כאן.

ה. רובינו:

הצעת חבר-הכנסת רובין - לא בתקבלה

סעיף 7. עם התיקון - בתקבל

סעיף 8.

אני מציע למחוק בסעיף 8 (א) את המלים "אני טי שנתסבה לכך על-ידי". כן אני מציע לא לומר בסעיף 8 (ג) "כאילו" אלא לנסח זאת באופן ענייני. אני מצטרף להצעה.

ה. רובינו:

מ. ציזלינג:

ה צ ב ה

ההצעה המיוחסת של חברי-הכנסת רובין וציזלינג - לא בתקבלה

סעיף 8. בהצעת המטילה - בתקבל

סעיף 9 -

אני מציע להפריד בין הטעמים 9 (א) ו-9 (ב) ולהביאם כשני טעמים נפרדים, וסעיף 9 (ב) יהיה סעיף 9 לחוק, וסעיף 9 (א) - סעיף 10.

ה. רובינו:

כן אני מציע להגדיר את התקופה של הפרסום ברטומות עד חדשיים, כדי שלא נהיה עדים לסילופים בתאריכי הוצאות הנגשים בגלל ההכרח לקיים את הוראת החוק הזו. ההצעה להגדיר את התקופה עד חדשיים - בתקבלה

א.ד.

א. ציזלינג:  
אני מציע להוסיף סעיף קטן בזו הלשון:  
"פרסום יכלול דו"ח שלה על סעוד כל  
החייבות המתנהלים על-ידי המוצר, גם בטבע ידאלי וזאת בטבע חוץ,  
חיובן הקביות והכירות של סטבע חוץ וכן חיובן חובה וזכות בטבע  
חוץ; המחזור והחיובן הסחרי המתנהל על-ידי כל אחד מסרדי הסטלה;  
חיובן הסובסידיות, סעוד וחייבות ריות הפיתוח; סעוד וחייבות  
האפורופוס לנכסי נפקדים, לנכסי המויב וכל חיובן אחר שהפעולות  
בו נעשות על-ידי המוצר וסאינו כלול באסוד לעיל."

ב. רובין:  
אני מצטרף להצעה של חבר-הכנסת ציזלינג.

א. ציזלינג:  
הפעם אני מציע זאת בלי התפרצות כנסים  
קודמות כאשר לא הגישו לנו את החייבות.  
כיום מסנה מביטים את החייבות, אלא רצוני להדבר ייעה לפי החוק  
ולא בחסד.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר-הכנסת רובין להפריד בין סעיפים 9(א) ו-9(ב)  
ולתקדם את (ב) ל-(א) - ג ת ס ב ל ה

הוחלט: סעיף 9(ב) יהיה סעה סעיף 9 והוא ייקרא "פרסום  
הכנסות והוצאות";  
סעיף 9(א) יהיה סעה סעיף 10 של החוק והוא ייקרא:  
"פרסום החוק".

הצעת חבר-הכנסת ציזלינג להוסיף סעיף קטן - לא נתמלה  
הסתייגות לחברי-הכנסת ציזלינג ורובין.

סעיפים 11 ו-12 - ג ת ס ב ל ה

היו"ר י. גורי:  
סיימנו את הדיון בחוק התקציב, ואני נועל  
את הישיבה.