

ג.ט.

פרוטוקול מס' 89 / 7
מישיבת ועדת הכספים (טלחקירה) ליום ה'
ח' בניסן תשס"ו (31.3.55) בשעה 8.00

נוכחים:

- י. גורי - היו"ר
- י. פורדר
- ח. אריאב
- ט. בז'רנו
- א.פ.סטופ
- א.מ. גניחובסקי
- א. ציזלינג
- ח. רובין
- א. הרצפלד
- ז. ספר
- מ. חזני
- ק. לוז
- ס. דיין

מוזמנים:

- פ. ספיר - מנהל מטרד האוצר
- ד"ר ארנון-הממונה על התקציבים
- מכ בן-דרור - אגף התקציבים
- מר טרף - הממונה על הכנסות המדינה
- ד"ר ברוט - נציב מס-הכנסה
- ד"ר קטרון - מטרד המספטים

ט. בזק - מזכיר הוועדה

סדר-היום:

- א. סונות.
- ב. חוק לתארכת תקפן טל תקנות טעה-תרום (תשלומי חובה)
- ג. חוק לתקון פקודת מס-הכנסה.

היו"ר י. גורן:

אני פו"ח את הישיבה.
תוספת תקציב החיקרות לשנת הכספים 1954/55.
אחמול קראתי מכתב שנשלח לי על-ידי סר האוצר, שאח הפרט מעבירים
לסעיף 06 - תקציב מטריד הכסחון.

ד"ר ארנון:

ברצוני לציון כי את ההחיקרות המלאה נחנו רק
בסני מקרים - למטרד הבטחון ובמקרה סני, למטרד
הבריאות, בקשר עם רכיסת ציוד לבתי-חולים.

התקציב אושר

היו"ר י. גורן:

בזה אנו מאשרים גם את הודעתו של סר האוצר,
על העברת הסכום מסעיף - תקציבים מיוחדים
לסעיף מטריד הבטחון.

א. ציזלינג:

אני מבקש שרשים ביחס לענין זה, לא רק את
החוספות, אלא גם הביצוע ודברים על התקציב
בטלמותו. אני מציע שנשמע את כל הקטור בזה בעת הדיון בתקציב הבטחון.

פ. ספיר: (קורא את הפירוט)

א. ציזלינג:

אני מסכים לסכום הכללי, אבל בקשר לחלוקה
הפנימית נדון בטעה שנדון בתקציב הבטחון.

ערבויות לכנסים ולמוסדות

היו"ר י. גורן:

זהו חידוש של ערבות אשר בכר ניתנה, ואני
מניח שחברי הוועדה אינם מתנגדים לכך.

ח. רובין:

אינני מתנגד לעצם האיטור, אבל חושבני שעלינו
לקבל רשימה מפורטת.

סעיף 25 (א') - מלואים מיוחדים

ד"ר ארנון:

בדיון על תקציב 1955/6 דובר על סעיף בסכום
של 540 אלף ל"י. הממשלה החליטה לפני חצי שנה
לאפשר למטרד החוץ לבצע מבצע הסברה, והוקצב סכום של 600 אלף דולר
למעולה בחו"ל. את החלק הראשון של הסכום הכנסנו בתקציב, אנו מבקשים
איטור לחלק הסני. את הסכומים קבלנו על-ידי קמוצים במטרדים הסונים,
שועדת הכספים אישרה אותם.

י. בדר:

אני מתנגד לדיון בסעיף זה, הוא אינו כלול
בסדר-היום. נוסף על כך אני מבקש מנציגי
האוצר שיביאו לוועדה פירוט בקשר לפעולות אלה.

העברות מסעיף לסעיף

- מטרד הבריאות - הרשימה אושרה. (ח. רובין - נמנע)
- מטרד החינוך והתרבות - הרשימה אושרה.
- מטרד המספטים - הרשימה עוכבה עד לקבלת פרטים נוספים.
- מינהל ההסברה - הדיון נדחה להמשך הישיבה.

חוק להארכת חספון של הקנוח שעת-חירום (תשלומי חובת) תשט"ו-1955

מ. חזני:

לפי המסוער, כמה יש עוד לגבות, ומתי זה ייגבה?

ח. רובין:

מה נעטה לאחר הבקורת של מבקר המדינה על קביעת
חטבונות אלה עפ"י דו"חות בעל-פה? האם חוקן
המצב, מי מטיל את התשלומים ומי גובה אותם? מהי שיטת הגבייה?

א. ציזלינג:

כמה תביעות לדיון היו, מה התוצאות ומדוע לא
נחבשו לדיון אלא שלא טילמו עד כה?

פ. ספיר:

אנו הטלנו מס יתר פעמיים - בין 36 גרוש
ללירה ובין לירה ללירה ושמונים. לפי
הדו"חות שפורסמו - פעם אחת לסוף מרץ 1953 ופעם לסוף מרץ 1952 גבינו
21.337.000 ל"י. עד מרץ 1954 - 28.43,000 ל"י. הגבייה מסודרת
ומתוקנת, היא אינה נחונה לסמכות לום מלרד, אלא מאחלמת כמו המכס
והבלו. לא תבענו אך אחד למטפס, אם כי התדיינו עם גורמים שונים.

י. כדר:

אני רואה את כל העניין הזה כחועדת עניות
לממטלה. האם במסך שלוש שנים אי אפשר היה

לסיים את הפרשה?

ח. רובין:

אני מציע להאריך את תקפו של החוק לשנתיים.
כתוספת לחוק אני מציע להעפיק את התקנות
בניסוח האחרון. בסעיף 1 בתקנות אני מציע - רשות מוסמכת פירושו -
מי שתמנה לכך על ידי שר האוצר ושר המסחר והתעשייה. המנוי יפורסם
ב"רשומות" ויכנס לתקפו עם הפרסום. בקשר עם החמרים, אני מציע -
לחצרוכת, לייצור ולבנייה, אני מציע להוסיף תקנה (ה) - בכל מקרה של
העברת החמרים יהיה גם מקבל ההעברה אחראי לתלום. שר האוצר יגיש
כתום כל שלוש חדשים דו"ח לועדת הכספים על ביצוע תקנות אלה, החיובים
והגביות שביצוע תוך תקופת שלוש החדשים.

היו"ר י. גורי:

ישנם שתי אפשרויות: א) להאריך או לא להאריך
את החוק. ב) להתחיל לתקן את החוק. אני סואל
את הוועדה באיזו משהי הדרכים היא בוחרת.

א. ציזלינג:

אני מציע לכתוב: אחת לשנה, לא יאוחר מאשר
בחוק חדש לאחר גמר השנה, יפרסם שר האוצר
ב"רשומות" דו"ח על ביצוע חוק זה, רשימת החיובים והגביות."

ד"ר קטרון:

לדעתי כל הצעותיו של ד"ר רובין חורגות
מהנושא ואינן יכולות לעמוד לדיון.

י. כדר:

אני מודיע כי אני מתנגד לכל הצעותיו של
ד"ר רובין, כיון שהן בעיני נוסא חדס.
אם הוועדה תחשוב אחרת ותביאן להצבעה, אני מבקש להעביר את הסאלה
לועדת הכנסת.

היו"ר י. גורי:

היו כבר תקדימים מסוג זה, ואנו יכולים
לנהוג כך גם היום.

א. ציזלינג:

אינני חושב שההצבעה בוועדה היא חסד, אלא
זכות, וזכותו של ד"ר רובין להציע הצעותיו
ולדרוש הצבעה עליהן.

ח. רובין:

כסמובא בפני הוועדה חוק להארכת חוקי,
הרי החוק כולו מונח בפניה והזכות בידיה
לחקנו, באיזה סעיף שהיא תמצא לנכון.

היו"ר י. גורי:

אני מציע לחברים, לא להכנס עחה לכעיה
הפורמלית, ולנהוג כפי שכבר נהגנו כמה
פעמים, ולהצביע על הצעות.

הצבעות

הצעות ח. רובין - לא נתקבלו (הסתיגות)
הצעת א. ציזלינג - לא נתקבלה (הסתיגות)
חוק להארכת תקפו של תקנות לשעת חיקום (תלומי חובה)
חכ"ס 1955-1956 - נתקבל

י. כדר:

אני מציע: א) להאריך את החוק עד 30 באפריל 1955
ב) לכתוב בחוק - חום תקפו של חוק זה לא יפגע
בתוקף הצוים והחיובים שנעשו לפי תקנות שעה-חירום (תלומי חובה) לפניהם.

ההצעות לא נתקבלו

ר.ס.

פ. ספיר:
 יש בידי פרטים לענין הערכויות. הערכויות ניתנות על 50% מנסכום, בבנקים היו עד 28 בפברואר ערבויות לכל החקלאות יחד - 18,5 מליון ל"י. יש צורך בחידוש, כי חקפן של חלק מהערבויות הוא רק עד 31 במרץ 1955 הערכויות ניתנות עבור ההתישבות העובדת וההתישבות המעורבת, בעיקר לזריעה ולהון חוזר.

ח. רובין:
 אינני רוצה לעכב את איטור הרשימה, כי הענין עצמו הוא חשוב ואינו סנוי במחלוקת, אבל אני מבקש ממך ספיר כי להבא, לא יוגשו מכתבים מסוג זה לוועדה בלי רשימות מפורטות.

פ. ספיר:
 אני מודיע כי הוועדה לא תקבל יותר מכתבים ללא רשימות מפורטות מצורפות אליהם.

אוטרה רשימת הערכויות

הי"ר י. גורי:
 מנהל מסרד האוצר הודיע לי אחמול, כי הוא עומד להגיש לממשלה לאיטור את תקציב מטב-חוץ וגם לפרסמו, וכדי לסמור על החתיכותו כלפי ועדת הכספים סלפני הפרסום יזכא התקציב בפניה, הוא מבקש לקבוע ישיבה ביום ראשון ב-20300 כהל-אביב, על מנת שיביא בפני הוועדה פרטים על תקציב מטב-חוץ.

ח. אריאב:
 אני מציע כי החברים יקבלו את הדו"ח בכחב בבתיהם.
א. ציזלינג:
 אינני רואה את הענין כפורמלי גרידא, ואני מבקש לכנס את הישיבה.

הצבעה

הוחלט שהדו"ח ייסלח לחברים בדואר. הוועדה עוד תשוב לדון על הפרוצדורה של דיון בתקציב מטב-חוץ

י. בדר:
 אני מודיע כי אני מסיר את התנגדותי בקשר לסעיף המלואים המיוחדים.

הי"ר י. גורי:
 מכיוון שד"ר פדך הסיר את התנגדותו, וחברי הוועדה מבקשים לקבל פירוט על הפעולות של מסרד החו. במבצע ההסברה, אני מבקש את נציגי האוצר, עד תום הישיבה, להביא לוועדה את הפרטים.

חוק לחיקון תקורה מס-הכנס

י. בדר:
 הוכרר לי שבנק הדואר הוצא מגדר המוסדות שעליהם חלה הסודיות, ודבר זה זדאי קרה בטעות ויבוא על תיסונו. אולם בקשר עם זה אני מציע הצעה נוספת: "על אף האמור בחוק זה, לא יידרס הנציב או פקיד שומה ממוסד בנקאי לגלות חשבון עם לקותו או עם לקוחו".

הצבעות

- סעיף 1 - נחקבל ללא הסתיגויות.
- סעיף 2 נחקבל ללא הסתיגויות.
- סעיף 3 נקבל (בחוספת הצעה ח. רובין: "מנוי כל פקיד שומה וכל עוזר פקיד שומה אשר הורטה כאמור, יפוזבס ברסומות".
- סעיף 4 - נחקבל ללא הסתיגויות.
- סעיף 5 - נחקבל ללא הסתיגויות.
- סעיף 6 נחקבל ללא הסתיגויות.

סעיף 7

ח. רובין:
 אני מציע למחוק סעיף משנה 3 בסעיף 8(ב) בחוק. סעיף משנה 2 ייקרא: "בדרך של הוראה כללית".

(המסך הישיבה רשמה מא)

כס

א. צילינג:

רצוני להציע אתי הצעות:

א. מני מצטרף להצעתו הראשונה על סך רובין.

ב) בסעיף 8, לאחר סעיף ב' תווסף פסקה זו:
"הכנסתו של אדם העובד בשכר דהק".

כס"ה יו"ר ק. לרז:

הצעתו של סר רובין לכתוב "ככל יחיי" - יתקבלה.
מני מעמיד להצעה את ההצעה של סיעת סק"ז
לסחוק סעיף 3, ובסעיף (4) להוסיף את הפליח "ההתייבות החדשה".

ה צ ב ע ה

הצעת סיעת סק"י - נדחתה

סעיף 7 בתיקון סעיף (2) - נתקבל

היו"ר י. גורי:

בינתיים הגיע אלי סכתה ססיעה סמ"י, כי במקום
החברים שפר ולמדן בכנסים לוועדת הכספים
החברים בצר וכלפון. הודעה על כך תפטר מעל גמת הכנסת.

אם אין התנגדות להודעה זו, אנו מפסיכים
ועוברים לסעיף 8 בחוק לתיקון סקודת כס החכנסת.

ה. רובין:

סעיף 8 (היו"ר קודם את הסעיף).
מינני מתנגד לתיקון המוצע, מני דק מפיע
לשנות את סעיף 14 כך: במקום שנאמר 1200
לירות, ייאמר 1500 לירות, ובמקום שנאמר 1500 לירות ייאמר 1800 לירות.

ז. טרף:

1200 לירות הן גלי תוספת יוקר, משמע ש-1200
לירות הם 1800 לירות פטוריים כסס, ו-1500
לירות הם 2200 לירות פטוריים כסס.

היו"ר י. גורי:

מני מעמיד להצעה הצעת סר גורי.

ה צ ב ע ה

ה עת חבר הכנסת רובין - נדחתה

סעיף 8 - נתקבל

הסתייבות לחברי הכנסת רובין וצילינג

סעיף 9:

א. צילינג:

בפגעי ההסתובנות כלולים בפירוט זה או לאז
אם לא - מני מפיע להוסיפם.

ז. טרף:

מני יכול למסור שהמטלה תביא סיד אחרי
הגדת הפסח הצעת חוק בדבר הסדר התשלומים
למפגעי ההסתובנות, והוא יהיה חלק של חוק הגטוח האומי.

היו"ר י. גורני:

אני חושב שתשובה זו של מר שרף יכולה להביח את הדעת. יחד עם זאת לא הייתי רוצה שיהיה מטקט טטעה, וטעל במת הכנסת יהיה ויכוח על נו"מ זה.

ז. שרף:

אני מציע שיו"ר הוועדה יודיע טעל במת הכנסת, שבקרוג יהיה הסדר חוקי לענין זה, ועד להסדר לחוקי ינהג נציג מס ההכנסה לגבי כל המקרים כאילו הם כבר כלולים חוק.

א. צילינג:

אני מוכן לקבל זאת.

ח. רובין:

ביחס לתאונות עבודה צריך להתאים את הסרמין לזה שבקבע בחוק הבטוח הלאומי - דמי פגיעה.

מר סטרנו:

במקרה זה צריך להגיד: דמי פגיעה על פי חלק ב' בחוק הבטוח הלאומי.

י. שרף:

אני בני מתנגד לכך.

ה צ ב ע ה

סעיף 8. במקום שהוצע על ידי רובין - בתקבל

סעיף 10:

ח. רובין:

אני מציע במקום 80 לירות - 100 לירות. כי מבחינת המוצא אין לזה ערך רב, אבל למספחה המחזיקה אדם בבית חולים לחולי רוח, - והמדובר הוא על מקרים כאלה - יש לזה ערך מכריע.

ז. שרף:

אמנם אין לזה ערך כספי, אבל יש גוזה קוטי מינהלי. אנו נתנו 80 לירות שזה המכסימום הנתן לחלוי, לילד הרביעי. ו-80 לירות זכוי גמס עלולים להיות 250-300 לירות הכנסה פטורה מס.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת רובין - בדתה

סעיף 10 - בתקבל

הסתייגות לחברי הכנסת צילינג ורובין

סעיף 11:

ז. שרף:

סעיף זה אומר כי אם אדם יש לו הכנסת חייבת במס של 4000 לירות, אנו מכירים ב-10 אחוז תרומה, שהן 400 לירות. אבל אם הוא נותן 1000 לירות תרומות, ב-600 לירות איננו מכירים.

ק. לוז:

אני מציע להוסיף בסעיף 16 (א) את המלים "בעד אותה תרומה".

הצעת דבר הכנסת לוז - בתקבלה

סעיף 11 - בתיקון שבתקבל - בתקבל

12 ע י ק

ה צ ב ע ה

סעיף 12 - בתקבל

13 ע י ק

ה צ ב ע ה

סעיף 13 - בתקבל

14 ע י ק

ה צ ב ע ה

סעיף 14 - בתקבל

15 ע י ק

ה צ ב ע ה

סעיף 15 - בתקבל

16 ע י ק

אני מציע להוסיף מסקה נוספת, סעיף זה חל גם על קבוצ.

ק. לונ:

מתטול קיימנו דיון בענין זה והיה מוסכם על ידי כל הועדה שזו היתה הכוונה אבל מה זה צריך להוסיף זאת.

הי"ר י. בור:

אני מציע לכתוב: יחיד או מסק חקלתי קבוצי, כי אם לא כן, אני קובע שזו תהיה הפליה

א. צילינג:

חסרה לדעת הקבוצים.

לדעת, יש להבדיל בין מוסדות ומפעלים המשרתים את המסק החקלתי, ובין מפעל חרוטתי

ק. לונ:

המיצד למכירה.

אפשר לכתוב: להוציא תעסיה חרוטתית למכירה, אני מתנגד לכך אבל לכחירת יובן ששק וילאי

א. צילינג:

קבוצי יהנה מהנחה זו.

סעיף זה בא לתת הנחה של 10 אחוז מס הכנסה. מס הכנסה הוא מס כללי על כל ההכנסה, ואי

י. בור:

אפשר להטיל סוגיה שונות של מס הכנסה על אותה הכנסה של אדם אחד, בדרך לסבוכים וקשיים עצומים. לא מתנגד, אם האוצר יסכים לכך, לכתוב קצומ "יחיד" - "אדם" ובה לכלול חברה, קבוצ, אגודה שתופית ומסק שתופי.

אני מתפלג על המדך שמסקיעים חברי קבוצים בוועדת הכנסות כדי לסטור על הקבוצים שימשיכו לא

ש. בור:

לשלם מס הכנסה.

אבל דבר אחד איננו מבין, אם רוצים לעודד את החקלאות - ולדעתנו צריך לעשות זאת - מדוע סוציאליזם סכלל זה את ההגדרות החקלאיות? כמה התגדל העקרוני בין חקלאות סטורגנת בחברה ובין חקלאות בצורה אחרת?

הינ"ר י. גורלי:

אני מוצא לחובתי לוטר, שמינני כתובד למשפט הראשון במסר חבר הכנסת בז'רנו, משום שכל חברי ועדת הכספיים מייצגים אינטרסים חברתיים כל אחד לפי השקפתו, ופעם זה יכול לקרות גם חבר הכנסת לוז, ופעם עם חבר הכנסת בז'רנו ואין בזה כל פסול, כי לשם כך נבחרו, לייצג השקפות חברתיות שונות.

ח. רובין:

אני מציע:

- א. במקום שכתוב 90 מחוז, יהיה כתוב - 80 מחוז.
 - ב. במקום שכתוב 10 מחוז, יהיה כתוב 12 מחוז,
- ובמקום שכתוב 120 לירות יהיה כתוב - 150 לירות.

ג. אני מציע להוסיף פסקה ב': "יחיד" - לרבות קבוץ או קבוצה ולגביהם תחשב כהכנסה, לפי סעיף 5(1)(ח) כל הכנסה שאינה באה מתעסיה ומלאכה שלא לצורך עצמי.

א. צילינג:

אני מקבל הצעה זו בתיקון אחד, אני מציע להוסיף - מושג שיחומי.

הינ"ר י. גורלי:

אמסול סיכמנו בדיוק בנוסח זה, לא יצקנו אותו בדפוס של נסוחים, אבל במסר גם עלידי כלטובות מס ההכנסה שהכרונה היא לא להוציא את הקבוץ לגבי הכנסתו מחקלאות, פרט לתעסיה שאינה מיועדת לצרכי המסך עצמו, סכלל הנוח זה.

(המסך הישיבה רשמה טב)

ה. ארזאב

שאלת תשלום טס-ההכנסה על-ידי הקיבוצים
נסצאת עדיין בבירור וחקירה. בכון
הדבר שתוקן מסהו לעומת מה שהיה לפני מספר שבועים. הדבר עדיין טעון בירור.
מאחר שהובטח כי יבדלו את הדבר במסך הסנה, אזי נראה אם חברי הקיבוצים
צליכים להיות שווים לכל יתר האזרחים. אבל עתה לתת להם הקלה נוספת
דבר זה אינו ציע להם.

אולם אני מוכן להסכים לנוסחה כפי

שהיא בחוק.

היו"ר י. גורין

אני חושב שאין זה מדויק שזוהי הנחה.

י. בדר:

אני מציע כי אנו נכתוב כאן "אדם וכי מדוע
יהיו לקיבוץ חקלאי זכויות גדולות יותר

מאשר למשל, "למהדרין".

ד"ר סטרונ:

אני מציע כי הגדרת "יחיד" תהיה בהתאם
להגדרה בסעיף 5(ה) וכן יחיד וקיבוץ

כמסמעותם בסעיף 19(א).

ז. סרף:

הצעתו של חבר-הכנסת רובין "לא כולל
מעסיה וסלאכה שלא לצרכי עצמה" וגם לא

עבודה בסכר מחוץ למסק.

ח. רובין:

הפורמולה של ח. סרף אינה פונה על
הצעתו.

י. פורדר:

אנו נמצאים עתה במצב שתוח כי אנו
טעונים לתת את האפשרות להתחיל וקסה
לקיים עתה דיון מפורט על כל השאלות - אני מוכן לקבל זאת כבסיס
וסמסך השנה תבוא דפורסה. אם הנחתי זו נכונה, אני מוכן לקבל את
הדברים. אבל אם הנחתי אינה נכונה, הרי גם לי יש הצעות טובות
בקשר לניסוח החוק.

היו"ר י. גורין:

אני מקבל ביטוד את גיסתו של חבר-
הכנסת פורדר, אם כי החברים היושבים כאן
אינם יכולים להתחייב על כך. כי הם אינם יודעים אם הם יהיו
חברי כנסת. אבל הם יכולים למסוד את הדברים למפלגותיהם.

בינתיים קיבלתי מכתב טיוטת-ראש
הכנסת בקשר לחברי-הכנסת נצר וכלפון - הרי אין כאן כל חידוש.
אבל הוא מוסיף ומודיע כי חבר-הכנסת חזני שאתמול חדל להיות חבר
ועדת הכספים ימשיך לייצג את מפלגתו בוועדה.

ד"ר ברוס:

אני מבקש להסכים שאנו נוסיף את המלים
"כולל קיבוץ" מבלי להכנס כל שינוי
אחר, כי מדוע חברי-הכנסת רואים פה דברים שהאדמיניסטרציה אינה
רואה, כי הדי-ההכנסה מחקלאות אינה כהכנסה מחרושת ודי-בדנדה. לכן
דומני כי אין צורך בכל תיקון אחר אלא "כולל קיבוץ". קיבוץ בחשב
כאיגוד של יחידים וחברה מעסיקה שכירים.

היו"ר י. גורין:

בחזרה לסעיף זה כאשר תהיה נוסחה מוכנה.

היו"ר י. גורדי:
אנו עוברים לסעיף 17. בסעיף זה אין כל הצעות אחרות.

ה צ ב ע ה

סעיף 17 בהצעת הממשלה - ב ת ק ב ל.

היו"ר י. גורדי:
אנו עוברים לסעיף 32 של הפקודה. כאן ישנה הצעה לחבר-הכנסת ג'ור.

היו"ר י. גורדי:

י. ג'ור:
הכוונה בהצעתו שלא יהיה סך כפול על חברות.

י. ג'ור:

ה צ ב ע ה

הצעתו של חבר-הכנסת ג'ור - לא בתקבלה.

הצעת הממשלה לסעיף 32 של הפקודה - ב ת ק ב ל ה.

אני סוטר לי זכות הסתייגות.

י. ג'ור:

אני מבקש לסוטר זכות הסתייגות לחבר-הכנסת ג'וראנו.

ה. אריאנו:

אנו עוברים לסעיף 40 של הפקודה.

היו"ר י. גורדי:

אני רוצה להגן על המודיסים. כאשר הירושה חולקה חייבים לשלם את סך-ההכנסה לפי המצב שהיה לפני סוף המודיס.

ה. דוביזין:

ד"ר גרוס:
הסעיף קובע שאחרי סוף של מייסדו אפשר לגבות סך בעד שלוש שנים על הכנסה שהיתה לו עוד בהיותו בחיים. כן נאסר שעליו לשלם סך לאחר שחילק אותו לפי השיעור שהיה בתוקף בטעה שחילק את הירושה. אולם עתה קובעים את הסך לשנת ההכנסה.

אני מבקש לסחוק את החוטפת הזו, כי אין צורך שאדם ישלם שלוש פעמים סך-הכנסה.

י. ג'ור:

ה צ ב ע ה

הצעת הממשלה לסעיף 40 של הפקודה - ב ת ק ב ל ה.

אנו עוברים לסעיף 42 של הפקודה.

היו"ר י. גורדי:

בסעיף זה ישנן הצעות לסייעת סק"י.

ט. בוס:

בסעיף זה במקום שכתוב בפעם הראשונה 250 פרוטה, אני מציע לכתוב 500 פרוטה.

א. צילינג:

ה צ ג ה

הצעות סיעת מק"י - לא נתקבלו.

הצעת חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלה.

הצעת הטמטלה לסעיף 42 של הפקודה - נתקבלה.

אני מסתייג.

א. ציזלינג:

אני מצטרף להסתייגות.

ה. רובין:

אנו עובדים לסעיף 20. נדמה לי כי לא היו חילוקי דעות בסעיף זה.

היו"ר י. גור:

י. פורר:
טרם קיבלתי תשובה על שאלתי: ישנם הבדלים גדולים בין הסכירים והעצמאיים. אנו קיבלנו דין-וחשבון עד 1953, האם הכוונה לדרוש את החוב או לבטלו. האם כוונת הסינוי היא סדר האוצר קיבל זאת ועתה זה צריך לקבל את הסכמת ועדת הכספים?

ז. טר:
מה שאנו מציעים הוא לאור הבידור בוועדת הכספים, בהסכמת ועדת הכספים יכול סך האוצר להודיע כי רוצה שהיתה לו באותה שנה הכנסה פחותה מ-1000 ל"י - פטור. כל סכום כזה וכל סוג כזה טעון אישור ועדת הכספים. היום לאחר פסק-הדין של בית-המשפט חייב כל אזרח להגיש דין-וחשבון. אולם איננו רוצים שיהיו אפילו 100,000 אזרחים שיעברו עבירה. כן אנו יכולים להביא לוועדה הצעה שאם ניכר כדין את סך-ההכנסה פטורים האנשים מלהגיש דין-וחשבון. אולם את החומר יש להביא לוועדת הכספים.

ד"ר ברוט:
לסעיף זה אין כל קשר אם יש לדרוש יותר כסף או יש להחזיר. כאן נאמר בפסיקות שאנו יכולים לזוותר על דרישת דין-וחשבון אם ההכנסה פחותה מאיזה שהוא סכום מסויים, וטרם האוצר באישורה של ועדת הכספים יקבע כל אדם שחשב שמגיע לו כסף וסאי לדרוש החזרה. כסף על-פי סעיף 68 ואנו מוכרחים לעשות לו שוטה. אולם אם אין כאן כוונה לדרוש סכל אדם בין אם הוא סכיר ובין אם הוא עצמאי ואם היתה לו הכנסה פעוטה דין-וחשבון - הדי שמתכנסו להצעתנו.

י. פורר:
היו הבדלים של טעות לירות בין סכירים לבין עצמאיים, בניה, בהתאם לדוגמה שלי משנת 1953. האם בכוונת האוצר לזוותר על הסכומים האלה או לא.

ד"ר ברוט:
אשר לסנים קודמות - אנו דרסנו כספים ודינים-וחשבונות מכל הסכירים על הכנסה משנת 1953. אם ישנם הפרטים לטובה או לדעה הם יתגלו בדינים-וחשבונות.

אשר לסנת 1954 - אין כל הפרטים בין הניכוי במקור לבין סיעורי המס. אם לאתעורר השאלה, אלא רק אם היו סינויים גדולים באמצע הסנה במסכורתו של האדם.

ד"ר ברוט:

לגבי ההכנסה של שנת 1953 - אותה סגה
היו שם סינויים בחוק ואנו דרסנו כבר דין-וחשבון. כטובן סדרסנו
כבר לגבי שנת 1952/3. מתעוררת שאלה אך ורק לגבי שנת 1954/5 ופה
לא קיימת הבעיה באופן טאוריטי מפני שאין סינויים ויטרואקטיביים
בטיעורי סס-ההכנסה. אולם ברגע זה לא הייתי רוצה לחייב את האגף
אם הוא ידרוש דין-וחשבון או לא לגבי שנת 1954/5.

י. פורדר:

האם אני יכול להבין כי כוונת הסעיף
להקל באופן טכני עד גבול מסויים;
אבל אין סיבה בגבול יותר גבוה ליותר על הסס ועל-ידי זה להרחיב
את ההבדלים בין הסכומים והעצמאיים?

ד"ר ברוט:

כן.

ח. רובין:

בסעיף 43(א) במקום סעיף (4) יבוא
הסעיף: על אף האסור בסעיף זה רשאי
לפטור בצורך כלל בני-אדם סיס
סר האוצר באישור ועדת הכספים
להם הכנסה מן הסוגים שהוגדרו בסעיף 5(1)(ב) ו-5(1)(ה) שאינה
עולה על סכום מסויים.

סעיף נוסף הוא: בני-אדם שהם פטורים

מחובת הגשת דין-וחשבון כנאסר לעיל רשאים להגיש דין-וחשבון, ובמקרה
זה חובה על פקיד הסדמה לסוים אותם והוראות סעיף 68 חלות.

נדמה לי כי טר ברוט טועה סמום שאין בחוק
חובה לסוים וכדי לעשות סומה הרי היא יכולה להיות רק במקרה שטיסהו
הגיש דין-וחשבון. לכן בהתאם לתוספת שאני מציע תהיה חובה לעשות
סומה ואז יתברר אם מגיע לו לאדם כסף או לא.

אשר לגבי החלק הראשון של הסעיף - הרי
האפשרות יכולה לחול על סקבלי סכר ולא על סכירי דירות, לא על
חקלאים ולא על סוחרים או בעלי בתים-חרוטה. לכן באה הצעתי האומרת
כי האפשרות לפטור אדם מלהגיש דין-וחשבון חלה רק על סכירים וסקבלי
פנסיה. אני חושב שהצעתי היא יותר סמסית ויותר מעשית כי היא
אומרת שיש חלק מהאנשים החייבים להגיש דין-וחשבון והחלק האחר שפטור
יכול להגיש דין-וחשבון.

י. בדר:

בסעיף 43(ג) מציע אני כי במקום סכתוב
3% יהיה כתוב 1,5%; במקום סכתוב 25%,
יהיה כתוב 10%; ובמקום סכתוב 50 ל"י יהיה כתוב 10 ל"י. כמו-כן
אני מציע, ובעיקר, לאחר שטמעתי את חבר-הכנסת רובין,
לסחוק את המלים "או סוגי בני אדם" אינני סותף להנמקתו. אבל
אני מציע להסאיר את ענין גובה ההכנסה.

א. צינלינג:

בסעיף 43(א) של הפקודה אני מציע כי
בסעיף 5 יכתב: בעד כל חודס של פיגור
קנס של 2% - בסגלי החודסים הראשונים, ו-4% בעד כל חודס נוסף מסכום
הסס שהוא התחייב בו, ולא לשנת הסס האחרונה.

בסעיף קטן (6) יכתב: נתברר כי סכום
הקנס לאותה שנת סס, או 2% על הפיגור לכל חודס, הסכום הגדול ביותר,
כן מצטרף אני להצעת חבר-הכנסת רובין.

ה. רובין:

אנש הבינותי שבאי-כוח המטסלה מקבלים
את החלק השני של הצעתי.

ז. סרני:

לפי דעתנו היו הדברים טובים טאליהם ולא
היתה לנו דעה אחרת, והלינו מודיעים על כך
לציבור, אבל זה אינו בחוק.

ח. רובין:

מאחר ששמעתי ממך סוף כי הוא מקבל את
הצעתי ביסוד וכל זמן שלא חזר בו, הרי
על הגיסוח אני מוכן לדון.

היו"ר י. גורי:

פירוט הדבר שאינני מצפפע את הצעתך.

ד"ר סטרון:

אני מתנגד להצעת חבר-הכנסת רובין. אני
חייב להתנגד לכל הוראה טיזותרת בחוק לאור
הוראות סעיף 68. אדם שמזכיר - ולא כתוב סדורקא צריך להזכיר
על-ידי הגסת דין-וחשבון - זכאי להחזרת הסכום אם טילס יתר על הדרוס.
(קורא את הצעתו).

ה צ ב ע ו ת

- הצעתו הראשונה של חבר-הכנסת רובין - לא נתקבלה.
- הצעתו השניה של חבר-הכנסת רובין - לא נתקבלה.
- הצעותיו של חבר-הכנסת ציזלינג - לא נתקבלו.
- הצעותיו של חבר-הכנסת גור - לא נתקבלו.
- הצעת המטסלה כפי שהובאה על-ידי
ד"ר סטרון - ג ת ק ב ל ה.

י. גור:

ברצוני להציע לסדר. נדמה לי כי יס צורך
דחוף יותר להחליט לחיוב או לסלילה על
הצעות האוצר בקטר למילואים טיזודרים.

היו"ר י. גורי:

אני מקבל את ההצעה ואנו עובדים לשני ענינים
אחרים: (א) ענין מילואים טיזודרים;
(ב) עלינו להכריע בקטר עם סעיף 6 שהועבר אלינו טאליאת הכנסת.

(אחרי-כך נסטה מ. י.)

למנ"כ כן רשמה טב.
מ.י.

ועדת הכספים
30.8.55

היו"ר י. גורי:
לשאלתו של ציזלינג על מבצע ההסברה. הטעין כולל 11 עובדים ישראליים בחוץ-לארץ, אשר מסכורתם מסתכמת ב-45,000 דולר. 15 עובדים מקומיים - 30,000 דולר. הוצאות דואר, טלפון, מברקים ונסיעות - 30,000 דולר. סעיף נכבד במבצע זה הוא הקמת מבצע ליחסי ציבור. סך הכל 245,000 דולר.

אומדן ההוצאות הקטורות בהסברה בארץ מסתכם ב-100,000 לירות. אלה הם פרטים שמטרד החוץ מסר לנו.

ח. רובין:
אני מבקש הסברה אם המספרים שניתנו הם גם לגבי 1955/56?

היו"ר י. גורי:
הפרטים של 1954/55 אינם טובים מאלה של 1955/56.

ח. רובין:
לפי התשובה של מטרד החוץ אני מבין שמייסדים בכל שנה מחדש חברה ציבורית שעולה כך וכך אלף דולר. כסף זה הולך בחלקו לקרנות של מפלגות מסויימות בארצות-הברית. אבקש להסביר זאת.

היו"ר י. גורי:
הבוקר דנו בענין זה, נדרשו פרטים. לא היתה דרישה להזמין את בא-כוח מטרד החוץ. ביקשתי ממזכיר הוועדה שיקבל את הפרטים, ואלה הם.

אני עובר לשאלה אחרת. אתמול החזירה לנו הכנסת את סעיף 6 של החוק, אשר היה מנוסח בשתי גרסות, 'א' וב'. גירסה א' מכילה את המלים "בהודעה לוועדה", וגירסה ב' חסרה אותן. היות והדעות בתחלקו, ביקשו את הוועדה לדון בזה מחדש. האם יש לחברים הצעות אחרות בענין זה?

י. פרדר:
אני מצטער על מה שקרה אתמול. אני תמיד בעד זה שאם יש חילוקי דעות ענייניים רציניים - יש להילחם, ואני אמסין לעשות זאת. פה מדובר על דבר שה טאין לו ערך גדול. אצלנו לא מקובל לפגוע באופן אישי. אנחנו קיבלנו יותר אינפורמציה, יותר חומר, ואני מוכן להגיד בדרך כלל היחסים בין הוועדה וטר האוצר, המנהל הכללי, הרבה יותר טובים.

אני מציע למצוא סידור מסויים ולגמור עם זה. אני מציע לטר האוצר להודיע בכנסת, שזה כמו תמיד בהתייעצות אתנו, לפי דעתי זה מובן מאליו, ובמקרה זה אני חושב זה יכול לספק אותנו.

א. ציזלינג:
האם פירוש הדבר שפרדר מציע להחליף את המלים "לאחר הודעה" במלים "שלאחר טייוועץ בוועדת הכספים"?

י. פרדר:
אני הצעתי כך, שטר האוצר יסביר טכאן אין חילוקי דעות ענייניים, אלא הוא מוכן לעשות זאת בהתייעצות אתנו. במקרה זה אינני עומד על איזה שינוי.

טר האוצר ל. אטכול:
אני רוצה להגיד שזה יכול היה להיות כך או אחרת. אני רוצה עכשיו להסביר מדוע צריך להישאר כך. לא משלה זו ולא טר האוצר הזה יסתתפו בקביעת הפררוגטיבות והזכויות שיש לטרים. אני מסתגל לכל הגבלות, ואפילו יותר קשות. אבל קיים רז'ים זה. אז אנחנו אומרים, יש הרגשה שעושים מאמצים לחקף הכל, לפי הוויכוח שיש 40 מיליון. חברים ידעו שיש פרודוקציה יותר באנשים שעושים את המלאכה.

ובכן אני לא קבעתי את החוקים האלה. מצד שני אנחנו עושים מאמצים רבים לספק. ובתקופה זו, דומני שאנחנו יכולים לערער פעם בדברים יסודיים בישיבת המשלה, להגיד שצריך לשנות. ישנם דברים שצריך לתת יותר סמכויות למיסהו. מי שמתעניין במספרים, יראה מה קרה פה. לקחו מאותה הרזרבה שהגדילו את תקציבו של מטרד אחר. ואיני יודע אם על זה יש

החלטה, אבל אתם אמרתם שצריך להגיש דו"ח חודשי. בבקשה, זה יטנו פה.

א. ציזלינג: בטעתו הצעתי שיהיה דו"ח חודשי, ואתה התנגדת.

סר האוצר ל. אשכול: אני מוכן להסביר מדוע אתם צריכים להניח סיסמם טרים הגונים אשר צריכים למלא חוק והם נטבעו למלא, אבל אם רוצים איזה דבר להטיל עלי בטרום זמן, טאיני יכול למלא אותו, אינני מקבל. לפני שנתיים לא הייתי יכול למלא זאת.

אני אומר: כאשר זה חודש חודש יטנו בדו"ח, ולא רק שאין טום מחסבה אחרת, זה תהיה הטמחה הגדולה ביותר לטר טהוא יכול להוציא את הדוקומנטים, הנה זה עטינו וזה עטינו, זה מצב הדברים. החוברת הזאת נותנת אפשרות למי שרוצה לדעת חודש חודש מה אנחנו עושים. אני חוזר ואומר: אפשר כן ואפשר כן, ברגע שתטאלו אותי עוד פעם, אמרתי מה המנהג עד עכשיו. תקבעו סטטוס קוו, וכדי לשנות את הסטטוס קוו צריכים נימוקים רציניים. מה מצאתם פסול ביי? מטהו צריך להוכיח. אז אני אומר: או טזה צריך להיות איזה דבר כללי טאנחנו בודקים מחדש את מעט החופט הניתן לטרים, בבקשה.

נדמה לי, למרות שאני יחיד ואתם רבים, מן הדין ומן היחס הוא שתגידו הנה, סר האוצר בחוברותיו החודשיות מפרטט גם את הדבר הזה, זה מנהג, וזה מסדר את הענין.

י. בדר: במסך טנים רבות הצעתי בכנסת שחלוקת הרזרבה תיעטה באישור ועדת הכספים. שיהיה ברור, הדבר הזה אינו קטור לא ביחסי לאופוזיציה ולקואליציה, ובוודאי לא ביחסי לטר האוצר טהיה אז ולטר האוצר החדש.

יש לי נסיון נוסף: ענין הקצבה של חצי מיליון למפעל הסברה מהרזרבה באפריל 1954. כאשר אני טענתי כאן טממילואים אי אפשר להקציב בלי הטממת ועדת הכספים, וטאתם באים לוועדת הכספים בדצמבר ודורשים אישור לדבר טעטיתם כבר באפריל - אז הוא אמר לי: נתנו זאת מהרזרבה. אבל אחרי נסיון כזה, כטאני רואה טטבויעיים אחרי ההחלטה על התקציב, אין תקציב למינהל ההסברה, ולכנסת לא סיפרו, טבויעיים אחרי זה מקציבים טכום פעוט, חצי מיליון למטרה לגמרי חדטה, אז אני אגיד טהייתי צודק כאשר דרסתי טהדברים האלה ייעשו באישור ועדת הכספים.

מה טמציע הטר בנוגע לחוברת זאת, זה דבר לא מעטי. מחוברת זו איט אינו יודע מה בעטה ברזרבה כללית, ואנחנו יודעים טהרזרבה ככלל אינה מופיעה בחוברת זו. טנית, זהו טידור אדמיניטטריטיבי טאפטר לטנות מחר. לכן אני אעמוד על ההצעה המתונה, הבלתי מרחיקת לכת, סלא היתה הצעה טלי, אפילו אם המציעים יטוגו.

ומטהו לטר האוצר: מכחינה ממלכתית גרידא, קודם כל זה לא ענין של פררוגטיבה, זה ענין של חוק. פררוגטיבה זה דבר ראטוני טבעטם מעל החוק. כמדינות דמוקרטיות הדבר כמעט ואינו קייט. זה ענין של קביעת סמכויות בצורה יותר רחבה, אני חוטב טענין זה, אטור טהוא יעורר איזו טהיא רגיטות. אני בכל זאת מרגיט רגיטות, והיא נולדה מזה שקרה מטהו אטמול בכנסת. אם פתאום נחליט בלי הודעה מוקדמת, אני חוטב טכל הדבר הזה יפגע מאד בטמטלה, בקואליציה וכאמון הציבורי לכל מסגרת ממלכתית. אני כבר טטעתי כל מיני טטויות, אבל בענינים כטפיים אטור לזלזל בטטויות.

סר האוצר ל. אשכול: אז למה לא חטבתם על זה קודם?

י. בדר: אם יש בעיה טל נטיגה, אז מוטב טהמטלה תגיד: אין לי מטהו להטתיר, אתם רוצים בכך, אני מטכימה לזה, כל תוטפת טל פיקוח וביקורת זה רק לכבוד לאוצר. מר קפלן המנוח חטב טאפטר לנהל את מטק המדינה בטודיות מטויימת. הוא לא רצה לפרטט חובות המדינה, טטרי אוצר, וכאטר בפעם הראטונה הוא סיפר לנו מה חובות המדינה, אנחנו טמחנו, כי כל אחד מאתנו עקב הטודיות חטב והיה בטוח טמצכנו יותר רע.

מ.י.

אני רוצה להגיד שחל סינוי ניכר במדיניות של האוצר בפנינים אלה, ולטובה. ואני חושב שבזה יש שהות רבה למנגנון שמכין אינפורמציה רבה וזכות לניהול מסדר שמסכים לפרסם אותם. אבל אם נלך כקודם, אז ההצעה הזאת היא תוספת אורגנית הגיונית, שצריך לפרסם. לכן אני חושב שמוטב מבחינה ממכלתית, שאדוני יסכים היום סבלי טום קטיים ובלי סכסוך, יתקבל הפרינציפ הזה מאשר שהוא יצא מהלמה. ואם זו בעיה של פרטסיז'ה, אז תמצאו לכם איזו נוסחה יותר גמישה.

א.מ. גניחובסקי:

אני רוצה לדבר כאיט האופוזיציה. אינני חושב שזו הדרך הנכונה, ואפילו לא הזמן הנכון. אנחנו עומדים בפני בחירות, ולכל סר פותרו עוד 4 חודשים. אינני רואה נימוק לכך להכניס עכשיו סינוי. אני מתפלא על דיר בדר, מבחינה פרלמנטרית זו לא דרך נכונה. הייתי הבוקר מלא השתטמות כאשר קראתי מה קרה בכנסת.

אציע הצעה! הוועדה שמעה את דברי סר האוצר סימסור הודעה על חלוקת הרזרבה. אחרי טוועדת הכספים תקבל זאת, הייתי מציע לכל אנשי האופוזיציה לא לערער, כי מבחינה פרלמנטרית אין לזה מקום.

ה. אריאב:

אני רוצה להגיד שאין לי כל יחס טובה לסר האוצר לגבי סריט אחרים, אדרבה. אני מודה ומתוודה שאני אוהב לטמוע את נאומיו, ואולי מתוך כך אני רוצה שהוא יופיע יותר בוועדת הכספים. אני רוצה שיבין סר האוצר ויבינו אחרים שטובה ענין תקציב מאשר ענינים רגילים שנמצאים במשרדים אחרים. פה יש דזרבה, לפעמים גדולה ולפעמים קטנה. כאשר באה הצעת האופוזיציה שזה יהיה באיטור ועדת הכספים, אמרתי: אל נדרוש איטור, נדרוש הודעה. בטעת כל המהומה אתמול, ביקסתי משר האוצר: תעלה ותודיע שתתייעץ עם ועדת הכספים. הוא לא רצה. אני חושב שסר האוצר יודיע מעל במת הכנסת שהוא יודיע לוועדת הכספים. אם כך - אני חושב שאין צורך לבוא בהצבעות לכנסת.

היו"ר י. גורי:

כשנכנסתי לחדר מצאתי לפני הצעה והודעה של בא כוח המסעלה וסר האוצר שומר לי הסתייגות. ואני ידעתי שהצטרפותי אינה מסנה מאומה, וחשבתי, לא רציתי שסר האוצר יהיה מסתייג בענין זה. ולכן אילו לא היה מצב כזה של הצבעה, לא הייתי מצרף את קולי, כי לגופו של ענין אני גורס את עמדתו של סר האוצר כפי שהביע אותה בראשית דבריו. הצטרפותי היתה עקב מצב מסויים שהיה בוועדה, לאחר שראיתי שרסומה הסתייגות.

ה. רובין:

אם חבר הכנסת גניחובסקי דיבר כאיט האופוזיציה אני רוצה לדבר כאיט קואליציה. בעצם אני חושב שכל הענין הוא מאד מסונה. למה? בפעם אחת בחוקי התקציב הראסון לא הכניסו את הענין שאנחנו נמסור הודעה ואיטור. לא שמו לב. אחר כך אנחנו עשינו את השגיאה שהפכנו כל דבר קל לענין של פרטסיז'ה, והתנגדנו לכל תיקון קל מתוך הנחה שזה יכול להתפרס אחרת. לו הייתי אני סר האוצר, הייתי נוהג בענין זה כך ואומר: אני מקבל זאת ברצון. מנקודת ראות של קואליציה ההצבעה אתמול היתה הצבעה סגרמה רק בזק לקואליציה, מתוך כך שכל קוראי העתון היו צריכים להתרסם מזה שאנחנו אנשי הקואליציה לא רוצים טוועדת הכספים תדע מה עושה השר עם שלושה מיליון לירות, ואנחנו הסכמנו לעשות זאת כל הזמן.

לכן אני חושב שברגע זה אין ברירה אחרת אלא שסר האוצר יודיע שהוא מקבל ברצון את הענין הזה. ואז הוא יסמור על הפרטסיז'ה שלו ועל הענין.

א. ציזלינג:

קודם כל אני רוצה לקבוע שאין זה סינוי בתוק. חוקי התקציב אינם יציבים. מבלי להעלות את זה לבמת הכנסת, אז לא היה הכרחי לחטט ולהפוך זאת לשאלה כפי שזה הפך לשאלה ציבורית. מי עשה זאת? אני מצטער מאד שהיו"ר עזר לזה. היתה לו כל הזכות לכך. זה לא הוצג כתיקון אלא כשתי ורסיות. יכול היה להיות בלי זה.

עכשיו אני רוצה לומר לסר האוצר עצה טובה. יעלה סר האוצר לבמה, או יו"ר הוועדה, ויגיד: מאחר שהוברר בוועדה (א) שאין כל חילוקי דעות ביחס לגוף הענין, כי סר האוצר מסכים; (ב) מאחר שהוברר

מ.י.

בוועדה שאין זה בנוי על יסוד של אי אמון אישי או איזו פגיעה, איני רואה
שום יסוד להגביל בחוק את הדבר הקיים במציאות, ומקבלים את הנוסח הזה.

אם לא, מה מוכרח להיות ההסדר? שום הודעות
אינן מסנות את התוכן שיהיה בהסבר, שהחוק מסיר את האפשרות של פיקוח.
אם סר האוצר לא יעשה זאת, אני מוכרח לומר שאין זה מגביר את אמוני.

היו"ר י. גורי:
פרדך מציע להשאיר את גירסה ב', אבל שתימסר
הודעה של סר האוצר בוועדה איך היא תבוא לידיעת
הכנסת, אם על-ידי כך יסור האוצר ימסור אותה או יו"ר הוועדה, זאת יסכמו
אחר כך.

א. הרצפלד:
אני מציע להשאיר את הדבר כמו שהוא, לא גירסה
א' וגירסה ב'. לא לשנות את מה שהיה קיים עד
היום.

היו"ר י. גורי:
אנחנו צריכים קודם לטמוע את תשובתו של סר
האוצר. עכשיו אנחנו עומדים לפני הצבעה. האם
סר האוצר עצמו רוצה להגיד משהו?

סר האוצר ל. אטכול:
אני רוצה לבקש חמט דקות הפסקה, כדי להתייעץ
עם החברים שהצביעו אתמול בעד גירסה ב'.
(הפסקה).

היו"ר י. גורי:
אני מציע לוועדה את הסידור הבא. הוועדה
קובעת שסר האוצר מוסר מדי חודש בחודשו דו"ח
מפורט על השימוש בכספי הרזרבה. מכיוון שהתעוררה טאלה הודיע
סר האוצר שאינו מתנגד לגירסה א', האומרת שסר האוצר יודיע גם לוועדה על
השימוש בכספי הרזרבה. כלומר לפי זה נשארת גירסה א', כלומר יוכנס התיקון
כנוסח הקיים.

אני מעמיד להצבעה את ההצעה שקראתי.

ח צ ב ע ה

הוחלט להשאיר את גירסה א'.

היו"ר י. גורי:
אמסור היום מעל במת הכנסת את ההודעה בענין.

הישיבה נסתיימה בשעה 14.15.