

מדינת ישראל

הכנסת

א.ו.

פוררוטוקול מס. 53/ב

מיטיבה של ועדת החינוך והתרבות, שהתקיימה ביום ד', ח' באלול, תשי"ג - 19.8.53, בטעה 08.45.

נכחני:

- חברי הוועדה: ט. פרטיץ - היו"ר
- ח. בוגר
- א. ברטן
- א. כלפון
- ט. כפרית
- ד. נצר
- י. סמילנסקי
- א. פרי
- א. רזיאל-באנר
- א. ריטלט

מוזמנים:

- פרופ' ב"צ דינור - סר החינוך והתרבות
- פרופ' ריגר - סנהל משרד החינוך והתרבות
- גב' טטנר - היועצת המספטית אל משרד החינוך
- מר ויינש - נציג משרד המספטים
- פרופ' טור-סני - נציג ועד הלסון

נעדרני:

- ס. אונא
- ז. בן-יעקב
- ק. כהנא
- ר. צברי
- ט. רוזנברג

סדר-היו"ם:

דיון בחוק ועד הלסון לישראל, תשי"ג - 1953.

=====

סר ויינש:

ברצוני להעיר הערות מספר בטרם תמסיך הוועדה לדון בחוק.

ראשית - אני רוצה לעמוד על כך מה עלול לקרות אם מאיפיו שהיא סיבה לא יגיע מספר חברי הוועד למספר הנקבע בחוק.

קיימות שתי סיבות של הקמת גופים סטאטוטוריים: (א) גופים שהם יצירה תיאורטית של החוק, כמו למשל "יד ושם"; (ב) מכר אנשים סטויים אשר החוק מכריז עליהם פעל גוף.

השניה ובמקרה זה הועד הוא הגוף וגם המוסד עצמו. לכן, יש לומר בחוק כיצד יש לנהוג במקרה שמספר חברי הוועד יהיה קטן מהמספר שבקבע בחוק.

קיים חסס, כי אפשר לטעון שהחלטה אשר נתקבלה על-ידי הוועד בעת שמספר חבריו סגס 14 איס בלכד, איננה חוקית. כדי למנוע קיום חסס מעין זה,

סר ויינגטן

אני מציע לכתוב שאף אם מספר חברי הועד לא יגיע למספר הנקבע בחוק, לא יפגע דבר זה בטום החלטה שנתקבלה על ידי הועד. החלטה אשר נתקבלה בנסיבות הנ"ל, אם היא חוקית מבחינות אחרות, הרי היא חוקית אף אם הרכב הועד לא היה מלא.

אין הוראה זו צריכה להתפרסם במתן סמכות

לא לסגות חברים נוספים לועד.

ה. בוגרין

האם אין זה ענין של קוורום?

סר ויינגטן

הקוורום ייקבע בתקנות. יכול להיות קוורום בישיבות של הועד אף אם מספר החברים בן

אינו מלא.

הערה קניה - לסעיף 4 (ד). אני מציע בסעיף זה לוסר בפירוש שאם חבר ועד לא סתתף בישיבות רשאים לסגות חבר אחר במקומו.

גב' סטנדר

לדעתי חוק ועד הלסון הוא מבחינה זו יוצא מן הכלל ולא רצוי לוסר דברים אלה בחוק.

מפני שהם לטעם מכבוד סטנדר.

סר ויינגטן

דברים אלה במילא מופיעים בחוק, אבל לא במפורש. אני מסאיר את הענין להחלטה הועדה.

אשר לסעיף 7, אני מבין שנתקבלה החלטה

לסרוק אותו.

לדעתי, סעיף 6 הנו סיותר, מפני שאם הועד היא נוף סאונד ברור סיס לו ססכות לסנות עובדים.

הנר"ר ס. פרוסיץ

בכוון, דברנו על כך בישיבה הקודמת אבל הסארנו ענין זה לעיון, כי אנשי ועד הלסון בקטו סתמתן להם האפטרות לסנות חברים-יועצים.

אני רוצה להזכיר לחברים, כי הוחלט לסנות את הסם, ועד הלסון, לאקדמיה ללסון העברית.

את סעיף 4 (א) הוחלט לבסח כדלקמן:
מספר חברי האקדמיה יהיה לא פחות מ-15 ולא יותר מ-25. לא יותר מ-25% סחבריה יכולים להיות חושבי חוק.

בסעיף 4 (ב) הוחלט לצמצם את מספר חברי חבר-המיינויים ולהעמידו על 7 בלבד. סזה 2 נציגי סטסלה, 2 נציגים סל סהסדרות הציונית ו-3 נציגים סל ועד הלסון.

פרופ' סור-סויני

החלטה זו בקטר למספר חברי חבר-המיינויים סותרת את ההחלטה הקודמת שנתקבלה בנידון. הייתי סאר מבקס לא לסנות זאת, סכיוון סלא נוכל לערוך עתה בחירות חדסות לתפקיד נציגי ועד הלסון בחבר-המיינויים. אני מבקס להעמיד את מספר נציגי ועד הלסון על 5, כי זהו מספרם סל נציגי ועד הלסון בחבר-המיינויים הנוכחי. יקס עלינו סאר לצמצם מספר זה ולקבוע 3 נציגים בלבד.

הנר"ר ס. פרוסיץ

אינני רואה בזה סיבה כדי לסנות את עסדתנו. אנחנו חושבים, שיאה יותר סחברי הועד לא

יבחרו את עצמם בלבד, כי אם גם אחרים. ככל אופן אני מסאירה סאלה זו לעיסנה סל הועדה.

היו"ר ס. פרמיץ:

ועד הלסון פנה אלינו וביקש למצוא בחוק דרך לסיפוי חברי-יועצים. הייתי מבקשת מפרופ' טור-סיני להסביר לנו זה לחברי הוועדה וגם לספר על אופן בחירתם של חברי אקדמיה ללסון בארצות אחרות. הייתי רוצה גם לקבל הסבר על הצורך בהגנים.

פרופ' טור-סיני:

בארצות אחרות בוחרים חברי רק בטעם סמלפנה מקום. בדרך כלל אין צורך לבחור יותר מאשר חבר אחד או שניים בכת-אחת. סבבים אין בוחרים, כי אין אנשים בעלי זכויות של סמלאי-מקום חברי בעדריים. חברי-יועצים נבחרים ומסתתפים בעבודת הוועד, אולם אין להם זכות לקחת חלק בבחירות או בקבלת החלטות. חברי הוועד מסתתפים בכל ההחלטות המתקבלות על-ידי הוועד. בדרך כלל מקובל שכל הצעה של חבר הוועד מובאת בפני מליאת הוועד וזה מחליט על קבלתה או על דחייתה של ההצעה. התואר חבר-יועץ, רואים אותו כתואר של כבוד, אבל בטירה ידועה רואים את החברי-יועצים כאלה אשר מביניהם עלולים להיבחר חברי הוועד. אולם אין כל התחייבות לנהוג כך. לטוב עור סיבות אחרות סבבלן אנו מבקשים לאפשר לנו לבחור חברי-יועצים, יסלם כיום אנשים אשר הגיעו כבר לניל הסיבה, והם בני סטוננים ומעלה, שבעבר פעלו גדולות למען ועד הלסון. לא היינו רוצים לוטר לאנשים אלה עתה סמוציאים אותם מן הוועד בגלל גילם הנבנה. מאידך גיסא, זקוק הוועד לאישים פעילים שיסאו בעול העבודה ואינו יכול להתפק בעובדים ותקיים בלבד. לכן הצעתנו היא טאלה סחברי הוועד הנוכחיים אשר לא ייבחרו לוועד החדש בתור חברי יסטמו כחברי-יועצים. מספר חברי-יועצים בוועד לא יעלה על מספר חבריו. האסטרות לבחור חברי-יועצים נחוצה לנו גם טסיבה אחרת. אנו רוצים שתאקדמיה ללסון תסטט גם את התפוצות ולסט כך דרושה לנו עזרת חברי היוטבים בחוץ-לארץ. חשוב מאד טאנטיים אלה יראו עצמם כחלק מן האקדמיה. נכוונתנו לבחור גם סביניהם חברים-יועצים. אני מבקש טאת הוועדה לאפשר לנו דבר זה ואני מדגיש טאין כל חסט לכך טייבחרו אנטיים טאינם ראויים לזה, הואיל והטטלה סטתפת אף היא בחבר-הטיינויים ונלתן לסקול היטב את סי יט לבחור.

היו"ר ס. פרמיץ:

מהט מועדי הבחירה לאקדמיה בצרפת?

פרופ' טור-סיני:

עד כמה טידוע לי, סתקיימות הבחירות אחת לשנה, באסיפה הטנתית. אני מקווה שלא נצטרך לבחור כל שנה חברי חדשים.

א. רוזיאל-גאור:

ברצוני לסאול טאלה בקטר לסעיף 11(ב), בו נאסר סחסר צריך לאסר את החלטות ועד הלסון כדי סתחייבנה את מוסדות החינוך והטטטלה. האם גם בארצות אחרות, סקיימת בהן אקדמיה ללסון, דרוט איסור הסר כדי סהחלטות האקדמיה תכנסנה לטיסוס?

היו"ר ס. פרמיץ:

לדעתי דבר זה ברור. נראה לי סטכורונים כאן לכך טאלה טהחלטות הוועד הצריכות להוטיע ברטוסות טעונות איסור הסר. טובן סהטר יאסר את ההחלטות טכלי לערער עליהן. כל אדם בר-דעת צריך לקבל את החלטות הוועד ללא ערעור. אני רוצה להודיע לחברי הוועדה, סוועד הלסון ביקט להוטיף בסעיף זה, כי גם החלטות בעניני טינוח חלות על מוסדות.

פרופ' טור-סיני:

אנחנו רואים בעין יפה את הכתוב בסעיף 11(ב), כי החלטות ועד החינוך תחולנה גם על מוסדות החינוך. טובן טאליו טאין החלטות הוועד חלות על סופר או הוגה דעות חפטי.

אנחנו מודים לוועדה על כל הצעותיה ותיקוניה לחוק זה ואנו מקווים שתבצע טצדה גם דריטה לתקציב עבור האקדמיה, אשר בלעדיו אי-אפשר לפעול כלל.

י. סטילנבטי:

הייתי מבקש לסמוע על סקורות התקציב של הוועד.

א.ו.

פרופ' טור-טייב:

סקורות ההכנסות של הוועד הם כרגע מקריים. ישנן הכנסות מסוּד ביאליק המתקבלות מהסוכנות, ישנה הקצבה של המטסלה - עד כמה שמטסלה יכולה לפק לנו תקציב - שהיא בלתי מספקת, ישנה גם הקצבה מהקרן האטריקאית ואף מסגור.

הי"ר ט. פרטיץ:

מה הן הסגולות הדרושות לחבר ועד הלסון?

פרופ' טור-טייב:

היה זה כלל אצלנו סדק סופרים מעולים או בלסנים גדולים בשפה העברית ואויים להיות חברים בוועד הלסון, ובענין זה בוודאי יש צורך להיזהר. מלבד התנאים הנ"ל אין כל הגבלה אחרת, לא מבחינה מפלגתית ולא מבחינה דתית. קרו מקרים שסופרים סוכרים הוצעו כמועמדים לוועד ונדחו על-ידי האסיפה הסנתית. גם החוק הכוזע עתה מחייב לבחור לוועד רק אנשים סגולים. אני מזכיר לחברי הוועדה שהמסורר שלונחקי עובד אתנו כבר שנים מספר. טאידך גיסא, ישנן בוועד אנשים כמו הרב אסף שהוא חבר ות בוועד. כמוכן סגורט סחברי הוועד סיהיו גם בני-אד הגונים.

הי"ר ט. פרטיץ:

בחוק כתוב כי הוועד יתקין תקנון אשר בו ייקבעו בין היתר גם הסגולות הדרושות לחברי הוועד. האם אין פרופ' טור-טייב סבור, כי רצוי לומר בחוק דווקא שבוועד ייבחרו רק סופרים מעולים וחוקרים גדולים בלסון העברית?

א. ברמן:

האם ועד הלסון עומד כחוקף על העקרון שחברי הוועד ייבחרו לכל ימי חייהם?

פרופ' טור-טייב:

אני חושב שיש לקיים עקרון זה לא רק מפני שהוא נהוג בעולם כולו, אלא גם מפני שאנו יסנו בחוק סעיף האוסר שאפטר להוציא סן הוועד חבר אשר בסך שנה תסימה לא השתתף בעבודה, אולם בחירת חבר לאקדמיה היא ענין של כבוד והדבר גידון היטב לפני הענקת הכבוד. לכן אי-אפטר ליטות אתהחברות שאדם סכבר נתכבד בה. אינני חושב שאפטר להעליב מישהו על-ידי כך, טנוטלים ספנו תפקיד אשר קודם לכן טצאו אותו כסתאים למלא תפקיד זה.

ה. כוגר:

מה יהיה היחס בין האקדמיה ללסון העברית לבין הטועצה לטוסדות ההטכלה הגבוהה?

פרופ' טור-טייב:

אינני סוססך לרון בענין זה, בעיה זו תוכרע בוודאי על-ידי המטסלה או הכנסת, אשר יחליטו באופן כללי על סטגרת טועית אחידה בארץ. מצדנו, בכל אופן, אין כל דריטות בכיוון זה.

הי"ר ט. פרטיץ:

אני מצטערת שח"כ כוגר העלה שאלה זו לאחר שהוחלט לסחוק את סעיף 7.

א. רזיאל-נאור:

אטר לחברי ועד שהם תוטבי חוץ, רצימי לשאול אם הוחלט להטאיר את המספר

סנקבע כתחילה בסעיף 4(א)?

פרופ' טור-טייב:

דרוטה לנו אפטרות סעיין זו לפנות גם אנשים סחוד-לארץ סחברים בוועד, הואיל וטנו רוצים לסתף פעולה עם התפוצות.

הי"ר ט. פרטיץ:

הוועדה החליטה כי לא יותר מ-25% של כלל חברי הוועד יכולים להיות תוטבי חוץ. אני חושבת שטם תתקבל ההחלטה בדבר אפטרות בחירת חברים יועצים, יקל דבר זה גם על שיתוף אישים סחוד-לארץ.

או.

ער החינוך והתרבות:

אני רוצה לענות לחה"כ ברטן ולומר לו
כי גם תואר דוקטור, למשל, אינו ניתן
למספר שנים בלבד, כי אם למשך כל ימי החיים. תפקיד חבר בוועד הלטון זו
איננה פונקציה גרידא, זוהי תוצאה של הישגים מדעיים או לטוביים.

הינ"ר ס. פרטיץ:

אני רוצה לטוב ולדרוש עמך בסעיפי החוק.
בסעיף 4(ג) הוחלט להעמיד את מספר
אנשי חבר-המטיבויים על שבעה. אולם ועד הלטון מערער על החלטה זו.

ער החינוך והתרבות:

לא יתכן שנציגי ועד הלטון יהיו רוב
בחבר-המטיבויים. כדי לפתור את הבעיה,
אני מציע להעמיד את מספר אנשי חבר-המטיבויים על 11.

ה ח ל ט ה

חבר המטיבויים יהיה מורכב מ-11 איש:
5 נציגי ועד הלטון, 4 נציגי המסעלה
ו-2 נציגים של ההסתדרות הצ'כית
העולמית.

לסעיף 4(ב) יסנו הסתייגויות: לחה"כ ברטן, המציע להוסיף לחבר-המטיבויים
2 נציגים מסודרות התרבות של ההסתדרות העובדים; כן ישנה הסתייגות
לחה"כ א. רוזיאל-נאור, אשר תגיש את תוכן הסתייגותה מאוחר יותר.

הינ"ר ס. פרטיץ:

הייתי רוצה לטאול את נציגי מסד
החינוך מדוע נסחק הסעיף המדבר על
חברי-היועצים.

ער החינוך והתרבות:

חשבנו שענין זה של חברי-היועצים יקבע
בתקנון. אולם אינני מתנגד לזה שיקבעו
זאת בחוק.

הינ"ר ס. פרטיץ:

אם אין התנגדות לזה, נקבע בסעיף 4
את מספר החברי-היועצים.

מר ויינברג:

דבר זה אינו סיין לסעיף 4, המדבר רק
על חברי ועד הלטון בעלי סמכויות מלאות.
אין לערב את שני סוגי החברים, ואני מציע שהמסקה בקשר לחברי-היועצים
תופיע בחוק בתור סעיף נפרד.

ער החינוך והתרבות:

אני מציע לומר בסעיף 9, כי האקדמיה
תהיה רשאית למנות חברי-היועצים, אשר
סדרי מטיבויים ייקבעו בתקנון.

הינ"ר ס. פרטיץ:

פרופ' טור-טיני אמד שמספר חברי ועד
הלטון כיום הוא 24 ואם נקבע בחוק
שלא יהיו בוועד יותר מ-23 חברים, הרי ברור שחלק מחברי הוועד הנוכחיים
לא יכנסו להרכב החדש. פרופ' טור-טיני מבקש מסיבה זו לאפשר לוועד למנות
חברי-היועצים, כדי לבחור באלה, שלא יכנסו לוועד החדש, כחברי-היועצים.

בקשר לכך יסנו שתי בעיות: ראשית -
כדאי לקבוע בתקנון את אופן בחירתם של חברי-היועצים; שנית - מה יהיה
מספרם.

מספרם לא יעלה על מספר חברי הוועד.
י. סטילצטקי:

או.

סר ויינס:

אני מציע להוסיף אחרי סעיף 4 את הסעיף הבא: "האקדמיה רשאית לסנות חברים יועצים לעבודה סדעית באקדמיה, אשר מספרם לא יעלה על מספר חברי האקדמיה". בסעיף 9 יש להוסיף, כי דרכי בחירתם ותפקידם של חברים-יועצים ייקבעו בתקנון.

א. דזשאל-נאור:

נוסח זה אינו פותר את מציית חברים-יועצים. אם הבנתי נכון את פרום טור-סיני, אזי התואר חבר-יועץ הוא תואר גם חברים לוועד, אולם אין כל התחייבות בקשר לכך. הכוונה היא שאלה מחברי הוועד, שבם באים בימים מצד שני אין להוציא אותם כלל מהוועד אחרי שהקדישו לו את רוב פועלם, אלא יתמנו כחברים-יועצים.

א. בלפון:

האם אין צורך לכתוב בחוק שלחברים-יועצים ישנה זכות דעה מייעצת בלבד?

סר ויינס:

זה ייאמר בתקנון ואין כל חשש סיהיה אחרת.

י. סטילבסקי:

אינני בטוח אם לא צריך להגביל את תקופת כהונתם של חברים-יועצים.

ה ח ל ט ה

אחרי סעיף 4 יבוא הסעיף הבא: "האקדמיה רשאית לסנות חברים-יועצים לאקדמיה, אשר מספרם לא יעלה על מספר חברי האקדמיה".

בסעיף הסדרבר על תקנון הוועד ייאמר, כי בתקנון יוקבעו הכללים שלפיהם יתמנו חברים-יועצים לאקדמיה ותפקידיהם.

היור"ט, פרסיץ:

קבענו, אם כן, בסעיף 4(ב) שמספר אנשי חבר-המיינויים יועמד על 11, מהם 5 נציגי ועד הלטון, 4 נציגי המטלה ו-2 נציגים של ההסתדרות הציונית העולמית. כן נקבל גם את בקשתו של ח"כ סטילבסקי ונוסיף בסעיף זה, כי חבר-המיינויים הוא גוף חד-פעמי.

סעיף 4(ג) נשאר בנוסח שהוצע על-ידי

המטלה.

בסעיף 4(ד) נקבל את הצעתו של מר ויינס שיט להוסיף ולומר, כי החלטות הוועד הן חוקיות אף אם מספר חברי הוועד איננו טלא. סעיף זה יתקבל ללא שינוי תוכן בנוסח שיובא על-ידי מר ויינס.

א. ברמן:

לסעיף 4(ד) יש לי הטתיגות. אני יודע שמקובל בעולם לסנות את חברי האקדמיה ללטון למשך כל ימי חייהם, אבל אינני רואה עקרון זה כהגיוני. זהו עקרון סיוטן טאר ואין להטות את תואר חבר בוועד הלטון עם תואר דוקטור. שהוא תואר אקדמי.

א. פרי:

גם לי לא נראה עקרון הבחירה לכל ימי החיים. אני חושב שהדוגמה של סר החינוך אשר אמר, כי תואר דוקטור ניתן לאדם לכל ימי חייו, איננה דוגמה טובה. אדם בעל תואר אקדמי פוסק רק לגבי עצמו ואילו החלטות הוועד בעניינים המפורטים בסעיף 11(ב) תחייבנה את סטודות הטרע בארץ.

או.

א. פרי:
אני רוצה שחברי הוועד יתכנן כל אחד לחמס שנים, זאת אוסרת שכל חמס שנים עוסד לבחירה מחדש החלק הטלטי של חברי האקדמיה.

ה ח ל ט ה

סעיף 4(ד) נתקבל ללא שינוי תוכן, בנוסח שיובא על-ידי היועץ המטפטי.

לסעיף זה ישנן הסתייגויות לחה"כ א. ברטן וא. פרי המציעים להעמיד את תקופת כהונתם של חברי הוועד על חמס שנים בלבד.

מר ויינס:
אחרי סעיף 4(ד) תבוא פסקה חדשה אשר בה יאמר, כי אף אם הוועד לא הטפיק למנות את כל חבריו תהיינה החלטותיו בעלות תוקף חוקי.

י. סטילנסקי:
לפיכך נותנים לוועד אפשרות לא למנות חברים נוספים עד להשלמת מספרם הסלא, אם הדבר לא יהיה רצוי להם.

מר ויינס:
בחוק זה נקבע, כי טוקם ועד של מספר אנשים והוא הגוף, זוהי אותה הסיטה שהלכו בה בחוק העירייות שנאסר בו, כי גם אם מספר חברי העיריה לא יהיה טלא מבחינה חוקית לא יפגע הדבר בתוקף החלטותיה של העיריה, בתנאי שהחלטות אלה לא תהיינה בלתי-חוקיות מבחינה אחרת.

י. סטילנסקי:
אבל פסקה המוצעת על-ידי מר ויינס נותנת לוועד אפשרות להשאיר שינוי חברים נוספים.

היו"ר ש. פרטיץ:
חבר-הכנסת סטילנסקי צודק, אני חושבת שיש לוסר בחוק, כי הוועד חייב לקיים בחירות פעם בשנה.

מר ויינס:
הפקודות הפירושים נאסר שכל אמת שניתנה הוראה לעשות כשהו, יש לעשות זאת במהירות המתקבלת-על-הדעת בנסיבות הקיימות.

ה ח ל ט ה

סעיף 4(ה) נתקבל בנוסח הבא: "תקפו של דיון באקדמיה לא ייפגע טחמת שנתפנה בה מקומו של חבר סחבריה, או טחמת פגם טחל במינויו".

סעיף 5 נתקבל בנוסח הבא: "האקדמיה רשאית למנות חברים-יועצים לאקדמיה, אשר מספרם לא יעלה על מספר חברי האקדמיה".

סעיף 6 (5 בהצעת המטטלה) נתקבל בנוסח שהוצע על-ידי המטטלה.

ה ח ל ט ה

- סעיף 6 בהצעת הסטטלה - נ ח ק
- סעיף 7 בהצעת הסטטלה - נ ח ק
- סעיף 8 יבוא אחרי סעיף 9.

הינ'ר ט. פרטיץ: אני חושבת שיש לוסר בסעיף 7, המדבר על התקנון, שרק סופרים פעולים ובלטנים טובהקים בלטון העברית יוכלו להתמנות כחברי האקדמיה.

י. סטילנטקי: בוסח זה נראה לי כסופסט פדי ואינו אוסר טאומא.

ה ח ל ט ה

- סעיף 7 בתקבל בנוסח הבא:
האקדמיה תחקין מסנן ובו ייקבעו, בין היתר:
(1) הכללים שלפיהם תמנה האקדמיה את חבריה;
- (2) סדרי העבודה של האקדמיה וועדותיה;
- (3) הרכבם, אופן הקמתם, תפקידיהם וכן סדרי עבודתם של ההנהלה ומסדותיה האחרים של האקדמיה;
- (4) הכללים שלפיהם יתמנו חברים-יועצים לאקדמיה ותפקידיהם;
- (5) סדרי הכנת התקציב ואישורו, והוראות בדבר הטק והנהלת הכספים של האקדמיה.

מר ויינמ: אני מציע להעביר לסעיף 4 את קביעת החובה לפרסם ברטוטות את הרכב החעד וכל שינוי שחל בו עם התמנות חבר חדט.

התקנון הוא למעשה הקונסטטוטוציה של הוועד, ולכן צריך להיות פיקוח על התקנון ועל כל שינוי שחל בו. בדרך כלל ישנה לכנסת הזכות לפקח על טוטדות סטטלתיים וגם האקדמיה ללטון שייכת לטוטדות טטוב זה. איטור התקנון על-ידי הסטטלה, אין פירוטו שהגוף חלוי בטטטלה. אני הייתי מציע לקבל בסעיף זה את הנוסח הסופיע בחוק סגן דוד ארום בקטר לתקנון אותו הטוסר. הנוסח יהיה כדלקמן: תקנון האקדמיה וכל שינוי או תיקון בו טעונים איטור של טר החינוך והתרבות ויפורטמו ברטוטות. תקפו של התקנון הוא מיום פרטוטו ברטוטות, אם לא נקבע אחרת. אם בוסח סעיין זה לא יתקבל, לא תהיה לכנסת אפשרות לפקח על התקנון של האקדמיה.

הינ'ר ט. פרטיץ: אם גם בארצות נהוג טטר החינוך טטטר את תקנון האקדמיה, אזי אין לי כל התנגדות לקבל עקרון זה גם אצלנו. אבל לא הייתי רוצה לפגוע באוטוטוכיה של האקדמיה.

טר החינוך והתרבות: התקנון אינו נוגע לעבודה הסדעית עצמה. הוא טטפל רק בעניינים ארטוניטטראטיביים של האקדמיה.

ה ח ל ט ה

סעיף 8 (סעיף 10 בהצעת המטפל ה) נתקבל
בנוסף הבא: "תקנון האקדמיה וכל שינוי
או תיקון בו טעונים אישור של שר החינוך
והתרבות ויפורטו ברטוטות. חוקף התקנון
טיוט פרוטו ברטוטות."

בטיפא של סעיף 4(ב) יבוא המטפט הבא:
"הודעה על הרכב האקדמיה ועל כל שינוי
נוסף של חברים תפורט ברטוטות."

א. רוזאל-באור:

לפי הכתוב בסעיף 11 של הצעת המטפלה
מסתבר שהחלטה שנתקבלה על-ידי ועד הלסון
למאיינה טחייבת כל עוד לא אושרה על-ידי השר. הייתי מסכימה עם בנוסח האומר
שכדי שהחלטה של ועד הלסון תחייב את הסוכדות המטטלתיים יש לפרטטה ברטוטות.
אולם הנוסח המוצע אוסר ששר החינוך צריך לאשר את ההחלטות לגופן. ועם זה
אינני מסכימה.

י. טטילנסקי:

סעיף 11 הוא הסכר'ע בחוק כולו, כי
סעיף זה קובע את סקוסה של האקדמיה
בח'י הטרינה.

אם כתוב שהחלטות האקדמיה חלות על
מוסדות מטטלתיים, פירוט הדבר שהאקדמיה תוכל להתערב גם בטגנון חוקי הכנסת.
השאלה היא אם אין לכתוב שהחלטות האקדמיה תחולנה על מוסדות בלבד, כדי
להדגיש שאין זה טהווה חונה לגבי אחרים.

הי"ר ש. פרטיץ:

אני רוצה למסור לחברי הוועדה, כי
בציגי ועד הלסון ביקשו להוסיף בסעיף
זה גם החלטות בענייני טינוח.

ד. בצר:

גם אני חושבת שבטעיף זה יש לקבוע
את תחום טטכותה של האקדמיה להחליט בטאלות
שונוות של טינוח. היו טקרים שוועד הלסון קיבל החלטה בעניין טטויים וכאשר
הדבר הובא לכנסת נתקבלה החלטה שונה מזו של ועד הלסון.

הי"ר ש. פרטיץ:

האם זה נכון טגוף פוליטי יקבע בטאלות
אשר צריכות להיקבע על-ידי ועד הלסון?

ד. בצר:

הכנסת איננה גוף פוליטי בלבד, אלא
היא מוציאה חוקים הקובעים את דרך
חייהם של תושבי הארץ. צריכה להיות גטיטות בענייני אלה ואפשרות לסנותם.
לכן אני חושבת שיש להטאיר בידי המטטלה או הכנסת את זכות הקביעה. עם
כל הכבוד לוועד הלסון, הנני מציעה לוטר בסעיף 11 בטפורט שלמטטלה ישנה
זכות ה כרעה.

ט. כפריית:

גם אני חושבת שיש להטאיר בידי השר
את הטטכות לאשר את החלטות ועד הלסון.
ידועים טקרים שוועד הלסון קבע טפות וטונחים שונים, אשר לא התאיטו למציאות
החיה והיה צורך לסנותם.

ח. בוגר:

נכון שהיו בעבר החלטות של ועד הלסון
אשר שונו לאחר טכן או נתבטלו. אני
רוצה להדגיש עוד נקודה נוספת. כתוב בסעיף 11, כי החלטות ועד הלסון
תחולנה על מוסדות חינוך. פירוט הדבר שאם ועד הלסון יקבל החלטה מטויימת
הנוגדת את המינוח הסופיע בספרי הלימוד, יהיה צורך לסנות את הספריים.
לכן יש צורך לסיים טטמות לא כל כך להחלטות הועד, כי אם להוצאתן לפועל.
אני חושב שמטיבה זו יש להטאיר את סעיף 11, כמו שהוצע על-ידי המטטלה.

או.

א. ריטלט:

אני חושב שטעות בידי החברים החוטבים
שצריך לקבוע בחוק וטר של הטסטלה או
אפשרות ערעור על החלטות ועד הלסון. בכון אולי טוועד הלסון הציע בעבר
סונחים לא כל כך אטמטיים, אולם הסתומ הטוב ביותר לפעולות הוועד זוהי
דעת הקהל בארץ והיא תיקבע איזה הוא הטוב והתאים ואיזה לא.

טר החינוך והתרבות:

ישנו חופס אקדמאי לכתוב, אבל אין חופס
מחיכות, אקדמאי לצוות. הכוונה בסעיף זה הייתה
זו שלא כל ההחלטות של ועד הלסון / אלא רק אלה שתפרסמה ברטוטות.
כדי להבהיר דבר זה, אני מציע לכתוב שהחלטות ועד הלסון שהסד פירסם אותן
ברטוטות הן חובה על כל הטוטדות.

הי"ר ט. פרסיץ:

ישנה בידי הצעה של כר ויינס לסעיף
זה, ואסר אני מציעה לקבל אותה. ההצעה
היא כולקסון: "החלטות האקדמיה בעניני דקדוק, כתיב, טינוח או תעתיק,
שנתפרסמו ברטוטות על-ידי טר החינוך והתרבות, יחולו על טוטדות החינוך
והטדע, על הטסטלה, טחלקותיה וטוטדותיה ועל הרטויות הטקוטיות".

י. טפילנסקי:

אני מציע לטחוק בסעיף 11(א) את הטלים
"כדרך שייראה לו".

ה ח ל ט ה

טעיף 9 (טעיף 11(א) בהצעת הטסטלה) נתקבל
בנוסח הבא: "האקדמיה תפרסם לא פחות טפעטיים בטנה
את החלטותיה בעניני הלסון העברית".

טעיף 10 (טעיף 11(ב) בהצעת הטסטלה) נתקבל
בנוסח הבא: "החלטות האקדמיה בעניני דקדוק,
כתיב, טינוח או תעתיק, שנתפרסמו ברטוטות על-ידי
טר החינוך והתרבות, יחולו על טוטדות החינוך
והטדע, על הטסטלה, על טחלקותיה וטוטדותיה,
ועל הרטויות הטקוטיות".

הי"ר ט. פרסיץ:

בטעיף הטדבר על תקציב האקדמיה אני
מציעה להוטיף שתקציבה יתכסה גם

טהכנטותיה.

ט. כפרית:

אינני חושבת שבטצבה הנוכחי אפשר לחייב
את הטסטלה לדאוג לטקודות הכנסה לאקדמיה.
אני מציעה לא לוטר זאת, אלא רק לחייב את הטסטלה בהטתפות בתקציב
האקדמיה.

ה ח ל ט ה

טעיף 11(טעיף 9 בהצעת הטסטלה) נתקבל כולקסון:
"הטתפות הטדינה בתקציב האקדמיה תיכלל בתקציב
טטרד החינוך".

טעיף 12, כפי שהוצע על-ידי הטסטלה ובתוספת
הטלה "כסיים" טתבוט אחרי הטלה "הזכויות" -
נ ח ק ב ל

טעיף 13, כפי שהוצע על-ידי הטסטלה - נ ח ק ב ל.