

תוֹר מוֹקוּל מ.ט. 8

התקיימה ביום ג', כ"ח בחשוון תשי"ב - 27.11.51 - כספ"א 11.30.11.
התקיימה ועדת החוקה, חוק ומשפט

- השתתפו:
- ז. ורהפטיג - יו"ר
 - ב. אזניה
 - ע. אטף
 - י. בר-יהודה
 - א. ברטן
 - ד. בר-רב-האי
 - י. הרדי
 - נ. חת
 - י. כסה
 - ח. לבדאו
 - ע. מילמן
 - י. קליבנוב
 - י. שפירא
 - א. תפוזי

- נעדרו:
- י. בדר
 - ס. אונא
 - ט. וילנר
 - ק. לוז
 - י. ספילנסקי
 - י. טרלין
 - ס. קטיס
 - ח. רובין
 - א. דויטש

- מוזמנים:
- ח. כהן - היועץ המשפטי
 - ג. קיסרון - משרד המשפטים
 - י. טקי - משרד המשפטים.

- סדר-היום:
- 1) חוק כהונת נשיא הסדינה;
 - 2) חוק הטעבר (תיקון) תשי"ב;
 - 3) שינוי בהרכב ועדת הטענה לחוק לתיקון דיני עונשין (זוחד ולפוניש);
 - 4) סדר ישיבות הועדה.

היו"ר ז. ורהפטיג: אני פותח את הישיבה.

1. חוק כהונת נשיא הסדינה.

היו"ר ז. ורהפטיג: הבוקר דנה ועדת הכנסת בשאלה האם אפשר להכליל בחוק זה את בעית סטכיות נשיא הסדינה, והחליטה כי בעיה זו מהווה נושא חדש בחוקזה. על כן אין אנחנו יכולים לדרון בהצעות שהונאו לנו ע"י חבר הכנסת בדר וגם באלו שהוכנסו ע"י מי שהיה יו"ר ועדת החוקה, סר ניר.

משרד המשפטים הכין את הצעת החוק בהתאם לתיקונים שקיבלנו. היועץ המשפטי העיר את תשומת לבו שבסעיף 10 (א.ד.

דל.

היו"ר ז. ורהפטיג:

בהצעה המתוקנת הוא סעיף 9), הוכנס תיקון, שאפשר לראות בו יותר מאשר תיקון טכני. סעיף זה קובע כי אין דניש את נשיא המדינה בזמן כהונתו, לא רק בענייני הקטורים בתפקידו, אלא גם בכל העניינים האחרים. סדר המספטים מציע להוסיף לסעיף זה סעיף-קטן (ד): "תקופת כהונתו של נשיא המדינה לא תבוא בטנין לגבי חילוב תקופת ההתייבבות בכל הילך מספטי שהנשיא בעל-דין בו".

הוחלט: לקבל את התיקון של סדר המספטים.

ג. קיטרוב:
אני מציע להוסיף בסעיף 17 (אשר בהצעה המתוקנת הוא סעיף 16(4)), האוסר כי אי-פירוט ההודעה או איחור בפירוטה לא יפגע בהתחלת עבודתו של הנשיא, את המלים: "או של יו"ר הכנסת ממלא מקום נשיא המדינה".

י. ספירא: אינני חושב שיש בכלל צורך בסעיף זה.

הוחלט: למחוק את סעיף 16(4) הקובע כי אי-פירוט ההודעה או איחור בפירוטה לא יפגע בהתחלת עבודתו של הנשיא.

היו"ר ז. ורהפטיג: היות וועדת הכנסת החליטה בטאלת הסככיות, יכולים אנו להחליט בענין שם החוק.

ח. לנדאו: אני מציע שהחוק ייקרא "חוק בחירת נשיא המדינה".

י. בר-יהודה: אני מציע שהחוק ייקרא "חוק תקופת כהונת נשיא המדינה".

י. ספירא: אני מציע להסאיר את שם החוק אשר הוצע ע"י המססלה.

הוחלט: החוק ייקרא: "חוק כהונת נשיא המדינה".

הסתייגות לח. לנדאו.

היו"ר ז. ורהפטיג: ישנן הסתייגוהת צמטפות סלכחכרי הועדה במעופים טונים של החוק.

הסתייגות למ. וילנר: בסעיף 2, במקום המלים "תקופת כהונתו הרגילה של הנשיא היא חמש שנים טיום שנכנס לתפקידו" יבואו המלים: "תקופת כהונתו של נשיא המדינה תהיה בטן תקופת כהונתה של הכנסת הראשונה ועט תונ שלונה חדשים מכינוס הכנסת החדשה".

בסעיף 5(ב), במקום המלים "עטרה מחברי הכנסת" יבואו המלים: "כל חבר כנסת".

רל.

ועדת החוקים, חוק ומסמך
27.11.51
חוק כהונת נציג המדינה.

היו"ר ז. ורהט יג:

בטעיה 5(ד) לכתוב בחוק הנוסח הנוצע:
"הודעה בכתב לכל חברי הכנסת כוללת ליחיד
הודעה בכתב רשום לכל חברי הכנסת לצי
כמונת הפרטית."

בטעיה 13(א), במקום השליש "ברוב של לו ה
רבעים" יבואו השליש: "ברוב רגיל".

בטעיה 13(ב) במקום השליש "סלוטתם מחברי הכנסת"
יבואו השליש "חטיבת מחברי הכנסת".

המליצות לי. הררי: בטעיה 6(ג), במקום "המסעך יקיבל
באחת ההצבעות הנוספות קולותיהם של רוב
המסתפיים בהצבעה - הוא הנבחר" יכתב: "המועמד
שקיבל בהצבעה הנוספת רוב - הוא הנבחר".

2. חוק העבר (תיקון) תשי"ב.

"חוק העבר, תש"ס-1949, יתוקן כך: אחרי סעיף 12 יבוא
סעיף זה:

- 12א. (א) סכריות הנחונות לשר פלוני על פי החוק,
רשאית הממשלה להעבירן, כולן או קצתן,
לשר אחר.
- (ב) החלטה על העברת סכריות כאשר תפורסם
ברשומות; ההודעה על החלטה תימסר על ידי
הממשלה לכנסת.

י. עליבנוב:

שאלה ליועץ המשפטי: האם אחרי הדיון שהיה
בכנסת אין הממשלה חתבת לצמצם את היקפו הרשמי

של החוק?

ח. כהן:

לא היה דיון על כך בממשלה. עד כמה שידועתי
טענת, אין בממשלה רצון לצמצם זאת.

י. הררי:

בדיון בקריאה ראשונה הצעתי ללא יכתבו בחוקים
שי המסונה עליהם והרשמי להתקין תקנות במס
הממשלה, אלא ימסרו את הסכרות הזאת לממשלה. שר המשפטים קיבל זאת.
סכרון החוק הועבר לוועדה, אני מציע לדון בהצעת זאת.

ח. כהן:

אנחנו נוהגים לכתוב בכל חוק כי שר פלוני
מסונה עליו ורשמי להתקין תקנות למס ביצועו.
דעתו של חבר הכנסת הררי - ויש לו תומכים בממשלה - כי אין בכך צורך
וכי אמור לכתוב כי הממשלה מסונה על ביצוע החוקים. הממשלה יכולה
להקנות סכריותיה לשר מטוים.

תיקון בענין זה אינו פותר את הממשלה של כל
החוקים יביתנו בסך כל הסכרים האחרונות, בהם יש הכנסת או פועצת
המדינה הזמנית הטילה על שר מטוים את סכרות הביצוע של חוק מטוים.
בנוגע לחוקים אלה - ולא דוקא בנוגע לחוקים שיתוקנו להבא - דרושה
לנו חקנה האומרת כי תהיה לממשלה אפשרות להעביר סכרות בתונה לשר
מטוים, משר אחד לסני.

ועדה החוקה, חוק ומשפט
27.11.51
חוק המעבר (תיקון).

רל/טי

י. בר-יהודה:

אנחנו נצביע בגד החוק הזה כמליטה
הכנסת. אבל היות ויש לנו חשש כי לא
נקבל רוב בכנסת, יש צורך לתקן את התיקון.

אנחנו מציעים להסכימות הניתנות
לך פלוני על פי החוק, וכמיה הסכמה לאעבירם במקרה של ריאורגניזציה
והעברת מחלקה ממרדד למרדד, לרד מיהיה אחר כך מנונה על אותה מחלקה.
ל:ל: היה בר העליה. היות אין יותר שר עליה. פטרד העליה
חולק בין מרדדים מוניים. ברור מאותן הפונקציות צריכות להיות מועברות
למלה המלטיני כיון את אותם המפקדיים. זה הגיוני. על כך אין צורך
בהחלטה נוספת ל הכנסת. את זאת יכולה הסכמה לעשות על ידי התיקון
מדיניסטריבי.

י. קלינגבו:

טיעתנו התנגדה בקריאה ראשונה לכל
החוק הזה. טענה כך נצב יע נכדו
ונבתייג טעמו. אנחנו טוענים שכל העברת סמכויות מרד אחד למני הווה
תיקון או מינוי בחוק הקיים, ודבר זה צריך להיעשות באופן חקיקתי,
על ידי הכנסת. אבל אם תקבל על דעת הרוב הצעת פטרה כזו של בר-יהודה,
אני חושב שצריך לאפשר לא רק להעביר סמכויות אלא גם למסור סמכויות.

י. שפירא:

אני חושב שהניסוח שהביא היועץ
המספטי הוא די חזק כדי למנוע אותנו
מללכת בדרך שהציע מרד הררי. אין טפק שכולם צריכים לרצות בקיום המסר
ל אחריות קולקטיבית של הסכמה. לא טוב שהחלטנו לכתוב בחוקים כי
מר זה או אחר טמונה על חוק זה או אחר. כל זה יכול להסתדר במחלטה.
החוק צריך לקבוע רק כי הסמכות ניתנת למסמלה.

לכן אני מציע שחוק המעבר יתוקן באופן
לגברי אחר: יקבע כי ניתנת למסמלה כל הסמכויות להעביר סמכויות מרד
ל ר וכו'.

בהזדמנות זו רוצה אני לומר לחבר הכנסת
קלינגבו כי גישתו אינה נכונה מבחינה מעשית. חוקי תקופת המנדט התווים
עדיין כ-95% מהחוקים שלנו, וטעם זה נעשה באופן מאד מאד אדיניסטריבי.
איש לא ראה בכך פגיעה, לא רק פורמלית אלא גם מהותית. הכתובת היא
המסמלה. אין לנו טענות נגד מר זה או אחר, אלא רק נגד המסמלה.

אני מציע שהתיקון בעניין זה יקבע את
הדבר גם ביחס לעתיד וגם ביחס לעבר, כמו שנעשה הדבר ביחס למקודות
תקופת המנדט.

לפי המצב הנוכחי, אם סמכויות נתונות
למר פלוני, פירושו שהן נתונות למר שקיים. אבל אם למרדד מדיני אין
מר, פירושו שהסמכויות ניתנו לאותו מר - פנו.

היו"ר ז. ורהפטיג:

לפי הבנתי, המלה שנתעוררה על ידי
חבר הכנסת הררי ונתמכה על ידי חבר
הכנסת שפירא, שהוזה נושא חדש. החוק הזה בת לתקן את המצב לגבי החוקים
הקיימים, בהם ניתנה סמכות למר זה או אחר.

י. הררי:

אני יכול להציע מינויים כל עוד
איננו יודעים מה יהיה החלטת המסמלה.
ביחס לעתיד. המצב הנוכחי עומד בניגוד למוטג שלנו על מבנה המסמלה.
לא בחרנו מסמלה מצריכים להיות בה כך וכך מרים או כך וכך מרדדים.
למל: ביטלנו את מרדד הקיצוב והאטפקה, אך יש חוקים רבים בהם ניתנות
סמכויות למר הקיצוב והאטפקה. אם אין אנחנו כותבים בחוק אילו מרדדים

ועדת החוקה, חוק ונספח.
27.11.51
חוק העבר (תיקון).

רל/טי

י. הררי:

וטעמו שרי צריכים להיות, לא יתכן שנכתוב בחוק לנו כי זה או אחר וזה על ביצוא חוק זה או אחר וביחבוב לו שכליות כאלו או אחרות.

לדעתי, אין זה נושא חדש, קודם כל פני היה על כך ויכוח בקריאה ראונה בכנסת, אנחנו צריכים גם לדעת מה רצונה של הכנסת לעתיד. אין זה נושא חדש לפני שגין אנחנו מחוקקים את התיקון הזה לגבי העמיד. אנחנו רק צריכים להתחשב, בקביעת החלטתנו, ככוונות איננו לגבי העמיד בפנין זה, כיון שאנחנו מעוניינים באחדות בתחיקה. איננו יכול להציע תיקון כזה לל עוד לא אדע מה יהיה בענין זה בעתיד.

י. בר-יהודה:

אין אנחנו יכולים להחליט את החלטה תלוב או לא תלוב לסגלתו של הררי, כרגע אנחנו דנים בחוק המונח לפנינו. הצעה זו, אבי-סוען-סיים בה נושא ד. את הדיון בהצעה נעשה מתוך הסכמת כל חברי הוועדה, אפטר להכטיף נו. א לאו - יט להעבירו לוועדת הכנסת.

היו"ר ז. ורהפטיג:

הדיון איננו בטאלה זו בלבד, אלא בחוק כולו. אט בהספך הוויכוח יהיה דיון בנקודה זו, נעביר את הטאלה לוועדת הכנסת.

ה. לנדאו:

הרשם שנתקבל עד עתה לדברי רוב חברי הוועדה הוא שהצורך בהעברת סככיות תעורר כסארכיכים סטטלה ונסאריים סטרדיים ללא טר. לי יט רוטט סטטט- החוק טובה במקט. סגטת זו באה לביטוי טעם, בטעת טטבר קבינטי. בטקרה ל טבר קבינטי יוכל הרוב כסטטלה, בעזרת חוק זה, ליטול את הסככיות האריי טבטיעוט. קורה לפעטיי טיט צורך בהעברה הידית ל סככיות. אני טנין כי באופן סטרכיכים אצלנו סטטלות, ייתכנו קרייט טיט צורך בהעברת סככיות. אני טציע, לכן, מחוק זה יהיה בתוקפו הודט יטיי טהרכנת הסטטלה. אין צורך ביותר טזה. יט טאחרנו עבר טטוייט: נינו ככר להביא לכנסת הצעה האוכרת כי הסטטלה טטאית לפטר טרייט. דבר זה אט נתקבל. ענה טציעים לנו לאפטר הוצאת סככיות טטרייט. אין זה הוגן.

ב. חת:

אני ססכייט כי צריכה להיות אחריות קולקטינית כסטטלה. אני ססכייט כי צריך לפתור את בעיית הטינוייט החלייט כסטטלה. אמנט, נדסה לי טאנחנו חותרים לקראת סטביליזציה בענין זה. אבל הבעיה איננה בעיה של טרייט אלא של סטרדייט, ופה יכולים להיות חילוקי-דעות. לכנסת יכולה להיות דעה, לטטל, טענין של עבריניים צעיריט, צריך לטטל בו כטטרד החיננוך ולא כטטרד הטטפטייט. יכולות להיות לכנסת ולסטטלה טתי דעות בענין זה. אין זאת רק בעיה של חילופי-טרייט. זוהי בעיה של סטרדייט קבועים וטל טקידות קבועה. לדעתי, יט מקוט לכך טהכנסת, בטעה טהייט מחוקקת חוק, הביע גם את הפתה איזה טטרד צריך לטטל בו.

כל זמן טאנחנו נחיה כטטרד טל סטטלות קואליציוניות, וכל זמן טזה כך, יכולה הכנסת להגיד כי היא רוצה כטר טטוייט, ולא רק לקבוע טטרד טיטטל כחוק טהייט קבלת. כטובן, הטר הייב לקבל את החלטת הסטטלה, אבל הכנסת יכולה לקבוע כי רצונה הוא ככחוק טטוייט יטטל כר זה או אחר.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
27.11.51
חוק המעבר (תיקון).

י. קליינבוים:
אני מציע לא לקבל את הצעת החוק. אינני
רואה תרופה בהצעות-ההפסדה המוצעות. אני
מציע גם להעביר את הדיון בעניין זה, לדיון על החוקה.

3. דיני עונשין (לוחד ולסונגים).
לדיני עונשין לחוק המסנה לתיקון

בוועדת סלינה זו, בסקרה חבר הכנסת רובין,
יבוא חבר הכנסת בר-יהודה.

הינ"ר ז. ג. גרטה-סיג:

4. סדר ישיבות הוועדה.

ישיבת סליאת הוועדה תתקיים בשבוע הבא ביום ד' ב-08.30.
ישיבת ועדת המסנה לחוק לתקון דיני העונשין (לוחד
ולסונגים) תתקיים בשבוע הבא ביום ב' בלעה 14.00.
ישיבת ועדת המסנה לחוק הצהרות סוף תתקיים בלוע
הבא ביום ג' בלעה 14.00.

הישיבה בלעה 13.00.