

חוק לתיקון סעיף 17

מדינת ישראל ועדת החוקה, חוק יסודי  
התקיימה ביום ד', י"ח בכסלו תשי"ב - 16.1.52 בנעשה 19.30.

- נוכחיו:
- ז. ורטהיים - היו"ר
  - נ. זובי
  - ב. אזוביה
  - י. בדר
  - י. בר-יהודה
  - ד. בר-רב-המז
  - נ. חת
  - ע. ילין
  - ח. רובין

- נעדרו:
- ע. אסף
  - א. ברמן
  - מ. דולק
  - י. הררי
  - ס. וילנר
  - י. כהן
  - ק. לוז
  - ח. לנדאו
  - י. מלנסקי
  - י. מרלין
  - י. קליבנוב
  - ס. קול
  - י. ספירא
  - א. תבורי

- פוזמנים:
- י. לוי - י"ר הסעד
  - י. פרסיץ - יו"ר ועדת החינוך והתרבות
  - א. אלטמן - יו"ר הועדה ללימודים ציבוריים
  - ח. כהן - היועץ המשפטי
  - א. קיטרון - סגן המשפטי
  - ה' בר-אור - יועץ משפטי לסגן הסעד
  - גב' טטר - יועץ משפטי לסגן החינוך.

- סדר-היום:
1. חוק לניהול כוידות ציבוריים;
  2. בחירת יו"ר לוועדת המענה לחוק הבתים המשותפים;
  3. ראשית הועדה.

1. חוק לניהול מוסדות ציבוריים.

פרסיץ:

ברצוני להעיד את הועדה על עובדה אחת יסודית לגבי כל דינמיה כיום: כאשר החלו ועדת החינוך והתרבות וועדת הלימודים והחינוך לספל בבעית המוסד לחינוך עוררים, התברר, פתוך מצב המוסד הזה ופתוך האינפורמציה שהיתה לוועדות על מוסדות חינוך מוציאים סגורים אחרים, כי סגור החינוך

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק יסודי  
10.1.52  
חוק לגיזול ירודות ציבוריים.

פ.ר.י.ן:

והדרך הטעם גם יחד לא יוכלו להתגמול על התפקודים והתחרה בטדה זה.  
בזמנה דנה הכנסת על בעיה פוסד דיסקין, אך לא נפלה במוסדות אחרים.  
ועדות הכנסת עשו זאת. לכן אבק כחברי הועדה להתעניין בפרוטוקול  
ל ישיבות ימי הועדות, על כנת ללמוד מה היו המקלות.

לדעת ימי הועדות הייתה התקלה העיקרית  
בניגול המוסדות הגלה העדר חוק קובע מכוניות, הגרלות ותפקידים של  
מוסדות אלה, ומוסדות הצדקה בישראל. כאשר החליטו הועדות, בהתאם  
עם הסגב החסור של המוסד לחינוך ערורי, לבקש את הממשלה להכין  
חוק להסדרת בעיות מוסדות החינוך הציבוריים בישראל, היה  
בכוונתנו לטול את ורק בבעיה זו, מבלי להרחיב את היריעה, כי ידענו  
שדבר זה קשור בבעיות רבות, הקורות יסודיים ובי, בנוהגים שונים  
ובמסורות יונות. דעתנו גם כיוון: אם ברצוננו לתקן תיקון יסודי  
את התפקודים - ואיננו יוצאים לכך בינוי יומה וך - אנחנו מוכרחים  
לסטל את ורק בחוק למוסדות חינוך טוציאליים וצוריים בישראל. (מוסדות  
צדקה). א הואילו לדון במאלה זו, ולקבל את המסד לצמצם את הבעיה,  
ארה לעניי להילק הילדים שנתקבלו על-ידי הועדה לחינוך ותרבות,  
כיסוד לחוק זה.

ג. חת:

כפלא תפקיד נכבד בכנסת הזאת הגדיר  
את החוק הזה כך: כדי להרחיק עוור אחד  
מסקו אחד, הכינו חוק פיקוח על כל הפקודים בישראל. הרי כל ההצעה  
הזאת באה כדי להרחיק כמה עבריינים - וסד יסודיים לפי הגדרת "מוסד"  
בחוק זה, מלטר להביא תחת פיקוח הממשלה כל מוסד בישראל. בדרך זו  
לא נציג את המטרה אשר למענה הוצע החוק הזה.

שני חלקים בחוק זה: הסעיפים הראשונים  
דנים בפיקוח על מוסדות, והסעיפים האחרונים (החל מסעיף 8 או 9),  
מטפלים בבעיה אשר בשבילה הוצע החוק. מה שבוגע לחלק הראשון, הדין  
בפיקוח על המוסדות, אני מציע להקדיש ועדת טונה, שישתתפו בה גם חברים  
מועדת החינוך ותרבות ומהועדה ליירוטים ציבוריים. ועדה זו תדון  
אם יש צורך בפיקוח ובאיזה צורה יהיה הפיקוח. אני מציע כי בחלקו  
השני של החוק נטפל בפליאת הועדה במסגרת דחוף.

אם לא תתקבל הצעתי זאת, אני מציע כי  
נמסור את כל החוק לוועדת טונה מצומצמת, טבה ישתתפו בציגיל ועדת החינוך  
והועדה ליירוטים ציבוריים.

היו"ר ז. ורהפטיג:

קבלתי שכתב טאיגוד מוסדות-חינוך קלאיים  
סגוריים בישראל, בעניין חוק זה. אעבירו

לחברי הועדה.

ט. פרסיץ:

בדיון בחוק זה ישנו ימי ועדות, ומוסחים  
ויועצט מספטיים מסטרדים שונים, וראו  
זאת כדבר דחוף ביותר. לפרות זאת, נסגן הדבר חדשים. המוסד לחינוך  
עוררים נמצא מסס על עברי פי פחת, וגם במוסדות אחרים הסגב הוא חסור.  
אם אין רואים את החוק, אלא את המוסדות שבטבילה נוצר החוק כמטרה  
עליונה, נדמה לי ככדי לזרוז את העניין מוטב להקיים ועדה מצומצמת.

היו"ר ז. ורהפטיג:

אין אנחנו יכולים לדון בהצעה להקים  
ועדת טונה של מלוט הועדות. הצעה זו  
היתה בדיון בוועדת הכנסת, והיא דחתה אותה, והטילה על ועדת החוקה  
לדון בחוק זה. אנחנו יכולים לבחור בוועדת טונה של ועדתנו בלבד,  
והיא תוכל להזמין אנשים מועדות אחרות ולסמוע את דעתם.

ועדת החוקה, חוק ו

16.1.52

חוק לניהול סוגיות ציבוריות.

רל.

ג. חמ:

אם כן, אני מציע להרכיב ועדה ליישם ולהחיל עליה לשתף בדיוניה את יושבי-ראש הוועדה לחינוך ומרבנות והועדה לירות ציבוריים.

ד. הסעד ז.כ. לוי:

כל הנעיה הזאת היא תוצאה של דחיקת הסעה. רצינו לזרז את הענין, ולכן לא היה בסיס לה דיון סקיף בענין זה, כמו בכל החוקים. בכוונת לחינוך עוררים יושבים עכשיו נציגי משרד הילד ו משרד החינוך, ומשתלטים על הסוד. לרוב קוטי אחד: אי-אפשר להוציא את הכובד.

אני מסכים כי אריך לאמצא את החוק עד כמה שאפשר. אין להגיד כי הסכילה רוצה, בעזרת חוק זה, להלגים את הסודות. כל היוזמה בענין זה לא באה מצד הסכילה. מוטב לצמצא את החוק, כדי לא תהיה חסדנות יסירה גם יצנין זה.

ג. חמ:

לאור הודעת שר הסעד, אני מציע כי הסכילה או משהו מאתנו יכין הצעת חוק סוציאלית. דבר זה יקצר את הדיון.

ח. כהן:

אם הבינותי נכון את שר הסעד, הרי הוא ציין כי לא היה בסכילה דיון סקיף סביב חוק זה, ואפנים נכון הדבר. אך הסכילה לא החליטה לצמצא את החוק. הצעת הסכילה עומדת בפני הוועדה כפי שהיא. הכנסת החליטה להעביר את ההצעה הזאת, כפי שהיא, לוועדת החוקה. אם הוועדה תחליט לחוק ין החוק טעיפיים, ועל-ידי כך לצמצא את היקפו, מוכל לעשות זאת כרצונה. אך מה שנוגע לסכילה, כל עוד לא מחזיר הכנסת את החוק לסכילה, ההצעה הסונחת לפניכם היא הצעת הסכילה.

א. אלטמן:

לדעתי אין טעם כלל ליישם ועדת החוקה מעבוד על טעיפי החוק הזה. אם אי-אפשר לקבל הצעת חוק יותר סוציאלית, אני מציע להעביר את החוק לעיבוד בוועדה סוציאלית.

ב. אזוליה:

אני מצטרף להצעה להעביר את החוק לוועדה סוציאלית, אך תביא לסלימת הוועדה את מסקנותיה.

א-

ח. רובין:

היה תקדים לפיו/אשר לצמצא את החוק: בקוד עם חוק התחבורה היתה הצעה לדון רק בפרק סמוכו, הנוגע לבתי-ספר לנהגות. ועדת הכנסת פסקה שזה כמילוי חוק חדש וצריך להביאו להביאו לקריאה ראשונה. אם הסכילה תחליט לצמצא את החוק הזה, עליה להביא זאת בפני הכנסת. אם אנחנו תחליט לעשות כן, נצטרף אף אנו להביא זאת לקריאה ראשונה. אני מתנגד לכך. אני מציע שידון על החוק הסונה לפנינו, וחוק כדי דיון אשר יהיה להציע לחוק טעיף זה או אחר.

היו"ר ז. ורהפטיג:

הדוגמא שהביא חבר הכנסת רובין, איננה מתאימה: באותו חוק לא דובר על צמצום אלא על הבאת פרק אחד ותוכי באופן דחוף. אנחנו נוכל לפסוד את החוק לוועדה סונה, בתוספת תקח בחשבון כי הגייה היא לצמצא אותו.

הייתי רוצה שלא ניגש לעיבוד החוק הזה מתוך הנחה כי ישנם סוסדות רבים אשר נדרת בהם הפקרות וחחיתות.

היו"ר ז. ורהייב:

הגב אינו כה חורג כפי שתארי אותו. מבחני יודעים כשה קשה להקיים היו"ר חוסר. אל גבי לעינינו אלה תמיד לתוך גישה ביקורתית כזאת. תבורכנה הידי הבונות כוסדות. מה ישנה כאלונות לפעמים, י" לתקנה. אבל אין מקו לגישה עויינת זאת. חוק זה עורר התפרקות, מפני שיש בו גישה אל חסדות. לתוך גישה זו אני מסכים להעברת החוק לוועדת סגנה.

ברצוני להעיר עוד, כי בחוק זה לא נמצא פתרון לבעית פינוי ה-בוגרי במוסד לחינוך עוררים.

2. פרטיז:

הייתי רוצה לקבוע כי לא בי יבת ועדה זו ולא בי יבת ועדת החינוך והועדה ל-יורדות ציבוריים, לא נסענו איזו אהיה ביטה עויינת, חוזרת בכרטיז וכד'. ועדות אלו ביטלו בעובדות, ואם העובדות הוכיחו כי יש לספל במוסדות אלו, ליחסי הציבור אינם יכולים שלא להתחשב בכך. החוק הזה, כפי שהובא, הובא מטעם הסגולה. אין להגיד כי מסטלת הקואליציה הזאת סביבה הצעה חוק לתוך רגשות עויינים למוסדות הציבור הדתי. מה טעמתה, עתה בהתאם למצפונה ולפי ידיעת העובדות.

החוק הזה לא הובא מטעם הסגולה בבחינת "כזה ראה וקדו". סר הטפלי הודיע בנס הסגולה כי אין כל הגבלות, גם לא ביחס לטח החוק; אפטר להגבילו, לטבותו, להוסיף עליו, לספר אותו. סתוך הנחה זו יש לספל בחוק.

3. בר-יהודה:

כשאומרים "לצמצם", עדין אין אומרים כלום. יש בחוק זה שני טפלים שונים. יש הפציע לצמצם בטח אחד, ויש - בטח שני, או בשני הטפלים. הטח האחד הוא זכותה של הסגולה, בסקרים סטויינים, לקחת על עצמה את ניהול המוסד. יש מי שמציע לצמצם בטח זה ולא לתת לסגולה את הזכות הזאת. אני אינני בעד זאת. הטח השני הוא: איזה מוסדות וכאיזה סקרים. יש מי שרוצה להרחיב, ויש מי שרוצה לצמצם את הטח הזה. כאן אני בעד צמצום רב. החוק צריך לחול, לדעתי, על מוסדות טיפול סוציאליים בלבד.

מכיון שהסלה "צמצום" אינה אומרת הרבה, אני מציע לעבור על הטעיפים הקונקרטיים.

4. בדר:

להצעה זו יש פתאים מאוד: זהו חוק אפוטרופוס על נכסי ציבור. לפי הצעה זו אפשר לקחת כל נכס, לסלוט בו כסוב בעיני האפוטרופוס ועל-חשבון "הנפקד", אך כל החוזיה טבעשו על-ידי "הנפקד" איננו קיימים ואיננו סחייבים את האפוטרופוס. אני מבין שהסר, בדבריו, היה הפעם זהיר מאוד.

חוק זה מספל בשני סקרים: האחד - בסקרה שבאיזה מוסד יש טהו חסוד; השני קסוד בעובדה שלמוסד סטויינים נכנס אדם זאי-אפטר להוציאו ספנו. עד כמה חוק זה נוגע בבעיה הראשונה, קיימת הפקודה על "פבליק טרסטס", ואם יש צורך - אפשר לתקנה. בעצם, ההבדל היסודי בין אותה פקודה ובין ההצעה המוצעת, הוא שבאותה פקודה יש לבית-המשפט זכות להתערב בענין זה, ואילו בהצעה המונחת לפנינו, גורטו בתי-המשפט. עד כמה חוק זה נוגע בבעיה השניה, אינני מבין מה ההבדל בין אורח בבית-כלון, שאיננו רוצה לאת ואף לא ללחם, ובין הבעיה של אותו יהודי-סודי המסחית מוסד לילדים עוררים. בכל אופן, אם אין בחוק אמצעים ברורים לסקרים כאלה, אפשר לחיוב על תיקון בטח זה.

על כולנו להתנגד לגישה הכללית, הנאה להכניס כל מוסד ומוסד בגדר חוק זה.

רל.

ועדת החוקה, חוק יסודי  
16,152  
חוק לניהול כנסות ציבוריים.

א. אלטמן:  
הביעה על דיבה ומוקדמות צריכה  
להיות ליצור ולא למתכנסות של  
התערבות. חוק זה נועד לתת להתערבות בתיווך מודות, מוסדות רבנים  
קיימים מתוך יוזמה ציבורית, ודבר זה יכבדו יגובים. לכן  
יצוי כי הדבר יוגש בפני הועדה במסגרת, ולא בהרחבתו.

ב. חת:  
אני מציע לערוך גלילת הועדה על פירוש  
המלה "יוזם". לאחר זאת, נוכל לספור  
את החוק לועדה טובה.

היו"ר ז. ורהפטיג:  
אני מציע להקציב ועדה טובה בת חמישה  
חברים: ב. אזוביה, י. בדר, ח. רובין,  
נ. חת וז. ורהפטיג. ועדה טובה זו תזמין ליציבות את יוזם  
ראש הועדה לחינוך ומרבות והועדה לירוחם ציבוריים, כדי שיוכלו  
להשתתף בדיוניה. (מרכז הועדה - ז. ורהפטיג).

הצעה בתקבלה.

(הנב"י. פרטיץ דה"א. אלטמן עוזבי את  
היציבה).

2. בחירת היו"ר לועדת המנהל לחוק הבחירות והמפלגות.

היו"ר ז. ורהפטיג:  
כאחר נסר שפירא, מדיכז את הועדה,  
נוסע לחו"ל לתקופה מסוימת, אני מציע  
לבחור במרכז חדש לועדה זו.

י. בר-יהודה:  
אני מציע שיו"ר ועדה זו יהיה ח. רובין.

הוחלט: לבחור בח. רובין למרכז ועדת המנהל  
לחוק הבחירות והמפלגות.

3. ראשות הועדה.

היו"ר ז. ורהפטיג:  
ועדת הכנסת החליטה בזמנה כי יו"ר ועדה  
של הכנסת אינו יכול לשמש בתפקיד של  
סגן-סר בממשלה. יו"ר ועדת החוקה, חוק וכנסת אושר ע"י הממשלה  
כסגן-סר הדמות. לפי החוק צריכה לבוא על כך הודעה בכנסת. הודעה  
זו עוכבה, היות ובכנסת עוררין על כך לסגן-סר לא יוכל להיות יו"ר  
ועדה בכנסת. לחדות שהחלטה בתקבלה לפני למעלה משה שבועות,  
לא נמטרה הודעה על מינוי יו"ר ועדת החוקה לסגן-סר הדמות, מאחר  
שהתנהל מו"ב בין-סיעתי על דבר ראשות הועדה.

אני רוצה להודיע לועדה כי אני מתפטר  
מתפקידי כיו"ר ועדת החוקה, חוק וכנסת. אני מבקש מן הועדה לאשר  
את התפטרותי. היות ולפי המפתח הסיעתי טיילת ראשות ועדה זו לסיעה  
הפרלמנטרית שאני חבר בה, אני מציע את סר משה אונא כיו"ר ועדת  
החוקה, חוק וכנסת.

דל.

ועדת החוקה, חוק ותיק  
16.1.52  
רשימת הועדה.

הנחלה: לקבל את היעת ז. ורהמטיג: לאיר את  
המסמכים כיו"ר הועדה ולבחור בחבר  
הכנסת שיהא אונא ליו"ר הועדה.

ד. מונט: אני רוצה לוועדה על האסון שהביעה לי.  
עלי להודיע כי הטיבות פרטיות לא אנכל  
לקבל עלי את ריכוז הועדה לפחות לעוד שבועיים.

הנחלה: יו"ר הועדה בבוועלים הקרובים יהיה  
חבר הכנסת ב. אזוליה.

הליכה בועלה בטעה 10.15.