

רל.

פ ר ו ש ו ר ק ר ל ה ט י 33

פליגת ועדת החוקה, חוק ומספט
שהתקיימה ביום ד', ט"ז בתמוז תשי"ב-9.7.52 בטעה 08.40.

הסתמון:

ס. אונא - היו"ר
א. אלטמן
ע. איכילוב
ב. אזניה
ע. אסף
י. בר-יהודה
ד. בסטובל
ד. בר-רב-האי
י. הררל
ז. ורהפטיג
י. כסה
ע. סיטון
י. קליבנוב
ח. דובין
י. שפירא
א. תבורץ

נעדרו:

י. בדר
א. דויטש
א. חביבי
ב. חת
ק. לוז
ט. קשט
א. שוטסק
ד. שרי

מוזמנים:

ח. כהן - סד המספטים
ב. לוקר - יו"ר הנהלת הטוכנות היהודית
ח. צדוק - המטנה ליועץ המספטי
ז. נגבי - מסד המספטים

סדר-היום: חוק מעמד ההסתדרות הציונית.

אני פותח את הישיבה.

היו"ר ס. אונא:

אני רוצה לברך את סד המספטים עם כניסתו לוועדתנו
בפעם הראשונה כסד מספטים. אני מקווה כי נראה אותו לעתים קרובות.

חוק מעמד ההסתדרות הציונית.

סעיף 9.

"על יסוד האמנה תוקם ועדה לתיאום הפעולות בין הממשלה וההנהלה
בשטחים שבהם תפעל ההנהלה".

אני מעמיד את הנוסח שהציע הועד הפועל הציוני.

י. בר-יהודה:

ועדת החוקה, חוק ושיפוט
9.7.52
חוק מעטד ההסתדרות הציונית.

ר.ל.

היו"ר ס. אונגא:

נוסח הווע"ה הציוני או טר: "תוקם ועדה לתיאום הפעולות בין הממשלה וההסתלה בטטאים אשר האמנה

תחול עליהם".

ע. קליבנוב:

אליבני וזוה את ההגיון בהכנסת סעיף מיוחד בענין זה. מיעוט הגיון יש להוציא מן האמנה דוקא את

הענין של ועדת התיאום?

היו"ר ס. אונגא:

טר טומל הכניס את הצעותיו בכתב. הוא טעיע למחוק את הסעיף.

הוחלט:

1. לא לקבל את ההצעה למחוק את הסעיף. הסתייגות לת. טובי.
2. לא לקבל את הצוטה המוצע על-ידי הממשלה. הסתייגות ל.י. כהנא.
3. לקבל את נוסח הווע"ה הציוני שהוצע על-ידי י. בר-יהודה.

ב. לונקר:

אני מבקש מן החברים לא לדבר על נוסח מוטכם.

סעיף 10.

"האמנה וכל שינוי או תיקון שיחולו בה בהסכמת שני הצדדים, יפורסמו ב"רשומות" ויקבלו תוקף זרוע פרסומם, אלא אם נקבע בה לשם כך יום מוקדם או מאוחר מיום הפירסום".

הוחלט: לקבל את הסעיף ללא שינוי.

הסתייגות לת. טובי: למחוק את הסעיף.

סעיף 11.

"ההנהלה היא אישיות משפטית והיא רשאית להתקטר בחוזים, לרכוש נכסים, להחזיק בהם ולאחזקתם מרשותה, ולהיות צד בכל שא-זמתן משפטי ואחר".

מה זה "אישיות משפטית"?

ח. רובינן:

ח. כהנא:

אישיות משפטית היא פיקציה מפורסמת מדורי דור. דבריה. ההופכת גוף שאיננו אדם, למטרות החוק והמשפט, לאדם. הגוף הזה רשום עפ"י רוב ההנהלה או כאגודה, והוא רשאי לעשות עיסקות ופעולות משפטיות אשר על-פיהן החוק הכללי כשר להן אדם. הכנסת קבעה כבר כלל כזה בנוגע לרשות הפיתוח, ומובנת מבין הכנסת האעת חוק בקשר עם מוסדות ההסתלה והסדע, בה נאמר כי כל מוסד שיכריזו בו יהיה לאישיות משפטית.

ח. רובינן:

הכנסת "הנהלה משפטית" מופיע בפקודת הסותפוליות, ואני מודה בה הכוונה היא באמת ל"יוריסטיטה פרסונה", אבל אליבני יודע את זה מן לשון המובחנים של פקודת הסותפוליות. בפקודת החברות אינו מופיע המונח "אישיות משפטית" אלא "גוף מאוגד".

ח. כהנא:

לדעת, אמרו יכול להיות חפק לטה מתכוונים כאן. הדוגמה של פקודת הסותפוליות היא יוצאת דופן, ויש מחלוקת משפטית על המופי המצויק של האישיות המשפטית בפקודת הסותפוליות. בכל יתר החוקים שלנו האישיות המשפטית היא ה"יוריסטיטה פרסונה". אנחנו חושבים כי הסדמין "גוף מאוגד" איננו שייך לגופים מאוגדים, אלא כפיקציה לגופים שאינם מאוגדים ומעניקים להם את השם הזה כדי לקבל זכויות מסוימות. כשאנחנו מעניקים את הזכויות האלה לגופים מסוימים, אנחנו אומרים שזוהי "אישיות משפטית". אני טעיע להשאיר את המושג הזה גם כאן.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
9.7.52
חוק סעוד ההתמורות הצירופיות.

י. קליבנוב: אולי נושא לכתוב "לרכוש נכסים ככל הנודע וטכיל המוגנים?"

ח. כהן: אמנם צריך היה להכניס דבר כגון זה לחבר הכנסת קליבנוב טאיע, לפני שנתקבלה פקודת הפירוטית, 1945, בה יש הגדרה של נכסים הפוללת נכסי דביידי ונכסי דלא ביידי וכו'.

היו"ר ס. שונאי: גם בטעיף זה צאיע חבר הכנסת מובי לחוק את הטעיף.

- הוחלט: 1. לא לקבל את הצעת ח. מובי לחוק את הטעיף.
התמינות לת. טובל.
2. לקבל את הטעיף ללא שינוי.

טעיף 12.

"ההנהלה, קרנותיה וזאר מוסדותיה, יהיו פטוריים מנכסים ומתשלומי חובה אחרים המוטלים כרגיל מטעם הממשלה, במידה ובתנאים שייקבעו באמנה".

ג. לוקר: אולי אפשר לקבל הגדרה מדוע הוצאו מטעיף זה הרשויות המקומיות?

ח. כהן: בנוסח הוועדון שהכנו נאמר: "מטעם הממשלה ומטעם רשות מקומית". אם כן קיבלנו הודעה שיש הסכם בענין זה.

ג. לוקר: אנחנו קיבלנו הודעה שזה בלתי אפשרי, אבל הייתי רוצה לדעת מדוע זה בלתי אפשרי.

י. בר-יהודה: כתוב כאן: "במידה ובתנאים שייקבעו באמנה", וזה אולי אם "אם" ייקבע באמנה. אין מוסרית אפילו אם צריך לעשות זאת. לכן אני מציע לכתוב במקום המילים "במידה ובתנאים שייקבעו באמנה" - "עד כמה שמכוננים לארמי עליה, קליטה והתישבות, הפרטים שייקבעו באמנה". בזאת אנחנו קובעים בחוק כי צריך לעשות זאת למטרות מסוימות, ואת הפרטים אנחנו משאירים לאמנה.

י. כהן: אולי אפשר לפתור את הבעיה על-ידי זה שנעמיד בקודה אחרי המלים "מטעם הממשלה" ואחר-כך בתחיל במספט חדש: "במידה ובתנאים - - -" וכו'.

ח. גרוס: את הטעם העיקרי להסמכת הרשויות המקומיות בטעיף זה יש לראות בכך שסמי הרשויות המקומיות הם לפי טיבם מסים עבור שירותים קונקרטיים, ומסתמלים בקטר עם רכוש הכוחזק בטעם העיריה. אלה שהסמיטו את הרשויות המקומיות חסבו כי אין סיבה כיוחדת שהנהלת הסוכנות הי הודית, אם יש לה נכס מסויים בטעם העיריה, והיא מקבלת שירותים עירוניים כשאר אנשי המקום, לא תסלם את המסים העיקרניים האלה.

תכנו המספטי של הטעיף כפי שהוא מנוסח כאן הוא שהכנסת מוסרת לרשות אחרת, לממשלה, באמנה עם הצד שכנגד, לפטור את ההנהלה מסמית באותה מידה שתיקבע באמנה. כלומר, הטעיף המנוסח כאן עדין איננו פטור; הוא מסירת סמכות לפטור.

א. אלטמן: בטעיף זה העיקרון הוא הפטור. הפרטים שייקבעו באמנה. אבל כשאמרתי "ההנהלה, קרנותיה ומוסדותיה", הרי באופן תיאורתי אין לזה גבול.

היו"ר ט. גונא:

לפי המטרה שקיבלנו מהיועץ המשפטי המטטלה תוכל
גם שלא לפטור מטט במקרים שתמצא לנכון.

ב. לקר:

אני מציע לטר המשפטי וליועץ המשפטי לחשוב על כך.
ברור שלא כזאת היתה הכוונה. הרעיון היה שההנהלה
תהיה פטורה מטט, אבל לא בכל.

ח. כהן:

אני צריך לדע מה היה בכוונת אנשי המוכנות היהודית,
אבל אני יכול להעיד מה היתה כוונת אנשי המטטלה
כשכתבו את הסעיף הזה. לפי סעיף 7 יקבעו באמנה פרטי מעמדה - פירושו כל
פרטי מעמדה - ותנאי פעולתה - פירושו כל תנאי פעולתה - של ההסתדרות הציונית.
בעצם, החוק הזה איננו קובע כל פרט וכל תנאי שצריכים להיכנס לאמנה הזאת.
חוק זה הוא מעין דוקומנט דקלורטיבי הגיבגי המביח רק את היסודות לאמנה,
שהיא אשר תקבע את הפרטים החלקי המדויק למטטלה: גם את רוצים לפטור את
ההנהלה הציונית מטט, אינכם יכולים לעשות זאת באמנה; לטט כך דרוש חוק,
או לפחות סמכות הכנסת לעשות זאת. אני יכול להוסיף ולאמר כי הכוונה היא
לפטור מטט, אבל אי-אפשר למפר מי כוונה זאת באה לביטוי כבר חזק זה.

ד. בר-רב-האי:

אני חושב שיש כאן סתירה בין תחילת הסעיף לבין סופו.
ההתחלה... האומרת כי יהיו פיטורים, אינה טובלת
את הס' האומר "במידה ובתנאים". לכן אני מציע לטחוק את הסיפא של סעיף זה.

ב. לוקר:

טר אלטמן חוטט שאם טוב "שאר כוונותיה", יפטרו
מטט כל פרט. לכן באה ההבטלה בסוף הסעיף.

בקטר עם דברי טר המשפטי, אני רוצה לקבוע רק דבר
אחד: קראנו את הסעיף כמו שהוא, והיה ברור לנו, להנהלת הסוכנות ולועה"פ
הציוני, שזה סעיף טחייב.

י. בר-יהודה:

אבל צריך שאנוטח יכסה את הכוונה.

ב. לוקר:

בפעם הראשונה אני שומע מטעם המטטלה כי זוהי רק
או בעיקר דקלרציה. מכל מקום, אין אנחנו מעוניינים
בדקלרציה. את המטטלה לא תקיים את החוק הזה, לדעתי, תהיה להנהלה הציונית
אפשרות לפנות גם לבית-המשפט. אם זוהי רק דקלרציה, אין לזה שום יסוד
משפטי. אינני מקבל את הרעיון שאין זה חוק אלא רק דקלרציה. לדעתי, זהו חוק.

ב. אזניה:

בראה לי כי היינו יכולים לפנוע טפיקות אילו היינו
טעמידים בקורה אחרי הכלים "מטעם המטטלה", ולאחר
זאת פותחים במטט חרט: "במידה ובתנאים - וכו'".

ז. ורהטטיג:

יש לי טפיקות מי היא האישיות המשפטית; ההסתדרות
הציונית, וההנהלה הציונית רק מייצגת אותה, או שהנהלה
הציונית היא הנציג.

ח. כהן:

הכוונה היא שבציגות ההסתדרות הציונית בישראל
היו אמר תהיה האישיות המשפטית. אפשר לאמר כי הנציגות
הזאת והגוף שאותו היא מייצגת זוהי כמיוה רבה, וההבדל ביניהם הוא
שהנציגות היא ישראלית בטעה שההסתדרות הציונית היא כללית.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ותיקון

9.7.52

חוק סעוד ההתנדרות האזרחית.

ח. כהן: מה בנוגע לביטול העניין, התעוררות כאן ואלות לגופת יל העניין, ואי-אפשר לפתור אותן על רגל אחת. יכולה להתעורר האלה עם לפטור רכוש הרכבות מסוי בלו או מרכש על מצרכים מסויימים, או מתלוי חובה אחרים שכן הצדק וכן היותר שלו לפטור אותה מהם. כל הדברים האלה טעונים בירור ואי-אפשר לפתור אותם על-ידי הוראה כללית אחת. על כן חשבנו כי הוטב להסביר את הדברים האלה לאטנה, ובחוק להעניק רק את הסמכות לעשות זאת. אני חושב גם שאין תקדימים לכך שהכנסת תתן בחוק פטור כללי וסקיף כל כך.

י. בר-יהודה: מטעם הסודים עתה זאת ביחס לזכיון בתי-הזיקוק.

ז. ורהפטינג: הטלה "כרגיל" אינה נראית לי.

לא הייתי כותב "מטעם הממשלה" אלא "על-ידי הממשלה".

י. כסה: הממשלה אינה מסילה מסים.

ז. ורהפטינג: אולי מוטב לכתוב "מסים ממשלתיים".

ע. אסף: בקשר עם דבריו האחרונים של סר המספטים, יתכן כי רצוי היה לחזור על המלים "מסים ומסלולים" ולאמר: "סוגי המסים והמסלולים ופידת הפטורים ותנאיהם ייקבעו באטנה". אם לאו, אפשר לפרט את הסעיף כאילו מוטלת חובה לפטור פטור גמור או לתת הנחה ככל תסלום חובה.

ח. רובין: הייתי רוצה שהביטוח יותאם לביטוח חוקים אחרים. בסידה שאני יודע אומרים עכשיו במקום מסים - אגרות, ארנונות, היטלים וכו'.

ח. צדוק: אני מציע לכתוב: "פטורים ממסים ומסלולים חובה ממשלתיים אחרים". הנוסח הזה מופיע במחד הסעיפים של פקודת סדרי השלטון והמספטים בו נאמר כי אין להטיל מסים ומסלולים חובה ממשלתיים אחרים אלא על-ידי פקודת-הועצת המדינה הזמנית, כלומר, היום על-ידי הכנסת.

להלכה בפנינו שלוש אפשרויות: אפשרות אחת היא לנסח באופן סדויק את הפטור שנותנים. אינני חושב שיש כוונה ויש אפשרות לעשות זאת עכשיו בוועדה. ואז נשטרות סמי אפשרויות: האחת - לנסח נוסח כללי הקובע את הפטור בחוק ומסביר לאטנה לקבוע סייגים, כלומר, יצירת מצב משפטי לפיו כל עוד לא ייקבעו סייגים, יהיה פטור פלא פכל המסים ומסלולים החובה; והשניה - שאתה אנו מציעים - לנסח סעיף המעניק לממשלה סמכות לקבוע את מידת הפטור, את המסים שבהם יהיה פטור ואת התנאים בהם יהיה הפטור. אני חושב כי בתנאים בהם אנחנו נתונים, הדרך החרונה היא הדרך הנכונה.

ב. לוקר: אני הבינתי כי הפרינציפ הכללי הוא שיש לפטור מסמים, אלא שהתנאים והפידה צריכים להיקבע באטנה. עד כמה שאני מכין, אם אומרים "בפידה ובתנאים" אין פירוט הדבר גם "אם" ייקבע הפטור, אלא שהפטור ייקבע, ורק הפידה והתנאים ייקבעו באטנה. לדעתי, טעם שיש אטנה, החוק אינו פועל.

ח. צדוק: אני מבין כי רוצים ליצור מצב משפטי בו פקיד המכס לא יתן את הפטור לפי החוק אלא יפנה לאטנה, וכל זמן שהדבר לא ייקבע באטנה, לא תהיה לפקיד המכס סמכות לפטור מסמים.

דל.

ועדת החוקה, חוק מס' 9.7.52
חוק סעמך והתדרות הציונית.

י. בר-יהודה: אכן, אפשר יהיה בכלל לא לפטור מס.

ח. כהן: יש כנסת המפקחת על כך.

ב. לוקר: יש הגיון מטפילי של שכל ישר. על פי השכל הישר ברור לי שאם יתקבל מסלול מסו'ל, כל זמן שעדין לא נתקבלה האמנה תשלום הנהלת הסוכנות ככל אחד אחד, אבל כאשר תתקבל האמנה, נביא למססלה את החשבון ונדרוש שתחזיר לנו זאת כן היות שנתקבל החוק. אם נציגי המססלה אומרים כי זה חוק אבותן רק רשות, הרי זה בניגוד לכל מהלך המוס'ס אמתו.

היו"ר ס. אונג: אפשר לקבוע שיש חובה, אבל החובה תקבל תוקף רק בשעה שיקבעו את הפרטים באמנה.

ז. ורהפטיג: הייתי רוצה שלא יהיה זה חוק אלא הכרזה, ושהאמנה תפורסם על-ידי הכנסת.

אם רוצים לשחרר את ההסתדרות הציונית מכל המסים ומסלומי החובה, אזי נכונה הצעת מר קליבנוב. אבל בר-יהודה מציע להגביל זאת לעליה, קליטה והתישבות. שחרור מסיים יכול להיות בדרך כפולה: או בקשר עם התפקיד שממלאים או בקשר עם המוסד שממלא את התפקיד. הסוכנות מספלת לא רק בעליה, קליטה והתישבות. אם הכוונה היא לשחרר את הסוכנות לפי העניינים בהם היא מספלת צריך לכתוב זאת. אם מטפילים להשאיר את הפרטים לאמנה, צריך לתת פה רק זכות חוקית למססלה לשחרר מסיים באמנה, ולקבוע באמנה באיזו מידה יהיה שיחרור. אינני יודע מדוע חוטב יו"ר הנהלת הסוכנות היהודית כי דבר זה לא היה מוסכם. אינני חושב שהיו"ס נגמר בכך שהסוכנות היהודית תהיה מסוחרת מכל מסלומי חובה ומסיים.

י. בר-יהודה: אני מציע שכתוב בדיוק מה שאנחנו רוצים לאשר: כולם המסיים כי צריך לפטור מסיים, וכי הגבולות שיקבעו באמנה, ולפני שהם שיקבעו באמנה אי-אפשר יהיה לדרוש את הפטור. אפשר לכתוב כי הפטור ייכנס בכוח אשר שיקבעו באמנה המידה והתנאים. אני מקבל את ערותו של יו"ר הנהלת הסוכנות שהדבר הזה היה מוסכם בכל המוס'ס.

ח. רובין: באופן מורמאלי איננו קטורים בהסכם המוקדם שנעשה בין המססלה והנהלת הציונית. אבל שמענו מפי יו"ר הנהלת הסוכנות היהודית כי הנוסח שהוצע כאן עומד בניגוד למוסכם. לאור העובדה הזאת אינני רואה טעם להמשיך בהתלעצות על סעיף זה. אני רוצה לקבל הודעה מוסכמת (עין זה כחייב אותי להצביע בעדה) שהו הנוסח המוסכם בין המססלה והנהלת הציונית.

היו"ר ס. אונג: הנוסח המוסכם הוא זה המנוח לפנינו, אלא שהתברר כי הפירוט של שני הצדדים היה קצת שונה.

ס. כהן: אני חושב בזה הודעה רשמית כי זהו הנוסח שהוסכם עליו.

ח. רובין: אני חוכן לתקן את הצעת ולאשר: לא הנוסח אלא התוכן המוסכם.

היו"ר ס. אונג: אני מציע שבסכם ונסמך את המססלה והנהלת הציונית יסכימו לסיכום.

ב. לוקר: מה שמציע מר רובין אינו מתקבל על דעתי. ההצעה הזאת היא הצעת המססלה. עד היום לא היה ויכוח על פירוש תוכנה. אני עומד על כך שצריכה להיות חובה לפטור מסיים, אבל המססלה תחן על המידה והתנאים. מסוים כך אני מקבל את הצעת כסה ואזנייה.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק וסיפוט
9.7.52

חוק טעמד ההתחדות הציונית.

ב. לוקר:
אני מתנגד להצעת סר רובין טטעס פטוט: אני רוצה
והחוק יעבור לפני הפגרה. בנובמבר תהיה ישיבת הוע"הפ
הציוני, ואני רוצה טעד אז יהיה החוק מוכן, ואני חושב, גם האמנה. אם יהיה
צורך לחדש את הסו"מ, זה יטוך טבועות, כי הטטילה עטוקה טאור.

י. ספירא:
האם יטכיה זר הטטפליט טבטקוט הטלה "בטירה" יהיה
כתוב: "הגבלות ובתנאים שייקבעו באמנה"?

ח. כהן: יש לי התנגדות.

היו"ר מ. אונא:
בפנינו טלוט אפטרויות: או לאפטור לטטטלה לפטור כאטר
טטטא לטכונ לפטור; או לקבוע בחוק טצריך להיות פטור,
אלא שהתנאים שייקבעו באמנה; או לקבוע טצריך להיות פטור, אלא שהוט שייכנס
לתקפו בטירה ובתנאים שייקבעו באמנה.

ב. אזניה:
אני מתנגד להצבעה על עקרונות. אני טבקט להצביע על
נוסח. אחרי כל הדיון הזה אני עומד בפני נוסח טאותו
אני טקבל, ואני רוצה להצביע בעדו ולא בעד עיקרון.

י. ספירא:
אין זה נוגע לטעיף זה בלבד. חבר הכנסת אזניה צודק
בדריסתו. נעטח את עבודת הועדה פלטור אם נצביע פעטיים,
פעט על פרינציפ ופעט על נוסח.

היו"ר מ. אונא:
פעטיים רבות טצביעים על נוסח, ואח"כ מתברר כי
לא לכך התכורנו בפרינציפ. את זאת רציתי למנוע.
אם יש התנגדות לכך, אני טבקט להציע נוסחאות.

י. ספירא:
א טציע לקבל את הנוסח הטוצע בטינוי הבא: "בטקוט
הטלה "בטירה" יהיה: "באותן ההגבלות ובאותם התנאים".

ח. צדוק:
הנוסח שהוצע על-ידי הטטטלה והנוסח שהוצע על-ידי סר
ספירא טובים זה טזה טקצה אל קצה. הצעת הטטטלה נוסרת ל
הפטור יתחיל לאחד וטייקבע באמנה. ההצעה שהציע חבר הכנסת ספירא נוסרת כי עם
קבלת החוק יהיה פטור כללי, והאמנה תוכל להגביל את הפטור הזה.

ז. ורהפטיג:
אני טטכיה להצעת ספירא בטיקרון: אני טציע לכתוב "באותה
טירה, באותן ההגבלות ובאותם התנאים". אני עומד על
הטלה "טירה", כדי טאפטור יהיה גם לקבוע טידות פטור טונות.

י. ספירא:
כדי לפגוש את הטענה של סר צדוק אני טוכן להוטיף
להצעת את הטלים: "הפטור שייכנס לתקפו עם חתימת
האמנה".

טח טטציע חבר הכנסת ורהפטיג הוא דבר והיפוכו.
הצעתי את הטלים "באותן ההגבלות" בטקוט הטלה "בטירה", כדי שהפטור יתחיל
בכל טקרה, ואם אופרטים "בטירה", פירוטו גם "בטירה טאתה נותן זאת".

י. בר-יהודה:
אני טציע לקבל את הצעת ספירא, בתוספת שלי: "בטכוננים
לצדכי עליה, קליטה והתיטבות", אחרי הטלים "וטאר
טוסדותיה".

ז. ורהפטיג: אני טסיר את הצעתי.

- 1. הוחלט: לא לקבל את הצעת ה. יזובי לפחוק את הטעיה. (הסתיונות).
- 2. במקום "היונילי" כרגיל נטען "הסתיונות" תבוא המלה "סתיונות".
- 2. לא לקבל את הצעת בר-יהודה להוסיף את המלים: "כסכוונני: לצרכי עליה, קליטה והתישבות".
- הסתיונות לי. בר-יהודה.
- 3. לא לקבל את הנוסח המקורי הנוצק על-ידי הסתיונות. הסתיונות לדגש הסתיונות.
- 4. לקבל את הצעת י. ספירא לכתוב בכנס "במידה ובתנאים" - באותן ההגבלות ובאותם התנאים, ולהוסיף: "הפסוד ליכנס למקפו עם חתימת האספה".

היו"ר ס. אונא:

אנחנו חוזרים לשם החוק. בגמר הדיון בענין זה הסמכו שלוש הצעות: להתחיל את שם החוק במלים "הכרזה על"; למחוק את המלים "הסוכנות היהודית לארץ-ישראל"; להוסיף את המלים "ההסתדרות הציונית" את המלה "העולמית".

ז. ורהפטיג: אני מציע לכתוב "הצהרה על מעמד ההסתדרות הציונית העולמית - הסוכנות היהודית לארץ ישראל".

ח. צדוק: אני חושב שאי-אפשר כלל להצביע את הצעת חבר הכנסת ורהפטיג, מאחר שהכנסת העבירה לוועדה חוק, ואת הוועדה יכולה לסנות את סמו וסמותו וטיבו של הסמך.

ח. רובין: אני סכין את רצונו של סר צדוק לחלץ את הקואליציה, אבל אינני חושב שהוא צדוק. אני בעד זה שנתן חוק של חוק למעמד ההסתדרות הציונית, אבל אינני יכול לשלול את הזכות הפורמאלית של חבר המציע לקרוא לזאת "הצהרה".

י. הררי: הדיון בענין זה כבר היה, והחלטנו לדחות דק את ההצבעה.

ז. ורהפטיג: כשאני מציע סם אחר לאותו התוכן, אין אני מסנה את התוכן, והרי התוכן ולא הסם קובע.

י. ספירא: אינני תוסף בדעתו של סר צדוק כי הצעת סר ורהפטיג אינה יכולה לעמוד להצבעה. יכולה להיות הצעה לקרוא לחוק "חוק הכרזה על מעמד -" (ח. צדוק: ההצעה היתה "הכרזה" ולא "חוק הכרזה"). אם כן, אני חושב שדברי סר צדוק היו נכונים.

אני מוחה נגד הערתו של סר רובין סמר צדוק רוצה לחלץ את הקואליציה בהצעתו. אין זה תפקידו, והוא סמלא כאן בנאטנות את תפקידו כיועץ מספטי.

י. הררי: רציתי להוסיף על דברי סר צדוק, כי בחוק המעבר נקבע שלטעמי החקיקה של הכנסת ייקרא "חוק". אי-אפשר להציע סינוני בסם בלי לסנות את חוק המעבר.

- 1. הוחלט: לא לקבל את הצעת ורהפטיג. הסתיונות לז. ורהפטיג וא. אלטמן.

היו"ר ס. אונא: אפנה אל ועדת הכנסת לברר אם יש אפשרות לתת הסתיונות כזאת.

- 2. הוחלט: לא לקבל את ההצעה לפחוק את החלק השני של השם: "הסוכנות היהודית לא"י". הסתיונות לז. הררי וא. אלטמן.

דל.

ועדת החוקה, חוק ומספט
9.7.52
חוק סעכד ההסתדרות הציונית.

ב. לוקר:
ביחס להצעה להוסיף את הכלה "עולמית" אחרי הסלים
"ההסתדרות הציונית": הסט המספטי הוא "ההסתדרות
הציונית", אלא שבפרקטיקה במסך הרבה סניף קראנו לה "ההסתדרות הציונית
העולמית". מכחינתי, הסט "ההסתדרות הציונית" מספיק.

ז. ורהפטיג:
אינני בטוח מהו הסט השפטי, אבל, על כל פנים, הסט
סוכרו להתלים לסעיף 2 ו-3, בו מדובר על ההסתדרות
הציונית העולמית. בכל ארץ יש הסתדרות ציונית, ואם אין אומרים כי הכוונה
להסתדרות הציונית העולמית, אין יודעים למה בדיוק מתכוונים.

י. הררי:
אין לבו שתי הסתדרות ציוניות. כל אחד יודע למה
מתכוונים כסאומרים "ההסתדרות הציונית". לדידי, אין
כל חסס למחוק את הכלה "העולמית" גם בסעיפים 2 ו-3, אבל אין גם חסס להסאיר
זאת, מסגם שבסעיפים אלה ישנן גם תוספות והסברות.

א. אלטמן:
היות ובסעיף 7 נאמר "ומטכנה בידוטלים" לגבי ההנהלה,
אפסר לחשוב כי הכוונה היא להסתדרות הציונית בארץ.

ה. הוחלט:
לא לקבל את ההצעה להוסיף את הכלה "העולמית" אחרי
הסלים "ההסתדרות הציונית".
הסתייגות לז. ורהפטיג.

היו"ר ס. אונא:
בסעיף 1 הסארנו פתוח את בעית הסלים "הסתייצגת את
תושביה בלבד".

ז. ורהפטיג:
אני מציע למחוק את הסלים האלה.

י. ספירא:
אני מציע במקום הסלים "הסתייצגת את תושביה בלבד"
לכתוב: "סאזרחיה בלבד שהוויים אותה".

ע. איכילוב:
הצעת ספירא יכולה להתפרס כאילו אין זה כולל את אלה
שיס להם אזרחות כפולה.

ח. כהן:
לפי החוק שלנו, אזרח ישראל שיס לו אזרחות אחרת,
הוא אזרח ישראל.

י. בר-יהודה:
סדינת ישראל סתייצגת גם את אזרחיה סאינם תושבים וגם
את תושביה סאינם אזרחים.

י. כסה:
אני מציע שבנקס מסר המספטיים, סחברי הכנסת בר-יהודה
וספירא, שינסו ללסוט לנו את הנוסח הזה.

י. הררי:
היה בענין זה דיון ספעה, והסארנו רק את ההצבעה.
לסס מה נסנה עכסיו ועדה סיוחדת לענין זה? אני מציע
להעמיד זאת להצבעה.

ז. ורהפטיג:
במקום הסלים "רואה עצמה כיצירת עם ישראל כולו" אני
מציע לכתוב: "כי יצירתה באה הודות לספסטי עם ישראל
כולו".

י. ספירא:
אין אנחנו יכולים למסור לוועדת הסנה את סככות
הועדה הזאת, אלא בהסכמת הועדה כולה. לכן אי-אפסר
להעמיד את ההצעה הזאת להצבעה.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ותיקון
9.7.52
חוק ספדור ההסתדרות הציונית.

הוחלט: לא לקבל את ההצעה לספור את הניסוח הסופי של זעיף 1 לוועדת משנה, אלא להחליט על כך בפליאת הועדה.

ב. אזניה: אני מציע להסאיר את הנוסח המוצע.

1. הוחלט: לא לקבל את ההצעה לחוק את הפליט "הסליצגת את תושביה בלבד".

2. ההצעה להסאיר את הנוסח המוצע וההצעה להחליף את הפליט "הסליצגת את תושביה בלבד" בפליט "סאזרחיה בלבד מהנויט אותה" קיבלו ספדור קולות שווה.

היו"ר ט. אונא: מאחר שסתי הצעות קיבלו ספדור קולות שווה, אני מציע להסאיר את החוק על סולחן הועדה עד ליסיבה הבאה.

י. שפירא: אני מציע לסיים את החוק, ולהסאיר בענין זה סתי גירסות. אם תבוא בקשה לכנס יסיבה על מנת להחליט על נוסח שסותף, נדון על כך.

י. כסה: אני מציע לבחור בוועדת משנה. אם ועדת המשנה תציבע תציע לנו נוסח סוסכס, נדון על כך. אם לאו, ייסארו סתי ההצעות.

ז. ורהפטיג: באופן אבנסואלי אני מציע לנסח כך: "סדינת ישראל סכירה כי יצירתה באה הודות לסאפצי עם ישראל כולו".

הוחלט: לא לקבל את הצעת ז. ורהפטיג.

היו"ר ט. אונא: אני סבקס סחכדי הועדה אסר חבר הכנסת כסה הזכיר בהצעתו הראשונה בנוגע לוועדת המשנה, יתכנסו אחרי היסיבה וינסו להגיע להצעה סוסכמת.

א. אלטמן: אני מציע להוסיף בחוק מעיף נוסף: "סדינת ישראל סצפה לדטוקרטיזציה של ההסתדרות הציונית על-ידי ביטול הסקל ותסלום ועל-ידי בחירות כלליות".

י. כסה: הסדינה אינה יכולה להגיד להסתדרות הציונית מה לעשות.

ב. לומר: יכול חבר כנסת להיות בעד ביטול הסקל, ובכל זאת להצביע כאן נגד ההצעה הזאת, ספני סאין זה סייד לכנסת.

הוחלט: לא לקבל את הצעת א. אלטמן. הסתייגות לא. אלטמן.

ג. לומר: אני רוצה להודות לוועדה על ההזדמנות סניתנה לי להסתתף בדיון הזה. אני סודה לוועדה, ובסיוחד היו"ר סלה, על עבודתה. אני סקווה כי החוק הזה יובא לכנסת במהרה, ובוכל להתחיל לעבוד על-סיו.

היסיבה נבעלה בסעה 11.00.