

פ ר ד י י ו ק ו ל מ 25/ב

מישיבת ועדה החוקה, חוק ומשפט
שהתקיימה ביום ד', י"ז באדר תשי"ג-4.3.53 בטעה 08.50.

נוכחים: ס. אונג - היו"ר
ע. אסף
י. בר-יהודה
ד. בר-ההאי
י. הררי
ז. ורהפטיג
נ. חת
י. קליבנוב
ח. רובין
ד. שרי

נעדרו: ע. איכילוב
ב. אבניאל
י. בדר
ד. בסתוני
א. דויטש
ת. טובי
י. כסה
ק. לוז
ע. סימון
י. שקידא
ב. שרון
א. תבורי

מוזמנים: פ. רוזן - שר המשפטים
א. ידין - המסנה ליועץ המשפטי

סדר-היום: 1. חוק רואי חשבון.
2. פניית העתונאים לאפשר להם להיות נוכחים
בשעת הדיון בוועדה על חוקי-היסוד.

היו"ר ס. אונג: אני פותח את הישיבה.

הועברו אלי מכתביו של עו"ד וייל, המתאונן
על יחסו של ד"ר ויתקון, בשיא בית-המשפט המחוזי. אינני יודע אם יש
מקום שהוועדה תטפל בענין זה.

י. בר-יהודה: ועדת המסנה לפניית הציבור צריכה לקבוע
מיך לנהוג במקרה זה.

היו"ר ס. אונג: אני מוכן לקבל את הצעת י. בר-יהודה.

הוחלט: הענין אינו שייך לוועדה.

היו"ר ס. אונג: קיבלתי מכתב מעו"ד תמיר בקשר עם הדברים
שנשמעו בכנסת על-ידי חבר הכנסת ארן על משפט
שעמד לפני העירעור.

פ. רונן:

הוא היה הסניגור במשפט טיילנסקי.

ד. בר-רב-האי:

כיו"ר ועדת הכנסת קיבלתי מכתב ובו פנייה להעמיד את הענין הזה לדיון בוועדת הכנסת. עניתי כי מאחר שטר המשפטים קבע את עמדתו העקרונית בענין זה, לא נראה לי כי יש צורך להעמיד את הדבר לדיון בוועדת הכנסת.

י. בר-יהודה:

יש להוסיף כי בוועדת הכנסת טר המשפטים אמר גם כי אין להגביל את חברי הכנסת לדבר על סדרי משפט ללא קטר עם טשפט מסויים, עם שופט מסויים או עם פסק-דין מסויים. אני מציע שגם התלמנהזה יוזכר בתשובה לעו"ד תמיר.

פ. רונן:

אני חושב שדברי תשובתי להצעה לסדר-היום של חבר הכנסת לורגס בענין זה, יספקו את עו"ד תמיר.

1. חוק רואי חשבון.

היו"ר מ. אונא:

בסר עם חוקזה פנה אלי ארגון מבקרי חשבון. זהו ארגונם של המבקרים הוותיקים שאין להם רשיונות. הם מבקשים, מאחר ששמענו את דברי ב"כ אגודת רואי-החשבון, שנשמע גם את דברי ב"כ שלהם. נדמה לי שקטה לסרב לבקשה זו.

י. הררי:

בטעה סנקבס הסידור הזה, אמר שר המשפטים של אז מר כהן כי הוא מוכן למסור לוועדת המשנה מה יהיו הגורמים שייקבעו לוועדה המייעצת במתן רשיון. אני מציע כי הוועדה המייעצת במתן רשיונות תמסור לוועדת המשנה לפי אילו כללים היא בוקטת, על-מנת שאם מסהו ייראה לא בסדר, אפשר יהיה לתקנו.

ח. רובין:

אני מסכים להצעת חבר הכנסת הררי לעכב את החוק ולהעביר את הבעיה לוועדת המשנה. בכל זאת אני מציע כי אם ארגון מבקרי החשבונות ירצה להסמיע את הערותיו בפני ועדת החוקה, תינתן לו האפשרות הזאת, על מנת שלא ליצור רוטם כי קיימת מידת איפה ואיפה בשמיעת אינטרסנטים.

ג. שרי:

אני מציע קודם כל לשמוע את האנשים כמליאת הוועדה, ורק לאחר זאת להעביר את הענין לוועדת משנה. בין האנשים האלה ישנם כ-50 בעלי השכלה אוניברסיטאית, בעלי ותק בעבודה של עד 25 שנה, ושנים מהם מבקרים חשבונות של אחד המסקים הגדולים ביותר בארץ, המסק ההסתדרותי. אינני יודע אם אפשר להגיד כי הם אינם יכולים להיות רואי חשבון. אני מציע כי הוועדה תעבור על החומר, תטמע את דבריהם ותמליץ את המלצתה.

פ. רונן:

אני מסכים להצעתו של חבר הכנסת הררי. נדמה לי כי בכלל יהיה צורך שועדת המשנה תדון שנית בחוק. אתמול היה כאן עו"ד אברהם לוין, שסמו הולך לפניו בתור אחד המשפטאים הגדולים בארץ, ומתח ביקורת קטלנית על הצעת וועדת המשנה, מבחינה משפטית טכנית, בישיבה של שעה וחצי אתי ועם סר ידי לכן אולי יהיה טוב שהוועדה תעבור על החוק שנית.

ועדת החוקה, חוק ומספט
4.3.53
חוק רואי חשבון.

רל.

פ. רוזן: אם כל הענין מתעכב, אי-אפשר לעכב גם את הבחינות עד אחרי הפגרה, והבחינות יאטרכו להתעכב אם לא נמרתם את הקוריקולום לפני כן. אני רוצה לבקש את הסכמת הוועדה לכך. היות והכל מתעכב, אני רוצה שבעטה גם הפעם את הבחינות לפי הקוריקולום הישן.

היו"ר מ. אונג: אני מניח כי אין התנגדות מצד הוועדה, אם משרד המספטים מוצא לנכון לסדר את הדבר בצורה זו.

הנחלט: 1. להעביר את החוק לעיון מחדש לוועדת מסנה. וועדת המסנה תצטרך לדון בבעיות שהעלה שר המספטים וחבר הכנסת הררי. 2. לשמוע את הערות ארגון מבקר החשבון, אם הם ירצו בכך, ולנהוג כך גם לגבי פניות דומות אחרות.

היו"ר מ. אונג: אי ועץ המספטי מר כהן ביקש לדחות את הדיון בענין זה עד לשובו. (הוא עוזב את הארץ לזמן קצר).

2. פניית העתונאים לאשר להם להיות נוכחים בצעת הדיון בוועדה על חוקי-היסוד.

היו"ר מ. אונג: פנו אלי העתונאים, או אם לדיי, מר רוזנבלט "הארץ", בבקשה לאפשר לעתונאים המעוניינים במיוחד באאלות החוקה להקטיב לדיון בוועדה על חוקי-היסוד. לפי התקנון הוועדה חופשית להחליט על כך בחיוב או בשלילה.

מ. רוזן: עד עכשיו לא נהגנו בדרך זו. האפשרות הזאת נתונה בתקנון על מנת לאפשר את הדבר במקרים יוצאים מן הכלל. זהו אחד המקרים הראויים להיחשב כמקרה יוצא מן הכלל. אני אומר זאת לגבי הדיונים לקראת הקריאה הראשונה, ואינני קובע בכך שזאת תהיה דעתי גם כאשר לדיונים לקראת הקריאה השניה. בשלב זה גם אנחנו צריכים להיות מעוניינים כי הציבור, דרך העתונות, ידע על מהלך הדיונים והכנת החוק לקראת הבאתו לכנסת.

היו"ר מ. אונג: נכון שעוד לא היה תקדים כזה. היה נראה לי כי במקרה זה אולי יש מקום להסכים לכך, היות שבזמנו הדיונים בשאלת החוקה היו נרבים ורחבים ביותר, ואולי טוב לעורר טוב את דעת הציבור לקראת הדיונים שיתקיימו בכנסת.

י. ברי-הורדה: אני שולל באופן מוחלט הזמנת אנשים לשמיעת הדיונים בוועדות המסנה, מה שאין כן במליאת הוועדה. אמנם גם במליאת הוועדה, במידה שחוסר מסויים הועבר אליה ממליאת הכנסת והיה כבר בפני הציבור הרחב, אין לכך כל יסוד. אבל אנחנו מניינים את הקריאה הראשונה. לכן לא הייתי מתנגד להצעה הזאת.

אבל ברצוני לעורר שאלה אחרת. בסדר-היום של הוועדה הדבר הועמד לפני חודש, כאשר יו"ר הכנסת חשט שלא יהיה לכנסת על מה לדון ופנה לוועדה בענין זה. עכשיו ברור כי במסך שלושה החדשים הקרובים לא תוכל הכנסת לעסוק אלא בתקציב, תקציב הפיתוח, מס הרכוש והצעות הסינוי במס ההכנסה. למעשה הדבר הזה לא יובא לכנסת בזמן הקרוב. מאחר שכך, נופל הטעם שבהצעה להקדים ולהביא את הפרק השני, והדבר חדל להיות מעשי.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומספט
4.3.58

פניית העתונאים לאפטר להח להיות
נוכחים בשעת הדיון בוועדה על
חוקי היסוד.

הינ"ר ס. אונא:

אינני יכול לקבל את טענתו זאת של חבר
הכנסת בר-יהודה. הוועדה צריכה לגמור את
המוטל עליה ולהניח את החומר על שולחן הכנסת. אז תחליט הנשיאות אם
להביא או שלא להביא את הדבר לדיון. עלינו לעשות את שלנו. הכנסת כבר
הרבה פעמים הסאירה על שולחנה חוקים מסויימים במסך חדשים, לפני שהביאה
אותם לדיון. אין זה מענייננו.

ר. טרי:

אני שולל את האפשרות שועדת החוקה, חוק
ומספט תקיים את הדיון על החוק הזה בנוכחות
עתונאים. זוהי וועדה המכינה חוק. אין זו קריאה ראשונה ואין זו קריאה
שנייה. מה להכנת החוק ולעתונות? הדבר רק יפגע בעבודתה התקינה של הוועדה.
כל וועדה יכולה להחליט לקיים דיון בנוכחות עתונאים, על ענין שהועבר
אליה על-ידי מליאת הכנסת, מבלי שזימנה לה האפסדת להחזיר את הדבר לכנסת,
על מנת שהדברים לא ייעלמו מידיעת הקהל. לשם כך נסאר הפתח לוועדה בתקנון,
לפתוח את ישיבותיה. אך באשר לעבודת הכנה של חוק, אין זה לתועלת הענין
וזה גם חורג ממה שמקובל.

פ. רונן:

כשהוצע חוק העבירות נגד המדינה, גם העתונאים
ובם רבים מחברי הכנסת התנגדו לסעיף 37, שקבע
כי פירסום של ישיבות הממשלה וכדומה יהווה עבירה. הסעיף הזה איננו בחוק
החדש. הופתעתי לשמוע כי ועדת המסנה הציגה את אותו הדבר לגבי הישיבות
הסגורות של הכנסת. אני מבין שהעתונאים מעוניינים בסעיף הזה.

הינ"ר ס. אונא:

כוונתם לכל החוק ולא לסעיף מסויים בו. נאמר
לי כי מספר עתונאים שתענין בטאלות אלה
ומעוניין לשמוע את הדיונים.

ג. בר-רב-האי:

פתיחת הדיון בהכנת החוק לעתונאים, בלי ספק
תספיע לרעה על עצם הענין. יהיו לדיון כאן
חדים בכל מיני מקומות, ואין זה רצוי. אני מציע לדחות את הפנייה הזאת.

א. ירין:

פניית העתונאים אינה מכוונת לכך שהם יטמנו
ויסתקו. הם שומעים את הדברים על מנת לפרסם
אותם. התוצאה של קבלת פנייתם תהיה שישיבות הוועדה יתנהלו כמו שמתנהלות
הישיבות במליאת הכנסת. אנשים יצטרכו להתכונן לפני דברם ויאטרכו לסמור
את לשונם. על-ידי כך ייפגעו חילופי הדעות שצריכים להיות טובטחים בדיון
בוועדה. מצד שני הדבר יכביד עוד יותר על מהלך הדיונים. אני חושב כי
לא יהיה זה מעשי לסתף את העתונאים בשלב זה.

הוחלט: להסיב בשלילה לפניית העתונאים.

הינ"ר ס. אונא:

עלי להודיע לוועדה כי אעדר בשבוע הבא,
ובמקומי ינהל את הישיבות חבר הכנסת אזניה.

הישיבה נועלה בשעה 10.00.