

ר.ל.

הדרת יורש קרוב

פ' ד' ס' ד' ק' ר' ל' ס' ס' 49/ב

פסיקת ועדת החוקה, חוק מספס
שהתקיימה ביום ד', ג' באב תשי"ג-15.7.53 בטעם 08.45.

- השתתפו:
- כ. מונט - היו"ר
 - ע. מסף
 - ע. מיכילוב
 - ד. בר-רב-המי
 - כ. בגין
 - ע. הלל
 - ז. ורהפטיג
 - ב. חת
 - ע. מיטון
 - י. קליבנוב
 - ח. רובין
 - י. ספירא

- בעדרו:
- ב. מזביה
 - ס. מרס
 - ב. מבנימל
 - י. הררי
 - ת. טובי
 - י. כסא
 - ס. טנה
 - ס. קטיס
 - ד. שרי
 - א. תבורי

- סוזמניס:
- פ. רוזן - סר המספס
 - ח. כהן - היועץ המספס
 - ס. ידן - המטה ליועץ המספס

- סדר-היום:
1. חוק המועדים להתישבות הקלמית.
 2. חוק הגנת הדיירים.
 3. פובליק חבר הוועדה ח. רובין לקביעת ס. מרס כיו"ר ועדת המטה לחוקי-היסוד, במקום י. בר-יהודה.

היו"ר ס. מונט: אני פותח את הישיבה.

1. חוק המועדים להתישבות הקלמית.

היו"ר ס. מונט: כפי שהחליטה הכנסת, עלינו לחזור ולדון בכמה הצעות תיקון בחוק זה.

י. ספירא: בני סעיף שבסוף סעיף 4(א)(3), אחרי המלים "במיטור הגוף ההתישבותי הממרגן" יבוא פסיק וירוספו המלים: "בתנאי שהגוף ההתישבותי הממרגן יודיע לאוסד המיטב את הצונו להגיש את התביעה לפחות שבועיים לפני הגשתה, והיה אם האוסד הפייסב, לאחר התייעות עם הגוף ההתישבותי הממרגן, יודיע בכתב על התנגדותו לתביעה, לא תוגס התביעה, ואם הוגסה - תבטל.

ההצעה השניה היא לחוק את סעיף-קטן (ב) של סעיף 4, הקובע כי אחד הטופסים יהיה מאותו הישוב של המועד שנבדו מניסים תביעה.

י. ספירה: בסעיף 6(ג)(2) אני מציע להוסיף אחרי הטלה: "להתיישובות" את המלים "לפני היכנס חוק זה לתקפו" ו"אחרי הטלה". הכללים להוסיף את הטלה "העקריים". מה שראו לאמר בסעיף זה הוא שבטקרה אין תקנון והישוב טעתיך לאיזה ארגון, ישמש לא התקנון לדוגמה שיש לארגון אלא עקרונותיו העיקריים, כדבר הקובע לגבי סעיף זה. על-ידי התיקון שהכנסנו כאן, נמחקת ההסתייגות שהיתה בקטר עם סעיף זה. (ס. בנין: התיקון הזה בותן פתח לפירוטה טובים). הוועדה צריכה לקבוע זאת. ההנחה היא שאי-אפשר להעמיד מדט לדיון בטענה שעבר על תקנון שלא ראה אותו.

לחבר הכנסת איכילוב היתה הסתייגות בה הציע להוסיף סעיף 9 בקטר לטסק אלטרנטיבי. ההסתייגות הזאת תוקנה, ובצורתה זו אבחנו תוסכים בה: "לא תחליט הוועדה להרחיק מועמד מישוב חקלאי על סמך הטעמים המפורטים בסעיף 6(א)(3) אלא אם יתחייב קודם המוסד המיישב או הגוף ההתיישובתי הארצי, אם היה הישוב ישוב מאורגן, לתת למועמד טסק אלטרנטיבי שלדעת הוועדה אינו פחות בערכו ובתנאי החזקתו מן הטסק שסמנו הורחק ובטקרה זה כל שיעבור שהיה על מסקו הקודם יועבר על מסקו האלטרנטיבי".

אם תקבל הוועדה את התיקונים האלה שהצעתי, יסתלק חברי הכנסת איכילוב ורימלט ההסתייגותיהם בחוק זה.

ע. איכילוב: עלי לחזור ולומר כי כל החוק הזה אינו נראה לי, אבל מאחר שהוועדה קיבלה אותו, אני משתדל לסנוע ומפטרות של עיוות דין.

ישנן שלוש סיבות המצדיקות הרחקת המועמד מטסקו: המועמד מזניח את מסקו או בוגג שלא כהלכה בצירוד סקיבל; המועמד עוסה פעמי אלימות; המועמד אינו מסתגל או אינו מסלים עם סדרי החברה ואורח החיים במקום. הסתייגו סהסעיף הקובע כי אורח החיים הוא סיבה להרחקת מועמד. התוספת שלי בזה לאמר כי בטקרה שיורחק מועמד מטעמים אלה, צריך יהיה לתת לו טסק אלטרנטיבי שערכו לא יהיה פחות מערכו של הטסק הנלקח ממנו.

א. ידין: לפי נוסח התוספת בסעיף 4(א), הטדובר בטקרה סגוף התיישובתי מאורגן מביט תביעה, ודבר זה שייך לפיסקה (2) ולא לפיסקה (3). אם רוצים לייחס את התוספת לפיסקה (3), צריך להגיד שיהיה צורך לאמר את התביעה על-ידי הגוף ההתיישובתי. לפי הגיון הדברים, אם הגוף מאורגן צריך להודיע בטקרה כזה למוסד המיישב, אין לראות מדוע לפי פיסקה (2) הוא נטאר חופסי לגטרי ואינו צריך כלל לפנות אל המוסד המיישב.

ח. רובין: אני מקבל את ההגיון שבתוספת הזאת, אבל לפי הגיון הדברים זה צריך להתייחס לפיסקות (2) ו-(3). צריך גם לסנות את נוסח פיסקה (3) ולהתאימה לתיקון הזה. הגוף המיישב צריך להופיע לא בריסא אלא בסיפא של פיסקה (3).

ע. איכילוב: כוונת התיקון היתה דוק לפיסקה (2).

ס. בנין: הגטתי הסתייגות כללית בנוגע ליזמת התביעה, אך ככל זאת עלי להעיר כי התיקון אינו מנוסח באופן הגיוני. אתם מציעים שלפחות סבויעים לפני הגטת התביעה יודיע יוזם התביעה, הגוף ההתיישובתי, לגוף המיישב על כוונתו להגיש תביעה. מה ההגיון לאמר שאם הוגשה התביעה היא תבטל. הייתי מציע לפחות את הסיפא שבהצעתכם.

ע. אסף: הגוף ההתיישובתי הארצי אינו צריך להודיע על הגטת התביעה על סנת לקבל אישור. הוא רשאי להגיש תביעה. אך המוסד המיישב רשאי להטיל ויטו. יכול לקרות טענת ההודעה על הגטת התביעה ועד שהמוסד המיישב מספיק לדון בטקרה ולקבוע עמדה ברורה, חולפים הסבויעים. הגוף ההתיישובתי מקבל זאת כהסכמת המוסד המיישב להגטת התביעה, אבל אבחנו רוצים לספור על זכותו של המוסד המיישב להודיע על התנגדותו גם כעבור סבויעים, ועל-ידי כך לבטל את התביעה.

רל

ע. איכילוב: הסתייגותי היתה מכוננת לפקדה של ישוב טאורגן, ועל כך מדובר דוקא בפיסקה (2).

י. ספירא: בהתחשב עם ההערות שבטמפט כאן, אני חושב שיש לנסח את פיסקה (3) כך: "בתנאי שהגוף ההתיישובותי המארגן יודיע למוסד המיישב את רצונו לאשר את הגשת התביעה לפחות שבועיים לפני מתן האישור. והיה אם המוסד המיישב, לאחר התייעצות עם הגוף ההתיישובותי המארגן יודיע בכתב על התנגדותו לתביעה, לא תוגש תביעה, ואם הוגשה - תבטל".

ע. אסף: יש הגיון שהתיקון יחול גם על פיסקה (2).

י. ספירא: אני מציע לנסח את פיסקה (2) כך: "בתנאי שהגוף ההתיישובותי המארגן יודיע למוסד המיישב על רצונו להגיש את התביעה לפחות חודש ימים לפני הגשתה, והיה אם המוסד המיישב, לאחר התייעצות עם הגוף ההתיישובותי המארגן, יודיע בכתב על התנגדותו לתביעה, לא תוגש התביעה".

ח. רובין: מה יהיה במקרה שהגוף ההתיישובותי המארגן לא יבוא להתייעצות תוך חודש הימים?

י. ספירא: לפגיעים נראה כי לא יתכן שהדבר הזה ייעשה בלי התייעצות עם הגוף שהגיע לנקודת-הרתיחה ורוצה להגיש תביעה.

א. ירדן: אולי אפשר לאחד את שתי הפיסקות?

- הוחלט:
1. לקבל את התוספת שהוצעה על-ידי י. ספירא בפיסקות (2) ו-(3), בתיקון של חודש במקום שבועיים;
 2. לחוק את הסיפא שבתוספת האושרת כי אם הוגשה תביעה - תבטל.
 3. לדחות את הצעת ח. רובין לטחוק את הסלים "בהתייעצות עם הגוף ההתיישובותי".
 4. מסרד הסטפטים יוכל לאחד את שתי הפיסקות אם ימצא לנכון לעשות זאת.
 5. לקבל את ההצעה לטחוק את סעיף-קטן 4(ב).

י. קליבנוב: אשר להצעת התיקון בסעיף 6(ג)(2), אנלי טוטב להוסיף את המלה "עקרוניים" במקום "עיקריים".

ח. רובין: אני מציע להוסיף את המלים "וגם ידועים למתיישרים".

י. ספירא: ברוב המקרים אי-אפשר להוכיח זאת. אנחנו יוצאים מהנחה כי ישנה כלליה עיקריים הידועים לכל.

א. ירדן: הבעיה של ידיעת הכללים המלה אינה סתעוררת, מפני שבאשר כי המועמד "נוהג להפר בידועין".

ח. רובין: אדם יוצא להתיישובות מושבות. לא תמיד הוא יודע מה זה בדיוק. עלינו לקחת זאת בחשבון, ביחוד כשאנחנו מכירים את החוסר האנוסי הזה, שאינו בקיט בהבדלים בין תנועה התיישובותית זו או אחרת.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט

15.7.53

חוק המועצות להתיישבות חקלאית.

מיו"ר ס. אונא: הסעיף דן רק במקרים שהיו בעבר. לעתיד יהיה התקנון קובע.

הוחלט: לקבל את הצעת י. שפירא בסעיף 6(ג)(2) האוסרת על י. להוסיף את הסלס "לפני היכנס חוק זה לתקפו אחרי הטלה" להתיישבותם, ואת הטלה "העיקריים" אחרי הטלה "הכלליים".

ע. טיטון: הסתייגותי בסעיף 6(א)(4) לא נוסחה כראוי, ואני מבקשת לתקנה. צריך להיות "או את שלום החברה או את שלום ביתו ומשפחתו".

מיו"ר ס. אונא: אשר להצעת התיקון של חבר הכנסת שפירא בסעיף 9, אני טבין זאת בסידה שהדבר נוגע למוסד המיישב, אבל לא לגוף ההתיישבותי הארצי. אם מועמד טוצא מהגוף ההתיישבותי, למשל, בגלל חילול שבת, אין הגוף ההתיישבותי הארצי יכול להציע לו התיישבות אחרת.

ע. אסף: במקרה כזה תמיד ייטצא גוף ההתיישבותי אחר שאפשר יהיה להגיע אתו לידי הסכם. המצב העובדתי הוא שאין לנו עודף אנשים בהתיישבות. כל אדם הרוצה בהתיישבות, יכול להשיגה. המצב יהיה כך עוד למסך תקופה ארוכה. אם הטדובר באדם שמתנהג בסדר טכל הבחינות ורק אינו טתאים לאותו גוף ההתיישבותי שבו הוא היה, לא תהיה כל בעיה. טכל הגופים ההתיישבותיים יסנם תמיד טקורות פנויים.

י. שפירא: הצעתי טקלה על התרגון ההתיישבותי, ואילו הצעת חבר הכנסת אונא טלא להטיל את הדבר על הגוף ההתיישבותי הארצי - טקסה עליו. לפי הצעתו של חבר הכנסת אונא יהיה הגוף ההתיישבותי הארצי תלוי במוסד המיישב, וכל עוד לא תהיה תעודה הטאטרת כי המועמד קיבל טטק אלטרנטיבי, לא יוכל הגוף ההתיישבותי להוציא טתוכן את המועמד.

ח. רובין: אני טציע לטנות את סדר המטפט: במקום "המוסד המיישב או הגוף ההתיישבותי הארצי, אם היה היטוב יטוב טטורגן" - לכתוב כך: "המוסד המיישב או, אם היה היטוב יטוב טטורגן, הגוף ההתיישבותי הארצי". התחייבות אינה אוטרת עדין כי ניתן למועמד טטק אלטרנטיבי. יכולה להיות התחייבות לתת לו טטק כזה כעבור תקופת זמן, אפילו כעבור שנתיים. מה יעשה המועמד בינתיים?

ס. בגין: אפטר להוסיף: "לא יורחק אדם כל עוד לא קיבל - - -".

ח. רובין: אני טציע כי במקרים שהמועמד טורחק מיטוב בגלל הטעמים האחרים, טבהם לא התנינו העטדת טטק אלטרנטיבי לרטותו, יינתן למועמד דיור, לאו דוקא באותו טווי. זה יכול להיות אפילו אוהל, אבל אי-אפשר להטאירו ברחוב.

ע. אסף: לטענה אין טוציאים איט מיטוב טבלי לתת לו סיכון. אבל אם נכתוב זאת בחוק, הדבר יטטט טקור לטחייבות ויגרום קטיים.

ע. הלל: אנחנו קובעים כי הטטק האלטרנטיבי צריך להיות לא פחות בערכו מהטטק הקודם. צריך לאפטר לפצות את המועמד בטטק פחות בערכו, בתוספת פיצויים כטפיים.

רל.

ועדת החוקה, חוק וטסט
15.7.53

חוק הטועמדים להתיסבות חקלאית.

הוועדה יכולה לעשות זאת.

ע. אסרן

אני מציע להחליף את הטלה "אלטרנטיבי" בטלה "אחר"
ו"חדט".

ט. בנין:

1. הוחלט: לקבל את הצעת התיקון של ח. רובין לטבות את
סדר הטלים ולכתוב: "הטוסד הטייטב או, אם היה
היטוב יטוב טאורגן, הגוף ההתיסבותי הארצי".

2. לקבל את הצעת התיקון של ט. בנין האוסרת:
בטקום "אלטרנטיבי" - "אחר" או "חדט".

3. לקבל את הצעת התיקון של ט. בנין האוסרת כי
לא יורחק טועמד מיטוב חקלאי לפי סעיף 6(א)(3)
אלא אם קיבל טסק אלטרנטיבי.

הסעיף ינוסח כך:

"(א) לא תחליט הוועדה להרחיק טועמד מיטוב
חקלאי על סטך הטעמים המפורטים בסעיף 6(א)(3)
אלא אם נתחייב קודם הטוסד הטייטב, או, אם היה
היטוב יטוב טאורגן, הגוף ההתיסבותי הארצי, לתת
לטועמד טסק אחר שלדעת הוועדה אינו פחות בערכו
או בתנאי החזקתו מן המסק טטנו הורחק, ובמקרה
זה כל סיעבוד שהיה על מטקו הקודם יהיה על מטקו
החדט".

"(ב) לא יורחק אדם מיטוב חקלאי כל עוד לא יאסר
יו"ר הוועדה שהמסק האחר כאסור הועמד לרטותו".

הסתייגות לח. רובין: לא יורחק טועמד מיטוב
חקלאי על סטך אחד הטעמים המפורטים בפסקות
(1) (2) (4-ו) של סעיף-קטן 6(א), אלא אם הובטח
לו דיור כל שהוא במקום הסיכון שמטנו תובעים
את הרחקתו.

אני מבקשת לתקן את גוסח הסתייגותי: להוסיף טסט
בפרד האוסר: "או נוהג להפר את שלום ביתו על-ידי

ע. סיטון:

טעסה אליטות וכו'".

אני מציע לחלק את סעיף 8 לכמה סעיפים. הוא ארוך טדי.

ח. רובין:

הוחלט: טר ידין יבדוק את האפטרות לחלק את
סעיף 8 לכמה סעיפים.

ז. ורהפטיג:

אני מציע לוועדה לדון על הסתייגותי בסעיף 6(ב).
הסקפה פוליטית יכולה להשתנות, טה שאין כן הסקפת
חיים. אני טבין כי אין להרחיק טועמד מיטוב בגלל הסקפותיו הפוליטיות,
אבל הדבר טונה בטקרה של הסקפת עולם. בצורה זו החוק אינו פעיל ליטובים
הדתיים.

היו"ר ט. אונג: הרוב בוועדה היה בדעה שאין להפעיל את החוק בטקרה
שהטיבה להרחקת טועמד היא הסקפותיו. הסקפות אלה יכולות
להיות פוליטיות או דתיות. חבר הכנסת ורהפטיג טועה אם הוא חוטב שבצורה
זו החוק לא יועיל ליטובים הדתיים. יתכן כי בטקרים טטוייטים הוא לא
יהיה לתועלת, אבל יהיו טקרים שיהיה בו כדי להועיל.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק זטשפט
15.7.53

חוק הטועטדים להתייטבות חקלאית.

הוחלט: לדחות את הצעת ז. ורהפטיג לכתוב "בטל הסקפותיו הפוליטיות" וכן את הצעתו האלטרנטיבית: "בטל הסקפותיו בלבד".

הסתייגות לז. ורהפטיג: לכתוב: "בטל הסקפותיו הפוליטיות". הסתייגות אלטרנטיבית: "בטל הסקפותיו בלבד".

ע. אסף: אני מציע תיקון בסעיף 10: בטקום שנה - שנתיים. הצעה באה להקל. לאחר שהחוק יתקבל יהיו הגופים הטייטבים מעוניינים להסתמט בעובדה שקיים חוק כזה על סנת להודיע על כך לנוגעים בדבר ולאפשר להם לתקן את התנהגותם. כדי להיווכח אם אמנם היטיב הטועטד את דרכו דרושה תקופת זמן די ארוכה.

ע. הלל: אני מציע: בטקום שלוש שנים פיום התייטבותו על אפא הקרקע - ארבע שנים.

היו"ר ט. אונא: על כך היה דיון רחב.

ח. רובין: אני מתנגד להצעת התיקון של ע. אסף. אם תתקבל הצעתו, אציע אני להקטין את התקופה משלוש שנים לשנתיים.

הוחלט: לקבל את הצעת ע. אסף לכתוב. בסעיף 10 "שנתיים" בטקום שנה.

הסתייגות לח. רובין: להחזיר את התקופה כפי שהיתה (שנה). הסתייגות לח. רובין: בטקום "שלוש שנים" - "שנתיים".

2. חוק הגנת הדיירים.

היו"ר ט. אונא: היתה הצעה להעביר את החוק לוועדת טסנה. אם נאפל בחוק בוועדה, לא נוכל להעבירו לפני הפגרה.

ח. רובין: טסילא לא נבטור את החוק לפני הפגרה. אני מציע להקדיט יטיבה אחת של הוועדה לדיון כללי על החוק, ולאחר זאת להעבירו לוועדת טסנה.

ט. בגין: אני מציע שהוועדה לא תיכנס לדיון בחוק חדט כל עוב לא תסיים את הדיון בנגן הסופטיים.

ע. איכי לוב: אינני יודע מדוע צריכים להיות כל כך פטיטיים. יתכן שעייכוב של טבויעיים ביציאת הכנסת לפגרה יאפשר העברת החוק לפני הפגרה. חוק הגנת הדיירים היה קטור בפעולות דרטטיות של המטטלה, וחטוב לקבלו בהקדם. אני מציע לבחור ועדת טסנה שתחיל סיד בעבודה.

הוחלט: 1. לדחות את הצעת ח. רובין לקיים דיון טוקדם בטליאת הוועדה על החוק, ורק אח"כ להעבירו לוועדת טסנה.

2. לקבל את ההצעה להקים ועדת טסנה לחוק זה. ועדת הטסנה תהיה טורכבת טה"ה: נ. חת (היו"ר), י. בדר ח. רובין, י. הררי, ד. בר-רב-האי, ג. אזניה, ז. ורהפטיג.

3. פנייתו של חבר הוועדה רובין לקבוע את
מ. ארם כיו"ר ועדת המשנה לחוקי-היסוד.

היו"ר מ. אונגא:
חבר הוועדה רובין פנה אלי בסם מפ"ס בבקשה שהוועדה
תקבע את מ. ארם כיו"ר ועדת המשנה לחוקי היסוד בטקסטו
של י. בר-יהודה.

י. ספירא:
אני מבקש להתייעץ בענין זה. אין לי לכך סום התנגדות
איטית, אבל אני מבקש לדחות את הדיון.

הנחלט: לקבל את הצעת י. ספירא לדחות את הדיון.

היטיבה נבעלה בטעה 10.45.