

ר.ל.

הרדיו קול ל 51/ב

מיטיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט  
סהמקיימה ביום ב', ט"ו בשבט תשי"ג-27.7.53 בטעה 11.45.

- הסתתפור :
- א. מונב - היו"ר
  - ב. ע. 505
  - ג. בגין
  - ד. הררי
  - ה. הלל
  - ו. חת
  - ז. ורהפטיג
  - ח. רובין

- בעדרו :
- א. מזניה
  - ב. מיכילוב
  - ג. מבנימל
  - ד. מרמ
  - ה. בר-רב-המי
  - ו. טובי
  - ז. כסה
  - ח. סימון
  - ט. סנה
  - י. קליבנוב
  - יא. קסיט
  - יב. רובין
  - יג. שפירמ
  - יד. טרי
  - יז. שרון
  - יח. תבורי

- מוזכנים :
- א. רוזן - שר המשפטים
  - ב. כהן - היועץ המשפטי
  - ג. ידן - המשנה ליועץ המשפטי
  - ד. קיסרון - סגן המשפטים.

- סדר-היום :
1. חוק המועדים להתייבות חקלאית.
  2. חוק השופטים.

היו"ר א. מונב : אני פותח את הישיבה.

1. חוק המועדים להתייבות חקלאית.

היו"ר א. מונב : עלינו לבדור את סעיף 14 לחוק המועדים להתייבות חקלאית.

י. ויינש : הנוסח הזה אינו שונה את התוכן. ניסינו לנסח נוסח שיבטא את אותו הרעיון. טענה היא במינוח שידה הפטר ככלל לבטא את הרעיון הזה בדיוק ובכלי לעורר בעיות. הנוסח המוצע על-ידינו לפעם הוא כזה: "לא תחליט הוועדה להרחיק מועד הישוב חקלאי על סמך הטעמים המפורטים בסעיף 6(א)(3) אלא אם התחייב קול המוסד המיישב או אם היה הישוב ישוב מאורגן, הגוף ההתייבותי המוצע להעמיד לרשות המועד מקרקעין, איזוד ואסרטי אשר לדעת הוועדה יאפשרו לו הקמת מסך אחר שערכו אינו שווה בהמשך שטחו יורחק. (ב) לא יורחק מועד הישוב חקלאי לפי סעיף-קטן (א) אלא לאחר שמיטר יושב-ראש הוועדה שקיימה ההתייבות המוצעת."

רל.

ט. בנין:

מאחר שנתקבלה בכנסת הסתייגותה של חברת הכנסת טיסון, מה יהיה הדין במקרה שהבעל

יורחק מן המסך והמטה מיטאר?

ע. טס:

הוא שאלה בסאלת גם לגבי הרחקה מסיבות אחרות.

ח. רובין:

אני מאיע כי במקרה שהועדה סוליסה על הרחקת הועמד בגלל הפרעת ולוח ביתו לפי סעיף 6(א)(4), לא תחול ההרחקה על בני מסמחתי.

ע. טס:

אני מאיע להחוק את הסליח "או מה היה הישוב ישוב סודגן - אגוף ההתייגותי המרזי".

ט. בנין:

אולי כוסב לטבות מה הנוסח ולכתוב: "אלא מה התחייב קודם הסוסד התייגב או גאנ הגוף קסור בו בקסר מרגובי".

י. הררי:

לפי הנוסח הנוצע מין ברור מה לא תבוצע החלטה כל עוד לא יתקבל מיסור הוועדה, או שלא תתקבל החלטה כל עוד לא יהיה מיסור כזה.

ע. טס:

אני מאיע לכתוב: "לא תבוצע החלטה הוועדה לפי סעיף-קטן (א) אלא מה --- וכו'".

א. ידין:

יש לי ספיקות מה הצעת חבר הכנסת רובין המוסרת כי הרחקת הועמד לא תחול על בני מסמחתי, יכולה להופיע בפני סליחת הכנסת בין כהסתייגות ובין כהצעת הוועדה, מה תתקבל הצעת חבר הכנסת רובין. הצעה זו דבה בסאלה הסתעוררת בקסר עם כל החוק והחוק מינו דן בה כלל. מינוי הוסב שמסר לתת לה תשובה חלקית בצורה זו.

ח. רובין:

הכנסת עדין לא החליטה על ס עיף 14, שהיא תקופה הסתייגות לתיקון שלי. לכן מפסר עוד להכניס זאת. לעצם הענין: גיתר הסקריה של הרחקת לא היתה הסדקה להפריד בין המיס לבין מסתי. אבל במקרה של הרחקת בגלל הפרעת ולוח הבית, מין כל ענין לענוט גם מה המסה על-ידי הוצאתה מן הישוב.

י. ויינס:

מסבם קבלת ההסתייגות של חברת הכנסת טיסון היתה דבר מבסודרי, אבל מין בכך מסון. סוף סוף הוועדה היא מסר מריכה להחליט על הדבריה המלה, ויש לסווק על הגיונה. בגלל חוסר הסתרון של הבעיה הזאת, מיסטר ההורטה הזאת בחוק מות סתה. כל תיקון חלקי נותן סיכוי שההורטה הזאת, שאינה הגיונית, תופעל.

ט. בנין:

אני מאיע סיור הוועדה יבקט מן הכנסת מסם הוועדה לדון שבית בהסתייגותה של חברת הכנסת טיסון. (היור ס. מונב: מין מפטרות כוזת סבחינה פורמלית). מה הכנסת לא תרצה לדון כזה, לא תהיה מפטרות. אבל למען כבוד בית הסחוקקיה צריך לנסות לתקן מה המבסודר שנתקבל בסליחת הכנסת בהיסח הדעת. (היור ס. מונב: סבחינה פורמלית יש רק מפטרות מהת לתיקון הכבר הזה: שהמסאלה תקן מה החוק בחזרה).

י. הררי:

הרי החוק סרט נתקבל. מפסר עוד לתקן מה הדבר. מפסר להעביר מה הדבר סנית לוועדה. מפסר להאיע לכנסת להחזיר מה הדבר לוועדה.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ופסקים  
27.7.53  
חוק סוציאליסטי להתיישבות חקלאית.

היו"ר מ. ארנא:  
על כך מריכה להחליט ועדת הכנסת.  
אביה בפניה את השאלה כיצד לנהוג  
בהצעותיהם של חברי הכנסת רובין והררי.

ע. ארנא:  
אבי הציע שנחליט עם מנכ"ל רובין או  
מינכ"ל רובין לקבל את הצעתו של חבר  
הכנסת רובין. אז, כשתקבל  
עם תהיה זאת הסתייגות או חלק מן החוק.

הוחלט: 1. לקבל את הצעת התיקון של י. ויינס האומרת:  
"אלה הם התחייב קודם הכנסת המיישב או הגוף  
ההתיישבותי המרמז שנתנו ישוב קטור בו קטור הרגובי".

2. לקבל את סעיף 4-קטן (א) לפי הצעת הניסוח שהובא  
על-ידי משרד המשפטים, בתיקון ה"ל.

3. לקבל את סעיף 4-קטן (ב) לפי ניסוח זה: "לא תבוצע  
החלטת ועדה לפי סעיף 4-קטן (א) אלא לאחר שאישר  
יושב-ראש הוועדה שקיימה ההתחייבות המיוזמה.

4. לדחות את הצעת ח. רובין האומרת: "החליטה  
הוועדה על הרחקה פועל ספחת הפרעת שלום ביתו  
לפי סעיף 6(א)(4), לא תחול ההרחקה על בני  
משפחתו".

5. לפנות אל ועדת הכנסת בשאלה אם הצעת ח. רובין  
יכולה לבוא בפני הכנסת, ואם תחליט הוועדה באיוב,  
תובא הצעת ח. רובין הסתייגות.

ז. ורהפטיג:  
אבי מבקש הסתייגות מבניאליט: אם תקבל  
הצעת ח. רובין, לחזור ולהצביע על  
הסתייגותה של חברת הכנסת טיטון.

י. הררי:  
אבי הציע לפנות לוועדת הכנסת בשאלה נוספת:  
אם אפשר להציע לכנסת פרוצדורה לפיה  
יוצע לכנסת למסור לוועדת החוקה לדון ולהחליט שנית בהסתייגותה של  
חברת הכנסת טיטון.

הוחלט: לפנות אל ועדת הכנסת בשאלה אם אפשר להציע  
לכנסת להטיל על ועדת החוקה, חוק ופסקים לדון  
ולהחליט שנית בהסתייגותה של חברת הכנסת טיטון  
ולהביא לכנסת הצעה בענין זה.

2. חוק השופטים.

היו"ר מ. ארנא:  
בתקשתי שלם להעמיד היום לדיון את חוק  
השופטים, אך מינכ"ל רובה אפשרות לדחות את  
הדיון, כי אם נעשה זאת לא נספיק להביא את החוק לפני הפגרה.

סעיף 19.

ח. רובין:  
לדעתי, כל זמן שאומץ סכחן כשופט, אין להעסיקו  
בתפקיד שמינו סימוטי. לפי ניסוח הסעיף, אפשר  
להטיל על שופט להיות מפילו פרקליט המדינה לתקופה מסויימת, בתנאי

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק וטמפט  
27.7.53  
חוק הטמפטיים.

ח. רובין:

שלושה גורמים מטכטיים לכך. הדוגמה שהבאתי היא טכטם דוגמא קיצונית, שאין להניח ששלושת הגורמים יטכטו לה. (ח. כהן: יש דוגמא מענינת: הטופט ג'קסון קיבל תפקיד של תובע כללי בטמפט נירנברג). אבל זה לא היה באותה מידה. אני יכול להניח דוגמא אחרת של מינוי טופט כאיר של הטדינה בטדינה אחרת.

אני מציע לכתוב במקום סעיף-קטן (ב) את הסעיף הבא: "לא יכול טופט, מחוץ לתפקידו השיפוטי, לשמש בתורן זמני או קבוע איזה שהוא תפקיד אחר מטעם הטדינה או איזה תפקיד ציבורי אחר".

ט. בגין:

ההגיון הפנימי של הסעיף מחייב להוסיף גם את נשיא בית-המשפט העליון ברישא של הסעיף.

ואני מציע זאת.

ד"ר רובין יתקשה לעצור נוסח שיסב את כל המפרטיות שהוא רוצה לטבוע שותן ויחד עם זאת ימסר לשופט להיות, למשל, יו"ר ועדת הבחירות. מי-אפשר למר כי תפקיד מעין זה הוא תפקיד שיפוטי. זהו תפקיד של שירות כשרות וישר הבחירות. זהו תפקיד טורדי-ציבורי, אבל אין זה תפקיד שיפוטי. ולכל הדעות יש הכרח לאפשר לשופט להתייצב בראש ועדת הבחירות. מולם נדמה לי שיש לחוק את הסלים "או תפקיד ציבורי אחר". לעומת זאת יש להוסיף כי בעת טילוי התפקיד הזמני לא יטב טופט בדין.

ז. ורהפטיג:

אני מציע לחוק את הסלים "שר הטמפטיים" שהסיפא של הסעיף. מטפיק לאמר: "אם לדעת נשים בית-המשפט העליון אין מדבר הזה פוגע בטעמו כטופט".

נדמה לי שצריך לאפשר לאותם המנשים הרשמים לקבוע אם שותר לשופט לשלם תפקיד אחר, לקבוע גם, בטדינה שהתפקיד הוא תפקיד זולקי, שהטופט יוכל באותו זמן להמשיך בתפקידו כטופט. אבל בדרך כלל צריך להגיד שמה שטופט מקבל תפקיד זמני אחר, עליו להמשיך לאותה תקופה בטילוי תפקידו כטופט. אינני בעד ההצעה האחרת ש' לול טופט כל אפשרות לשלם תפקידים אחרים, גם בגלל המחסור באנשים טמטיים לתפקידים טובים וגם מפני שיטבה תפקידים טרצוי טופטיים יפלאו אותם.

י. הררי:

ישנם בטעיף שני דברים הקטורים כשר הטמפטיים: הסכמתו לפילוי התפקיד הזמני ודעתו אם הדבר פוגע או אינו פוגע בטעמו כטופט. אין סיבה להוסיף להסכמה של שר הטמפטיים את הסכמת נשיא בית-המשפט העליון. לאחר ששר הטמפטיים ונשיא בית-המשפט העליון קובעים כי אין התפקיד הזמני פוגע בטעמו של טופט, דרושה הסכמת הטופט בנוגע בדבר וכן הסכמת שר הטמפטיים.

אני מתנגד להצעה להטמיט את הסלים "תפקיד ציבורי אחר". בהרבה מקרים קשה להגיד אם התפקיד הוא תפקיד ציבורי או שהוא תפקיד מטעם הטדינה.

מי-אפשר לכתוב בתורן מוחלט כי באותו זמן לא יוכל הטופט להמשיך בפילוי תפקיד. זה תלוי בתפקיד ובטדינה הזמן שהוא גוזל מהטופט. אני מציע לכתוב כי שר הטמפטיים בהסכמתו של הטופט יוכל לקבוע כתנאי שבאותו זמן לא ימטט הטופט כטופט. ישנם תפקידים שאינם פוגעים בטעמו של טופט כטופט, אבל אינם יכולים להיעשות כשהטופט ממשיך בתפקידו כטופט.

כ. חת:

אני מציע לחוק את הסלים "בהסכמתו של שר הטמפטיים" מן הרישא של הסעיף. אנחנו רוצים להתיר מינוי לתפקיד זמני במקרה שהתפקיד הולם את טעמו של הטופט. אין צורך לדרוש נוסף על כך הסכמת שר הטמפטיים. זוהי בעיה מדטיניסט-רטיבית שאין לה מקום בטעיף הזה.

**ח. כהן:** בהצעתה הפקודית של הממשלה נאסר: "יכול שופט בהסכמתו לקבל תפקיד זמני בשירות הפדינה אם אין הדבר פוגע במעמדו כשופט".

אני רוצה להוסיף ביטוי אחד על הניסוחים שהביא חבר הכנסת הררי. השופט מתמנה לכל ימי חייו. אם שופט מתמנה לתפקיד זמני ויוצא כאיר הפדינה לחו"ל למטרה מספר שבועות, ואם מצב הטיפוס במדינה הוא כזה שטר המטפטים אינו יכול לוותר על שירותו, לא יתכן שלא תהיה לטר המטפטים כל סמכות לפנוע בעד המיש לקבל את התפקיד הזמני. בכל יחסי עבודה רגילים בין נותן-עבודה לבין עובדו - וכאן הפדינה היא בבחינת נותן-העבודה בטובן זה - יש לנותן-העבודה אפשרות להסיק מסקנות מסובות. הצעה זו בטה לתת לטר המטפטים טעמד בענין זה.

אני נבי מקבל את הדעה ששופט המקבל תפקיד זמני אחר, יש לאסור עליו במפורש לטבת בדין באותו זמן, או את ההצעה להתיר לו לטבת בדין אם התפקיד מאפשר זאת ואם טר המטפטים מתיר זאת. הדברים האלה ברורים מאליהם ואין צורך להוסיפת. השאלה הזאת עוד לא נתעוררה אף פעם. הדבר תלוי בתפקיד שהשופט מקבל עליו. מה נותר ומה אסור לשופט - זה ענין לבית-דין משפטי, ואין צורך לפרט זאת.

אני מציע לנסח את הסעיף כך: "יכול שופט בהסכמתו, בהסכמת טר המטפטים ובהסכמת נשיא בית-המשפט העליון, לשלא תפקיד זמני אחר מטעם הפדינה או תפקיד ציבורי אחר, אם לדעתם אין הדבר הזה פוגע במעמדו כשופט". אני מוסיף כי גם השופט צריך להיות מסוכנע כי אין הדבר הזה פוגע במעמדו כשופט - ונותר סגם השופט יסקול זאת.

**ז. ורהפטיג:** אני מציע לכתוב: "אם לדעתם ולדעת נשיא בית המשפט העליון" וכן: "בהסכמתו ובהסכמת טר המטפטים".

**ח. רובין:** אני מציע נוסח זה: "במידה שלא נקבע אחרת בכל חיקוק, לא יסלא שופט תפקיד קבוע או זמני אחר מחוץ לתפקידים הקטוריים בתפקידו כשופט". הסיפא שבהצעתי מכונה לווועדות חקירה וכדומה.

**ט. בגין:** אני מציע לתקן את הנוסח האחרון שהוצע על-ידי היועץ המשפטי ולכתוב: "בהסכמתו ובהסכמתם של טר המטפטים ונשיא בית-המשפט העליון".

**הנחלט:** 1. לדחות את הצעת ח. רובין האומרת "במידה שלא נקבע אחרת בכל חיקוק, לא יסלא שופט תפקיד קבוע או זמני אחר מחוץ לתפקידים הקטוריים בתפקידו כשופט".

הסתייגות לח. רובין.

2. לקבל את הצעת ז. ורהפטיג האומרת: "אם לדעתם ולדעת נשיא בית-המשפט העליון" וכן "בהסכמתו ובהסכמת טר המטפטים".

הסתייגות לפ. בגין: להוסיף כי דרושה גם הסכמת נשיא בית-המשפט העליון.

**ט. בגין:** אני רוצה לנסח את הצעתי הנוספת: "שופט מקיבל לשלא תפקיד זמני כאסור לא יטבת בדין אלא אם נשיא בית-המשפט העליון הורה אחרת".



דל.

ג. חת: אני מציע את הנוסח הבא: שר המשפטים לא יעביר שופט  
מקום סגוריו בלי הסכמתו מלא בהסכמת נשיא בית-המשפט  
העליון ומסיבות סיבוליות.

פ. רוזן: אין מדובר במעין זה על טעמים טעמתיים מלא על טעמים  
סיבולתיים. יכול לקרות בהעברה במקום סגוריו נגזרת  
וצריך להעביר שופט למקום אחר. בדרך כלל מסתדרים עם השופט, אבל יכול  
להיווצר מצב שביזקק לכוון החוק. לדעתי, מטפיק את האוטריות כי צריך לקבל  
לפך תחילה את הסכמת נשיא בית-המשפט העליון.

ח. רובין: אני מציע שאריך יהיה לקבל גם את הסכמת נשיא בית-  
המשפט המחוזי אשר בתחום שיפוטו במקום השופט. זהו  
הצעת פטרה.

ט. בגין: את תידחה הצעתי הרפסונה, מציע לפחוק את התנאי האוטר:  
"והיתה ההעברה סמלית את השופט להעתיק את מקום סגוריו".  
העיקר אינו מקום הסגוריים מלא מקום השיפוט.

הוחלט: 1. שלא לקבל את הצעת ט. בגין וח. רובין  
האוטרות כי אין העברת שופט ממקום למקום  
מלא בהסכמתו.

הסתייגות לפ. בגין וח. רובין.

2. לקבל את הצעת ט. בגין האוטרות לפחוק את הטלים  
"והיתה ההעברה סמלית את השופט להעתיק את מקום  
סגוריו".

פ. רוזן: הרי אנחנו עושים זאת בכל יום. אנחנו שולחים, למשל,  
שופט שלום מתל-אביב למלא תפקיד בראשון לציון ובמקומות  
אחרים בטביגה. שופטי בית-משפט שלום אינם מתפנים לבית-משפט סגוריים.  
האם יתכן שמי-אסטר יהיה לשלוח שופט שלום מתל-אביב לשבת במשפט בנתניה?

ט. בגין: המדובר בהעברתו ולא בהטלת תפקיד שיפוטו במקום אחר.

פ. רוזן: ההחלטה הזאת מפרערת לגבי האם האדמיניסטרציה בבית-  
משפט השלום ומפילו בבית-המשפט המחוזי.

ח. כהן: עד עכשיו, אם כי היה בכך קושי, הצליחו כל שרי המשפטים  
לשלוח שופטים למקומות שיפוט אחרים בדרך של שיכנוע.  
עכשיו, אם תהיה הוראה כזו בחוק, יוכל השופט לפנות לבית-המשפט העליון.  
כוונת ועדת המשנה היתה שסין להלך שופט להעתיק את מקום סגוריו, למשל,  
מתל-אביב לבאר-שבע, כך שמינו יכול לחזור בערב לביתו. לדעתי, התיקון  
שנתקבל גורע, ולפעם מחסיר את הוראת המעין.

ז. ורהפטיב: הטינ המטרות לכתוב: "את ההעברה אינה זמנית", ולהגדיר  
כי זמני פירושו עד שלושה חדשים?

ט. בגין: אני חייב לערער על הפרוצדורה הזאת. אנחנו מצבענו  
והחלטנו. המטלה רשאית להכניס הסתייגות.

לעצם העניין: לפי הנוסח הזה זקוק שר המשפטים להסכמת  
נשיא בית-המשפט העליון במקרה שברצונו להעביר שופט למקום שיפוט אחר,  
את הדבר קשור בהענתת מקום סגוריו. לפי הנוסח הזה יוצא כי אם תנאי אחד  
נופל, אין שר המשפטים זקוק להסכמת נשיא בית-המשפט העליון. הנוסח

ועדת החוקה, חוק הסמט  
27.7.53  
חוק הסמט.

רל.

ט. בגין:

הזה מאפשר לטר הסמט להעביר שוטם במקום לקום כסוב בעיניו, ורק במקרה שיש צורך גם בהעברת הרהיטים, הוא זקוק להסכמת נשים בית-הסמט העליון. לכן התיקון שלי הכרחי. לכן אני מציע לוועדה שלא לעשות דוויזיה של ההחלטה.

אין בני חושב שהחלטה הזאת מבטלת את הזקקותו של טר הסמט לשיכנוע של

היו"ר ט. מונט:

הסמט.

-----

אני מציע לוועדה לקיים ישיבה סחר בערב, בזמן ישיבת הכנסת, על-פני מאפשר יהיה

פ. רוזן:

לסיים בזמן את הדיון בחוק הסמט.

הוחלט: לקיים ישיבת הוועדה ביום ג', 28.7.53 ג-7 בערב, על פי בקשת טר הסמט.

לרגלי יציאתי לחו"ל, מאשר לקבוע המל-סקום כיו"ר הוועדה בזמן העדרי.

היו"ר ט. מונט:

הישיבה נבעלה בטעה 13.30.