

פ ר ד ס ר ק ר ל מ"ט 3/ג

פיסיבת ועדת החוקה, חוק וטסטט  
סהתקייסה ביום ב', ב' בכסלו תשי"ד - 9.11.53 בטעה 11.45

הסתתפו: א. טונג - היו"ר  
ב. אזניה  
ע. אסף  
י. בר-יהודה

בעדרו: ע. מיכילוב  
ד. בר-רב-המי  
ס. בגין  
י. בדר  
י. הררי  
ס. הלל  
ז. ורהפטיג  
נ. חת  
ת. טובי  
י. כטה  
ש. לורנס  
ע. סיטון  
ס. סנה  
י. קליבנוב  
ס. קסיס  
ח. רובין  
ד. טרי  
י. שפירא  
א. תבורי

סוזסנים: פ. רוזן - טר הטספטים  
ח. כהן - היועץ הטספטי  
א. ידין - הטסנה ליועץ הטספטי  
ה' גלאט - סטרד הטספטים  
י. ויינס - סטרד הטספטים

ה' אוסיסקין - טטעס קרן-הקייסת לישראל  
ד"ר יעקבי -

- 1. חק קרן קייסת לישראל
- 2. חוק מגרות הרטט הכללי (הוראות טונות).
- 3. בעיית הבנת חוק הכנסת לפליטת הכנסת.

אני פותח את הישיבה.

היו"ר ס. טונג:

1. חוק קרן קייסת לישראל.

היו"ר ס. טונג:  
ביסיבה הקודמת הטארנו פתוחה את הטטלה  
סהתעוררה בקטר עם טעיף 2. החברים טהיו  
טעוניניה בטטלה הזאת אינם עדיין, לפיכך נטטאיר את הענין פתוח, ונעבור  
על הנוסח החדש המונח לפנינו, הפותאם להחלטותינו.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק המשפט  
9.11.53  
חוק קרן קיימת לישראל

סעיף 1.

הוספנו בסעיף זה את מה שהיה בנוסח המקורי  
בסעיף 9, אך אין בכך שינוי.

היו"ר ס. אונג:

סעיף 2.

כפי שאמרתי נשאיר את הסעיף פתוח.

היו"ר ס. אונג:

סעיף 3.

הדרך הרגילה היא שרשם החברות מאשר את התזכיר  
והתקנות. כאן אנחנו סוטים מן הדרך זאת ומציעים  
כי שר המשפטים יאשר זאת.

ח. כהן:

סעיף 4.

סעיף זה חדש; הוא לא היה בהצעה המקורית.

היו"ר ס. אונג:

סעיף 5.

בסעיף 15 לפקודת החברות נאמר כי אין חברה רשאית  
לרכוש סקרעים בלי הרשאה מיוחדת מאת שר המשפטים.  
לפי הצעה זו לא תהיה הקק"ל זקוקה להרשאה כזאת.

ח. כהן:

לפי סעיף 112 לפקודת החברות אסור לחבה לנהל  
עסקים עם מספר חברים קטן מ-107. איסור זה לא יחול על הקק"ל לפי  
הצעה זו.

לפי סעיף 121(1) לפקודת החברות רשאית חברה  
להוציא סידרת אגרות חוב וללוות כספיה בדרך זאת רק אם היא מקבלת  
רשיון לכך משר המשפטים. הקק"ל לא תהיה זקוקה לרשיון כזה.

אם הוועדה תצביר את הצעת החוק לתיקון פקודת  
החברות כפי שהיא טונחת בפני הוועדה, הדבר  
יחייב תיקון בסעיף 5 באשר לפתיחת סעיף 15 לפקודת החברות.

ה' גלאס:

בנוגע לאגרות חוב המצב טרונה במקצת. כל חברה  
רשאית להוציא אגרת חוב אחת ואינה זקוקה לרשיון  
אלא במקרה של הוצאת סידרת אגרות חוב. למעשה ביתנים רשיונות כאלה ללא  
כל ביקורת. אם חברה רוצה להוציא סידרת אגרות חוב, מי שבא לקנות  
צריך להיסטר שלא לשים את כספו על קרן הצבאי. אני איבני זוכר מקרה  
אחד שטרבנו לחברה בצנין זה. ההצעה לבטל את ההגבלה הזאת בדונה  
באופן רציני, ויש על כך הטלחה מצד הוועדה שנתמנתה על-ידי שר המשפטים  
באשר עם תיקון חוק החברות. על כל פנים, לגבי הקק"ל חשבנו שאין  
שניעה לבטל את ההגבלה הזאת כבר עכשיו.

ח. כהן:

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
9.11.53  
חוק קרן קיימת לישראל

סעיף 6.

ח. כהן:  
לפי פקודת הקרקעות (רכישת לצרכי ציבור) יכול שר  
האוצר להעביר לרשות מקומית את סמכויותיו לפי  
הפקודה. לפי הסעיף הזה יהיה שר האוצר רשאי להעביר את סמכויותיו גם  
לקק"ל. בתוקף הפקודה הזאת ברכשו כבר על-ידי שר האוצר בטיסות קרקעות  
לטובת הקק"ל. הסעיף הזה יאפשר לקק"ל לעשות זאת מבלי להיזקק לשר  
האוצר. בפקודה נאמר כי צורך ציבורי הוא מה ששר האוצר מכיר בו כצורך  
ציבורי. בנקודה זו לא היו קשיים. היו נסיונות לעורר את השאלה בבית-  
הדין העליון, אך בית-הדין העליון קבע כי מטעם האוצר נאמר כי זהו  
צורך ציבורי, הוא לא יתערב.

י. בר-יהודה:  
אני מניח שברור לאנשי הקק"ל מה הם צרכי הציבור  
שעליהם מדובר. אבל האם אפשר להצביע על צרכים  
כאלה שאי-אפשר להגדירם מראש.

ה' אוטיסקין:  
עד עכשיו הצרכים שלנו היו כסטימים. כשאנחנו  
רוצים ליישב מקום שחלק ממדעותיו שייכים לבעלים  
פרטיים; אנחנו מסתדלים להגיע להסכם עם הבעלים של הקרקע. אלא שעד  
עכשיו היינו צריכים לקבל לכך אישור של שר האוצר. אנחנו לא התנגדנו  
לזה. אבל מאחר שההסכם נעשה תחילה איתנו ואח"כ הטיפול נעשה בממשלה,  
הדבר נראה טוהר לאנשים. לכן באה ההצעה לתקן זאת.

סעיף 7. (אין הערות).

סעיף 8.

ד"ר יעקבי:  
סעיף 7 דן בהעברת האקטיב והפסיב. בסעיף זה מדובר  
על טקרה שלא ילכו בדרך של העברה כללית.

ה' אוטיסקין:  
העברה כללית יהיה קשה לעשות. יש אפשרות לעשות  
את ההעברה על כל הרכוש הנמצא בפדינת ישראל. אבל  
יש אפשרות לחלק גם את הטוב הזה לכמה חלקים. כרגע אני רואה קושי אחד  
בלבד, הקשור בקרקעות שנרכשו באנגליה על-ידי מוסד צדקה שנרשם על-ידי  
הקק"ל לאחר שהיא עצמה לא הוכרה כמוסד צדקה. עורכי-הדין שלנו מבררים  
עתה אם אפשר יהיה לעשות את ההעברה הזאת בלי הסכמה מיוחדת. אם לאו,  
נצטרך לעשות בטקרה זה העברה מיוחדת על-ידי חוזה מסולס. חשוב לנו  
שבטקרה שיהיה צורך ללכת בדרך זו, בוכל לעשות זאת לפי סעיף 8.

סעיף 9. (אין הערות).

היו"ר מ. אונג:  
עלינו לחזור עתה לסעיף 2.

ב. אזוביה:  
אני מציע שהדיון בסעיף 2 יתקיים מחרתיים, לאחר  
שהיו"ר יפנה את תשומת לבם של חברי הוועדה לכך.  
מוטב שההצבעה בענין זה לא תיערך בהשתתפות שלושה חברים בלבד.

י. בר-יהודה:  
נוסח הצעתי הוא כך: "התזכיר והתקנות של החברה  
החדשה יוגשו על-ידי הקק"ל לשר המשפטים באישור  
המוסדות המוסמכים של ההסתדרות הציונית העולמית, שמעודה המיוחד הוכר  
על-ידי חוק מעמד ההסתדרות הציונית". בסעיף קטן שני אני מציע לקבוע  
ליו דוכה לפני הציבורי המזינה המסוימת.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק וסמס  
9.11.53  
חוק קרן קיימת לישראל

מצדנו אין התנגדות.

ה' אוסיסקין:

האם ניתן בחוק ישראלי להטיל על הקק"ל גופו  
התנהגות כלפי הוועדות התנועה הציונית.

ב. מזניה:

איננו מטילים אלא סתירים.

י. בר-יהודה:

בחזור לדיון הזה נחזירתיים.

היו"ר ס. ארנא:

2. חוק הגדרת המעט הכללי (הדרגות שונות).

ברצוני להודיע לחברי הוועדה כי הדיון בחוק  
זה בוועדת המעט נסתיים. החוק יועבר למליאת

היו"ר ס. ארנא:

הכנסת.

3. בעיית הבטת חוק הכנסת למליאת הכנסת.

פ. רוזן: לקחתי בחשבון את הדרישה הנפרצת של נשיאות  
הכנסת להביא את חוק הכנסת היום, ועסינו  
לפי זה את כל הסידורים. אני מבקש מאוד שהחוק יובא היום. יש  
בה טעם בדבר: לא טוב שידונו היום בדברים קטני-ערך.

היו"ר פ. ארנא: התעוררה שאלה פה צריך להביא את החוק לכנסת.  
תחילה הייתי בדעה כי הדיון התקיים במליאת  
הוועדה, לאחר שהובא אליה הוועדת המעט, ומאחר שיו"ר ועדת המעט  
בר-יהודה לא יכול היה להשתתף בדיון שהיה במליאת הוועדה, חשבתי  
שאני מביא את החוק לכנסת. חבר הכנסת בר-יהודה עורר את השאלה וטען  
כי לדעתו, מאחר שהוקמה ועדת מעט מיוחדת לחוקי יסוד ומאחר שזוהי  
הפעם הראשונה שפנימים לכנסת חוק יסוד, עלול להיווצר תקדים  
בלתי רצוי אם החוק יובא לא על-ידי ועדת המעט, כלומר, על-ידי  
היו"ר שלה. אינני רוצה להכריע בשאלה זו. ואם חבר הכנסת בר-יהודה  
סבור שיש לדבר הזה חשיבות, אינני עומד על כך. השאלה התעוררה  
רק מפני שהיה רצון להביא את החוק היום, וחבר הכנסת בר-יהודה  
ביקש לדחות את הבטת החוק לטובע-טובעיים על-מנת להתכונן.

ב. מזניה: אין לי שום התנגדות לכך שחבר הכנסת בר-יהודה  
יביא זאת, אך אינני רוצה בטוב טעם גופו לראות בזה  
קביעת תקדים לפיו יו"ר ועדת המעט הוא היחיד המוסמך להביא  
חוק שהיה בדיון במליאת הוועדה ונעדר מליאת הוועדה. הייתי רוצה מאוד להתחשב  
בבקשת הנשיאות והייתי מצטרף לפנייה אל חבר הכנסת בר-יהודה שיזרז  
את העניין.

י. בר-יהודה: נסרתי ליו"ר חבר הכנסת ארנא שני דברים: אם  
מטעם הוועדה לא רק יו"ר הוועדה יכול להביא  
חוק לכנסת, הרי שזה נובע שגם מטעם ועדת המעט לאו דוקא היו"ר שלה  
יכול להביא חוק לכנסת. אם את זאת מציע חבר הכנסת מזניה להדגיש, -  
אני מסכים לכך.

לעופת זאת, נסרתי שזוהי ועדת מעט מיוחדת, קבועה,  
שלא כוועדות מעט נחרות שהן "מד חוק". לדעתי, ההגיון אומר שצריך  
להביא את החוק לכנסת מטעם ועדת המעט. אם יהיה זה יו"ר ועדת  
המעט או חבר נחר שלה, זה עניין טכני שמספר להחליט עליו, ועל כך  
אינני עומד.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק זכספס

9.11.53

בעיית הבאת חוק הכנסת לטליאת הכנסת.

י. בר-יהודה:

לעצם העניין: כאשר נגסו אלי ביום ד'

בסבוע שעבר ושאלו על העניין, אמרתי

כי באופן אישי, לא פוליטי, בגלל בריאותי הייתי מבקש שהדבר הזה יובא  
כעבור שבוע-שבועיים. זהו הסעיף היחיד שהנשיאות היא "על-הבית" המוחלט  
עליו וקובעת סתי להעמידו לסדר-היום.

ואם יורשה לי אוסיף משהו לא אובייקטיבי:

אני רואה בזירוז הזה דבר של אי-כבוד. את החוק הראשון בין חוקי היסוד  
רוצים להביא בצורה של נגינת מוזיקה באנדרקטים. היות ויש  
סצב של חוסר סצב בכנסלה, נוצר ואקום, אי-אפשר להביא חוקים מפני שאין  
יודעים מה להביא ופי יחליט אם להביא או לאו. וכך יעריכו את הדבר הזה  
כולם, כך יתקבל הדבר בציבור ולא דוקא על-ידי האופוזיציה.

י. בר:

הייתי מבין את עמדתו של שר המספחים

לולא התערבותו של שר אחר: סטרד הבטחון

החליט להוציא טן הכנסת סתי ועדות, ועדת חוץ ובטחון וועדת הכספים,  
סיצטרכו לעזוב את הכנסת היום בסעה 7 בערב.

-----

ח. כהן:

אני מבקש להחזיר לסדר-היום של הוועדה

את חוק לביטול עונש המוות. הוועדה

החליטה לדחות את המסך הדיון בחוק זה עד אשר הממשלה תגיש את חוק העבירות  
נגד הסדינה. הצעת החוק הוגשה. עכשיו ברור לחברי הכנסת מה מציעה  
הממשלה בחוק זה, ואפשר לסיים את הדיון בחוק לביטול עונש המוות.  
הבטחתי לנשיא הסדינה לעשות הכל כדי שהוועדה תסיים את הדיון בעניין זה.

היטיבה נועלה בשעה 12.50.